



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

Zápis

13. řádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 konané dne 12.05.2025

Přítomni: Ing. Martin Altschmied, MBA, člen zastupitelstva,
Lydie Franka Bartošová, členka zastupitelstva,
Bc. Jana Bašusová, členka zastupitelstva,
Ing. Michal Bočan, člen zastupitelstva,
Mgr. Tomáš Čada, člen zastupitelstva,
Mgr. Jana Černochová, členka rady,
Jan Faltys, MSc., člen zastupitelstva,
Mgr. Mikuláš Halás, LL.M. člen zastupitelstva,
Ing. Tomáš Halva, člen rady,
Bc. Renáta Kašická, členka zastupitelstva,
Ing. Antonín Kokeš, MBA, člen zastupitelstva,
Bc. Jan Kolář, místostarosta,
Jan Korseska, starosta,
Mgr. Karel Koželuh, člen zastupitelstva,
Vladislav Kučík, člen zastupitelstva,
Bc. Jaroslav Martin, MBA, člen zastupitelstva,
Mgr. Lenka Mottlová, členka zastupitelstva,
Jaroslav Němec, člen zastupitelstva,
JUDr. Petr Novotný, člen zastupitelstva,
Bc. Michal Orság, člen zastupitelstva,
Ing. Lucie Pechová, místostarostka,
Johana Pscheidtová, DiS., členka zastupitelstva,
Mgr. Jan Recman, místostarosta,
Ing. Zdeněk Starý, člen zastupitelstva,
Radek Šmídt, člen zastupitelstva,
Ing. Jaroslav Šolc, člen rady,
Ing. Lukáš Teklý, člen zastupitelstva
Mgr. Michal Tobrman, člen zastupitelstva,
Ing. Alexandra Udženija, členka zastupitelstva,
Ing. Jitka Urbánková, členka zastupitelstva,
Magdalena Valdmanová, členka zastupitelstva,
Robert Veverka, člen zastupitelstva,
Michal Zuna, místostarosta,
Ing. arch. Radek Zykan, člen zastupitelstva

Dále přítomni: Ing. Michal Kopecký, tajemník,
 Mgr. Jan Bureš, vedoucí odboru právního,
 Josef Gál, vedoucí odboru dopravy a územního rozvoje,
 Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic,
 Mgr. Drahoslava Hánová, vedoucí odboru živnostenského,
 JUDr. Andrea Horáková, vedoucí odboru kancelář tajemníka,
 Ing. Pavel Jelínek, vedoucí odboru výstavby,
 Mgr. Ondřej Jícha, vedoucí odboru správních agend,
 Ing. Eva Klímová, vedoucí odboru ekonomického,
 Ing. Milan Kolín, vedoucí odboru interního auditu a kontroly,
 Mgr. Miloslava Kumbárová, vedoucí odboru kancelář starosty a komunikace,
 Ing. Simona Müllerová, vedoucí odboru životního prostředí,
 Bc. Jana Paulů, vedoucí odboru školství,
 Ing. Miloš Zügler,
 JUDr. Irena Princová,
 Adam Knedlhans,
 Marcela Baklová,
 Šárka Votánková

Omluveni: Ing. Jiří Mach, člen zastupitelstva

Ověřil: Bc. Renáta Kašická, členka zastupitelstva,
 Mgr. Lenka Mottlová, členka zastupitelstva

Zapsala: Šárka Votánková, vedoucí oddělení organizačního

Hosté: 4

Program:

Č. Bod jednání	Předkladatelé	Rozhod. Č.usn.
1. ke zprávě Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 2 v roce 2024	Michal Zuna, místostarosta	schváleno 151
2. ke zprávě Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2024	Michal Zuna, místostarosta	schváleno 152
3. ke zprávě Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, Centrální hasičské stanice Sokolská, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2024	Michal Zuna, místostarosta	schváleno 153
4. k rozpočtovému opatření městské části Praha 2 na rok 2025 - motivační odměny zaměstnancům hlavního města Prahy zařazeným do orgánů Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, ke zkvalitnění výkonu služby a stabilizaci personální situace	Michal Zuna, místostarosta	schváleno 154
5. k odkupu bytového domu č.p. 174, k.ú. Vinohrady, obec Praha a ke zrušení účelových fondů a k rozpočtovému opatření	Jan Korseska, starosta	schváleno 155

6. **	k převodu bytové jednotky č. 1981/16, v domě Čerchovská 1981/6, Praha 2 - Vinohrady	Jan Korseska, starosta	schváleno 156
7.	k prodeji pozemku parc. č. 1918 pod dříve prodanou budovou s č. p. 824 (bytový dům), k. ú. Vinohrady, obec Praha, na adrese Budečská 824/30, Praha 2	Jan Korseska, starosta	schváleno 157
8.	k uzavření smlouvy o nájmu pozemků a o zřízení práva stavby se společností Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.	Jan Korseska, starosta	schváleno 158
9. **	k žádosti o uzavření splátkové dohody, Václavská 2069/18, Praha 2	Jan Korseska, starosta	schváleno 159
10.	k přidělení státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2025	Mgr. Jan Recman, místostarosta	schváleno 160

Informace:

Č. Předmět

11.	ke zprávě o činnosti FV ZMČ Praha 2 za rok 2024	Bc. Jana Bašusová, předsedkyně finančního výboru	Rozhod. vzato na vědomí
12.	k plnění usnesení Rady městské části Praha 2 a Zastupitelstva městské části Praha 2 za 1. čtvrtletí 2025	Jan Korseska, starosta	vzato na vědomí
13.	k mapovým výstupům vybraných trestných činů na území městské části Praha 2 za 2. pololetí 2024	Ing. Michal Kopecký, tajemník	vzato na vědomí

Starosta zahájil 13. řádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 v 15:01 hodin.

Zápis z 12. řádného zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 byl bez připomínek.

J. Korseska uvítal přítomné na 13. řádném zasedání zastupitelstva městské části. Konstatoval, že zastupitelstvo bylo svoláno a vyhlášeno v souladu s jednacím řádem, přítomna je nadpoloviční většina zastupitelů. Upozornil na nástěnku zde v sále, kam mohou občané, kteří dosáhli věku 18 let a nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 2, vyvěšovat svá stanoviska v písemné podobě. Pověřil Ing. Kopeckého, tajemníka Úřadu městské části Praha 2, a Mgr. Bureše, vedoucího právního odboru, aby nástěnku v průběhu zasedání sledovali a o případném vyvěšení jakéhokoliv příspěvku ho informovali. Zároveň připomněl, že ústně se mohou vyjádřit občané s trvalým pobytem na území městské části Praha 2, fyzické osoby vlastníci nemovitosti na území městské části Praha 2 nebo cizí státní příslušníci, kteří mají trvalý pobyt na území městské části Praha 2. Pokud by se chtěl ústně vyjádřit i občan nespĺňující některou z řečených podmínek, musí s jeho vystoupením souhlasit alespoň 18 členů zastupitelstva. Dále informoval, že dle jednacího řádu jsou Interpelace občanů zařazeny jako bod jednání po třech hodinách od zahájení zasedání zastupitelstva. Přihlášky musí být odevzdány zapisovateli po zahájení zasedání zastupitelstva do 2

hodin od zahájení zasedání. Upozornil, že zasedání zastupitelstva je nahráváno a zvukový záznam je po ověření zápisu zveřejněn na internetových stránkách Prahy 2. Zastupitelstvo je také on-line vysíláno a přímý přenos lze sledovat na stránkách Prahy 2, pořizovatelem záznamu je městská část Praha 2.

Ověřením zápisu byly pověřeny Bc. Renáta Kašická a Mgr. Lenka Mottlová.

Zastupitelé souhlasili hlasováním (31:0:0) s tříčlenným volebním a návrhovým výborem.

Do výboru byli zvoleni JUDr. Petr Novotný (předseda), Mgr. Mikuláš Halás, Mgr. Michal Tobrman a zastupitelé hlasováním (33:0:0) souhlasili.

K programu:

Ing. Altschmied podal protinávrh stáhnou z programu bod č. 5 „k odkupu bytového domu č.p. 174, k.ú. Vinohrady, obec Praha a ke zrušení účelových fondů a k rozpočtovému opatření“ a zastupitelé hlasováním (13:16:5) protinávrh neschválili. Zastupitelé schválili hlasováním (18:3:12) návrh programu.

K jednotlivým bodům programu:

1. ke zprávě Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 2 v roce 2024

Předkladatelé: Michal Zuna, místostarosta

Předkladatel M. Zuna zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

Hlasování: 33:0:0

Usnesení č. 151

2. ke zprávě Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2024

Předkladatelé: Michal Zuna, místostarosta

Předkladatel M. Zuna zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

V diskuzi vystoupil Ing. Altschmied, Bc. Václav Vozdecký, Mgr. Koželuh, Ing.

Udženija, Mgr. Čada, Ing. Halva, Ing. Kokeš.

Hlasování: 31:0:2

Usnesení č. 152

3. ke zprávě Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, Centrální hasičské stanice Sokolská, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2024

Předkladatelé: Michal Zuna, místostarosta

Předkladatel M. Zuna zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

V diskuzi vystoupil Ing. Altschmied, npor., Ing. Mgr. Richard Severák.

Hlasování: 33:0:0

Usnesení č. 153

4. k rozpočtovému opatření městské části Praha 2 na rok 2025 - motivační odměny zaměstnancům hlavního města Prahy zařazeným do orgánů Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, ke zkvalitnění výkonu služby a stabilizaci personální situace

Předkladatelé: Michal Zuna, místostarosta

Předkladatel M. Zuna zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

V diskuzi vystoupil Mgr. Koželuh, Bc. Václav Vozdecký.

Hlasování: 34:0:0

Usnesení č. 154

5. k odkupu bytového domu č.p. 174, k.ú. Vinohrady, obec Praha a ke zrušení účelových fondů a k rozpočtovému opatření

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Předkladatel J. Korseska zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

V diskuzi vystoupili Ing. Udženija, Bc. Bašusová, Ing. Urbánková, Ing. Altschmied, Ing. Grametbauer, Mgr. Koželuh, Ing. arch. Zykan, M. Valdmanová, Bc. Kolář, Mgr. Čada, Ing. Teklý, Ing. Pechová, J. Němec, Mgr. Bureš, Mgr. Mottlová, Bc. Kašická.

Na žádost Ing. Altschmieda byla vyhlášena přestávka od 17:51 do 18:11 hod.

Hlasování: 20:1:11

Usnesení č. 155

Interpelace občanů

V souladu s § 23 a) Jednacího řádu Zastupitelstva městské části byly po 3 hodinách zasedání zastupitelstva projednány interpelace občanů.

Sebastian Sticzay, občan městské části

„Tak dobrý podvečer, zdravím všechny zastupitele, zastupitelky. Mé jméno je Sebastian Sticzay. Jsem architekt a v praxi se pohybuji přes sedm let, učím na Fakultě architektury ČVUT a s kolegy máme vlastní architektonické studio Sto Kolektiv. A teď k věci. Přibližně před měsícem jsem na úřední desce narazil na výběrové řízení na výběr dodavatele projektové dokumentace na polyfunkční dům Bělehradská 50. A od toho momentu jsem se projektem začal více zabývat. Psal jsem e-mail koaličním zastupitelům i opozičním zastupitelům. V první řadě chci zmínit, že mám velkou radost, že městská část Praha 2 se rozhodla stavět takový projekt, jelikož věřím, že by městské části měly stavět a zvětšovat tak svůj bytový fond. Je mi ale strašně líto, jak se k tomu městská část Praha 2 rozhodla přistoupit, protože v roce 2019 zadala z ruky ověřovací studii projekční kanceláři KVS projekt a o tři roky později v roce 2022 stejné kanceláři zadala projekt k územnímu řízení. Tato dokumentace má ale zásadní funkční, dispoziční, ale i logické nedostatky. Namátkou zmíním, že polovina obchodních jednotek v přízemí nemá přirozené osvětlení, kancelářské prostory ve druhém podlaží mají část dispozice prakticky nevyužitelnou, byty jsou zbytečně velké a jejich dispozice nepraktické. V celém projektu se neuvěřitelně plýtvá, plýtvá prostorem v čase, kdy metr čtvereční se v Praze staví za více než 50 000 Kč. Jsou to nedostatky, které pro laika nemusí být viditelné, ale pro architekta je to do očí bijící. Představa, že to lze v dalších fázích projektu vylepšit, je iluzorní. V současnosti se ale na základě této dokumentace vybírá dodavatel dokumentace ke stavebnímu povolení, provádění stavby a technickému dozoru za 18 000 000 Kč. Vybírá se na nejnižší cenu z 80 % a na rychlost vypracování z 20 %. Jaká kvalita takovým procesem asi může vzniknout? Už jste si někdy pořizovali třeba ten nejlevnější telefon. Standardem ve

všech západních společnostech je na takové projekty vypisovat architektonickou soutěž, dělají to tak v Praze už i developerské společnosti. Na mysl mi přichází jen dva důvody, proč se k tomu teď neuchýlit. První z nich jsou finance, již se utratilo kolem 2,5 milionu a bylo by přece škoda házet je do koše. U budov se počítá tzv. LCC (Life Cycle Cost), tedy náklady na životní cyklus stavby. V průměru se ty náklady dělí takto, 48 % jsou náklady na provoz, 23 % náklady na údržbu a opravy, 6 % náklady na likvidaci a pouze 14 % náklady na pořízení stavby, která má podle stavebních standardů z roku 2023 stát 377 000 000 Kč, to znamená dnes pravděpodobně okolo půl miliardy a náklady na dokumentaci jsou pouze necelých 0,8 %. Je ale zjevné, že jestliže se v projekční části něco zanedbá, znamená to násobné náklady v dalších fázích života stavby. Na dokumentaci vůbec nemá smysl šetřit, zároveň současná dokumentace může posloužit k podrobnému zadání architektonické soutěže a celá řada již vydaných vyjádření mohou být pro soutěžící závazná a tudíž využitelná. Druhým důvodem je čas, už je všechno rozběhnuté, museli bychom začínat od začátku. Vypsání soutěže a její realizace by trvaly přibližně jeden rok. Jestliže se na projekt spěchalo, pak nerozumím, proč se tři roky čekalo na zadání dokumentace pro územní rozhodnutí, které mimochodem již v novém stavebním zákoně neexistuje, tedy by ani nebylo potřeba v novém procesu. Dobré a promyšlené projekty vyžadují čas a péči. ... Přál bych si, aby si to zastupitelé vzali k srdci. A ta otázka směřuje na koalici nebo na koaliční zastupitele. A zajímá mě, jak se ten projekt bude vyvíjet a proč nebyla architektonická soutěž, děkuju.“

Odpověď Jana Korsesky, starosty

„Hezky jste nás poučil, hezky jste se učil, sedm let praxe, to opravdu v životě takového člověka nic neznamená. Takže беру to tak, jako že tady předvádíte to, co jste se naučil ve škole a podobně. Rok poté, co jste nastoupil do praxe, se spustila akce přestavba, dostavba proluky Bělehradské 50. Byla zadána studie, nikoliv architektonická, protože architektonická studie se zadává, když máte nějaký plac anebo něco a nevíte úplně jasně, co tam chcete stavět, tak vypíšete architektonickou soutěž a ta nám přiveze nějaký nápady, ke kterým se přikloníme nebo nepřikloníme. Od samého začátku my víme, co tam chceme, my tam chceme dům polyfunkční, kde bude zase nějaká samoobsluha, nějaký diskont, bude tam jedno patro kanceláří, budou tam podzemní garáže a budou tam bytové byty nahoru. Trvalo to proto, že ta studie, která vznikala, už vznikala se závazným stanoviskem některých dotčených orgánů státní správy, abychom zbytečně nevyhazovali peníze a nemarnili investici. Takže my jsme potom, a není pravda z ruky soutěž o dokumentaci, stavebnímu řízení byla soutěž, kde jsme oslovili 3 zájemce a zhotovitel byl pro nás nejvýhodnější, takže toliko. Bylo to nesmírně pracné, protože za prvé, jsme v zóně rezervace. Za druhé, dlouho trvalo vyjádření památkářů, jestli stávající objekt má historickou hodnotu nebo nemá. Bylo tam důležité zjistit i statické náležitosti, protože ty věci, který vy tam popisujete, popisujete naprosto bez znalostí věci, okna, neokna, vy vůbec nevíte, kdo se k tomu vyjadřoval a proč tam zrovna ty okna nejsou, vy vůbec nevíte, proč se to udělalo takhle a nedalo se to víc do stráně, protože to má všechno své důvody. Odstupňovaný ten návrh toho domu je proto, aby bylo dostatečný osvit Bělehradský 52, která má teda okna i z boku a muselo tam k tomuhle dojít. Takže věřte tomu, že to je udělaný velmi dobře a velmi správně. Měnilo se tam ta situace z týdne na týden, tak, jak třeba památkáři jsou zvyklí, že si vždycky něco rozmyslí a za týden se to přepracovávalo, takže ta dokumentace se přepracovává několikanásobně. Dokonce se tam naskytly takové problémy, jakože je tam víceméně jako velmi ošklivý akát, který roste do ulice a který prostě akorát otravuje život, tak si jistý dotčený orgán usmyslel, že ten strom je strašně důležitý a že se nemůže o 10 metrů posunout a takový věci se tam staly. V tuto chvíli je uzavřená soutěž. Rada městské části pak

odsouhlasila výběr zhotovitele. Nastane projektování až do fáze kolaudace. Čili ten, kdo vyhrál dnes tuto soutěž, bude dělat všechny stupně projektové dokumentace, stavební povolení, dokumentace realizační plus technický dozor investora a bude se podílet na kolaudaci toho domu, až tam vznikne.“

Doplňující interpelace Sebastiana Sticzay

„Děkuju pane starosto, já jsem si tu dokumentaci procházel, procházel jsem i ty posudky a věřte, že to není v pořádku a že to lze udělat výrazně, výrazně lépe, a to by vám určitě ta soutěž dokázala a určitě jsou starší a povolanější architekti, kteří by vám to také řekli, jo, a doufám, že se někdo takovej toho chopí. A poslední věc, kterou chci zmínit, je, že jste říkal, že se ten dům jako nemohl vybočovat dál do toho kopce. Jasně, klidně, ale to, co se tam děje, tak je třeba jako nesmyslné zakopávání toho projektu, jo, což je třeba stavebně komplikované a není to něco, co by namítali památkáři, je to prostě šlendrián.“

Odpověď Jana Korsesky

„Nezlobte se, nazývat toto šlendriánem při vašem věku a zkušenostma je velmi odvážné tvrzení, je to vaše tvrzení a střety, protože já jsem dokonce konzultoval s předsedou autorizovaných inženýrů a architektů a vaše napadání je na hranici etiky ve vašem spolku architektů a podobně. Čili važte slova mladý muži a třeba vás život naučí, děkuji.“

Marie Wilson, občanka městské části

„Dobrý den, já jsem Marie Wilson, už jsem tady byla mnohokrát. Jedná se o záležitost ohledně Čiklovy 13a a dodatečného povolení. Já interpeluji pana tajemníka, samozřejmě rozumím, že není v jeho gesci, nějakým způsobem tu záležitost přezkoumávat, jaksi meritum věci, ale ráda bych ho poprosila, aby se poptal, protože jsme vlastně podnět k přezkumu podali 20. ledna a s tím, že jsme požádali, abychom ve 30 dnech, což je zákonná lhůta, byli uvědoměni o nějakém výsledku. Ten podnik přezkumu byl podán jak na městskou část, tak na odbor správního řádu, samozřejmě, že bylo podáno i odvolání opomenutého účastníka, byla podána i správní žaloba, ale vlastně se nemůžeme vůbec posunout v tom procesu, dokud nedostaneme první odpověď a normálně ta správní lhůta je 30 dní a teď už jsou to čtyři měsíce, tak jsem jenom chtěla poprosit, tak jsem jenom ještě chtěla teda hlavně říct, že naprosto chápu, že i vy nejste ve snadný situaci jaksi v tomto případě, protože opakovaně v minulém roce docházelo k nečinnosti na straně odboru stavebního úřadu přesně v této stejné záležitosti a v podstatě takový problematický situace a provázejí tohoto, prostě tuto akci v Čikově ulici už posledních asi 20 let, jo, takže opravdu to jaksi vůbec nemám nic proti jaksi vám a chápu a vidím prostě, jak tady začala poletovat taková horká brambora ohledně toho stavebního řádu. Ale chtěla jsem poprosit pana tajemníka, kdyby se mohl poptat, kdo to vyřizuje a po těch čtyřech měsících, abysme dostali nějakou reakci, na kterou bychom mohli reagovat a jenom kdybyste chtěl, tak vám ráda tady předám nějaký, jako vás seznámím s tou situací, ale jestli ne, tak prostě se jedná jenom o vyřízení tady toho podnětu, děkuji.“

Ing. Michal Kopecký, tajemník úřadu, odpoví písemně.

„Já samozřejmě v rámci svých pravomocí odpovím písemně, ale musím konstatovat, že mi nepřísluší posuzovat postupy jiných orgánů, jiných úřadů či dotčených orgánů, takže v tomto bodě nemůžu vyhovět, ale samozřejmě, co se týká našeho úřadu a stavební úřadu, tak samozřejmě provedu šetření.“

6. k převodu bytové jednotky č. 1981/16, v domě Čerchovská 1981/6, Praha 2 - Vinohrady

**

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Předkladatel J. Korseska zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

Hlasování: 26:0:4

Usnesení č. 156

7. k prodeji pozemku parc. č. 1918 pod dříve prodanou budovou s č. p. 824 (bytový dům), k. ú. Vinohrady, obec Praha, na adrese Budečská 824/30, Praha 2

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Předkladatel J. Korseska zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

V diskuzi vystoupil J. Němec, Ing. Udženija, M. Valdmanová.

Hlasování: 23:0:7

Usnesení č. 157

8. k uzavření smlouvy o nájmu pozemků a o zřízení práva stavby se společností Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Předkladatel J. Korseska zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

Hlasování: 28:0:2

Usnesení č. 158

9. k žádosti o uzavření splátkové dohody, Václavská 2069/18, Praha 2

**

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Předkladatel J. Korseska zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

Hlasování: 28:1:2

Usnesení č. 159

10. k přidělení státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2025

Předkladatelé: Mgr. Jan Recman, místostarosta

Předkladatel Mgr. Recman zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

Hlasování: 32:0:0

Usnesení č. 160



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 151

ze dne 12.05.2025

ke zprávě Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 2 v roce 2024

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

zprávu Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 2 v roce 2024 a přehled nápadu a objasněnosti trestných činů v teritoriu městské části Praha 2

II. děkuje

Policii České republiky, Obvodnímu ředitelství policie Praha II, za ochranu bezpečnosti osob, majetku, veřejného pořádku a veškerou další spolupráci

III. ukládá

1. nadále spolupracovat s Policií České republiky, Obvodním ředitelstvím policie Praha II, na úseku veřejného pořádku a trestných činů v obvodu městské části Praha 2

K realizaci: Mgr. Miloslava Kumbárová, vedoucí odboru Kancelář starosty a komunikace

Termín: 31.12.2025

2. nadále podporovat činnost Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, a tím působit na snížení výskytu přestupků a trestných činů na území městské části Praha 2

K realizaci: Michal Zuna, místostarosta
Termín: 31.12.2025

Předkladatel: Michal Zuna, místostarosta



Pomáhat a chránit

OBVODNÍ ŘEDITELSTVÍ POLICIE PRAHA II

ředitel



Č. j. KRPA-64984-1/ČJ-2025-0012KR

Praha 25. února 2025

Počet stran: 3

Úřad městské části Praha 2
Odbor kanceláře starostky a vnějších vztahů
Oddělení krizového řízení a bezpečnosti
náměstí Míru 600/20
120 39 Praha 2

k rukám pana Mgr. Jana Mikeše

Zpráva o bezpečnostní situaci na území Městské části Praha 2 za rok 2024

V roce 2024 bylo **na území České republiky** spácháno celkem **173 322** trestných činů, což je o **8 095** trestných činů méně než v roce 2023. Pokles činil 4,46%.

— **Na území hlavního města Prahy** bylo spácháno v uvedeném období **38 435** trestných činů, což je o 2635 trestných činů méně, než v roce předchozím. Procentuálně vyjádřeno, pokles činil 6,4%.

Podíl trestné činnosti evidované na území hl. m. Prahy tak činí 22,17% z celkového počtu spáchaných trestných činů na území celé České republiky.

V teritoriu Obvodního ředitelství policie Praha II. (Praha 2 a Praha 5), bylo v roce 2024 evidováno **8 126** trestných činů, což je 21,14% z celkového nápadu v Praze a je to o 364 trestných činů méně než v roce 2023, procentuálně vyjádřený pokles činí 4,28%.

VÝVOJ TRESTNÉ ČINNOSTI NA ÚZEMÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

V teritoriu Městské části Praha 2 bylo v roce 2024 zaevidováno **2947** trestných činů, tj. 7,66% trestných činů spáchaných na území hlavního města Prahy. Oproti předchozímu roku 2023 se nápad trestných činů snížil celkem o 193 skutků. Vyjádřeno v procentech, **meziroční pokles činí 6,14%.**

V roce 2024 bylo **objasněno** celkem 609 oznámených trestných činů, vyjádřeno **v procentech 20,66%.**

Nejvyšší podíl činila v nápadu evidovaných trestných činů jednoznačně **majetková trestná činnost**, která tvořila 72,81 % z celkového nápadu. Evidováno bylo celkem **2145** trestných činů

Sokolská 36-38
120 00 Praha 2

www.policie.cz

Tel.: +420 974 852 229
E-mail: krpa.podatelna@pcr.cz
ID DS: rkiai5y

majetkového charakteru. Meziroční pokles tohoto druhu kriminality je o **153** trestných činů nižší, tj. 7,68 %.

V roce 2024 došlo ve srovnání s předchozím rokem ke **snížení evidovaných kapesních krádeží o 17,82%**. Celkem jsme zaevidovali **272** případů.

Počet **odcizených vozidel vč. vloupání** se zvýšil o 1 případ, tj. o 13,88%. Evidováno bylo celkem **32** věcí.

Počet případů **krádeží věcí z motorových vozidel** se ve srovnání s předchozím rokem snížil o 44 věcí, tj. 10,23%. Evidováno tak bylo celkem **386** případů.

Počet **vloupání do bytů** klesl o 5 případů, což činí meziroční pokles 6,94 %. Evidováno bylo tedy celkem **67** skutků.

Počet **násilných trestných činů** vzrostl celkem o 6 případů na celkový počet 107, což činí nárůst o 5,61%.

Loupeží bylo evidováno celkem **17** případů, což je o 7 více než v roce 2023. Jedná se tedy o nárůst o 41,18%.

V loňském roce **nebyla** evidována na území Městské části Praha 2 žádná vražda.

Pokud jde o **mravnostní** trestnou činnost, tak v této kategorii došlo k poklesu o 4 případy, což je 14,81 %. Celkem evidujeme 23 skutků.

V oblasti **drogové kriminality** ve srovnání s rokem 2023 došlo v roce 2024 k **poklesu** počtu případů o 6, celkem na 96, což činí pokles o 5,88 %.

Počet případů **sprejerství** se v roce 2024 zvýšil o 4 případy, evidujeme celkem **146** skutků. Nárůst je 2,82%.

Co se týče oblasti kyberkriminality, oproti roku 2023 došlo k poklesu o **65** skutků, celkem na 125 věcí. Jedná se o pokles 31,57%.

Tabulka přehledu nápadu a objasnění trestných činů v teritoriu Městské části Praha 2 jsou přílohou této zprávy.

PODÍL MĚSTSKÉHO KAMEROVÉHO SYSTÉMU PŘI OBJASŇOVÁNÍ TRESTNÉ ČINNOSTI

V obvodu Městské části Praha 2 je v současné době 57 činných kamer.

V loňském roce podal kamerový systém pozitivní informace pro plnění policejních činností u 284 případů (hledané osoby, dopravní nehody apod.) a v souvislosti s informacemi z tohoto systému se nám na teritoriu Městské části Praha 2 podařilo zadržet 10 pachatelů trestné činnosti, ať již okamžitým zásahem na místě činu nebo dodatečným vyhodnocením záznamu z kamery v místě činu.

PŘESTUPKY

V roce 2024 bylo na území Městské části Praha 2 zaevidováno celkem 6.734 přestupků.

Největší podíl na celkovém počtu zjištěných přestupků mají přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, celkem 4.280 přestupků. Dále bylo řešeno v přestupkovém řízení

1509 přestupků proti majetku, v oblasti alkoholismu a toxikománie, tedy případů zahrnující řízení pod vlivem alkoholu a drog, bylo řešeno 200 přestupků.

BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ

V roce 2024 se na území Městské části Praha 2 konalo celkem 60 bezpečnostních opatření směřujících k zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti při veřejných shromážděních a pochodech.

Na území Městské části Praha 2 bylo v roce 2024 uskutečněno celkem 32 policejních akcí, které byly zaměřeny na potírání pouliční kriminality (drogová trestná činnost, vloupání do vozidel, podávání alkoholu mladistvým, pátrání po hledaných osobách a věcech, a zajištění BESIP). V rámci těchto policejních akcí bylo odhaleno 17 pachatelů trestné činnosti, 552 pachatelů přestupkového jednání a dohledáno 24 osob v celostátním pátrání.

PERSONÁLNÍ SITUACE

Obvodní ředitelství policie Praha II. mělo k **1. lednu 2023 celkem 133 neobsazených** služebních míst a k **1. lednu 2024** potom **146 neobsazených služebních míst**, což v procentuálním vyjádření činí 18,9%. K 1. lednu 2025 je celkem **113 tabulkových míst** neobsazených.

Většina neobsazených míst je na organizačních článcích uniformovaně složky policie, celkem 78 míst, 32 volných míst jsme evidovali na organizačních článcích služby kriminální policie a vyšetřování, 3 místa byla neobsazena u servisních organizačních článků, což je celkem 15,5 %.

plk. Mgr. David Körner
ředitel

Přehled nápadu a objasněnosti trestných činů v teritoriu MČ Praha 2

zdroj dat: statistiky ESSK (srovnávaná TSK)

TČ	2024 - MČ Praha 2				2023 - MČ Praha 2				2022 - MČ Praha 2				2021 - MČ Praha 2				2020 - MČ Praha 2				2019 - MČ Praha 2			
	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.
vraždy	0	0	0	0	1	1	100	1	1	1	100	1	4	4	100	4	3	2	66,67	2	0	0	0	0
loupeže	17	12	70,59	12	10	10	100	11	18	18	100	20	7	4	57,14	9	22	12	54,55	14	11	7	63,64	10
vloupání do bytů, RD	67	9	13,43	11	72	11	15,28	18	88	17	19,32	20	92	9	9,78	21	111	5	4,5	12	94	12	12,77	19
krádeže vozidel vč. vloupáním	32	4	12,5	8	31	2	6,45	8	36	3	8,33	4	40	6	15	6	27	6	22,22	6	29	6	20,69	7
krádeže z vozidel vč. vloupáním	386	20	5,18	32	430	24	5,58	31	304	19	6,25	21	304	12	3,95	12	405	23	5,68	44	611	50	8,18	68
krádeže součástek z vozidel vč. vloupáním	13	1	7,69	2	23	0	0	1	14	2	14,29	2	13	1	7,69	1	60	5	8,33	7	35	2	5,71	9
krádeže jízdních kol vč. vloupáním	53	4	7,55	8	57	7	12,28	9	86	9	10,47	11	63	4	6,35	4	75	9	12	11	79	8	10,13	13
výtržnictví	24	9	37,5	12	19	14	73,68	18	44	23	52,27	30	43	19	44,19	19	31	16	51,61	20	49	34	69,39	38
MVÚŘ	73	68	93,15	79	98	85	86,73	90	113	109	96,46	112	109	102	93,58	107	117	110	94,02	111	123	122	99,19	128
drogy (vč. hormonů)	96	73	76,04	81	102	78	76,47	88	51	31	60,78	45	49	28	57,14	44	49	26	53,06	36	64	43	67,19	59
kapesní krádeže	272	28	10,29	37	331	44	13,29	58	351	40	11,4	63	306	46	15,03	52	319	30	9,4	32	724	42	5,8	45
krádeže na osobách	193	17	8,81	21	202	11	5,45	12	214	16	7,48	18	159	12	7,55	20	187	12	6,42	17	414	15	3,62	17
sprejerství	146	4	2,74	6	142	9	6,34	10	124	8	6,45	9	72	5	6,94	5	55	6	10,91	9	79	7	8,86	10
ohr.pod vl.náv. látky, opilství	29	25	86,21	28	45	42	93,33	47	54	49	90,74	54	58	55	94,83	62	60	51	85	54	51	48	94,12	50
Kyberkriminalita	125	13	10,4	27	190	53	27,89	70	159	14	8,81	30	97	29	29,9	44	74	16	21,62	20	76	18	23,68	27
Násilí - celkem	107	41	38,32	53	101	51	50,5	71	126	67	53,17	81	115	51	44,35	71	106	44	41,51	55	99	55	55,56	72
Mravnost - celkem	23	6	26,09	7	27	15	55,56	18	30	13	43,33	19	23	5	21,74	6	18	4	22,22	5	18	9	50	12
Majetek - celkem	2145	308	14,36	422	2298	375	16,32	505	2305	343	14,88	472	1854	262	14,13	373	1958	257	13,13	373	3038	341	11,22	445
Celková kriminalita	2947	609	20,67	804	3140	831	26,46	1068	3126	735	23,51	969	2587	620	23,97	876	2956	669	22,63	872	4290	943	21,98	1161



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 152

ze dne 12.05.2025

ke zprávě Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2024

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

zprávu Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2024

II. děkuje

Městské policii hlavního města Prahy, Obvodnímu ředitelství Praha 2, za ochranu bezpečnosti osob, majetku, veřejného pořádku a veškerou další spolupráci

III. ukládá

1. nadále spolupracovat s Městskou policií hlavního města Prahy, Obvodním ředitelstvím Praha 2, na úseku veřejného pořádku a trestných činů v obvodu městské části Praha 2

K realizaci: Mgr. Miloslava Kumbárová, vedoucí odboru Kancelář starosty a komunikace

Termín: 31.12.2025

2. nadále podporovat činnost Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, v rámci městské části Praha 2 a tím působit na snížení výskytu přestupků a trestných činů

K realizaci: Michal Zuna, místostarosta

Termín: 31.12.2025

Předkladatel: Michal Zuna, místostarosta

Z P R Á V A

o činnosti

Městské policie hl. m. Prahy
Obvodního ředitelství Praha 2

rok 2024



Předkládá: Bc. Václav V O Z D E C K Ý
ředitel OŘ MP PRAHA 2

Obsah

Statistický přehled činnosti MP hl. m. Prahy.....	3
Prevence OŘ MP Praha 2	5
Spolupráce s místními správními orgány, Policií ČR, ostatními útvary MP a dalšími subjekty	8

Období od 01.01.2024 do 31.12.2024 Typ směny: D N

Útvar: OŘ 02,

Směna: ...

Strážník: ...

Statistický přehled činnosti MP hl. m. Prahy

I. Odhaleno přestupků a správních deliktů

PŘESTUPKY PROTI VEŘEJNÉMU POŘÁDKU A POŘÁDKU V ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVĚ

§ 5/1 a	§ 5/1 b	§ 5/1 c	§ 5/1 d	§ 5/1 e	§ 5/1 f	§ 5/1 g	§ 5/1 h	§ 5/1 i	§ 5/1 j	§ 5/1 k	§ 4/1	§ 4/2	Celkem
21	5	0	546	11	350	247	0	0	1	0	13	3 516	4 710

PŘESTUPKY V DOPRAVĚ

Měření rychlosti	Zóny s dopravními omezením	Pěší zóna	Zákaz vjezdu	Zákaz stání	Zákaz zastavení	Zákaz stání na chodníku	Zákaz - ostatní	Jízda na červenou	Jízda ve vyhrazeném jízdním pruhu	Držení telefonního přístroje	Přestupky ohrožující chodce	Doprava - ostatní
3	4 369	934	1 453	215	9 315	5 813	8 453	122	7	328	12	407

Přechod	Křižovatka	Pruh	Zakrytí DZ	Vjezd	Parkoviště invalidů	Vyhrazená parkoviště	Druhá řada	Přestupky chodců	Přestupky cyklistů	Přestupky koloběžky a ostatní	Přestupky pivní kola	Celkem
819	1 688	87	1	634	320	3 610	56	879	919	2 979	3	43 425

V DOPRAVĚ Z TOHO

Překročení rychlosti o 10 km/h a více	Překročení rychlosti o 20 až 39 km/h	Překročení rychlosti nad 40 km/h
3	0	0
Počet přestupků celkem	Počet správních deliktů	
48 500	0	

PŘESTUPKY OSTATNÍ

Tabákový zákon	Dechové zkoušky	Přestupky proti občanskému soužití (§7)	Majetek §8	Zbraně a stěpivo	Jiné přestupky	Přestupky PO a FOP	Celkem
259	37	8	68	0	13	14	365

II. Způsob řešení přestupků

V PŘÍKAZNÍM ŘÍZENÍ

Kategorie	PNM-BP		PNM-BPN		Celkem	
	Počet	Výše Kč	Počet	Výše Kč	Počet	Výše Kč
Doprava	6 441	4 155 520	1 931	2 378 070	8 372	6 533 590
Ostatní	29	15 080	57	289 900	86	304 980
Veřejný pořádek	187	202 300	91	349 000	278	551 300
Celkem	6 657	4 372 900	2 079	3 016 970	8 736	7 389 870

V DOPRAVĚ Z TOHO

Kategorie	PNM-BP		PNM-BPN		Celkem	
	Počet	Výše Kč	Počet	Výše Kč	Počet	Výše Kč
Překročení rychlosti o 20 až 39 km/h	0	0	0	0	0	0
Překročení rychlosti o 10 km/h a více	2	3 000	0	0	2	3 000
Překročení rychlosti nad 40 km/h	0	0	0	0	0	0
Jízda na červenou	31	143 500	69	325 000	100	468 500
Celkem	33	146 500	69	325 000	102	471 500

JINAK

Kategorie	Oznámení	Napomenutí	VOPP	VOPSP	Domluva	Celkem
Doprava	292	0	337	29 169	5 406	35 204
Ostatní	30	0	0	0	247	277
Veřejný pořádek	59	0	118	0	4 258	4 435
Celkem	381	0	455	29 169	9 911	39 916

V DOPRAVĚ Z TOHO

Typ	Oznámení
Překročení rychlosti o 10 km/h a více	1
Překročení rychlosti o 20 až 39 km/h	0
Překročení rychlosti nad 40 km/h	0
Jízda na červenou	22
Celkem	23

III. Další sledované ukazatele

KAMEROVÉ SYSTÉMY – VYHODNOCENO A ZADÁNO DO CEP

NASAZENO TPZOV

Doprava	Dopravní zóny	Veřejný pořádek	Zeleň	Ostatní	Pro Policii ČR	Celkem
831	32	0	0	23	2	888

ODTAHY VOZIDEL

Odtaheno	Nedokončený odtah	Celkem
2 558	23	2 581

DŮVOD NAŘÍZENÍ ODTAHU

Překážka	Vyhrazená parkoviště invalidů	Vyhrazená parkoviště zóny	Vyhrazená parkoviště ostatní	Celkem
537	25	1 854	177	2 593

PÁTRÁNÍ PO HLEDANÝCH VOZIDLECH

Lustrováno	Nalezeno RZ	Nalezeno vozidel
15 336	2	0

ADMINISTRATIVA – POUŽITÁ OPRÁVNĚNÍ

Asistence	Předvoláno osob	Počet vyřešených VOPP	Počet vyřešených VOPSP	Kontrola restaurací	Odejmutí věci
11	0	22	1215	123	2

POUŽITÁ OPRÁVNĚNÍ

Podání vysvětlení	Kontroly osob	Předvedení na Policii ČR	Předvedení na OÚ	Hledané osoby	Donucovací prostředky	Použití psa	Použití zbraně	Zajištění místa TC	Omezení na osobní svobodě
22 940	23 180	3	0	4	12	0	0	6	6

IV. alkohol a toxikomanie

TABÁK A ALKOHOL

Kouření v místech kde je zákaz	zjištění alkoholu u řidičů	zjištění alkoholu - ostatní	Oznámení správnímu orgánu	výzva podrobit se dechové zkoušce	lékařské vyšetření	Přivolána PČR
258	5	32	0	37	1	6

Prevence OŘ MP Praha 2

V rámci komplexní bezpečnostní strategie OŘ MP Praha 2 se operativně zaměřujeme nejen na represivní bezpečnostní intervence, ale i na systematicky navrhovanou prevenci společensky škodlivých projevů. Ve spolupráci s MČ Praha 2 pokračujeme v implementaci projektu SVI (Systém včasné intervence), jenž představuje sofistikovaný preventivní nástroj zaměřený na redukci rizik spojených s patologickým chováním dětí a mládeže.

Na pravidelných konzultačních setkáních s týmem specialistů na problematiku mládeže probíráme aktuální aspekty sociálně-patologických jevů na území Prahy 2. Díky těmto systematickým dialogům je možné precizně přizpůsobit preventivní programy specifickým potřebám školských zařízení a dalších relevantních subjektů v oblasti vzdělávání a bezpečnosti.

Vzdělávací intervence v základních školách pokračují formou interaktivních edukačních setkání, při nichž lektor propojuje teoretickou expozici s aktivní participací cílové skupiny. Tento metodický přístup, který využívá stimulaci dialogu a reflexi, je efektivnější při oslovování dětské a mládežnické populace než tradiční expository přednášky či metoda frontální výuky. Mezi hlavní témata patří dopravní bezpečnost, sociální odpovědnost a komparativní analýza trestní odpovědnosti za přečiny versus přestupky s detailním navozením procesních postupů u mladistvých, včetně diskuse o potenciálních sankcích. Dále se věnujeme problematice kybernetické bezpečnosti, prevenci kyberšikany a zavádění mechanismů rodičovské kontroly.

Pedagogické instituce vyjadřují značnou spokojenost s individualizovaným přístupem k lokálním preventivním intervencím, který pokrývá široké spektrum sociopatologických jevů. Nově jsme rovněž implementovali edukační besedy s lingvistickou adaptací dle aktuálních jazykových preferencí mladé generace, což umožňuje otevřenější komunikaci a efektivní „re mediaci“ sociálního klimatu ve třídě. V případech identifikace individuálně specifických problémových vzorců zajišťuje preventista cílenou edukační intervenci, jejíž obsah je konzultován s třídním učitelem a školním psychologem. Takto modifikovaný program vykazuje vyšší účinnost při eliminaci dysfunkčních jevů na úrovni tříd i celkového školního prostředí.

S ohledem na strategickou prioritu dopravní výchovy pokračujeme v praktických edukačních modulech realizovaných na dopravně-simulovaných hřištích. Na jednotlivých stanovištích jsou dětem poskytovány znalosti o správné výbavě cyklistů, optimálním nastavení ochranných prostředků (např. cyklistické přilby) a adekvátním krizovém řízení. Dále jsou žáci školeni v motorických dovednostech potřebných k překonávání a vyhýbání se fyzickým překážkám, čímž si osvojují i správné návyky v městském dopravním prostředí. Celý edukační modul byl konzultován s krajským koordinátorem BESIP pro Prahu a je strukturován rozdělením třídy do dvou menších subjednotek, v kterých společně absolvují teorii správného nastavení bezpečnostních prvků, aktuální rizika v rámci BESIPU a jejich předcházení optimalizací svého chování a jednání. Následně každá skupina absolvuje rotační stanoviště zahrnující simulaci dopravního prostředí a praktickou jízdu zaměřenou na zručnost.

Dále pokračuje iniciativa „Vidíme se?“, zaměřená na zvýšení viditelnosti pěších subjektů v silničním provozu. Tato intervence byla úspěšně implementována ve všech deseti základních školách zřízených MČ Praha 2 a získala velmi pozitivní ohlas ze strany školních subjektů, rodičů i žáků. Nově do této iniciativy začleňujeme i nejzranitelnější skupiny – zahrnujeme například děti ze

základní školy „Zrak“ určené pro zrakově znevýhodněné, dále pak žáky základních škol pro sluchově postižené a vzdělávací zařízení Jedličkova ústavu, a to na úrovni jak základního, tak středního vzdělávání.

Kooperace s Muzeem Policie pokračuje prostřednictvím edukačních přenosů a přednášek zaměřených zejména na střední školy, kde jsou osloveni čerství a nastávající řidiči, a rovněž členové subjektů DIUS působící na Praze 2. Tato spolupráce se rozšiřuje i na další organizace a spolky, které se zaměřují na prevenci kriminality mezi dětmi a mládeží.

Dále synergickou spoluprací s DDM, jejíž podstatou je organizace přednášek a volnočasových aktivit mimo standardní pracovní dobu. V rámci této kooperace realizujeme „příměstské“ a „pobytové tábory“ určené pro děti s identifikovaným rizikovým chováním. Referent prevence kriminality zastává na těchto táborech funkci vedoucího a pomocného zdravotnického pracovníka, čímž prezentuje praktickou aplikaci činnosti MP hl. m. Prahy. Edukační proces zde probíhá formou neformálních rozhovorů a soutěžních mechanismů.

Od roku 2024 jsme rovněž navázali efektivní spolupráci s DDM Praha 2 – stanice techniků Vyšehrad prostřednictvím zavedeného Klubu seniorů. Tato iniciativa je zaměřena na osvětu v oblasti bezpečnosti v kyberprostoru, informační bezpečnosti, ochrany před „fake news“ a neetickými praktikami, kdy jsou senioři pomocí agresivních marketingových taktik vedeni ke koupi drahých produktů. Kromě těchto témat se v rámci Klubu věnujeme také zdravotně, problematice bezpečného pohybu jak v místních podmínkách silničního provozu, tak i mimo městské prostředí a zlepšení viditelnosti pomocí reflexních prvků. Schůzky se konají pravidelně 1–2krát měsíčně dle aktuálních potřeb a zvolených témat a fungují na principu komunitního obsahu – na každé schůzce se zpravidla sejde 8–10 seniorů, kteří následně přenášejí získané informace do svých početných komunit, a to nejen mezi seniory, ale i v rámci rodinných a širších sociálních kruhů.

Tradiční akcí, jež se dlouhodobě stala nedílnou součástí naší preventivní strategie, je pletení pomlázek. Tato kulturně a nábožensky zakotvená aktivita se těší velkému zájmu nejen pedagogických institucí, ale i rodičovských kolektivů a dětské populace. Současně se jí účastní všech deset základních škol zřízených městskou částí ve spolupráci s MČ Praha 2. Akce se tradičně koná na veřejných prostranstvích, například na náměstí Míru v rámci Modrého pondělí či na Folimance během tzv. „Škaredé středy“, a každoročně přitahuje široké spektrum účastníků.

Od roku 2024 byla poprvé implementována inovativní iniciativa „Den Prevence“. Tato celodenní edukační akce, realizovaná ve spolupráci s DDM Praha 2 a MČ Praha 2, je zaměřena na děti a nabízí komplexní informace týkající se prevence kriminality, metod smysluplného využití volného času, fungování neziskového sektoru a organizační struktury integrovaného záchranného systému (IZS) a městské policie. V rámci jednoho dne se podařilo oslovit všechny základní školy zřízené městskou částí Prahy 2 a rovněž ZŠ Křesomyslova z Prahy 4, což dokládá účinnost této iniciativy.

V rámci roční preventivní strategie probíhá akce „Jehla“, jejímž cílem je systematická inspekce parkových areálů, dětských hřišť a jejich okolí za účelem detekce potenciálně nebezpečných předmětů, jejichž výskyt souvisí s nevhodným chováním subjektů užívajících návykové látky. Realizace této akce je prováděna ve velmi úzké kooperaci s příslušnými orgány městské části, především oddělením drogové prevence a krizového řízení.

Dalším klíčovým prvkem preventivní strategie je pravidelná přítomnost strážníků u přechodů pro chodce, zejména v bezprostřední blízkosti základních škol. V odpoledních hodinách je zajištěn kontinuální dohled tzv. „Školní policie“, jejímž úkolem je intervence proti šikaně, vandalismu a dalším sociálně-destruktivním jevům (např. distribuci drog, pedofilii či projevy antisociálního chování), které ohrožují bezpečnost dětí a mládeže mimo přímý dohled pedagogického personálu či rodičů. Školy vyzdvihují individuálně přizpůsobený a flexibilní přístup našich strážníků, jehož odborná kvalita přispívá k výraznému zvýšení bezpečnosti školního prostředí.

Vedle primárních preventivních činností je na našem oddělení již několik let etablována praxe středoškolských a vysokoškolských studentů, kteří získávají praktické zkušenosti z výkonu služby a detailně se seznamují s metodikou preventivních aktivit. Tato oboustranně synergická spolupráce umožňuje nejen akvizici potenciálních nových kolegů, ale rovněž rozšiřuje a zvyšuje frekvenci preventivních akcí. V uplynulém roce, v rámci spolupráce s VŠ, jsme zajistili cílené zapojení praktikanta disponujícího bilingvní kompetencí (čeština a ukrajinština), což umožnilo komplexní pokrytí preventivních aktivit zaměřených na ukrajinskou komunitu, jež na Praze 2 čítá několik set dětí.

Během výkonu služby jsou strážníci aktivně vybízeni k iniciaci dílčích změn v dopravním značení, přičemž jsou využívány jak vlastní empirická zjištění, tak podněty občanské komunity. Tyto iniciativy zahrnují předávání informací o poškození dopravního značení, identifikaci závad na komunikacích, veřejných prostranstvích a objektech, jakož i detekci přítomnosti kriminálně závadových subjektů. Je třeba zdůraznit, že přístup městské části se vyznačuje vysokou mírou vstřícnosti a konstruktivního dialogu.

Závěrem této statě lze konstatovat, že dosažení všech výše uvedených aktivit je umožněno nejen díky aktivní práci preventisty a jeho neustálému sebevzdělávání, ale především díky značné podpoře vedení Městské policie Praha, Praha 2 a vynikající spolupráci s ÚMČ Praha 2 – zejména s oddělením bezpečnosti, školství, dopravy, kultury a kanceláří starosty. Velké poděkování patří rovněž DDM Praha 2, které se ukázalo jako neocenitelný poradce v oblasti organizace rozsáhlých akcí, pedagogického přístupu a lidských zdrojů – bez podpory DDM, a to nejen na pracovišti na Slezské, ale také na detašovaném pracovišti STV Vyšehrad, by nebylo možné realizovat preventivní akce takového rozsahu a kvality. Zvláštní vděk vyjadřujeme také vedení škol, jež odborně radí s obsahem, efektivně odhalují závadové chování a značně přispívají k minimalizaci těchto jevů v rámci svých i společných možností.

Tento souhrnný přehled činností reflektuje multidimenzionální strategii, kterou OŘ MP Praha 2 aplikuje ve snaze o komplexní prevenci kriminality a zvýšení bezpečnosti zejména v kontextu vzdělávacích institucí. Předložené preventivní a edukační intervence představují integrovaný model, jehož efektivita je potvrzena nejen kvalitativními ukazateli, ale i pozitivní odezvou pedagogických a komunitních subjektů.

Spolupráce s místními Správními orgány, Policií ČR, ostatními útvary MP a dalšími subjekty

Ředitel obvodního ředitelství MP Praha 2 se pravidelně účastní pracovních setkání s vedením místní samosprávy, při nichž se detailně analyzuje a vyhodnocuje aktuální bezpečnostní situace na území Městské části Prahy 2. V souladu s platnou legislativou a interními směnicemi jsou strážníci, na základě formálních žádostí orgánů UMČ, pověřováni specifickými úkony zaměřenými na udržení veřejného pořádku a dopravní kázně. V rámci běžné hlídkové činnosti se rovněž provádějí cílené kontroly se zaměřením na majitele psů v lokalitách, kde je volné pobíhání zakázáno, včetně následného dohledu nad odstraněním znečištění veřejného prostranství, až po kontroly opuštěných objektů a míst se zakázaným vstupem osob.

Dále provádějí strážníci komplexní dohled nad dětskými hřišti se zaměřením na likvidaci odhozených injekčních stříkaček, jehel a monitorování výskytu závadových osob. Současně je intenzivně prováděn dohled nad stavem čistoty a pořádku na komunikacích, včetně prevence vzniku tzv. „černých skládek“.

Přínosem v práci strážníků MP je spolupráce s Odborem dopravy a územního rozvoje za účelem poskytování informací týkajících se rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací (zábory) v působnosti MČ Praha 2 s následnou realizací kontrol neoprávněných záborů veřejného prostranství, při nichž dochází k porovnání oficiálních údajů s reálným stavem v místě samotném.

Spolupráce se složkami Policie České republiky je především v oblasti plánování bezpečnostních a preventivních opatření. Na základě formálních žádostí jednotlivých složek Policie ČR jsou strážníci také využíváni ke spolupráci při rozkrývání a objasňování trestné činnosti, jako nezúčastněné osoby.

V rámci spolupráce s dalšími subjekty, zejména správními orgány a soudy, zajišťují strážníci OR MP Praha 2 doručování úředních písemností, nebo zjišťování informací například o pohybu či k pobytu zájmových osob.

Dále pokračuje úzká spolupráce s ostatními útvary Městské policie hlavního města Prahy, zejména s útvarem psovodů a hlídkovým útvarem, v rámci, kterých jsou společně realizovány kontrolní a preventivní akce zaměřené na zajištění bezpečnosti a pořádku např. na Karlově náměstí, Čelakovského sadech a náměstí I. P. Pavlova a okolí. Dobrá spolupráce je i s Jízdní skupinou MP při každoročně pořádané akci v Kateřinské zahradě na Dětský den.

V uplynulém období pokračovala také spolupráce s dalšími složkami Integrovaného záchranného systému (IZS) při řešení konkrétních případů, přičemž se pravidelně provádí kontrola funkčnosti rotačních sirén systému včasného varování, ale také se poskytuje asistence při koordinaci přistávání vrtulníků v oblasti Žitkovských sadů.

Nadále probíhá úzká spolupráce s ředitelstvím Národní kulturní památky Vyšehrad, kde strážníci zajišťují dohled nad veřejným pořádkem, zejména při pořádání různých veřejně přístupných akcí. V období Velikonoc, Památky zesnulých a Vánočních svátků se strážníci prioritně zaměřují na krádeže, výtržnictví, vandalismus, nebo vloupání do zaparkovaných vozidel v rámci hřbitova Vyšehrad a jeho okolí.

Velmi dobrá spolupráce je i s Novoměstskou radnicí při zajišťování veřejného pořádku a řešení dopravní situace ať už u jednorázových nebo dlouhodobých akcí (Svatby, Potravinové banky).

V době hrozících povodní se Městská policie aktivně podílela i na implementaci protipovodňových opatření v oblasti náplavky, čímž přispěla ke zvýšení bezpečnosti obyvatel a infrastruktury v místě. Na závěr bych rád vyjádřil upřímné poděkování orgánům místní samosprávy za jejich proaktivní přístup k řešení a stabilizaci personálního stavu strážníků zařazených na OŘ MP Praha 2. Velkým přínosem je možnost poskytnutí bytů strážníkům, čímž jsou umožněny podmínky pro trvalejší setrvání na území Prahy 2, a také skutečnosti, že ve svých rozpočtech orgány samosprávy počítají se stabilizačními odměnami pro strážníky v přímém výkonu služby a významně tak přispívajících k jejich materiálnímu zabezpečení. Rovněž patří mé upřímné poděkování vedení škol, které spolupracují s Městskou policií v rámci preventivních opatření.

Neméně důležitá je i spolupráce s firmou KOMWAG, dále s Technickou správou komunikací (TSK) a dalšími subjekty, jejichž podpora přispívá ke komplexnímu zabezpečení veřejného pořádku a bezpečnosti.

Bc. Václav Vozdecký
Ředitel obvodního ředitelství
Městské policie Praha 2



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 153

ze dne 12.05.2025

ke zprávě Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, Centrální hasičské stanice Sokolská, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2024

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

zprávu Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, Centrální hasičské stanice Sokolská, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2024

II. děkuje

Hasičskému záchrannému sboru hlavního města Prahy, Centrální hasičské stanici Sokolská, za ochranu bezpečnosti osob, majetku, veřejného pořádku a veškerou další spolupráci

III. ukládá

1. nadále spolupracovat s Hasičským záchranným sborem hlavního města Prahy, Centrální hasičskou stanicí Sokolská

K realizaci: Mgr. Miloslava Kumbárová, vedoucí odboru Kancelář starosty a komunikace

Termín: 31.12.2025

2. nadále podporovat činnost Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, Centrální hasičské stanice Sokolská, a tím působit na zvyšování bezpečnosti občanů na území městské části Praha 2 při mimořádných událostech či v krizových situacích

K realizaci: Michal Zuna, místostarosta
Termín: 31.12.2025

Předkladatel: Michal Zuna, místostarosta

ZPRÁVA O ČINNOSTI ZA ROK 2024

CENRÁLNÍ HASIČSKÁ STANICE SOKOLSKÁ



Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy
Sokolská 62, 121 24 Praha 2
IČO: 70886288

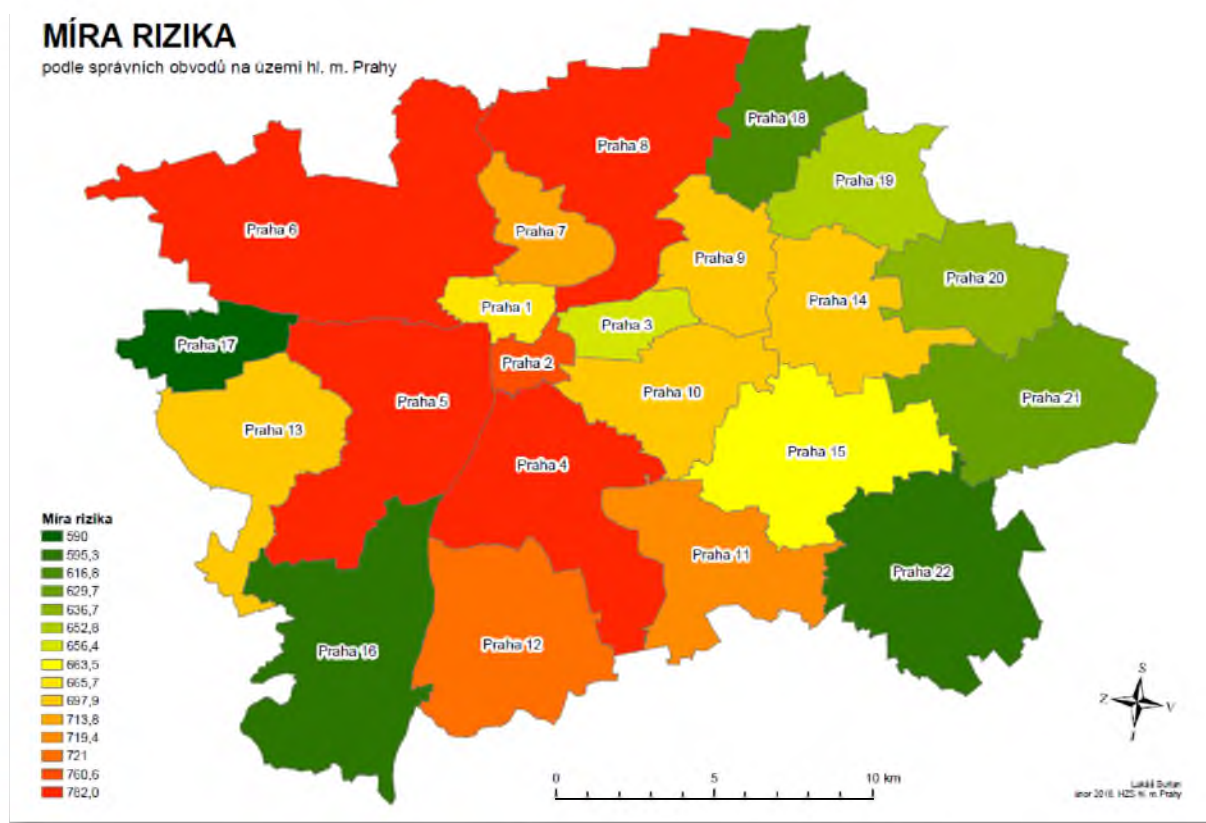
Zpracoval: kpt. Bc. Miroslav Řezáč
Tiskový mluvčí
Hasičského záchranného sboru
hlavního města Prahy

ÚDAJE O KRAJI

Specifikem hlavního města s více než 1 384 700 obyvatel je vysoký stupeň nebezpečí na převážné části území daný velkým počtem obyvatel, vysokou koncentrací historických i výškových budov, hustou a přetíženou silniční sítí, tunely a podzemními stavbami včetně metra, velkými a významnými zdravotnickými zařízeními a sídlištními aglomeracemi.

V Praze jsou významné centrální úřady, ministerstva, zastupitelské úřady a vedení českých i nadnárodních společností. Rizikovým faktorem může být i značný pohyb cizích státních příslušníků (za rok navštíví Prahu přes 5 milionů turistů, kteří se zde ubytují), přítomnost mezinárodního letiště a páteřní tranzitní komunikace procházející středem Prahy.

Pro zajištění bezpečnosti občanů a efektivní zásahovou činnost proto hlavní město potřebuje moderní a efektivní vybavení a hasiče na profesionální úrovni.



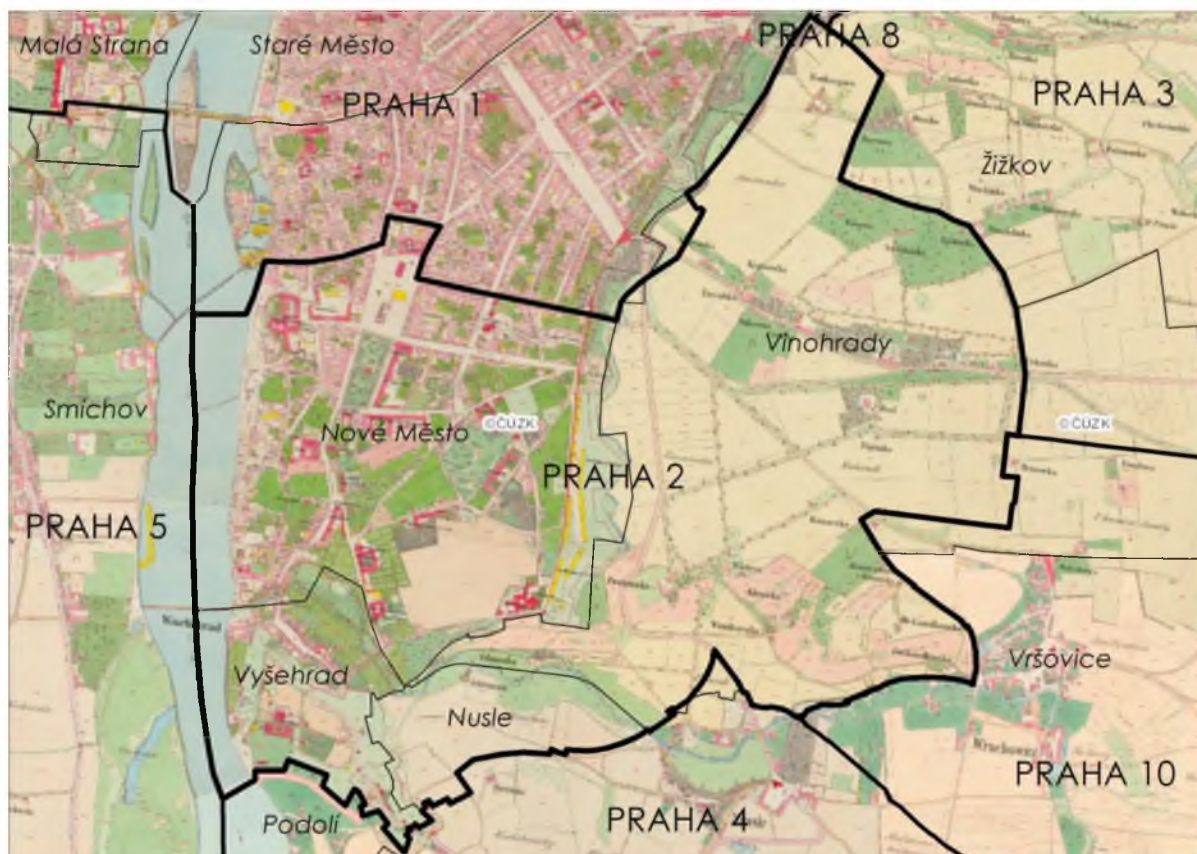
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2 (CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ)

Praha 2 je jednou z 57 městských částí hlavního města Prahy. Území dnešní městské části Praha 2 je urbanisticky téměř stabilizované. Jde o zastavěné rezidenční území bez průmyslových ploch, kde je velkou měrou zastoupena oblast obchodu a služeb. Kvalita obytné zástavby je povýšena velkým zastoupením zeleně parků. Významnou součástí území je také univerzitní areál Univerzity Karlovy a areál Všeobecné fakultní nemocnice.

Přestože rozlohou Praha 2 patří k malým městským částem, drží pražské prvenství v nejvyšší hustotě obyvatel – rozloha 4,19 km², počet obyvatel 45,4 tis. (údaj ČSÚ k 26.3.2021).

Významná část Prahy 2 spadá do území Pražské památkové rezervace (PPR) vyhlášené v roce 1971 a od roku 1992 zapsané pod názvem Praha – historické jádro města v Seznamu světového kulturního dědictví UNESCO (Nové Město, Vyšehrad). Vinohrady pak spolu s Žižkovem a Vršovicemi patří od roku 1993 do městské památkové zóny. V jiné městské památkové zóně též z roku 1993 se nacházejí Nusle.

Dějiny území dnešní Prahy 2 sahají hluboko do české minulosti, ale svůj otisk zde zanechala i novodobá éra. Praha 2 má bohaté kulturně historické dědictví. V Praze 2 stojí řada obdivovaných a památkově chráněných staveb, působila zde celá plejáda významných osobností a odehrávaly se významné okamžiky dějin naší země.



HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy (dále i „HZS hl. m. Prahy“) je samostatnou organizační složkou státu, má působnost na celém území hlavního města Prahy. Hasičský záchranný sbor kraje zajišťuje úkoly na úseku požární represe, vykonává státní požární dozor, je dotčeným orgánem státní správy na úseku požární ochrany, je dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení z hlediska ochrany obyvatelstva.

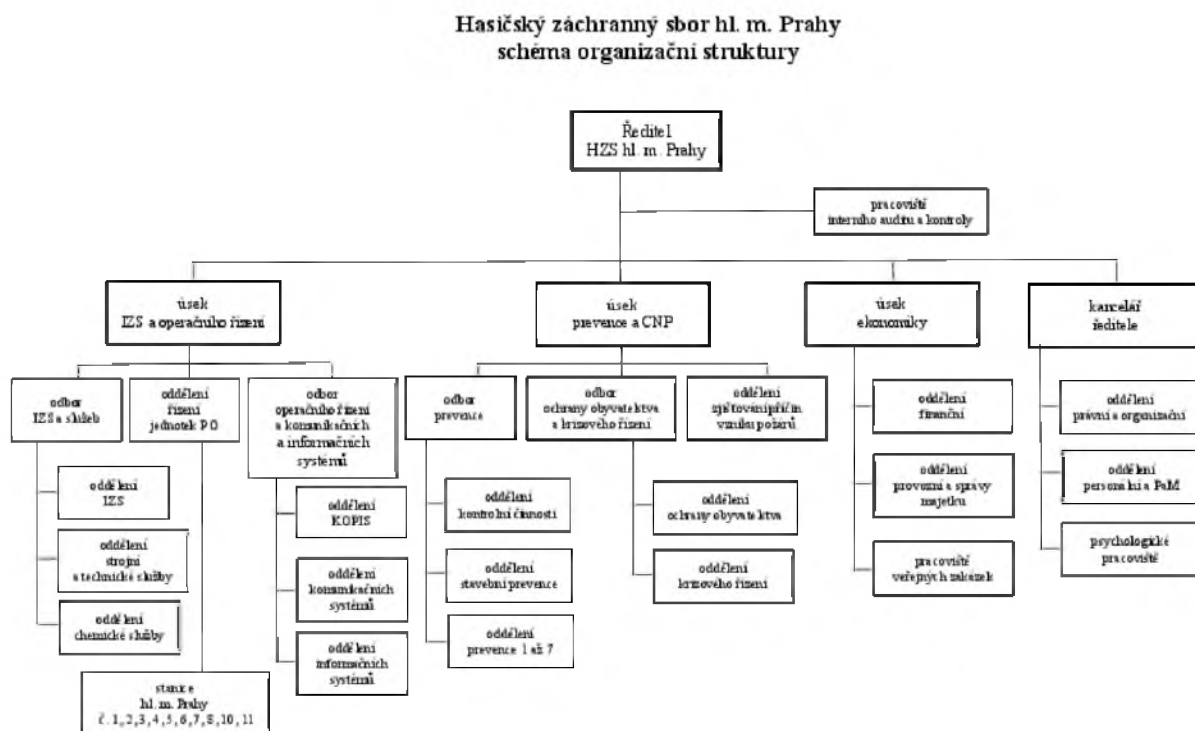
Vnitřní struktura HZS hl. m. Prahy se člení na:

- ředitelství HZS hl. m. Prahy
- jednotky HZS hl. m. Prahy

Ředitelství HZS hl. m. Prahy se vnitřně člení na:

- kancelář ředitele HZS hl. m. Prahy
- úsek prevence a civilní nouzové připravenosti
- úsek integrovaného záchranného systému a operačního řízení
- úsek ekonomiky
- pracoviště interního auditu a kontroly

Organizačními součástmi ředitelství HZS hl. m. Prahy jsou operační a informační středisko HZS hl. m. Prahy a účelová zařízení.



O JEDNOTCE HASIČSKÉ STANICE SOKOLSKÁ

Jednotka hasičské stanice Sokolská sídlí ve společném areálu s krajským ředitelstvím Hasičského záchranného sboru hl. města. Prahy. Krajské ředitelství sídlí v historických budovách vystavěných do roku 1942 a ve stavebně propojeném objektu Legerova 57. Kromě ředitele a jeho náměstků zde sídlí většina oddělení nutných pro administrativní chod celého sboru, například ekonomický odbor, odbor zásobování a personální oddělení, úsek prevence, odbor IZS, právní oddělení a další. V objektu Legerova 57 sídlí oddělení prevence pro městské části Praha 1, 2, 3, 8, 9, 14, 18, 19, 20 a 21 (se vstupem z ulice Legerova 57). Hasičská stanice je typu (C3) což znamená, že ji tvoří tři výjezdová družstva. Tato stanice je tedy charakterizována jako centrální hasičská stanice kraje (hl. m. Prahy).

Jednotkou požární ochrany (dále jen „jednotka PO“) se rozumí organizovaný systém tvořený odborně vyškolenými osobami (hasiči), požární technikou (automobily) a věcnými prostředky požární ochrany (výbava automobilů, agregáty apod.).

Základním posláním jednotek PO je chránit životy a zdraví obyvatel a majetek před požáry a poskytovat účinnou pomoc při mimořádných událostech, které ohrožují život a zdraví obyvatel, majetek nebo životní prostředí a které vyžadují provedení záchranných, resp. likvidačních prací.

Jednotky PO působí buď v organizačním řízení nebo v operačním řízení. Organizačním řízením se rozumí činnost k dosažení stálé organizační, technické a odborné způsobilosti sil a prostředků požární ochrany k plnění úkolů jednotek PO. Tímto se rozumí činnost související s udržováním a zvyšováním odborné a fyzické způsobilosti hasičů (školení, výcvik), údržbou požární techniky a dalších prostředků požární ochrany apod.

Operačním řízením se rozumí činnost od přijetí zprávy o vzniku požáru nebo jiné mimořádné události až po návrat sil a prostředků na místo stálé dislokace. do těchto činností se zahrnuje výjezd jednotky PO, jízda na místo zásahu, provádění záchranných, resp. likvidačních, prací apod.

Hasiči jsou v jednotce PO rozděleni do čet, družstev, družstev o zmenšeném početním stavu, příp. skupin. Četu tvoří 2 až 3 družstva, příp. skupiny. Družstvo je tvořeno velitelem a dalšími pěti hasiči (1+5). Družstvo o zmenšeném početním stavu se sestává z velitele a dalších tří hasičů (1+3). Skupinu tvoří velitel skupiny a 1 až 2 hasiči.

Stanice Sokolská zabezpečuje svým výjezdem hasební obvod na území Prahy 1, Prahy 2, Prahy 3 a části Prahy 5 - Smíchova. Jádrem hasebního obvodu tvoří historické centrum hl. m. Prahy, se všemi obtížemi k tomu náležícími – např. obtížná průjezdnost úzkých a spletných uliček. Do obvodu spadá i část toku říčky Botič a řeky Vltavy. Zde stanice Sokolská spolupracuje s dalšími stanicemi, které jsou předurčeny pro práce na vodě.

K dispozici je na každé směně při plném stavu od poloviny roku 2024 22 příslušníků připravených k zásahu na mimořádnou událost. U mimořádných událostí denně spolupracujeme s příslušníky Policie ČR, s lékaři a záchranáři Zdravotnické záchranné služby a strážníky Městské policie. V rámci Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy nám nejvíce pomáhají zejména stanice Holešovice, Strašnice, Krč a Smíchov, které jsou schopny také vyjet v případě potřeby na pomoc obyvatelům Prahy 2.

Na stanici se nachází i lezecké družstvo, které vyjíždí k zásahům souvisejícím s činností ve výškách a nad volnou hloubkou. K dispozici máme potřebné vybavení a lezecký trenažér. V rámci lezeckého družstva zajišťuje naše stanice také službu leteckých záchranářů. Záchrana osob pomocí vrtulníků ve spojení s lanovou technikou je v České republice, resp. v rámci Hasičského záchranného sboru České republiky systémově cvičena a využívána od roku 1997. Vrtulníky jsou dnes již běžně a úspěšně využívány k záchraně osob v celé řadě zemí. Záchrana osob se jejich použitím stala efektivnější, rychlejší a ve své podstatě bezpečnější pro zasahující hasiče. Vrtulníky, a tedy i letečtí záchranáři mohou za určitých podmínek zasahovat ve dne, v noci i během nepříznivých

meteorologických podmínek (za deště, ve větru atd.). HZS hl. m. Prahy efektivně a dlouhodobě spolupracuje s Leteckou službou Policie České republiky, která provozuje záchranné vrtulníky.

Na stanici slouží také příslušníci, kteří jsou členy odřadu USAR (s anglického Urban Search and Rescue). Odřad USAR je logisticky soběstačná jednotka, disponující nezbytným vybavením pro vyhledávací a záchranné práce, složená z odborně způsobilých osob – specialistů s potřebným výcvikem a znalostmi, která je schopna v krátkém časovém úseku zahájit přesun do místa události, včetně potřebného materiálního a technického zabezpečení k provádění prací po určitý počet dní nezávisle na místních zdrojích. Hlavním úkolem USAR odřadu je vyhledání (zjištění polohy), vyproštění a prvotní ošetření (stabilizace) osob uvězněných v sutinách objektů, zřícených následkem přírodních katastrof, nehod či úmyslného jednání. USAR odřad je způsobilý k vyhledávání s pomocí vyhledávacích psů a elektronických vyhledávacích prostředků, k vyzvednutí těžkých nákladů, k pronikání ocelovými, železobetonovými i dřevěnými konstrukcemi, k záchrane s využitím lanové techniky, ke stavbě vzpěr či k detekci nebezpečných látek. Cílem USAR operací je zachránit co největší počet lidí v co nejkratším čase a zároveň minimalizovat riziko pro záchranáře.

Kromě běžné hasičské techniky je zde umístěna tato technika:

Víceúčelová zařízení „Cobra“. Víceúčelové zařízení „Cobra“ slouží k tlakovému hašení a prořezávání otvorů tlakovou vodou za pomoci abraziva. Může pracovat s tlakem až 300 barů a zvládne i takové práce, jako prořezání otvoru do železniční cisterny či betonové zdi.

Tzv. „malý“ vyprošťovák. Vyprošťovací automobil na podvozku Toyota Hilux s nástavbou firmy OMARS S.P.A. Vyprošťovací automobil je postaven tak, aby jej bylo možné využít pro vyprošťování a přepravu vozidel do zatížení ramene 1,5 tuny. Primárně byla tato velmi specifická technika pořízena z důvodu narůstající elektromobility a potřeby případného zásahu v hromadných garážích, například po požáru automobilu.

Plynový hasicí automobil Avii A30 PLHA-S540. Vozidlo této kategorie vyjíždí k požárům trafostanic, rozvodn a dalších elektrických zařízení pod napětím. Stroj splňuje požadavky na objemové hašení – kdy je schopen ve velkém objemu dopravit hasivo CO₂ a vyplnit tak prostor tímto inertním plynem a zabránit tak dalšímu hoření.

Z areálu Sokolská vyjíždí k mimořádným událostem zásahové vozidlo s příslušníky oddělení zjišťování příčin vzniku požáru a dokumentace a tiskový mluvčí sboru.

STATISTIKA VÝJEZDŮ JEDNOTKY SOKOLSKÁ NA ÚZEMÍ PRAHY 2

Jednotka stanice Sokolská měla v roce 2024 celkem **2548** zásahů, přičemž na území městské části Praha 2 zasahovala v celkem u **616** zásahů. Jedná se tedy oproti roku 2023 o zvýšení počtu zásahů na území Prahy 2.

Počet událostí v obcích (a míst. částech obcí) podle typu události															
Pořadí 2024	Obec, Místní část obce	Požár		Dopravní nehoda		Živelní pohroma		Únik nebezpečné chemické látky		Technická havárie		Ostatní mimořádné události; Planý poplach		Celkem	
		2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
1	Praha 6	127	157	118	130	0	0	210	279	530	696	181	216	1166	1478
2	Praha 4	211	222	94	101	0	0	66	65	644	639	163	162	1178	1189
3	Praha 5	180	192	95	118	0	0	66	61	486	527	194	241	1021	1139
4	Praha 10	219	233	65	73	0	0	44	60	526	605	133	138	987	1109
5	Praha 8	171	205	84	84	0	0	40	35	504	532	154	155	953	1011
6	Praha 1	120	139	43	42	0	0	52	30	362	429	190	194	767	834
7	Praha 9	109	107	57	69	0	0	29	47	240	298	99	97	534	618
8	Praha 2	88	120	37	43	0	0	32	43	304	345	56	65	517	616
9	Praha 3	112	91	42	30	0	0	39	36	346	301	93	102	632	560
10	Praha 11	79	88	36	54	0	0	31	23	247	292	58	69	451	526
11	Praha 7	87	89	28	37	0	0	27	24	211	242	60	79	413	471
12	Praha 13	50	59	75	62	0	0	32	26	148	181	78	89	383	417
13	Praha 12	54	70	26	17	0	0	31	31	208	215	34	43	353	376
14	Praha 14	68	59	37	31	0	0	26	21	149	171	48	51	328	333
15	Praha 15	49	54	36	33	0	0	20	21	99	134	48	35	252	277
16	Praha 17	23	31	9	18	0	0	8	11	54	77	15	18	109	155
17	Praha 20	33	25	45	42	0	0	13	13	32	54	17	17	140	151
18	Praha 18	21	18	21	18	0	0	10	4	54	55	38	54	144	149
19	Praha 16	5	13	10	16	0	0	6	11	79	89	2	9	102	138
20	Praha- Zbraslav	18	20	19	18	0	0	7	10	53	82	3	8	100	138
21	Praha- Zličín	8	9	21	14	0	0	6	8	39	58	15	31	89	120
22	Praha 22	17	14	28	25	0	0	7	5	39	53	10	19	101	116
23	Praha- Kunratice	28	24	19	11	0	0	6	9	37	53	9	12	99	109
24	Praha- Libuš	7	21	7	8	0	0	8	4	26	65	11	9	59	107

25	Praha- Řeporyje	9	12	20	37	0	0	5	9	18	38	3	4	55	100
26	Praha 21	7	10	9	6	0	0	5	7	24	48	2	2	47	73
27	Praha- Čakovice	10	13	7	12	0	0	3	8	43	32	8	6	71	71
28	Praha- Dáblice	4	14	22	19	0	0	8	4	19	25	5	2	58	64
29	Praha- Štěrboholy	25	12	18	23	0	0	7	6	13	16	14	7	77	64
30	Praha- Kolovraty	3	1	7	6	0	0	2	0	17	44	1	3	30	54
31	Praha- Velká Chuchle	9	8	8	13	0	0	5	3	25	27	6	2	53	53
32	Praha- Suchdol	8	11	2	2	0	0	5	2	29	38	3	0	47	53
33	Praha 19	3	7	4	10	0	0	1	2	24	28	4	6	36	53
34	Praha- Dolní Měcholupy	13	9	8	7	0	0	0	1	23	27	5	7	49	51
35	Praha- Klánovice	16	11	5	4	0	0	2	0	31	32	0	2	54	49
36	Praha- Slivenec	2	11	6	17	0	0	3	2	13	17	4	2	28	49
37	Praha- Běchovice	4	6	9	12	0	0	5	4	11	24	2	1	31	47
38	Praha- Újezd	5	3	11	18	0	0	2	2	8	22	0	2	26	47
39	Praha- Lipence	1	9	1	1	0	0	2	3	16	29	1	1	21	43
40	Praha- Petrovice	8	7	2	3	0	0	3	0	18	23	2	4	33	37
41	Praha- Vinoř	6	6	1	5	0	0	0	2	5	10	8	10	20	33
42	Praha- Dolní Počernice	8	5	11	5	0	0	4	2	11	13	5	6	39	31
43	Praha- Dubeč	5	4	6	7	0	0	1	0	10	18	1	2	23	31
44	Praha- Dolní Chabry	2	2	6	6	0	0	3	1	10	14	7	8	28	31
45	Praha- Troja	12	10	8	5	0	0	1	0	7	10	3	4	31	29
46	Praha- Koloděje	1	2	3	3	0	0	2	1	5	22	0	0	11	28

47	Praha-Nebošice	1	0	2	0	0	0	1	2	22	19	3	4	29	25
48	Praha-Lochkov	3	4	2	5	0	0	1	1	8	14	3	0	17	24
49	Praha-Šeberov	11	6	5	5	0	0	0	0	6	9	8	4	30	24
50	Praha-Benice	0	2	2	1	0	0	0	0	0	20	0	0	2	23
51	Praha-Satalice	5	2	3	3	0	0	2	1	10	14	0	1	20	21
52	Březiněves	2	0	0	1	0	0	0	2	8	4	0	1	10	8
53	Přední Kopanina	0	1	2	0	0	0	0	1	6	3	0	1	8	6
54	Královice	1	0	4	1	0	0	0	0	2	2	0	2	7	5
55	Nedvězí	0	1	2	1	0	0	0	0	8	3	0	0	10	5
56	Křeslice	0	1	2	0	0	0	0	0	8	2	0	0	10	3
57	Benice	0	0	1	2	0	0	0	0	3	0	0	0	4	2

POŽÁRY NA ÚZEMÍ MČ PRAHA 2

Počet požárů													
Sjednotkou		Bez jednotky		Celkem		Přímá škoda		Uchráněné hodnoty		Usmrčeno osob		Zachráněno osob	
2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
87	138	1	1	88	139	9 574 000 Kč	24 857 000 Kč	19 190 000 Kč	7 154 776 000 Kč	1	0	6	5

CELKOVÉ POČTY ZÁSAHŮ JEDNOTKY SOKOLSKÁ PODLE JEDNOTLIVÝCH TYPŮ UDÁLOSTÍ

Požár		Dopravní nehoda		Živelní pohroma		Únik nebezpečné chemické látky		Technická havárie		Ostatní mimořádné události; Planý poplach		Celkem	
2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
486	569	506	167	0	0	139	145	1139	1248	385	419	2445	2548

VYBRANÉ PŘÍPADY

18.1.2024 ulice Italská – Před 5. hodinou ranní vyjízděly jednotky ze stanice Sokolská, Holešovice a Strašnice na nahlášený kouř na chodbě. Po příjezdu na místo bylo zjištěno, že se jedná o požár předsíně dvou bytových jednotek. Požár se podařilo během 10 minut uhasit. Následně proběhlo odvětrání celé budovy od kouře. Požárem došlo k poškození plynového potrubí. Na místo tedy dorazila plynárenská pohotovost a dům od plynu odpojila. Během zásahu hasiči zachránili 24 osob, z toho bylo 6 dětí. Vyšetřovatel odhadl škodu na 200 000 Kč a uchráněné hodnoty na 4 000 000 korun

26.4.2024 ulice Pod Zvonařkou – Ve 3:30 přijalo operační středisko hlášení o požáru bytu v prvním patře bytového domu. Na místo vyjeli hasiči ze stanice Sokolská a Krč. Před příjezdem jednotek se všichni obyvatelé domu evakuovali. Průzkumem zjištěno, že je požárem zasažená celá jedna místnost. Požár byl uhašen. Z důvodu sendvičového stropu a stěn došlo k nasazení vysokotlakého hasicího zařízení ColdCut Cobra a probíhalo dohašování skrytých ohnisek. Pro evakuované byl přistaven autobus k poskytnutí tepelného komfortu. Škoda byla odhadnuta na 300 000 korun, uchráněné hodnoty byly vyčísleny na 45 000 000 korun.

13.9.2024 ulice Sokolská – Hasiči ze stanice Sokolská vyjízděli na automatické hlášení E-call z vozu na ulici Sokolská. Po příjezdu na místo bylo zjištěno, že se jedná o vůz PČR a další osobní vozidlo. Na místě proběhlo vyproštění zraněných osob z vozidel a spolupráce se ZZS na záchraně jedné účastnice nehody. I přes veškerou snahu zasahujících se nepodařilo její život zachránit. Zbylí 4 účastníci nehody byli odvezeni do nemocnice. Jednotka dále spolupracovala s PČR při vyšetřování příčiny této nehody.

KOMPLIKACE PŘI VÝJEZDECH JEDNOTKY

I nadále se jednotka stanice Sokolská potýká se sníženou průjezdností v uličkách městské části Prahy 2. Je to dáno historickou šířkou ulic v kombinaci s realizací parkovacích zón bohužel na úkor průjezdného profilu komunikace. Parkovací stání splňuje šířku stání, ale s ohledem na zbývající šířku komunikace není uzpůsoben na průjezd některé naší zásahové techniky. Samostatnou kapitolou zůstává neukázněnost řidičů při dočasném parkování vozidel.

FINANČNÍ ZABEZPEČENÍ JEDNOTKY

Pořizování nové techniky a technických prostředků je prováděno především v souladu s „Koncepčním dokumentem rozvoje Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy s výhledem do roku 2030“ a potřebou zvyšování akceschopnosti jednotek požární ochrany pro provádění společných zásahů se složkami IZS u mimořádných událostí. Zdrojem finančních prostředků HZS hl. m. Prahy byl v roce 2024, stejně jako v předešlých letech státní rozpočet, finanční prostředky poskytnuté Magistrátem hl. m. Prahy a dary.

V roce 2024 sbor nakoupil 56 ks techniky, zlepšil a zefektivnil výjezdovou činnost. Došlo k obnově nejen prvovýjezdových cisteren, ale hlavně speciální techniky jako automobilové plošiny, plynového hasicího automobilu, čtyřkolek nebo nosičů kontejnerů. Všechny tyto byly financovány z Evropské unie, Fondu zábrany škod nebo Magistrátu hlavního města Prahy.

Po celý rok 2024 jsme v úzkém kontaktu nejen s pracovníky oddělení krizového řízení a bezpečnosti městské části Praha 2 ale i se zaměstnanci úřadu MČ ohledně kvóty na přidělení bytů Městské části Praha 2, pro příslušníky a zaměstnance HZS hl. m. Prahy. Nejčastějším důvodem žádosti o služební byt je řešení nevyhovující rodinné situace či umožnění bydlení pro mimopražské příslušníky. V roce 2024 byla MČ Praha 2 stanovena kvóta 3 bytů, která byla HZS hl. m. Prahy využita.

Městská část Praha 2 v roce 2023 ze svého rozpočtu vyčlenila finanční částku ve výši 80 tisíc korun. Tato částka byla účelově použita v roce 2024 na rozšíření současného sportovního vybavení, a to pořízením jednoho florbalového mantinelu a dvou fotbalových míčů. Hlavním darem tohoto roku bylo pořízení víceúčelového otvírače Holmatro T1, který zefektivní práci hasičů a usnadní jim možnosti provádění násilných vstupů, vyprošťování z vozidel a mnoho dalších.

V roce 2024 se jednotka stanice Sokolská zúčastnila v rámci preventivně výchovné činnosti tradičního ročníku Dne IZS pořádané MČ Praha 2, která je zaměřena na prezentaci práce složek IZS, MP a AČR s možností práce v těchto složkách po ukončení středoškolského studia.

Na slavnostním poděkováním složkám IZS byli městskou částí Praha 2 oceněni za kvalitní a profesionální práci příslušníci jednotky stanice Sokolská pprap. Martina Košťála a nstržm. Jana Spilku za profesionální přístup při dopravní nehodě PČR a osobního automobilu v ulici Sokolská. Oba příslušníci se po příjezdu na místo události účastnili záchranných prací, kde zraněným účastníkům poskytli první pomoc včetně základní neodkladné resuscitace jedné zraněné osoby. pprap. Tomáše Zamazala a nstržm. Tomáše Růžičku, kteří pomohli svým profesionálním přístupem ke zdárné záchrance ženy, jež spadla u hlavního nádraží do větrací jámy. Příslušníci ženu ošetřili a vyprostili ven pomocí lezecké techniky. nprap. Alana Heinricha který svým dlouholetým působením na stanici Sokolská pomáhá obyvatelům Prahy 2 a jako velitel družstva vede a motivuje příslušníky. Je stabilním a silným článkem v kolektivu hasičů a odborníkem v oblasti dokumentace zdolávání požárů.

STAVEBNÍ PREVENCE

Výkon státního požárního dozoru v této oblasti je dlouhodobou záležitostí po celou dobu realizace staveb (výstavba, funkční zkoušky požárně bezpečnostních zařízení) až po uvedení staveb do trvalého užívání. Oddělení prevence vykonávalo státní požární dozor posuzováním předložených požárně bezpečnostních řešení u staveb na území Prahy 2 a dále ověřovalo, zda byly dodrženy podmínky v nich stanovené. Oddělení prevence v roce 2024 pro území Prahy 2 vydalo celkem 194 stanovisek. V rámci své činnosti také úzce spolupracovalo s odborem výstavby Městské části Prahy 2.

Struktura a dislokace oddělení prevence



ZÁVĚREM

Vedení HZS hl. m. Prahy, velitel stanice i samotní příslušníci jednotky stanice Sokolská si velice váží spolupráce s městskou částí Praha 2.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 154

ze dne 12.05.2025

k rozpočtovému opatření městské části Praha 2 na rok 2025 - motivační odměny zaměstnancům hlavního města Prahy zařazeným do orgánů Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, ke zkvalitnění výkonu služby a stabilizaci personální situace

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí finančních prostředků na motivační odměny zaměstnancům hlavního města Prahy zařazeným do orgánů Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, ke zkvalitnění výkonu služby a stabilizaci personální situace z rozpočtu městské části Praha 2 ve výši 350.000,- Kč prostřednictvím rozpočtu hlavního města Prahy
2. změnu rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2025 - snížení § 5311 pol. 5909 ORJ 0792 UZ 00 ORG 110 o 350.000,- Kč a zvýšení v § 6330 pol. 5347 ORJ 0792 UZ 79 ORG 110 o 350.000,- Kč

II. u k l á d á

1. realizovat bod I.1. tohoto usnesení

K realizaci: Michal Zuna, místostarosta

Termín: 28.11.2025

2. zajistit realizaci bodu I.2. tohoto usnesení

K realizaci: Ing. Eva Klímová, vedoucí odboru ekonomického

Termín: 28.11.2025

3. zajistit projednání Radou hlavního města Prahy

K realizaci: Mgr. Miloslava Kumbárová, vedoucí odboru Kancelář starosty a komunikace

Termín: 30.09.2025

Předkladatel: Michal Zuna, místostarosta



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 155

ze dne 12.05.2025

k odkupu bytového domu č.p. 174, k.ú. Vinohrady, obec Praha a ke zrušení účelových fondů a k rozpočtovému opatření

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

1. s odkupem bytového domu č.p. 174, způsob využití - bytový dům, který je součástí pozemku parc. č. 732, k.ú. Vinohrady, obec Praha, vše zapsáno na LV 911, vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha, na adrese Francouzská 174/18, Praha 2 od společnosti PSN s.r.o., IČ 17048869, se sídlem Seifertova 823/9, Žižkov, 130 00 Praha 3 za dohodnutou kupní cenu ve výši 99 250 000,- Kč
2. se zrušením účelových fondů MČ Praha 2 - Fondu rezerv a rozvoje a Fondu obnovy a modernizace bytového fondu a s tím souvisejících pravidel
3. se zapojením uvolněných peněžních prostředků těchto účelových fondů v celkové výši 64 635 037,35 Kč (stav k 31. 3. 2025) do rozpočtu MČ Praha 2 na rok 2025 na úhradu odkupu bytového domu č.p. 174

II. s c h v a l u j e

rozpočtové opatření na rok 2025 v souvislosti s odkupem bytového domu č.p. 174, k.ú. Vinohrady, obec Praha, na adrese Francouzská 174/18, Praha 2:

- pol. 8115 ORJ 0837 UZ 0 ORG 0174 o 100 000 000,- Kč, navýšení příjmové části rozpočtu 2025
- §3612 pol. 6130 ORJ 0837 UZ 0 ORG 0174 o 23 800 000,- Kč, navýšení výdajové části rozpočtu 2025
- §3612 pol. 6121 ORJ 0837 UZ 0 ORG 0174 o 76 200 000,- Kč, navýšení výdajové části rozpočtu 2025

III. u k l á d á

realizovat body I. a II. tohoto usnesení

1. K realizaci: Jan Korseska, starosta

Termín: 31.12.2025

2. K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic

Termín: 31.12.2025

3. K realizaci: Ing. Eva Klímová, vedoucí odboru ekonomického

Termín: 31.12.2025

Předkladatel: Jan Korseska, starosta



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 156

ze dne 12.05.2025

k převodu bytové jednotky č. 1981/16, v domě Čerchovská 1981/6, Praha 2 - Vinohrady

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s převodem bytové jednotky č. 1981/16, k.ú. Vinohrady, na adrese Čerchovská 1981/6, Praha 2 - Vinohrady, která je ve výlučném vlastnictví - paní XXXXXXXXXX, do výlučného vlastnictví dcery paní XXXXXXXXXX, za podmínky zachování předkupního práva pro městskou část Praha 2 i zákazu zcizení dle platné uzavřené smlouvy

II. u k l á d á

realizovat bod I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Jan Korseska, starosta
Termín: 28.11.2025

2. K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 28.11.2025

Předkladatel: Jan Korseska, starosta

V souladu s NAŘÍZENÍM EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a s ohledem na příslušné právní předpisy České republiky, je dokument zveřejněn v upravené podobě.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 157

ze dne 12.05.2025

k prodeji pozemku parc. č. 1918 pod dříve prodanou budovou s č. p. 824 (bytový dům), k. ú. Vinohrady, obec Praha, na adrese Budečská 824/30, Praha 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem pozemku parc. č. 1918, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří o výměře 380 m² pod budovou s č. p. 824 (bytový dům) na adrese Budečská 824/30, Praha 2, zapsaného v katastru nemovitostí České republiky vedeného Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha na listu vlastnictví č. 2037 pro obec Praha, katastrální území Vinohrady, za cenu dle znaleckého posudku pod poř. č. 6526-127/24 ze dne 22. 12. 2024 sníženou o 5 % v souladu s Pravidly pro výkup a prodej pozemků schválených usnesením RMČ Praha 2 č. 424 ze dne 12. 8. 2008, ve znění pozdějších usnesení (dále jako "Pravidla"), tj. ve výši 4 619 451,00 Kč kupujícímu, jímž je Bytové družstvo Budečská 824/30, družstvo, se sídlem Praha 2, Budečská 824/30, a to za podmínky, že složí zálohu ve výši 10 % kupní ceny před podpisem kupní smlouvy a doplatí 90 % kupní ceny do 90 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy. Předpokladem pro uzavření kupní smlouvy je prokázání bezdlužnosti kupujícího a doložení podkladů dle Pravidel

II. u k l á d á

1. uzavřít kupní smlouvu v souladu s bodem I. tohoto usnesení

K realizaci: Jan Korseska, starosta

Termín: 30.09.2025

2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení

K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic

Termín: 30.09.2025

Předkladatel: Jan Korseska, starosta



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 158
ze dne 12.05.2025

k uzavření smlouvy o nájmu pozemků a o zřízení práva stavby se společností
Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s uzavřením smlouvy o nájmu pozemků a o zřízení práva stavby, jejímž předmětem je:

- pronájem pozemků parc. č. 4394/69, o výměře 843 m², druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 4394/47, o výměře 7 m², druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 4394/6, o výměře 2251 m², druh pozemku – ostatní plocha a parc. č. 4394/31, o výměře 177 m², druh pozemku – ostatní plocha zapsané u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, katastrálního pracoviště Praha, na LV č. 2037 pro obec Praha a katastrální území Vinohrady na dobu neurčitou, výše nájmu 84 700,- Kč bez DPH měsíčně

- zřízení práva stavby zahrnující stavby vybudované nájemcem a umístěné na pozemcích, a to kiosková trafostanice, budova bez č.p. i ev.č., zastavěná plocha: 7 m², stavba technického vybavení; parkovací hala bez č.p. i ev.č., zastavěná plocha: 843 m²; dvoupodlažní objekt ostrahy (stavba nezapsaná v katastru nemovitostí), o půdorysných rozměrech 2,65 x 5,25 m (na severovýchodní hranici pozemku 4394/6), vyznačené v situačním nákrese, a to bezúplatně na 99 let,

se stávajícím nájemcem společností Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s., IČ: 61057606, se sídlem Perucká 2542/10, 120 00 Praha 2

II. u k l á d á

realizovat bod I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Jan Korseska, starosta
Termín: 30.06.2025

2. K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 30.06.2025

Předkladatel: Jan Korseska, starosta

SMLOUVA O NÁJMU POZEMKU A O ZŘÍZENÍ PRÁVA STAVBY

**uzavřená dle § 2201 a násl. a § 1240 a násl. zákona
č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „občanský zákoník“)**

I. Smluvní strany

1.1. PRONAJÍMATEL

Městská část Praha 2
se sídlem: náměstí Míru 600/20, 120 39 Praha 2
IČO: 00063461
DIČ: CZ0006341
zastoupený: Janem Korseskou, starostou
(dále jen „pronajímatel“)

1.2. NÁJEMCE

Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.
se sídlem: Perucká 2542/10, 120 00 Praha 2
zastoupený:

ICO: 61057606
zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 3826
(dále jen „nájemce“)

(společně dále také jen „smluvní strany“)

II. Úvodní ustanovení

- 2.1. Pronajímatel na základě zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění, a obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, Statut hl. m. Prahy, v platném znění, vykonává vlastnické právo k pozemkům v katastrálním území Vinohrady parc. č. 4394/69, o výměře 843 m², druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 4394/47, o výměře 7 m², druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří; parc. č. 4394/6, o výměře 2251 m², druh pozemku – ostatní plocha a parc. č. 4394/31, o výměře 177 m², druh pozemku – ostatní plocha zapsané u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, katastrálního pracoviště Praha, na LV č. 2037 pro obec Praha a katastrální území Vinohrady (dále také jen „Pozemky“).

III. Předmět smlouvy

- 3.1. Pozemky specifikované v čl. II. odst. 2. 1. této smlouvy pronajímatel touto smlouvou přenechává Pozemky včetně jeho součástí, s výjimkou staveb uvedených v čl. VII. odst. 7.1., k užívání nájemci za podmínek ve smlouvě ujednaných.
- 3.2. Nájemce užívá Pozemky v souladu s nájemní smlouvou ze dne 18. 3. 2010 ve znění dodatku č. 1

ze dne 26. 4. 2010 a č. 2 ze dne 14. 11. 2023.

- 3.3. Nájemce podpisem této smlouvy potvrzuje, že je s právním i faktickým stavem Pozemku podrobně seznámen a že Pozemek je ve stavu způsobilém k užívání, k němuž byl nájemci pronajat.
- 3.4. Tato smlouva nahrazuje původní nájemní smlouvu ze dne 18. 3. 2010 v plném rozsahu.
- 3.5. V rámci realizace záměru „Rekonstrukce areálu KOMWAG – jih ul. Perucká, Praha 2 – Vinohrady“ a záměru „Trafostanice areál Komwag – jih, ul. Perucká, Praha 2 – Vinohrady“ nájemce na svůj náklad vybudoval stavbu parkovací haly v severozápadní části areálu povolené k účelu užívání dle kolaudačního souhlasu ze dne 9. 7. 2024 a stavbu kioskové transformační stanice vybudované v souladu s územním rozhodnutím ze dne 2. 6. 2023. Nové stavby parkovací haly a trafostanice byly jako předpoklad pro zřízení věcného břemene PREDistribuce, a. s. a následné připojení do distribuční sítě zapsány do katastru nemovitostí na základě geometrického plánu č. 2965-400/2023 (Příloha č. 1), čímž se v důsledku zásady *superficies solo cedit* staly ze zákona součástí pozemků ve vlastnictví pronajímatele, přestože byly vybudovány na náklad nájemce.
- 3.6. Pronajímatel tak zřizuje právo stavby podle § 1240 a n. občanského zákoníku k budovám umístěným na pozemcích a vybudovaným nájemcem za předchozího souhlasu pronajímatele, kam spadá i právo stavby k budově dosud nezapsané v katastru nemovitostí (objekt ostrahy). Nájemce prohlásil, že tímto vybudováním staveb realizoval na pozemku investici ve výši 48.945.033,- Kč, k čemuž pronajímateli předložil doklady tak, aby tento měl představu hodnoty práva stavby na svém pozemku.

IV. Účel nájmu

- 4.1. Pronajímatel přenechává touto smlouvou nájemci Pozemky k užívání v souvislosti s provozem areálu sběrného dvora a parkování komunální techniky.

V. Doba nájmu

- 5.1. Nájem je sjednán na dobu neurčitou.

VI. Výše nájemného

- 6.1. Roční nájemné z předmětu nájmu je stanoveno dohodou a činí 1.016.400,- Kč bez DPH (slovy: jedenmiliónšestnácttisícčtyřista korun českých).

Měsíční nájemné činí 84 700,- Kč bez DPH

- 6.2. Nájemce se zavazuje platit pronajímateli měsíční nájemné za příslušný měsíc vždy nejpozději do patnáctého dne toho měsíce, za který se nájemné hradí, a to bezhotovostním převodem na účet pronajímatele vedený u České spořitelny, a.s., číslo účtu: variabilní symbol: Za den úhrady nájemného se považuje den, v němž byla platba prokazatelně připsána na účet pronajímatele.
- 6.3. S ohledem na míru inflace se smluvní strany dohodly, že pronajímatel je oprávněn sjednané nájemné dle čl. 6.1. této smlouvy každoročně počínaje rokem 2026 zvýšit vždy k 1.7. každého roku o **index růstu spotřebitelských cen**, vyhlášený Českým statistickým úřadem za uplynulý kalendářní rok. Nový výpočet nájemného bude vždy sdělen nájemci písemně předem. Takto stanovené nájemné bude výchozí částkou pro výpočet nájemného v následujícím roce.
- 6.4. Nájemce má u pronajímatele složenou jistotu ve výši 210.000,- Kč.

- 6.5. V případě prodlení s placením nájemného je nájemce povinen zaplatit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý pokračující den prodlení s tím, že právo na náhradu škody zůstává nedotčeno.

VII. Právo stavby

- 7.1. Pronajímatel zřizuje právo stavby, jehož součástí jsou tyto stavby umístěné na pozemcích a vybudované nájemcem na základě předchozího souhlasu pronajímatele v souladu s územním rozhodnutím č.j. MCP2/200434/2023/OV-OUZR/Bia ze dne 2. 6. 2023 – Příloha č. 3 a s povoleným účelem užívání stavby, viz. kolaudační souhlas č.j. MCP2/356823/2024/OV-OUZR/Bia ze dne 9. 7. 2024 – Příloha č. 4:

- kiosková trafostanice, budova bez č.p. i ev.č., stavba technického vybavení, zastavěná plocha: 7 m²
- parkovací hala bez č.p. i ev.č., zastavěná plocha: 843 m²,
- dvoupodlažní objekt ostrahy (stavba nezapsaná v katastru nemovitostí), o půdorysných rozměrech 2,65 x 5,25 m, nacházející se ve střední části areálu, mezi vjezdovými bránami z komunikace Perucká, na severovýchodní hranici pozemku 4394/6

Práвам stavby jsou zatíženy tyto pozemky:

- parc. č. 4394/69, k.ú. Vinohrady,
- parc. č. 4394/47, k.ú. Vinohrady,
- parc. č. 4394/6, k.ú. Vinohrady

- 7.2. Právo stavby zřízené touto smlouvou vznikne zápisem do katastru nemovitostí.
- 7.3. Takto vymezené věcné právo se zřizuje jako bezúplatné, a to s ohledem na to, že od samého počátku nájemního vztahu založeném 18. 3. 2010 byly pozemky pronajaty za účelem vybudování areálu sběrného dvora a tato skutečnost se promítla do výše nájemného.
- 7.4. Právo stavby je zřízeno na 99 let, tj. do 30. 06. 2124.
- 7.5. Pronajímatel je povinen učinit všechny kroky vedoucí k zápisu práva stavby do katastru nemovitostí, a to bez zbytečného odkladu, jakmile bude tato smlouva účinná.
- 7.6. Zatížit nebo zcizit toto právo stavby je nájemce oprávněn pouze s předchozím písemným souhlasem pronajímatele. Toto omezení se zřizuje jako věcné právo, které bude zapsáno do katastru nemovitostí v rámci vkladu práva stavby vymezeného v této smlouvě.
- 7.7. Právo stavby zaniká uplynutím doby nebo před uplynutím doby dohodou smluvních stran a dále rovněž v důsledku skončení nájemního vztahu.
- 7.8. Po zániku práva stavby se stavba stane součástí pozemku.
- 7.9. Smluvní strany se dohodly, že při zániku práva stavby dojde k vyrovnání smluvních stran podle hodnoty stavby určené znaleckým posudkem ke dni zániku práva stavby. Pronajímatel uhradí nájemci 100 % takto určené hodnoty. Pakliže k zániku práva stavby dojde výpovědí nájemní smlouvy ze strany pronajímatele, tj. z důvodu hrubého porušení smlouvy nájemcem, nájemci takové vyrovnání nenáleží.

VIII. Práva a povinnosti pronajímatele

- 8.1 Pronajímatel má vůči nájemci za přenechání Pozemku k užívání pro účel vymezený v čl. 4.1. této

smlouvy právo na zaplacení nájemného.

- 8.2. Pronajímatel je povinen zajistit nájemci řádné a nerušené užívání předmětu nájmu v souladu s účelem nájmu dle této smlouvy.
- 8.3. Pronajímatel je oprávněn zasahovat, resp. vstupovat na předmětu nájmu, pokud to bude nutné k zajištění ochrany majetku, zdraví osob nebo odvrácení hrozících škod, a dále potom za účelem provedení prací při odstraňování vad či poškození Pozemku, které mu nájemce bez zbytečného odkladu oznámí a za něž nájemce neodpovídá; nájemce je povinen takový zásah po nezbytně nutnou dobu strpět. Pronajímatel je však povinen, je-li to možné, předem včas nájemce o takovém zásahu vyrozumět.
- 8.4. Pronajímatel je oprávněn provádět kontroly dodržování povinností nájemcem. Nájemce je povinen pronajímateli tyto kontroly umožnit a zabezpečit přítomnost svého zástupce.

IX. Práva a povinnosti nájemce

- 9.1. Nájemce se zavazuje o Pozemek řádně pečovat, udržovat jej v řádném stavu, chránit jej před škodou a zabezpečovat vlastním nákladem jeho běžnou údržbu a drobné opravy.
- 9.2. Nájemce je povinen hradit nájemné, jak je specifikováno v čl. 6.1. této smlouvy. V případě, že se nájemce stane, nebo naopak přestane být, plátcem DPH, je povinen o této skutečnosti informovat bez zbytečného odkladu pronajímatele.
- 9.3. Nájemce je oprávněn zřídit k Pozemkům nebo jejich částí jakékoliv užívací právo pro třetí osobu jen s předchozím písemným souhlasem pronajímatele.
- 9.4. Nájemce prohlašuje, že veškerou svoji činnost na Pozemku bude provozovat výhradně v souladu s dohodnutým účelem nájmu vymezeným v čl. 4.1. Změna účelu užívání Pozemku je možná pouze s písemným souhlasem pronajímatele. V opačném případě odpovídá nájemce za škody, které nesplněním této povinnosti vznikly, a je povinen rovněž uhradit případné sankce vyměřené pronajímateli orgány státní správy. Bude-li činnost nájemce na pronajatém Pozemku vyžadovat jakékoliv povolení, licenci, schválení nebo souhlas, ať již ze strany orgánu veřejné moci, či jiného subjektu, je nájemce povinen takovéto oprávnění pro svoji činnost zajistit na své náklady a na svou odpovědnost.
- 9.5. Nájemce nesmí na Pozemku provádět terénní nebo stavební úpravy či jiné podstatné změny bez písemného souhlasu pronajímatele, který nebude bez rozumných důvodů odepřen.
- 9.6. Pronajímatel však neodpovídá za případné škody na věcech v majetku nájemce. Pronajímatel není v tomto smyslu povinen uzavírat jakékoliv pojistné smlouvy.
- 9.7. Nájemce se zavazuje na svůj náklad zabezpečovat provedení veškerých činností potřebných pro udržení předmětu nájmu ve stavu způsobilém ke sjednanému užívání, včetně případných rekonstrukcí stavebních prvků, které se na Pozemku nacházejí. Na své náklady je tak nájemce povinen zajistit i veškerou údržbu a opravy předmětu nájmu.
- 9.8. Nájemce je povinen odstranit na svůj náklad a v přiměřené době veškeré škody, které na Pozemku způsobí sám, nebo které způsobí osoby, kterým nájemce umožní na předmět nájmu přístup. Nájemce je zároveň povinen zajistit vše potřebné k odvrácení hrozících škod, havárií apod. a ihned vyrozumět pronajímatele, resp. jeho pověřeného zástupce.
- 9.9. Jestliže se předmětu nájmu dotýká vada, jejíž původ je mimo Pozemek, je nájemce povinen bez zbytečného odkladu upozornit pronajímatele na potřebu oprav, k nimž je příslušný pronajímatel, a pokud to provedení oprav vyžaduje umožnit pronajímateli, či jím pověřené osobě, přístup do předmětu nájmu za účelem jejich provedení. V případě, že tak neučiní, odpovídá za škodu, která nesplněním této povinnosti vznikla. Pronajímatel je povinen posoudit potřebu provedení oznámené opravy a bez zbytečného odkladu opravu zajistit nebo navrhnout jiný způsob řešení.

- 9.10. Nájemce je povinen po skončení nájmu odevzdat předmět nájmu pronajímateli ve stavu, který odpovídá stavu při převzetí, s přihlédnutím k běžnému opotřebení v době užívání.
- 9.11. Nájemce je povinen zajistit na svůj náklad rovněž odstranění veškerého odpadu vznikajícího v souvislosti s užíváním Pozemku dle této nájemní smlouvy. Nájemce jako původce odpadů má všechny povinnosti vyplývající ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, v platném znění, a ze souvisejících předpisů.

X. Zánik nájmu

- 10.1. Smluvní vztah zaniká:
- a) dohodou smluvních stran
 - b) výpovědí.
- 10.2. Smluvní strany se dohodly s ohledem na okolnosti vzniku tohoto nájemního vztahu, že nájem mohou písemně vypovědět s 3měsíční výpovědní lhůtou, která začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po jejím doručení a končí posledním dnem třetího měsíce, pouze z níže uvedených důvodů.
- 10.3. Nájemce je oprávněn nájem vypovědět:
- a) přestane-li být Pozemek trvale způsobilý ke sjednanému užívání,
 - b) porušuje-li pronajímatel hrubě své povinnosti vyplývající z nájmu.
- 10.4. Pronajímatel je oprávněn nájem vypovědět:
- a) je-li nájemce v prodlení se zaplacením nejméně trojnásobku nájemného déle než 60 dní od písemného upozornění na prodlení ze strany pronajímatele,
 - b) užívá-li nájemce předmět nájmu k jinému účelu, než který byl sjednán ve smlouvě,
 - c) zřídí-li nájemce k předmětu nájmu užívací právo 3. osobě bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele,
 - d) provádí-li nájemce na předmětu nájmu terénní nebo stavební úpravy, či jakékoliv jiné podstatné změny bez souhlasu pronajímatele a tyto změny nejsou odstraněny do 3 měsíců po písemném upozornění ze strany pronajímatele,
 - e) dojde-li v důsledku užívání předmětu nájmu k opakovanému hrubému narušení veřejného pořádku, a to po předchozím písemném upozornění ze strany pronajímatele,
 - f) poruší-li nájemce jiným způsobem hrubě své povinnosti vyplývající z nájmu, a to po předchozím písemném upozornění ze strany pronajímatele.

XI. Vyklizení předmětu nájmu

- 11.1. Nájemce je povinen vyklidit a protokolárně odevzdat vyklizený předmět nájmu pronajímateli ke dni skončení nájemního vztahu (nebyl-li mezi smluvními stranami písemně sjednán jiný termín) ve stavu, v jakém ho převzal, popř. do jakého byl se souhlasem pronajímatele přiveden, s přihlédnutím k obvyklému opotřebení.
- 11.2. Jestliže nájemce nevyklidí předmět nájmu ke dni skončení nájmu nebo jinému dni, na němž se strany této smlouvy dohodly, zaplatí smluvní pokutu ve výši 0,05 % z celkové měsíční platby nájemného za každý den prodlení. Tím není dotčeno právo na náhradu škody.

XII. Závěrečná ustanovení.

- 12.1. Obsah této smlouvy může být měněn nebo doplňován pouze po dohodě smluvních stran, formou písemného dodatku k této smlouvě. K případným ujednáním v jiné než písemné formě se nepřihlíží.
- 12.2. Písemnosti mezi stranami této smlouvy se doručují na adresy uvedené v záhlaví této smlouvy, nebyla-li některou ze smluvních stran písemně sdělena jiná adresa k tomu určená. Povinnost smluvní strany doručit písemnost druhé smluvní straně je splněna při doručování poštou, jakmile pošta písemnost adresátovi doručí. Účinky doručení však nastanou i tehdy, jestliže pošta písemnost vrátí jako nedoručenou z důvodů, že adresát písemnost nevyzvedl v úložní lhůtě, nebo odmítl převzít nebo se na uvedené adrese již nezdržuje; za den doručení se v takovém případě považuje den, kdy byla písemnost vrácena druhé smluvní straně.
- 12.3. Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. To potvrzují svým podpisem.
- 12.4. Tato smlouva je vyhotovena ve 4 stejnopisech, z nichž nájemce obdrží 1 výtisk a pronajímatel 3 výtisky.
- 12.5. Práva a povinnosti smluvních stran výslovně neupravené touto smlouvou se řídí příslušnými obecně závaznými právními předpisy.
- 12.6. Pokud by se některé ustanovení této smlouvy ukázalo jako zcela nebo zčásti právně neúčinné, není tímto dotčena platnost ostatních ujednání. V takovém případě je třeba smlouvu vykládat (provádět) dle jejího obsahu (účelu).
- 12.7. Smluvní strany podpisem této smlouvy potvrzují, že jsou seznámeny s tím, že tato smlouva podléhá povinnosti uveřejnění v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Smluvní strany prohlašují, že žádnou z informací uvedených v této smlouvě nepovažují za předmět obchodního tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a výslovně souhlasí s tím, aby byl v registru smluv uveřejněn celý obsah smlouvy a aby byla smlouva uvedena v evidenci smluv vedené Úřadem městské části Praha 2.
- 12.8. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv podle zákona o registru smluv.

V Praze dne

V Praze dne

pronajímatel

nájemce

Přílohy:

- 1) Geometrický plán č. 2965-400/2023
- 2) Koordinační situační výkres
- 3) Územní rozhodnutí č.j. MCP2/200434/2023/OV-OUZR/Bia ze dne 2. 6. 2023
- 4) Kolaudační souhlas s užíváním stavby č.j. MCP2/356823/2024/OV-OUZR/Bia ze dne 9. 7. 2024

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ											
Dosavadní stav			Nový stav								
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Typ stavby	Způsob využití	Způsob využití	Způsob využití
	ha	m²			ha	m²					
4394/6	30	58	ostat. pl. jiná pl.	4394/6	22	51	ostat. pl. jiná pl.				0
4394/47		43	zast. pl.	4394/47		7	zast. pl.	bez cp/če obč. vyb.			2
				4394/69	8	43	zast. pl.	bez cp/če garáž			2
					(31	01)					
										4394/6	2037
										4394/47	2037
											30 58
											43
											31 01
	31	01			31	01					

GEOMETRICKÝ PLÁN pro vyznačení budovy, změnu obvodu budovy	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr: Jméno, příjmení: _____ Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 2586/12 Dne: 13.5.2024 Číslo: 138/2024 Náležitosti a přesnosti odpovídá právním předpisům.	Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr: Jméno, příjmení: _____ Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: _____ Dne: _____ Číslo: _____ Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.
Vyhotovitel: tel. 315 683 135 U Stadionu 467, Neratovice Číslo plánu: 2965 - 400/2023 Okres: _____ Obec: Praha Kat. území: Vinohrady Mapový list: Praha 6-2/31,32 Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem. zdmí budov	Katastrální úřad souhlasí s očíslováním parcel. KÚ pro Hlavní město Prahu KP Praha PGP-2373/2024-101 2024.05.16 10:43:36 +02'00'	Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.



Seznam souřadnic (S-JTSK)

Číslo bodu Souřadnice pro zpis do KN Poznámka

	Y	X	Kód kv.	Poznámka
1	7418363.67	1045360.35	3	roh budovy
2	741843.11	1045343.62	3	roh budovy
3	741833.86	1045363.62	3	roh budovy
4	741832.23	1045365.35	3	roh budovy
5	741830.02	1045363.27	3	roh budovy
10	741864.50	1045318.75	3	roh budovy
11	741894.41	1045335.37	3	roh budovy
12	741831.63	1045361.54	3	roh budovy



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

ODBOR VÝSTAVBY

Sp.zn.: OV/122616/2023/Bia

Č.j.: MCP2/200434/2023/OV-OUZR/Bia

P-4230/2/12

VYŘIZUJE: Ing. Dagmar Bialešová, tel. 236 044 184

Toto rozhodnutí nabylo
dne 22.6.2023 právní moci
a je vykonatelné.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

odbor výstavby

nám. Míru 20, 120 39 Praha 2

Praha 2, dne 2.6.2023

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 2, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen „rozhodnutí o umístění stavby“), kterou dne 29.3.2023 podala

Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s., IČO 61057606, Perucká 2542/10, 120 00 Praha 2, kterou zastupuje LUCIDA s.r.o., IČO 25651099, Marie Cibulkové 356/34, 140 00 Praha 4

(dále jen „žadatel“), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

kiosková transformační stanice 22/0,4 kV, připojená přípojkou na kabelové vedení vysokého napětí (VN) v ul. Perucká včetně vnitroareálového kabelového vedení nízkého napětí (NN) připojených na TS v areálu Komwag

Praha 2 - Vinohrady, ul. Perucká

v žádosti pod názvem „Trafostanice areál Komwag - Jih, ul. Perucká, Praha 2 – Vinohrady“

(dále jen „stavba“) na pozemcích parc. č. 4394/47 (zastavěná plocha a nádvoří), 4394/6 (ostatní plocha), parc. č. 4394/31 (ostatní plocha) a parc. č. 4230/2 (ostatní plocha); vše v kat. území Vinohrady.

Vlastníkem pozemku parc. č. 4230/2 v kat. území Vinohrady je hlavní město Praha.

Vlastníkem pozemků parc. č. 4394/6, 4394/31 a parc. č. 4394/47 vše v kat. území Vinohrady je hlavní město Praha, svěřeny do správy Městské části Praha 2.

Stavební úřad vydal dne 11.10.2022 pod sp.zn. OV/435470/2022/Bia, č.j. MCP2/503076/2022/OV-OUZR/Bia rozhodnutí k odstranění garáže (stavba bez č.p.) na pozemcích parc. č. 4394/6 (jiná plocha) a 4394/47 (zastavěná plocha a nádvoří); vše v kat. území Vinohrady, které nabylo právní moci dne 3.11.2022.

Druh a účel umísťované stavby:

Kiosková transformační stanice 22/04 kV (dále jen „TS“) – samostatně stojící prefabrikovaný betonový košek o půdorysném rozměru 3,06 m x 2,38 m, jehož dno tvoří nepropustná jímka opatřená nátěrem proti úniku oleje. TS je umístěna na pozemku parc. č. 4394/47, na severu ve vzdálenosti 2,75 m od hranice s pozemkem parc. č. 4394/6 a na severovýchodě ve vzdálenosti 2,00 m od hranice s pozemkem parc. č. 4394/6; vše v kat. území Vinohrady. TS je uložena na hutněné štěrkové lože v úrovni – 0,540 m. tj. 204,45 m n. m. B.p.v., výška ploché střechy TS je v úrovni 1,86 m, tj. 206,99 m n. m. B.p.v. a podlaha je v úrovni – 0,420 m, tj. 204,570 m n. m. B.p.v. TS bude napájet jižní a severní část areálu Komwag. Vše vztaženo k ± 0,000 = 204,990 m n. m. B.p.v., což je mezník v severním cípu pozemku parc. č. 4394/6, na hranici pozemků parc. č. 4394/57, parc. č. 4230/2 a parc. č. 4394/6; vše v kat. území Vinohrady.

Přípojka kabelového vedení vysokého napětí - 22-AXEKVCEY – OT 3x1x240 mm² – délky 3,90 m na pozemcích parc. č. 4394/31, 4394/47 a parc. č. 4394/6, bude napojena na stávající kabel VN 22 kV v ul. Perucká (bod „C“) a ukončena v nové trafostanici (bod „D“); vše v kat. území Vinohrady. Pod komunikací bude kabelová trasa provedena podvrtem.

Městská část Praha 2 – vítěz Město pro byznys 2012, 2013, 2014, 2017, 2019 a Město pro byznys desetiletí – cena týdeníku Ekonom
ÚMČ Praha 2, náměstí Míru 20, 120 39 Praha 2
ústředna: 236 044 111, sekretariát: 236 044 229
e-mail: pavel.jelinek@praha2.cz, www.praha2.cz, IČ: 00063461, ID datové schránky: y7yb44i

Vnitroareálové rozvody NN – 1 - CYKY- J4x70 RM pro připojení jižní části areálu v délce 17,50 m na pozemcích parc. č. 4394/47 a parc. č. 4394/6, trasa kabelu bude v otevřeném výkopu s betonovým U-žlabem, kabel uložen v PVC trubce s ochrannou PVC folií a povede z napojovacího bodu v trafostanici (bod „E“) a bude ukončen v rozvaděči v budově ostrahy (bod „F“).

Vnitroareálové rozvody NN – 2 x kabel 1-CYKY-J3x240 + 120 pro připojení severní části areálu (administrativní budovy) každý v délce 41,5 m, kabely NN napojeny v nové trafostanici (bod „E“) vedeny v otevřeném výkopu s betonovým U-žlabem, kabely uloženy v PVC trubce s ochrannou PVC folií a pod komunikací v ul. Perucká jsou vedeny podvrtem v délce 9,07 m a ukončeny ve stávajících rozvaděcích Re1 a Re2 (bod „G“).

Určení polohy stavby (lomových bodů) souřadnicemi X, Y v souřadnicovém systému JTSK:

Ozn. bodu	Souřadnice Y	Souřadnice X
Trafostanice		
A	741833,28	1045363,10
B	741829,42	104532,71
Kabelové vedení VN		
C – napojení na kabelové vedení VN v ul. Perucká	741827,11	1045359,49
D – ukončení v rozvaděči trafostanice	741829,93	1045362,18
Vnitroareálové vedení NN		
E – napojení v rozvaděči TS	741829,99	1045363,25
F – ukončení v rozvaděči (budova ostrahy)	741823,02	1045372,22
G – rozvaděč pro připojení administrativní části areálu (parc. č. 1349/15 v k.ú. Vinohrady)	741801,49	1045374,79

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

Stavba na pozemcích parc. č. 4394/47, parc. č. 4394/6 a parc. č. 4394/31; vše v katastrálním území Vinohrady bude umístěna v souladu se situací č. C.3 ozn. Koordinační situační výkres v měřítku 1:300 na podkladu katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb, kterou ověřil autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a pozemní stavby Ing. Josef Stanko, ČKAIT 0002847 v 11/2022 (rev. 04/2023). Umístění nesmí být měněno bez souhlasu stavebního úřadu.

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby kioskové transformační stanice a přípojky kabelového vedení VN:

1. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
3. Podle § 152 odst. 3 stavebního zákona je stavebník povinen při provádění stavby, stavebnímu úřadu předem oznámit termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět (§ 160 stavebního zákona).
4. Veškeré práce budou prováděny v důsledné koordinaci s plánovanou stavbou „Rekonstrukce areálu KOMWAG v ul. Perucká“, na kterou vydal stavební úřad rozhodnutí dne 28.12.2022 pod sp. zn. OV/333575/2022/Bia, tzn. příprava a realizace stavby bude provedena v důsledné koordinaci s plánovanou stavbou a současně bude provedena koordinace se všemi správci podzemních sítí, které se nacházejí v dotčené oblasti.
5. Během provádění prací nebude narušena dopravní obslužnost přilehlých objektů, kdy průjezd zůstane zachován vždy alespoň v jednom jízdním pruhu.
6. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace předložené Drážnímu úřadu. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
7. Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
8. Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.

9. Všechny kovové části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před účinky bludných proudů vzniklých při provozování elektrifikované dráhy stejnosměrnou trakční proudovou soustavou.
10. Stavební stroje a mechanizační prostředky budou zabezpečeny před úkapy olejů a ropných látek, rovněž budou zajištěny činnosti, které by mohly způsobit kontaminaci podzemních a povrchových vod závadnými látkami, při provádění výkopových prací nesmí dojít ke kontaminaci povrchových a podzemních vod závadnými látkami.
11. Před započetím užívání stavby musí být Hygienické stanici hl. m. Prahy předložen autorizovaný nebo akreditovaný protokol měření hluku z provozu trafostanice v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb, v denní i noční době.

Závazná stanoviska dotčených orgánů včetně podmínek z nich vyplývajících byla zapracována do projektové dokumentace.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“):

Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s., IČO 61057606, Perucká 2542/10, 120 00 Praha 2
Městská část Praha 2, IČO: 00063461, náměstí Míru 600/20, 120 00 Praha 2
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IČO 00064581, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1
PREdistribuce, a.s., IČO: 27376516, Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5
CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9

Odůvodnění:

Dne 29.3.2023 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 17.4.2023 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 3.5.2023.

Stavební úřad určil okruh účastníků řízení:

pro územní řízení:

- dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona žadatel: Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.,
- dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn: Obec hl. m. Praha zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy a Městská část Praha 2
- dle § 85 odst. 2 písm. a) vlastníka pozemku nebo stavby, na které má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě: hlavní město Praha (pozemek parc. č. 4230/2), Městská část Praha 2 (pozemky parc. č. 4394/6, 4394/31 a parc. č. 4394/47), PREdistribuce, a.s. CETIN a.s., (pozemek parc. č. 4230/2),

Vlastnictví ani jiná práva k dalším nemovitostem nemohou být tímto povolením přímo dotčena.

Stavební úřad oznámil dne 4.5.2023 pod č.j. MCP2/611111/2022/OV-OUZR/Bia zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Pro informování veřejnosti bylo toto oznámení vyvěšeno na úřední desce Úřadu městské části Praha 2.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Navrhovaný záměr je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, který nabyl účinnosti dne 1.1.2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6.9.2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12.10.2018, se záměr nachází v zastavitelném území v ploše s rozdílným způsobem využití VN - nerušící výroby a služeb. Stavba trafostanice včetně kabelového připojení je v souladu s přípustným využitím dotčené plochy VN, neboť se jedná o technickou infrastrukturu.

Projektová dokumentace stavby, kterou ověřil autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a pozemní stavby Ing. Josef Stanko, ČKAIT 0002847 v 11/2022 (rev. 04/2023) splňuje nařízení č 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na stavby v hl. m. Praze (Pražské stavební předpisy), dále jen („PSP“) zejména:

§ 20 - Obecné požadavky na umístování staveb - jsou dodrženy, stavba trafostanice s výškou ploché střechy v úrovni 1,86 m, tj. ± 206,99 m n. m. B.p.v., nemůže výrazně ovlivnit sousední stavby.

- § 29 - Odstupy staveb a pravidla pro výstavbu při hranici pozemku – v projektové dokumentaci bylo prokázáno, že stavba trafostanice umístěná na pozemku parc. č. 4394/47, na severu ve vzdálenosti 2,75 m od hranice s pozemkem parc. č. 4394/6 a na severovýchodě 2,00 m od hranice s pozemkem parc. č. 4394/6; vše v kat. území Vinohrady. Nemá směrem sousednímu pozemku žádná okna a současně bylo prokázáno, že přesah střechy nezasahuje na sousední pozemky. Stavba je umístěna v areálu sběrného dvora a od obytné zástavby je umístěna ve vzdálenosti 54,12 m.
- § 40 - Obecné požadavky - stavba je navržena tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí včetně technické seismicity, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv části stavby nebo přilehlé stavby, nepřípustné přetvoření nebo kmitání konstrukce, které může narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části. Mechanická odolnost a stabilita je řešena v souladu s platnými normami.
- § 42 - Požární bezpečnost - Záměr splňuje požadavky na požární bezpečnost (viz. Požárně – bezpečnostní řešení ev. č. 0106, které zpracoval autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 0008635, v 11/2022).
- § 43 - Obecné požadavky - Stavba je navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb, a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech.
- § 63 - Připojení staveb k distribučním sítím – je navržena nová přípojka vedení VN napojená na stávající kabelové vedení VH v ul. Perucká, která je ukončena v nové trafostanici a nové vnitroareálové vedení NN pro napojení jižní a severní části areálu Komwag.

V průběhu řízení byly předloženy tyto doklady a stanoviska:

- Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor památkové péče závazné stanovisko dne 30.3.2023 pod č.j. MHMP 668503/2023
- Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí závazné stanovisko dne 23.1.2023 pod č.j. MHMP 170700/2023
- Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor bezpečnosti, Oddělení krizového plánování závazné stanovisko dne 15.2.2023 pod č.j. MHMP 345432/2023
- Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje závazné stanovisko dne 7.2.2023 pod č.j. MHMP 191658/2023
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko dne 16.1.2023 pod č.j. HSA-353-3/OBOK-2023
- Hygienická stanice hl. města Prahy sdělení dne 11.1.2023 pod č.j. HSHMP 01377/2023
- Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor evidence majetku vyjádření dne 14.3.2023 pod č.j. MHMP 530652/2023
- Úřad městské části Praha 2, Odbor dopravy a územního rozvoje, oddělení dopravy závazné stanovisko dne 19.1.2023 pod sp.zn. ODUR/008611/2023/BI
- Úřad městské části Praha 2, Odbor životního prostředí koordinované závazné stanovisko dne 23.1.2023 pod zn. MCP2/008612/2023
- Vyjádření Městské části Praha 2 dne 11.1.2023 zn. MCP2/008614/2023/ODUR-OUR
- Stanovisko Městské části Praha 2 dne 23.3.2023 včetně souhlasu podle § 184a stavebního zákona
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s. a Pražská vodohospodářská společnost a.s. vyjádření dne 16.1.2023 č.j. ZADOST202300271
- Technologie Hlavního města Prahy, a.s. vyjádření dne 5.1.2023 č. VPD-00043/2023 včetně všeobecných podmínek z 01/2022
- CETIN a.s. vyjádření dne 5.1.2023 č.j. 5049/23
- PREDistribuce, a.s. souhlasné vyjádření dne 16.2.2023 č. 25185718
- PREDistribuce, a.s. Smlouva o smlouvě budoucí dne 23.3.2023 č. smlouvy 8852209939
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. vyjádření dne 8.2.2023 zn. 2023/OSDS/00737
- Správa železnic, státní organizace souhrnné stanovisko dne 13.2.2023 zn. S 17314/US-5664/2023-SŽ-OR-PHA-OPS
- Drážní úřad závazné stanovisko dne 2.2.2023 sp.zn. MP-SOP0292/23-2/Kr
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., technické stanovisko dne 27.2.2023 č.j. TSK/01101/23/1109/KI a koordinační vyjádření dne 2.2.2023 č.j. TSK/01101/23/1110/KI
- Svodná komise Dopravního podniku hl. m. Prahy dne 3.4.2023 č.j. DP/700/23/100630/PK/9/0370
- Souhlas podle § 184a stavebního zákona - Odbor evidence majetku Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 14.3.2023 pod č.j. MHMP 530652/2023
- Výpis z katastru nemovitostí ze dne 4.5.2023 listy vlastnictví 2037, 2178 a 1035 (ověřeny dne 22.5.2023)
- Plná moc pro zástupce stavebníka LUCIDA s.r.o. ze dne 22.8.2022

Souhlasná stanoviska správců a vlastníků sítí technického vybavení byla vyjádřena písemně a razítky na situačním výkrese.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vlastnictví ani jiná práva k dalším nemovitostem nemohou být tímto povolením přímo dotčena.

Protože je umísťována stavba, která dle § 103 stavebního zákona nevyžaduje ani ohlášení stavebnímu úřadu, stanovil stavební úřad do tohoto rozhodnutí i podmínky pro její provedení.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení neuplatnili návrhy a námítky a k podkladům rozhodnutí se nevyjádřili.

Upozornění:

- Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.
- Započítání stavebních prací bude předem ohlášeno správní firmě Správa nemovitostí Praha 2, a.s., Sokolská 1869/15, Praha 2 a současně bude předložen doklad oprávněné osoby, která bude stavbu provádět a harmonogram průběhu zahájení a ukončení prací.
- Stavební práce způsobující hluk budou prováděny šetrně, nejlépe v pracovní době a s přestávkami,
- Ukončení stavebních prací bude ohlášeno správní firmě a současně budou předloženy kopie předávacího protokolu a certifikáty k umístěným výrobkům.
- Před započítáním stavby bude provedena důsledná koordinace se správcí stávajících podzemních a nadzemních sítí, žadatel si vyžádá aktuální stav těchto sítí, resp. požádá o aktualizaci těch vyjádření správců a vlastníků inženýrských sítí, jejichž platnost skončí před zahájením stavebních prací. V průběhu stavebních prací budou respektovány podmínky stanovené ve vyjádřeních dotčených správců sítí.
- Před zahájením zemních prací musí být zajištěno vyznačení stávajících tras podzemního vedení inženýrských sítí, budou dodrženy platné normy a všeobecné podmínky ochrany těchto sítí.
- Žadatel bude v průběhu stavebních prací dodržovat všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací (dále jen „SEK“) a před zahájením zemních prací vytyčí trasu SEK.
- Zahájení výkopových prací bude oznámeno správcům poduličních sítí, kteří si to ve svém vyjádření vymínili.
- Staveniště bude po celou dobu výstavby označeno a zabezpečeno proti vstupu neoprávněných osob. Odkryté podzemní inženýrské sítě (zařízení) musí být řádně zabezpečeny proti poškození (a to třetí osobou).
- Při realizaci stavby musí být dodržena ochranná pásma, aby nebylo porušeno vedení stávajících inženýrských sítí v území, nesmí ani dojít ke změně hloubky jejich uložení nebo prostorového uspořádání.
- Jakékoliv poškození či narušení stávajících inženýrských sítí bude ohlášeno vlastníkově či správci inženýrské sítě.
- Žadatel zajistí, aby byl před zasypaním inženýrských sítí přizván zástupce těch vlastníků či správců inženýrských sítí, kteří si přizvání ve svém stanovisku vymínili.
- Dokumentace pro provádění stavby bude předložena vlastníkům či správcům inženýrských sítí, kteří si to ve svém stanovisku vymínili.
- Během stavby bude zajištěna dostatečná ochrana veškerých dotčených vegetačních prvků, a to po celou dobu provádění stavby. V blízkosti stromů nebude skladován žádný stavební odpad ani materiál.
- Po dobu stavební činnosti budou dodržovány normy:
 - ČSN 83 9011 Technologie vegetačních úprav v krajině - Práce s půdou.
 - ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
- Při vlastní realizaci budou odpady řazeny podle druhu a kategorií, tříděny a odstraněny vhodným způsobem, výkopek bude pravidelně odvážen výkopek a bude dodržováno ujednání o hospodaření s výkopovým materiálem.
- Původce odpadů je povinen nakládat se vzniklými odpady v souladu se zákonem o odpadech.
- V rámci výkopových prací bude zajištěn bezpečný průchod pro chodce a přístup k nemovitostem.
- Realizační termín akce bude předem oznámen městské části Praha 2.
- Stavba musí respektovat „Dohodu o technických zásadách spolupráce při ochraně, obnově a tvorbě stromořadí“, vč. Podmínek pro ukládání inženýrských sítí ve vztahu k zeleni v hl. m. Praze.
- Při provádění stavebních prací v komunikacích a při zpětných úpravách povrchů komunikací budou dodrženy „Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě“, schválené usnesením RHMP číslo 95 ze dne 31.1.2012,

s účinností od 1.2.2012, ve znění přílohy číslo 1 usnesení RHMP číslo 127 ze dne 28.1.2014, s účinností od 1.2.2014.

- V případě narušení vozovky komunikace Perucká v podélném směru bude provedena obnova vozovky v šíři příslušného jízdního pruhu, min. v šíři 3,0 m.
- Všechny výkopový materiál bude odvezen na skládku, jako zásypový materiál bude použit výhradně štěrkodrt frakce 0-32.
- Výkopové práce nesmí být prováděny v zimním období, tj. od 1.11. do 15.3. příslušného roku.
- Investor dodá TSK veškeré případné rozhodnutí silničního správního úřadu, která budou ovlivňovat dopravní situaci v daných úsecích minimálně s týdenním předstihem před zahájením prací, aby mohlo dojít k vypnutí monitoringu na daných úsecích v místech stavebních záborů.
- Po ukončení stavby bude obnoveno veškeré případně poškozené dopravní značení ZPS, které následně převezme oddělení 3346 TSK.
- Po dokončení bude předána dokumentace skutečného provedení stavby s geodetickým zaměřením v digitální formě oddělení 3252 TSK (geodetické zaměření + realizační dokumentace).
- Pro zapsání stavby do katastru nemovitostí je potřeba po dokončení stavby požádat stavební úřad o ověření její existence.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí, jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Pavel Jelínek
vedoucí odboru výstavby ÚMČ Praha 2
otisk úředního razítka

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Úřadu Městské části Praha 2 pro informování veřejnosti.

Příloha:

- Výkres č. C. 3 ozn. „Koordinační situační výkres“
- Po nabytí právní moci rozhodnutí bude předána stavebníkovi:
- ověřená projektová dokumentace

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů v celkové výši 21 000,- Kč, tj. dle položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20 000 Kč a dle položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1000 Kč byl zaplacen dne 10.5.2023.

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlast. rukou fyzické osoby, doporučeně na dodejku právnické osoby)

1. LUCIDA s.r.o., IDDS: hq4i8m9

zastoupení pro: Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s., Perucká 2542/10, 120 00 Praha 2

2. Městská část Praha 2, zast. Janem Korseskou, náměstí Míru 20, 120 00 Praha 2-Vinohrady

3. Městská část Praha 2, zast. Mgr. Janem Recmanem, náměstí Míru 20, 120 00 Praha 2-Vinohrady

4. Obec hl. m. Praha zast. Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, p. o., IDDS: c2zmah

5. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3

6. CETIN a.s., IDDS: qa7425t

dotčené orgány

7. Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor památkové péče, IDDS: 48ia97h

8. Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h

9. Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor bezpečnosti a krizového řízení, IDDS: 48ia97h

10. Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, IDDS: 48ia97h

11. Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, IDDS: jm9aa6j

12. Hygienická stanice hl. města Prahy, IDDS: zpqai2i

13. Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor bezpečnosti a krizového řízení, IDDS: 48ia97h

14. Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor evidence majetku, IDDS: 48ia97h

15. Úřad městské části Praha 2, Odbor dopravy a územního rozvoje, **Oddělení dopravy**, náměstí Míru č.p. 600/20, 120 00 Praha 2-Vinohrady

16. Úřad městské části Praha 2, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 20, 120 00 Praha 2-Vinohrady

17. Drážní úřad, IDDS: 5mjaatd

ostatní:

18. Úřad městské části Praha 2, Odbor dopravy a územního rozvoje, **Oddělení územního rozvoje**, nám. Míru 20, 120 39 Praha 2 - **doporučeně**

19. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., IDDS: mivq4t3

20. referent

21. spisy

22. plány

Městská část Praha 2, úřední deska, náměstí Míru č.p. 600/20, 120 00 Praha 2-Vinohrady



Doložka z konverze dokumentu do listinné podoby – na žádost

Dokument 2023-122616.pdf vznikl převedením elektronického dokumentu do listinného dokumentu pod pořadovým číslem 158103225-311063-230627104344. Vzniklý dokument obsahuje odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: 7

Obsah vstupní datové zprávy byl ve shodě se záznamy IS datových schránek. Datová zpráva s číslem 1199098370 byla systémem přenesena dne 05.06.2023 14:07:09. Platnost datové zprávy byla ověřena dne 27.06.2023. Datová zpráva byla opatřena elektronickou značkou, zaručenou elektronickou pečeti založenou na certifikátu pro elektronickou pečeť vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru, nebo uznávanou elektronickou pečeti. Údaje o elektronické značce nebo pečeti: číslo certifikátu 01 5C FB 92, certifikát byl vydán PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s. p.. Elektronická značka nebo pečeť byla označena časovým razítkem 27.06.2023 08:48:30, číslo kvalifikovaného časového razítka nebo kvalifikovaného elektronického časového razítka 01 40 72 C8, časové razítko bylo vydáno PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p.

Informace o datové zprávě

ID datové zprávy: 1199098370	ID schránky příjemce: hq4l8m9
ID schránky odesílatele: y7yb44l	Datum a čas dodání: 05.06.2023 14:07:09

Vstupní dokument obsažený v datové zprávě byl:

podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem. Ověření podpisu 02.06.2023 09:15:00. Podpis byl shledán platným a integrity dokumentu nebyla porušena nebo jinak změněna. Ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 27.06.2023 09:26:50. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis 12 14 6F 2B, který byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID3.1 - Issuing Certificate, eidentity a. s. pro podepisující osobu Ing. Pavel Jelínek, vedoucí oddělení, Oddor výstavby, MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2. Podpis byl označen platným kvalifikovaným časovým razítkem nebo kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem. Platnost kvalifikovaného časového razítka byla ověřena dne 02.06.2023 09:15:00. Údaje o časovém razítku: 02.06.2023 09:15:00, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko 27 B3 99 2E, kvalifikovaný poskytovatel: ACAeID3 - Root Certificate, eidentity a.s..

Podpis č. 1 není vizualizován v dokumentu.

Konverzi provedl subjekt: Městská část Praha 4, IČ: 00063584

Pracoviště: TC Náměstí Hrdinů

Datum vyhotovení: 27.06.2023

Jméno, příjmení a podpis úředníka: Kateřina Štrobachová

Otisk úředního razítka:



158103225-311063-230627104344

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czeihpoinl.cz/overovacidolozky>.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR VÝSTAVBY

Praha 2, dne 9.7.2024

Sp.zn.: OV/326962/2024/Bla
 Č.j.: MCP2/356823/2024/OV-OUZR/Bla
 P-4230/2/12
 VYŘIZUJE: Ing. Dagmar Blalešová, tel. 236 044 184

KOLAUDAČNÍ SOUHLAS
S UŽÍVÁNÍM STAVBY

Úřad městské části Praha 2, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal podle § 122 stavebního zákona žádost o kolaudační souhlas, kterou dne 24.6.2024 podala

Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s., IČO 61057606, Perucká 2542/10, 120 00 Praha 2, kterou zastupuje LUCIDA s.r.o., IČO 25651099, Marie Cibulkové 356/34, 140 00 Praha 4

(dále jen „stavebník“), a na základě tohoto přezkoumání vydává podle § 122 odst. 3 stavebního zákona a § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

kolaudační souhlas,

který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby

- I. umístění parkovací haly v severozápadní části areálu, dvoupodlažního objektu ostrahy (security) ve střední části areálu při ul. Perucká, jednopodlažního objektu vrátnice při vjezdu do sběrného dvora, vyrovnávacích ramp, přístřešku s pultovou střechou pro kontejnery
 vpravo od vjezdu pro techniku, oplocení celého areálu,
 nové přípojky vodovodu, splaškové kanalizace a vnitroareálových
 rozvodů dešťové kanalizace a vedení NN
- II. novostavba parkovací haly pro 12 nákladních automobilů a údržbu čtyřkolek, dvoupodlažního objektu security, jednopodlažního objektu vrátnice,
 vyrovnávacích ramp, přístřešku pro kontejnery
 a oplocení celého areálu sběrného dvora včetně vybudování
 zpevněných ploch pro vjezdy a výjezdy
- III. terénní úpravy v celé ploše areálu sběrného dvora v souvislosti s vybudováním zpevněných ploch a parkovací plochy pro parkování nákladních automobilů
- IV. umístění soustavy akumulární nádrže včetně dvou vsakovacích objektů a odlučovače ropných látek

Praha 2 - Vinohrady, vše v objektu areálu KOMWAG v ul. Perucká

v žádosti pod názvem: „Rekonstrukce areálu KOMWAG - jih ul. Perucká, Praha 2 - Vinohrady“

Ve znění změny stavby před jejím dokončením zahrnující:

- neprovedení jednopodlažního objektu vrátnice (při vjezdu do sběrného dvora)
- neprovedení přístřešku s pultovou střechou pro kontejnery (vpravo od vjezdu pro techniku)
- neprovedení vyrovnávacích ramp
- neprovedení nové vodovodní přípojky (SO10) a nové kanalizační přípojky (SO009)
- vyrovnání výškové úrovně sběrného dvora
- vybudování nájezdové rampy u vjezdu do sběrného dvora
- doplnění 4 kusů stožárů areálového osvětlení
- posunutí vsakovacího objektu ozn. Vsak 2 (vpravo od vjezdu do sběrného dvora)
- vybudování nových vnitroareálových rozvodů splaškové kanalizace napojených na stávající kanalizační přípojku
- vybudování nových rozvodů vodovodu napojených na stávající vodovodní přípojku

- stavební úpravy opěrných zdí
- doplnění oplocení v jihovýchodní části areálu
- stavební úpravy parkovací haly v souvislosti s osazením sekčních rolovacích vrat s dveřmi

(dále jen „stavba“) na pozemcích parc. č. 4230/2 (ostatní plocha), 4394/6 (ostatní plocha), 4394/31 (ostatní plocha) a parc. č. 4394/47 (zastavěná plocha a nádvoří) vše v katastrálním území Vinohrady.

Vlastníkem pozemku parc. č. 4230/2 v kat. území Vinohrady je hlavní město Praha.

Vlastníkem pozemků parc. č. 4394/6, 4394/31 a parc. č. 4394/47 vše v kat. území Vinohrady je hlavní město Praha, svěřeny do správy Městské části Praha 2.

Stavba byla provedena podle společného povolení pod č.j. MCP2/611111/2022/OV-OUZR/Bia, sp.zn. OV/333575/2022/Bia ze dne 28.12.2022, v právní moci dne 19.1.2023 ve znění povolení změny stavby před jejím dokončením ze dne 21.5.2024 pod č.j. MCP2/221354/2024/OV-OUZR/Bia, sp.zn. OV/030283/2024/Bia, které nabylo právní moci dne 8.6.2024.

Vymezení účelu užívání stavby:

Sběrný dvůr v jihozápadní části areálu s vjezdem na jihovýchodní části pozemku z ulice Perucká a výjezdem ze sběrného dvora ve středové části areálu do ulice Perucká a v severozápadní části parkovací hala a parkovací plocha, obsahující:

v horní úrovni areálu:

- jednopodlažní parkovací halu pro parkování 12 nákladních automobilů a údržbu čtyřkolek,
- parkovací plochu pro 15 nákladních automobilů s vjezdem na ulici Perucká,

ve střední části areálu:

- dvoupodlažní objekt ostrahy obsahující v 1.NP předsíň, WC, sklad a ve 2.NP zázemí ostrahy,
- soustavu akumulací nádrže, objektu vsaku 1 a odlučovače ropných látek

ve spodní úrovni areálu:

- zpevněnou plochu s nájezdovou rampou
- objekt vsaku 2

Objekt ostrahy je vytápěn a chlazen klimatizační jednotkou a přirozeně okny.

Parkovací hala je vytápěna a větrána 2 topnými a větracími rekuperačními jednotkami umístěnými uvnitř objektu, v hale je umístěn požární hydrant.

Oplocení areálu v celé délce při ul. Perucká a v jihovýchodní části areálu je železobetonové z pohledového betonu s obdélnými otvory pro plotové výplně. U vjezdu a výjezdu z areálu jsou osazena posuvná kovová vrata s členěním dle plotových poli.

Závěrečná kontrolní prohlídka byla provedena dne 9.7.2024 s tímto výsledkem:

Stavba byla provedena podle dokumentace ověřené ve společném řízení ve znění změny stavby před jejím dokončením, nebyly zjištěny žádné vady a nedodělky, které by bránily bezpečnému užívání stavby, byly předloženy veškeré požadované podklady a doklady.

Odůvodnění:

Dne 24.6.2024 podal stavebník žádost o kolaudační souhlas na dokončenou stavbu. Stavební úřad provedl dne 9.7.2024 závěrečnou kontrolní prohlídku stavby, při které podle § 122 odst. 3 stavebního zákona nezjistil závady bránící jejímu bezpečnému užívání ani rozpor se závaznými stanovisky dotčených orgánů k užívání stavby a shledal též, že skutečně provedení stavby a její užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí.

Stavební úřad proto vydal kolaudační souhlas s užíváním stavby.

Dokumentace ověřená ke kolaudačnímu souhlasu stavebním úřadem se zasílá stavebníkovi a vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem.

Byly předloženy tyto doklady a stanoviska:

- Hygienická stanice hl. m. Prahy dne 1.7.2024, pod č.j. HSHMP 32763/2024 – **souhlas s užíváním stavby**
- Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy dne 3.7.2024, pod č.j. MHMP 1186391/2024 – **závazné stanovisko**

- Geometrický plán č. 2965-400/2023 ověřený dne 16.5.2024 úředně oprávněnou zeměměřičskou inženýrkou Ing. Lenkou Krejsovou, ČÚZK č. 2586/12

Poučení:

Kolaudační souhlas není podle § 122 odst. 3 stavebního zákona správním rozhodnutím a nelze se proto proti němu odvolat.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
odbor výstavby
120 39 Praha 2, náměstí Míru 20

Ing. Pavel Jelínek
vedoucí odboru výstavby ÚMČ Praha 2

Příloha:

- ověřená projektová dokumentace

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlast.rukou fyzické osoby, doporučeně na dodejku právnické osoby)

- ① LUCIDA s.r.o., Marie Cibulkové 356/34, 140 00 Praha 4 + příloha
zastoupení pro: Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s., Perucká 2542/10, 120 00 Praha

dotčené orgány

2. Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor památkové péče, IDDS: 48ia97h
3. Hygienická stanice hl. města Prahy, IDDS: zpqai2i

ostatní:

4. referent
5. spisy
6. plány



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 159

ze dne 12.05.2025

k žádosti o uzavření splátkové dohody, Václavská 2069/18, Praha 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s uzavřením splátkové dohody s XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX, bývalým nájemcem bytu č. X, Václavská 2069/18, Praha 2, na dlužnou částku ve výši 460.049,- Kč se lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců, dle zákona č. 131/2000Sb., o hl. m. Praze, v platném znění, a to s měsíční výší splátek 5.000,- Kč s tím, že v případě neuhrazení jedné splátky je splatný celý dluh najednou v termínu této splátky

II. u k l á d á

učinit potřebné kroky k realizaci bodu I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Jan Korseska, starosta
Termín: 23.05.2025

2. K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 23.05.2025

Předkladatel: Jan Korseska, starosta

V souladu s NAŘÍZENÍM EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a s ohledem na příslušné právní předpisy České republiky, je dokument zveřejněn v upravené podobě.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 160

ze dne 12.05.2025

k přidělení státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2025

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

rozhodnutí Ústřední komise Ministerstva kultury pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 30. 1. 2025 o poskytnutí státní finanční podpory na rok 2025

II. souhlasí

s přidělením státní finanční podpory 200 000,- Kč dle rozpisu státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2025, který je přílohou tohoto usnesení, na restaurování baziliky sv. Ludmily

III. ukládá

předložit toto usnesení Ministerstvu kultury, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1

1. K realizaci: Mgr. Jan Recman, místostarosta
2. K realizaci: Ing. Sylvie Hájková, vedoucí oddělení územního rozvoje
Termín: 30.05.2025

Předkladatel: Mgr. Jan Recman, místostarosta

**Rozpis státní finanční podpory
v Programu regenerace městských památkových rezervací
a městských památkových zón
na rok 2025**

Ve schváleném rozpočtu České republiky na rok **2025** je pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón vyčleněna částka **168 mil. Kč**. Na podporu obnovy kulturních památek v městských památkových rezervacích a památkové rezervaci Kuks se vyčleňuje **56,020 mil. Kč** a **105,080 mil. Kč** na podporu obnovy kulturních památek v městských památkových zónách (v součtu 161,100 mil. Kč). Zbývajících **6,90 mil. Kč** tvoří základ rezervy, která může být společně s rezervou vzniklou s úsporami během roku použita zejména:

- řešení havárií a urychlené dokončování obnovy kulturních památek v MPR a MPZ,
- na záchranu významných památkových hodnot nebo obnovu významných architektonických nebo uměleckořemeslných prvků, pokud jde o stavby, jež nejsou kulturními památkami, ale nacházejí se v MPR nebo MPZ, ve městě se zpracovaným a schváleným programem regenerace (**3,00 mil. Kč**, tato částka může být v případě potřeby finančních prostředků během roku navýšena),

- příspěvky na obnovu kulturních památek v MPR nebo MPZ v souvislosti s udělením Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón podle usnesení vlády č. 209/1992, a to 1 mil. Kč celorepublikovému vítězi soutěže. Cenu je možno využít na obnovu kulturních památek a na neodkladné práce vedoucí k zachování charakteru a dosažení harmonie v působení historického prostředí MPR nebo MPZ jako urbanistického celku. Ocenění vítězným obcím v krajích, jedná se o součet jednotlivých částek ve výši 0,10 mil. Kč, tedy v součtu max. 1,40 mil. Kč, které lze použít výhradně na obnovu kulturních památek na území příslušné MPR nebo MPZ,
- zpracování plánů ochrany pro MPR a MPZ ve městech, kde je zpracován a schválen městský program regenerace podle cit. usnesení vlády, (1,50 mil. Kč).

Pro výpočet ročních finančních kvót (nabídek podpory) v Programu je stanoven limit požadované státní podpory z Programu na rok 2025 ve výši 12 mil. Kč pro MPR a 8 mil. Kč pro MPZ. Pokud potřeby na připravované akce byly nízké (do 200 tis.), pak platí vypočítaná kvóta do 200 tis. Kč. Pro vypočtený **předpoklad** finanční podpory v rozmezí 215 – 1 071 tis. Kč byla stanovena finanční kvóta ve výši 200 tis. Kč. Pro vypočtený **předpoklad** finanční podpory v rozmezí 1 186 – 2 224 tis. Kč byla stanovena finanční kvóta ve výši 400 tis. Kč. (Údaje v příloženém rozpisu jsou uváděny v tis. Kč.)

Výpočet podpory ze státního rozpočtu v Programu byl upraven v závislosti na daňové výtěžnosti (daňové příjmy k počtu obyvatel) tak, že potřeby byly vynásobeny následujícím koeficientem daňové výtěžnosti:

města s daňovou výtěžností do 22,999 tis. Kč/na obyvatele	koef. 1,2
města s daňovou výtěžností 23 až 23,999 tis. Kč/na obyvatele	koef. 1,1
města s daňovou výtěžností 24 až 24,999 tis. Kč/na obyvatele	koef. 1,0
města s daňovou výtěžností nad 25 tis. Kč/na obyvatele	koef. 0,9

V historických městech označených v rozpisu tučně (města s celkovou předpokládanou výší rozpočtu v roce 2024 do 40,00 mil. Kč a zároveň počtem obyvatel menším než 2 000 anebo koeficientem daňové výtěžnosti 1,1 a 1,2 a zároveň počtem obyvatel menším než 2 000) se na rok 2025 upravují finanční podíly měst na akcích obnovy kulturních památek takto:

- v případě kulturních památek ve vlastnictví fyzických, právnických osob a církví jsou finanční podíly měst podle Zásad pouze doporučené (event. chybějící % z ročních nákladů lze nahradit zvýšeným podílem státního příspěvku z Programu, který může dosáhnout až 60 %).

Rozpis byl projednán a schválen na jednání Ústřední komise Ministerstva kultury pro Program regenerace městských památkových rezervací a zón dne 30. 1. 2025.

Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón 2025

Obec,město	MPR, MPZ	Potřeby (připravené akce) tis.Kč	Koeficient daňové výtežnosti 2025	Upravené potřeby (tis.Kč) 8 000 a 12 000	ÚPD 2025	PS 2025	PR 2025	Koeficient aktivity A 2025	Předpoklad (tis.Kč)	Kvóta 2025 (tis. Kč)
Polička	MPZ	11 404	0,9	8 000	1	1	2	0,875	7 000	1 230
Polná	MPZ	3 700	1	3 700	2	1	1	0,898	3 323	585
Potštát	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Baba-Praha 6)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Barrandov-Praha 5)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Bubeneč-Praha 6)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Karlín-Praha 8)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Letná-Praha 7)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Nusle-Praha 4)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Ořechovka-Praha 6)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Smíchov-Praha 5)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Staré Střešovice- Praha 6)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Tejnka-Praha 6)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Vinohrady-Praha 2)	MPZ	300	0,9	270	2	2	1	0,798	215	200
Praha (Vršovice - Praha 10)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Zbraslav)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Praha (Žižkov Praha 3)	MPZ	1 275	0,9	1 148	2	1	1	0,898	1 030	200
Prostějov	MPZ	25 950	0,9	8 000	2	1	1	0,898	7 184	1 260
Předhradí	MPZ	19 940	1,2	8 000	2	1	2	0,773	6 184	1 085
Přerov	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přibyslav	MPZ	1 143	1,1	1 257	2	1	2	0,773	972	200
Rabí	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rakovník	MPZ	462	1	462	2	1	1	0,898	415	200
Rataje nad Sázavou	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rokycany	MPZ	6 810	0,9	6 129	2	1	2	0,773	4 738	830
Rokytnice v Orlických Horách	MPZ	2 929	0,9	2 636	2	1	2	0,773	2 038	400



Ministerstvo kultury
Č. j.: MK 46834/2023 OPP

Ministr kultury

vyhlašuje

úplné znění Zásad Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón

Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón

1. ZÁSADY VĚCNÉHO ŘEŠENÍ

1. Finanční prostředky pro Program regenerace městských památkových rezervací (dále jen „MPR“) a městských památkových zón (dále jen „MPZ“), schválený usnesením vlády ČR č. 209/1992, (dále jen „Program“) jsou využitelné a zúčtovatelné se státním rozpočtem (dále jen „SR“) v příslušném kalendářním roce.¹⁾ Jsou rozpočtovány v kapitole 334 – Ministerstvo kultury a uvolňovány Ministerstvem kultury (dále jen „MK“) buď přímo podle § 16 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, anebo jako účelově vázané dotace poskytované krajům a hlavnímu městu Praze, příp. obcím s rozšířenou působností na jejich žádost do jejich rozpočtu v řízení podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „rozpočtová pravidla republiky“). Kraje a hlavní město Praha, příp. obce s rozšířenou působností a obce pak poskytují v souladu s podmínkami stanovenými Ministerstvem kultury v rozhodnutí o poskytnutí dotace podle těchto Zásad jednotlivé finanční příspěvky vlastníkům kulturních památek v souladu se zákonem o státní památkové péči a vyhláškou vydanou k jeho provedení.²⁾ Finanční prostředky z rezervy Programu poskytuje v souladu s ročním rozpisem pouze MK.
2. Příspěvky na obnovu kulturních památek jsou rozmísťovány pouze do měst a obcí (dále jen „města“), na jejichž území je prohlášena MPR nebo MPZ, kde je zpracován a schválen městský program regenerace podle cit. usnesení vlády, a pro památkovou rezervaci Kuks. Výjimečně, a to z rezervy, mohou být poskytnuty i do měst, kde již bylo zahájeno řízení o prohlášení památkové zóny, popř. památkové rezervace, pokud je pro toto území zpracován a schválen městský program regenerace.
3. Při výběru měst a stanovení výše finanční podpory v Programu se posuzuje, do jaké míry město splňuje podmínky Programu, kterými jsou zejména existence a kvalita městského programu

¹⁾ Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

²⁾ § 16 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., a § 11 až § 15 vyhlášky Ministerstva kultury č. 139/1999 Sb., v platném znění.

regenerace, územně plánovací dokumentace (resp. územně plánovacího podkladu) a úroveň a výsledky činností místní pracovní skupiny. Dále se přihlíží k přiměřeným finančním potřebám na zachování památkových hodnot v území MPR a MPZ. Tyto potřeby města předkládají, po předchozím projednání s územně příslušným výkonným orgánem státní památkové péče a Národním památkovým ústavem, k posouzení a vyhodnocení MK v rámci každoroční ankety zjišťující aktivitu jednotlivých měst v Programu.

4. V případech, kdy město neprojevovalo zájem o finanční podporu v Programu a nezaslalo MK stanovené údaje v anketě anebo pokud působí proti zásadám péče o památkové hodnoty (obnova kulturních památek nebo rekonstrukce a úpravy jiných nemovitostí na území MPR nebo MPZ jsou prováděny v rozporu se závaznými stanovisky výkonných orgánů státní památkové péče)³⁾, nebude finanční podpora v Programu poskytnuta. Porušování závazných stanovisek výkonných orgánů státní památkové péče pro tento účel MK posuzuje na základě písemného oznámení příslušného krajského úřadu, Magistrátu hl. města Prahy, obecního úřadu obce s rozšířenou působností, Národního památkového ústavu nebo Památkové inspekce MK.
5. Zatímco městské programy regenerace se zaměřují na objekty, jejich využití a správu a na celkovou obnovu MPR nebo MPZ a sledují záměr zvyšování podílu městských a neveřejných prostředků v celkových nákladech na regeneraci, státní finanční podpora v Programu může být poskytována pouze na obnovu kulturních památek⁴⁾, neumožňuje-li předpis v síle zákona jinak.
6. Státní dotaci podle odstavce 1 lze využít pouze v souladu s cíli Programu jako příspěvek na obnovu nemovité kulturní památky (příp. součásti nemovité kulturní památky, a to na oltáře, varhany nebo kazatelny v kostelech, pokud obnova této součásti nemovité kulturní památky není prováděna z jiného programu MK na úseku státní památkové péče), která
(a) stojí na území MPR nebo MPZ,
(b) zrušeno,
(c) zrušeno.
7. Finanční příspěvky v Programu lze využít na obnovu kulturních památek ve vlastnictví měst, církví, jiných právnických a fyzických osob, příp. krajů.
8. Příspěvky v rámci státní podpory Programu se poskytují za účelem zachrany, zachování a zhodnocení památkových hodnot. Příspěvky poskytované v Programu jsou přísně účelové, mohou být použity jen na úhradu prací zabezpečujících uchování souhrnné památkové hodnoty kulturní památky, nikoli na modernizace a jiné úpravy prováděné v zájmu jejího vlastníka, ani na práce investiční povahy.
9. Zrušen.
10. Zrušen.
11. Při výběru objektů a stanovení výše příspěvků se sleduje zásada finanční účasti a zodpovědnosti všech zúčastněných: vlastníka nebo uživatele, města a státu, popř. kraje. Přitom se sleduje vynaložení všech finančních příspěvků poskytnutých z veřejných zdrojů na jednotlivé akce během kalendářního roku.
12. Příspěvek z Programu nesmí být poskytnut na tutéž akci obnovy kulturní památky, na kterou je poskytován účelový příspěvek v rámci ostatních programů MK na úseku státní památkové péče.

³⁾ Vydanými podle ust. § 14 zák. 20/1987 Sb.

⁴⁾ Ust. § 16 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

13. Součástí činnosti výkonných orgánů státní památkové péče a Národního památkového ústavu a měst je sledování a vyhodnocení společenské efektivity užití státní podpory v Programu. Kritérii společenské efektivity jsou zejména:

- zachrana hmotné podstaty nemovité kulturní památky, zachování historické urbanistické struktury MPR nebo MPZ,
- účinnější působení památkových hodnot v prostorech vlastního objektu, jakož i ve vnitřním a vnějším obrazu MPR nebo MPZ,
- zachování charakteru a dosažení harmonie v působení historického prostředí MPR nebo MPZ jako urbanistického celku,
- zpřístupnění objektů kulturních památek veřejnosti, zlepšení přístupnosti objektů a míst v MPR nebo MPZ,
- vhodné využití, které je v souladu s památkovými a kulturními hodnotami objektu a s jeho sociálním a ekonomickým významem v minulosti a které přispívá i k využití potenciálů rozvoje území MPR nebo MPZ a celého města, popř. regionu,
- úspora veřejných prostředků širším zapojením soukromých finančních zdrojů vlastníků nebo uživatelů kulturních památek, zajištěním ekonomického provozu a využitím možnosti samofinancování.

14. Podklady pro výběr měst, výpočet roční finanční kvóty pro MPR a MPZ, popř. posouzení souhrnných přehledů k žádostem o poskytnutí jednotlivých příspěvků v rámci roční kvóty stanovené pro kladně hodnocená města, zpracování podkladů pro koordinaci MK, MMR, MF, MŽP, krajských úřadů, Magistrátu hl. města Prahy, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, Národního památkového ústavu a jednotlivých měst, jakož i Ústřední komise Ministerstva kultury pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón⁷⁾ zajišťuje oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK.

15. Žadosti podle § 16 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, o poskytnutí finančního příspěvku v Programu (souhrnné přehledy) vlastníci kulturních památek předkládají krajskému úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy nebo obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, popř. obecnímu úřadu nebo MK po předchozím oznámení MK, že finanční prostředky na daný účel jsou již u příslušného úřadu zajištěny.

16. Každé kladně hodnocené město si zpracovává souhrnný přehled jednotlivých akcí obnovy kulturních památek s čerpáním prostředků do celkové výše roční finanční kvóty stanovené v Programu. Tento přehled, vyhotovený na formuláři podle zadání MK a doplněný určenými doklady, město po předchozím odsouhlasení Národním památkovým ústavem zašle ve stanoveném termínu na krajský úřad, popř. Magistrát hlavního města Prahy nebo na obecní úřad obce s rozšířenou působností, obecní úřad nebo popř. na MK (podle oznámení MK podle odstavce 15) k posouzení, a dále jako podklad pro zajištění příslušných opatření kraje, popř. hlavního města Prahy nebo obce s rozšířenou působností podle zvláštního právního předpisu,^{7a)} po jejichž provedení lze z rozpočtu kraje nebo obce poskytnout finanční příspěvek v Programu.

17. Příspěvky v Programu poskytují a jejich finanční vypořádání zajišťují kraj prostřednictvím krajského úřadu, hlavní město Praha prostřednictvím Magistrátu hl. města Prahy, nebo obec s rozšířenou působností prostřednictvím obecního úřadu, popř. obec, popř. MK.

18. Krajské úřady, Magistrát hl. města Prahy, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, popř. obecní úřady a Národní památkový ústav kontrolují podle své působnosti využití dotací a

příspěvků poskytnutých v Programu a o svých zjištěních, jsou-li závažná, průběžně informují MK, které vykonává ústřední dozor nad celým Programem.

19. V odůvodnění rozhodnutí o poskytnutí příspěvku v Programu je povinně zakotven údaj o ceně obnovy kulturní památky, sjednané mezi zadavatelem a zhotovitelem díla pro příslušný kalendářní rok, popř. o ceně nakoupeného a na daný účel použitého materiálu, jde-li o obnovu prováděnou svépomocí.

20. MK rozhodnutí o poskytnutí dotace podle odstavce 1 zasílá v kopii na vědomí Národnímu památkovému ústavu a současně městům v kraji jako oznámení podle odstavce 15. Krajské úřady, Magistrát hl. města Prahy a obecní úřady obcí s rozšířenou působností, popř. obecní úřady veškerá rozhodnutí o poskytnutí finančního příspěvku v Programu zasílají v kopii na vědomí Národnímu památkovému ústavu a na MK, a to vždy současně s vyhotovením tohoto rozhodnutí. Současně na MK zasílají pro archivní účely rovněž kopie vyplněných formulářů příslušných souhrnných přehledů.

21. Zrušen.

22. S prostředky státní finanční podpory v Programu se nakládá v souladu s rozpočtovými pravidly republiky, rozpočtovými pravidly územních rozpočtů^{7a)} a obecně závaznými předpisy na úseku státní památkové péče²⁾.

23. Využití finančních prostředků z rezervy Programu stanovuje svým rozhodnutím MK, po předchozím projednání v Ústřední komisi Ministerstva kultury České republiky pro Program regenerace městských památkových rezervací a zón, která je poradním orgánem pro otázky Programu.

24. Časový postup alokace stanoví MK v ročním rozpisu.

II. STANOVENÍ ROČNÍ FINANČNÍ KVÓTY PRO MĚSTO

1. Celkové částky pro skupiny měst

Státní finanční podpora v Programu pro příslušný kalendářní rok se dělí do tří skupin. První skupinu tvoří objem finanční podpory pro města s MPR, druhou skupinu tvoří objem finanční podpory pro města s MPZ. Tyto dva finanční objemy se stanoví v poměru anketou MK zjištěných optimálních souhrnných ročních nákladů na obnovu kulturních památek v Programu ve městech s MPR na jedné straně a ve městech s MPZ na straně druhé. Třetí skupinu tvoří rezerva, jejíž finanční objem a členění se stanoví v ročním rozpisu. (V závislosti na objemu prostředků vyčleněných pro Program ve státním rozpočtu na příslušný rok lze uvedené dvě skupiny měst event. sloučit pro účely výpočtu ve skupinu jedinou.)

- 1a) Finanční prostředky vyčleněné jako rezerva v Programu na příslušný rok mohou být použity, společně s úsporami vzniklými na akcích obnovy kulturních památek v jednotlivých městech, pouze na
- a) řešení havárií a urychlené dokončování obnovy kulturních památek,
 - b) čerpání mimořádných finančních prostředků ve výši 1 mil. Kč přidělených jako součást Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace MPR a MPZ¹²⁾. Cenu je možno využít na obnovu kulturních památek a na neodkladné práce vedoucí k zachování charakteru

⁷⁾ Založené příkazem ministra kultury č. 22/1995.

^{7a)} Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

a dosažení harmonie v působení historického prostředí MPR nebo MPZ jako urbanistického celku¹²⁾,

- c) zpracování plánů zásad památkové ochrany pro MPR a MPZ ve městech zapojených do Programu, a to čerpáním částky ve výši do 3,5 mil. Kč ročně,
- d) na záchranu významných památkových hodnot nebo obnovu významných architektonických nebo uměleckofemesných prvků, pokud jde o stavby, jež nejsou kulturními památkami, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo památkové zóně ve městě se zpracovaným a schváleným programem regenerace, v souladu s Úmluvou o ochraně architektonického dědictví Evropy č. 73/2000 Sb. m. s. ve znění § 7 odst. 1 písm. c) rozpočtových pravidel republiky, a ve finančním objemu stanoveném ročním rozpisem,
- e) propagaci Programu, zejména vydáváním publikací ve specializované ediční řadě tzv. almanachů, a to čerpáním částky pro tyto publikace max. 0,2 mil. Kč ročně,
- f) obnovu kulturních památek v rámci čerpání částky max. 1,4 mil. Kč. Jedná se o součet jednotlivých částek ve výši 0,1 mil. Kč, ocenění krajským vítězem soutěže Cena za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace MPR a MPZ¹²⁾,
- g) zpracování plánů ochrany pro MPR a MPZ ve městech, kde je zpracován a schválen městský program regenerace podle cit. usnesení vlády, ve finančním objemu stanoveném ročním rozpisem,
 - pořizovatelem plánu ochrany v rámci poskytování státní podpory v Programu se rozumí příslušné město s MPR nebo MPZ, příp. PR Kuks, anebo příslušný kraj,
 - plán ochrany bude zpracován podle platné právní úpravy a v souladu s metodikou pro pořízení plánu ochrany,
 - závazný finanční podíl pořizovatele z celkových ustatných nákladů prokazatelně vynaložených na pořízení plánu ochrany v příslušném kalendářním roce se stanoví ve výši min. 30 %,
 - pořizovatel zakotví do smlouvy se zpracovatelem plánu ochrany povinnost řádně identifikovat, zdokumentovat a respektovat památkové hodnoty řešeného území, vycházet z podkladů a informací poskytnutých Národním památkovým ústavem a umožnit dotčeným orgánům uplatnit připomínky k návrhu plánu ochrany ještě v průběhu zpracování.

2. Nabídka finanční podpory pro města

Výše roční kvóty (nabídky finanční podpory) v Programu pro jednotlivá města, resp. pro jednotlivé MPR a MPZ, tj. veličina P se stanovuje podle vzorce:

$$P = A_x \times A_D \times N_o \times \alpha$$

kde je

- A_x koeficient aktivity,
 A_D koeficient daňové výtežnosti,
 N_o celkový součet finančních požadavků na podporu obnovy kulturních památek v Programu posouzený krajským úřadem, popř. Magistrátem hl. města Prahy a Národním památkovým ústavem, optimalizovaný MK v závislosti na počtu kulturních památek v území MPR nebo MPZ, na rozloze MPR nebo MPZ, na ekonomických předpokladech procesu regenerace jednotlivých měst apod.,
 α konstanta úměrnosti.

V uvedeně rovnici jsou A_x , A_D a N_o známé veličiny. Konstanta úměrnosti α se stanovuje tak, aby se souhrn ročních kvót pro města rovnal celkovému objemu finančních prostředků

určenému v Programu na obnovu kulturních památek. Požaduje-li město z Programu finanční podporu, která je nižší nebo stejná jako výpočtem stanovená minimální roční kvóta, poskytne se celá požadovaná částka. Roční kvóty finanční podpory jednotlivých měst v Programu se vyhláší ročním rozpisem.

3. Koeficient aktivity A

Při výpočtu koeficientu aktivity se vychází v souladu s usnesením vlády č. 209/1992 ze tří základních kritérií:

- I. Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace včetně programů rozvoje.
- II. Místní pracovní skupina pro regeneraci.
- III. Městský program regenerace MPR nebo MPZ.

Hodnoty kritérií:

Kritérium	stupně hodnocení				váha
	1	2	3	4	
I	100%	66%	33%	0%	30%
II	100%	50%	0%		20%
III	100%	75%	10%	diskvalifikace	50%

Legenda ke korelační tabulce:

- I. Územně plánovací podklady a dokumentace

Známka je výsledkem souhrnného vyhodnocení tří hledisek:

- územního plánu obce,
- regulačního plánu,
- územně plánovacích podkladů (především územní studie);

Podkladem pro stanovení známky za stav územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů je Evidence územně plánovací činnosti [viz § 162 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dále jen „Evidence“], která je zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách Ústavu územního rozvoje <http://www.uur.cz>.

- stupeň 1: pro obec (město) nebo část (MPR, MPZ) je schválen vhodný regulační plán a vložen do Evidence,
- stupeň 2: je schválen vhodný územní plán a vložen do Evidence, popř. (u obcí s počtem obyvatel do pěti tisíc) je vhodný územní plán zpracován, ale zatím není schválen; popř. je rozpracován nebo dokončen vhodný regulační plán,
- stupeň 3: vhodný územní plán je dokončen, ale není schválen; existuje územní plán sídelního útvaru nebo územní plán obce schválený před 1. 1. 2007, ale tato územně plánovací dokumentace je již zastaralá,
- stupeň 4: vhodná územně plánovací dokumentace ani vhodně územně plánovací podklady neexistují.

Jako vhodná územně plánovací dokumentace se rozumí taková, která není v rozporu s cíli Programu.

¹²⁾ Založené společným opatřením ministerstev kultury a hospodářství a Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska v roce 1994 a upravené Statutem udílení Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón České republiky.

II. Místní pracovní skupina pro regeneraci

- stupeň 1: existuje, dosahuje dobrých výsledků,
- stupeň 2: existuje, ale její aktivita je pouze průměrná,
- stupeň 3: zatím neexistuje nebo nepracuje podle usnesení vlády č. 209/1992.

(Při hodnocení výsledků činnosti místní pracovní skupiny pro regeneraci se přihlíží rovněž k objemu finančních prostředků vynaloženému z rozpočtu města na obnovu kulturních památek a regeneraci území MPR nebo MPZ v příslušném kalendářním roce a zjištěnému anketou MK).

III. Místní program regenerace MPR a MPZ

- stupeň 1: program je schválen, je kvalitní, odpovídá usnesení vlády č. 209/1992,
- stupeň 2: program je rozpracován v dobré kvalitě, ale není zatím schválen, anebo program je schválen, ale jeho kvalita zatím neodpovídá všem požadavkům cit. usnesení vlády,
- stupeň 3: program není dostatečně kvalitní, popř. je zastaralý a nový je teprve rozpracován,
- stupeň 4: program není dokončen nebo není zpracováván.

Číslice 1 – 4 vyjadřují hodnotu 100 – 0 %, která je uvedena v dolním řádku u každého kritéria v tabulce. Hodnota 4 u kritéria III znamená vyřazení města z výpočtu podpory.

3a) Koefficient daňové výtežnosti A_D

Při výpočtu koeficientu daňové výtežnosti A_D se vychází z daňové výtežnosti obce stanovené jako podíl celkových daňových příjmů obce za příslušný kalendářní rok a počtu jejich obyvatel podle zásady, že koeficient A_D je nepřímým úměrným výši daňové výtežnosti. Hodnota koeficientu se určuje každoročně znovu podle vývoje daňové výtežnosti obce v rámci ročního rozpisu.

4. Požadavky na finanční podporu z Programu N_0

Stanoví se jako součet požadavků na finanční podporu z Programu na obnovu nemovitých kulturních památek v MPR nebo MPZ. Hodnota veličiny N_0 vyplývá z míry připravenosti jednotlivých akcí, s možností korekce odhadu roční ceny díla územně příslušným krajským úřadem, popř. Magistrátem hl. města Prahy a Národním památkovým ústavem. Může být upravena na MK zejména v závislosti na počtu kulturních památek v území MPR nebo MPZ, na rozloze území MPR nebo MPZ v hektarech, na ekonomických předpokladech jednotlivých měst apod.

5. Hodnoty koeficientů A_X a A_D a veličina N_0 jsou každoročně zjišťovány MK v závislosti na hodnocení výsledků příslušné ankety.

6. Příspěvky na kulturní památky

Návrh na rozdělení roční kvóty (nabídky podpory) pro město a návrh výše účelových příspěvků na jednotlivé obnovy kulturních památek provádí, po předchozím sdělení MK o výši roční kvóty, místní komise zřízená k tomuto účelu a složená ze zástupců města (místní pracovní skupiny pro regeneraci), popř. krajského úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy, a zástupců Národního památkového ústavu. Výběr kulturních památek se stanoví na základě priorit městského programu regenerace, přiměřené finanční účasti dotčených subjektů, tj. vlastníka, popř. uživatele kulturní památky, města a kraje, popř. hlavního města Prahy, popř. MK.

7. Závazné finanční podíly

Zásada přiměřené finanční účasti na obnově kulturní památky se odvozuje z ceny stavebních, popř. restaurátorských a jiných prací této obnovy sjednané se zhotovitelem díla na příslušný rok a doložené smlouvou o dílo, přičemž výběr zhotovitele díla musí být proveden v souladu s obecně závaznými předpisy v oblasti zadávání veřejných zakázek.¹³⁾

Závazné finanční podíly dotčených subjektů na akci obnovy kulturní památky se stanoví takto:

Zdroje	města, kraje	FO, PO, církev
Prostředky vlastníka nebo uživatele, případně jiné neveřejné zdroje	min. 50 %	min. 40 %
Rozpočet města	0	min. 10 %
Prostředky z Programu	max. 50 %	max. 50 %

Příslušné finanční podíly a jejich zdroje musejí být uvedeny a doloženy v žádosti o příspěvek i v souhrnném přehledu požadavků o podporu v Programu za jednotlivá města. Finanční spoluúčast města na provedení obnovy kulturních památek, kde není město vlastníkem, dokládá příjemce příspěvku (církev, fyzické osoby a jiné právnické osoby než město) krajskému úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy, obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností nebo obci, popř. MK v řízení o poskytnutí příspěvku. Město splnění těchto podílů dokládá k souhrnnému přehledu požadavků zasílanému na krajský úřad, popř. Magistrát hl. města Prahy nebo na obecní úřad obce s rozšířenou působností, popř. MK. (Dokladem je usnesení městského zastupitelstva o poskytnutí určeného podílu.)

Ten, kdo o příspěvku rozhoduje, zakotví finanční podíly stanovené pro dotčené subjekty do odůvodnění svého rozhodnutí (na finanční podíly jiných subjektů odkáže rovněž v části odůvodnění tohoto rozhodnutí) a sleduje jejich dodržení při finančním vypořádání poskytnutého příspěvku, a to ve vztahu k výši skutečných nákladů spojených s provedením prací při obnově kulturní památky a k určenému účelu příspěvku. V případě, že náklady skutečně provedených prací jsou nižší, než se předpokládalo v době vydání rozhodnutí, postupuje se dle výše uvedené tabulky závazných finančních podílů dotčených subjektů na akci obnovy tak, aby tyto závazné podíly byly stále zachovány.

Výjimky ze stanovených podílů

- (a) V mimořádných případech obnovy (restaurování) kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, a při obnově národních kulturních památek může kraj, popř. hl. město Praha nebo obec s rozšířenou působností, popř. obec nebo MK uhradit příspěvkem v Programu celkové roční náklady, přičemž do výše těchto nákladů nelze zahrnout částku ve výši odpočtu, který může příjemce příspěvku uplatnit podle zvláštního právního předpisu.¹⁴⁾
- (b) MK, po projednání v ústřední komisi, může v rámci ročního rozpisu finanční podpory v Programu stanovit, podle priorit vyhlášených na příslušný rok, pro vybrané MPR a MPZ další dílčí odchylky ze stanovených podílů.

8. Zrušení.

III. HARMONOGRAM POSTUPU ALOKACE

Stanoví se v ročním rozpisu.

IV. SCHVALOVACÍ DOLOŽKA

Tyto zásady projednala a doporučila ke schválení Ústřední komise Ministerstva kultury České republiky pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón dne 18. ledna 1996.

¹³⁾ Zak. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

¹⁴⁾ Ust. § 13 odst. 3 cit. vyhlášky č. 139/1999 Sb.

Opatření č.j. 1.004/2000, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón (ze dne 18. 1. 1996); nabylo účinnosti dne 15. 2. 2000.

Opatření 22.867/2002, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 15. 2. 2000, č. j. 1.004/2000; nabylo účinnosti dne 21. 2. 2003.

Opatření 2.033/2004, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 21. 2. 2002, č. j. 22.867/2002; nabylo účinnosti dne 28. 1. 2004.

Opatření 4.636/2004, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 28. 1. 2004, č. j. 2.033/2004; nabylo účinnosti dne 15. 3. 2004.

Opatření 9.288/2008, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 15. 3. 2004, č. j. 4.636/2004; nabylo účinnosti dne 1. 1. 2009.

Opatření 2.846/2009, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 1. 9. 2008, č. j. 9.288/2008; nabylo účinnosti dne 3. 3. 2009.

Opatření 24.729/2010, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 13. 10. 2010.

Opatření MK 63.382/2012 OPP, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 15. 11. 2013.

Opatření MK 78.563/2018 OPP, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 7. 12. 2018.

Opatření MK 46825/2023 OPP, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 20. 12. 2023.

Tyto Zásady nabývají účinnosti dne 20. 12. 2023.

V Praze dne 5. 10. 2023.

Martin Baxa

Mgr. Martin Baxa
ministr kultury



K informacím:**11. ke zprávě o činnosti FV ZMČ Praha 2 za rok 2024**

Předkladatelé: Bc. Jana Bašusová, předsedkyně finančního výboru

Zastupitelstvo vzalo předloženou informaci na vědomí.

12. k plnění usnesení Rady městské části Praha 2 a Zastupitelstva městské části Praha 2 za 1. čtvrtletí 2025

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Zastupitelstvo vzalo předloženou informaci na vědomí.

13. k mapovým výstupům vybraných trestných činů na území městské části Praha 2 za 2. pololetí 2024

Předkladatelé: Ing. Michal Kopecký, tajemník

Zastupitelstvo vzalo předloženou informaci na vědomí.

Interpelace členů zastupitelstva:

Ing. Martin Altschmied, člen zastupitelstva

„Děkuji. Já mám dvě interpelace. Můžu najednou? Tak první asi na pana starostu tady v návaznosti na diskuzi s panem architektem. Bylo by možný tu Bělehradskou na některé komisi představit i těm zastupitelům, kteří tady třeba nebyli při jeho vytváření a diskutování. Protože co vím od kolegů, tak za poslední léta se o tom projektu nikde nediskutovalo. Když tak jestli mě opravíte, tak to je první. A druhá na kolegu Halvu. Možná je to spíš na dopravní komisi, ale teď mi to tak rychle napadlo. Tak jenom, jestli neví o nějakém plánu magistrátu na zavádění nabíjecích míst na území Prahy 2, myslím pro elektro automobily. Děkuji.“

Odpověď Jana Korsesky, starosty

„Tato záležitost byla prezentována řádně na komisi rozvoje, prošla jednáním komise rozvoje a byla prezentována i v Novinách Prahy 2, takže já si myslím, že bylo prezentováno v dostatečný míře, ta zástavba proluky Bělehradská 50. A nikdo se k tomu nevyjádřil negativně, protože je to věc, že tam vzniknou zase třeba, teď, nevím přesně, 30 bytů, které budou sakra potřeba. ... Já chci říct, že o tom se také bavíme dlouho. Bavíme se o tom i ve směru, když mě někdo zpovídá o nějakých investičních akcích do budoucna většího charakteru, tak o tom hovoříme, hovořilo se to na spoustě jednáních, takže nemůžu souhlasit s tím, že to nikdo neměl možnost se s tím seznámit. ... Jestli mě zdraví dovolí a dnešek mě neskolí a vrátím se do procesu, tak si myslím, že není problém se domluvit a tu dokumentaci pro územní rozhodnutí a případně tu studii si projít.“

Odpověď Ing. Tomáše Halvy, člena rady

„S Technologií hlavního města Prahy se o tomto bavíme, nicméně magistrát je v tuto chvíli trošičku zaseknutý, konkrétně opět váš náměstek pro dopravu Hřib, který bohužel blokuje jakýkoliv rozvoj v tomto. Leží to teďko na odboru dopravy a nejsou se schopni shodnout, kdo ty nabíječky bude dělat, jestli to bude dělat Technologie hlavního města Prahy, která to dělala doteďka, anebo jestli to bude dělat TSK, které chce pan Hřib. Takže v tuto chvíli nám tam běží nebo ne nám ale konkrétně magistrátu, hlavnímu městu Praze, běží možnost dotace na tisícovku dobíječek. Nicméně pokud to nestihnou, tak se z toho neudělá vůbec nic. Za Prahu 2, bavíme se o nějakých lokalitách, jedna z těch teďko nejaktuálnějších, která se řeší, tak to je před Centrem sociálních služeb v městské části Praha 2, kdy právě v této lokalitě kvůli autům, které Centru sociálních služeb pořídilo, elektrická, tak se bude budovat nabíječka na náklady Technologie hlavního města Prahy a zároveň s tím tam vznikne také jedno dobíjecí místo pro veřejnost. Nicméně bohužel tohleto není otázka úplně na nás, jako spíš na Zdeňka Hřiba.“

Ing. arch. Radek Zykan, člen zastupitelstva

„Děkuju za slovo. Já nebudu moc originální, navážu na kolegu Altschmieda s dotazem nebo prosbou, žádostí o nějaké bližší informace nebo představení a možnost i diskuze. Ještě pořád ten dům v Bělehradský 50 nestojí a musím teda uvést na pravou míru, že ta projektová dokumentace, která teďka procházela tím výběrovým řízením, tak ta v žádný komisi rozvoj nebyla a nebyla ani ta předchozí studia, byla ta úplně úvodní kdysi v roce 2018 a tohle skutečně nebylo. A můžeme to určitě doložit písemně, že s nikým ze zastupitelů oficiálně ta dokumentace projednávána nebyla a chtěl bych doplnit, že na komisi rozvoje projednáváme třeba investorský záměry v rozsahu půdní nástavby jednoho podlaží a i takovýchle záměry tam jdou a pak tady máme vlastní stavbu za v podstatě skoro půl miliardy korun a jestli teda, pane

starosto, odmítáte o tom diskutovat s ostatními zastupiteli s odkazem na to, že už to bylo projednaný, tak jednak nemáte pravdu a jednak si myslím, že nečiníte správně, takže ta prosba je, připojuji se k panu kolegovi Altschmiedovi, abychom tu možnost měli a abychom o tom projektu ještě diskutovali. A jenom doplním jako na okraj, že pan kolega architekt, který tady měl interpelaci občana, tak byl ještě hodně z laciného kraje, protože když říkal, že se dneska staví v Praze metr čtvereční bytový plochy nad 50 000 Kč, tak to měl pravdu, v případě Bělehradský tady z vašich vlastních čísel to vychází na 120 000, děkuji.“

Odpověď Jana Korsesky, starosty

„No, na to nelze říct nic jiného než to, co jsem odpověděl panu Altschmiedovi, že se nebráním zasednout, protože ano, je teďka výběr projektanta jako takového a vy víte, že dokumentace pro územní rozhodnutí je taková hmotovka, které potom můžeme samozřejmě v rámci projektování dát nějaké připomínky. Já se tomu vůbec nebráním. Ano, já jsem spíš měl na mysli, že jsme diskutovali a projednávali ten záměr, tu studii proveditelnosti, pak jsme to teda rozpracovali do územka, který v té době bylo potřeba dělat, protože my jsme začali na tom dělat dřív, než pan kolega Bartoš udělal stavební řízení nebo tu věc takovou jakou udělali, nebo celá vláda, to už je jedno, jak to řekneme, takže to, jestli je, anebo není potřeba, to dneska taky nikdo neřekne, protože je to takový kočkopes. Ale jenom reakce, vůbec se nebráním diskuzi, můžeme se o tom bavit můžeme, protože je to velmi čerstvě vybraný, ta firma, která to má dělat, já ani nevím, o koho jde. Určitě se s nimi posetkáme a já je požádám i o nějakou součinnost s vámi, kdo o to budete mít zájem, abysme si udělali i nějaké prostě setkání a tam si řekli, i na zahájení té akce, toho jejich projektování, abysme si řekli, co a jak. A myslím, že bude dobrý k tomu pozvat i zástupce té společnosti, která dělala to územní rozhodnutí.“

Bc. Jana Bašusová, členka zastupitelstva

„Já jsem taky ještě chtěla reagovat na tu Bělehradskou 50, já jsem chtěla jenom říct, že mi taky chybí ta diskuze k tomu a už jsem se tak vyjadřovala z pozice členky dozorcí rady ve Správě nemovitostí Prahy 2 a myslím si, že takto významná nemovitost by neměla prostě jít za zády zastupitelů a mělo by se o ni jednat, a to už v počátku, kdy se řeší nějaké kapacity toho objektu a co to té městské části má přinést. A pak co se týče architektonické soutěže, pan starosta odpověděl panu architektovi, který interpeloval, že architektonická soutěž je na to, aby si udělal názor, co s tím prostranstvím nebo prostorem dělat. Tak jenom chci říct, že to není pravda. Architektonická soutěž se dá udělat i v té pozdější části, v té pozdější fázi té anabáze, a naopak čím lepší je to zadání, tím lépe pak i ta architektonická soutěž může dopadnout. No, a pak bych už jenom chtěla říct, že je mi smutno z jednání pana starosty vůči panu architektovi, kdy měl potřebu zpochybňovat jeho dovednosti s ohledem na jeho nízký věk, tak to mě mrzí, obzvlášť, když to je z úst pana starosty, to je všechno, děkuju.“

Odpověď Jana Korsesky, starosty

„Váš názor. Já jsem svůj názor skutečně konzultoval s komorou architektů a ti mi řekli, že pan kolega si skutečně nezjistil fakta a vaří z vody. Takže je to můj názor, žijeme v době, kdy svůj názor můžu říct a kde mi ho nikdo nebude předepisovat, co můžu a co nemůžu. Čili já jsem využil naprosto svého práva říct svůj názor, byť v pozici starosty, ale je to můj osobní názor a na tom si trvám. Děkuji.“

Mgr. Karel Koželuh, člen zastupitelstva

„Tak děkuji za slovo. Byla tady už interpelace interpelující paní Wilson týkající se Čiklovky ulice a té výstavby opěrné zdi, nepovolené výstavby vedle jejich objektu, tedy naproti jejich objektu. Já jsem pouze chtěl zesílit tedy tu její prosbu o to řádné prošetření panem tajemníkem, čemuž samozřejmě věřím, tedy prošetření postupu stavebního odboru, a to z toho důvodu, že tady skutečně, a pak panu tajemníkovi mohu předložit ty jednotlivé, ten sousled těch jednotlivých kroků a událostí, tady skutečně z toho, co bylo předloženo a co já mám k dispozici, vyplývá, že ten stavitel dodatečně požádal o povolení nepovolené stavby a skutečně tedy bohužel tak, jak předložil na stavební úřad, tak stavební úřad mu uložil 150 dní k vyřízení, doplnění té jeho dodatečné žádosti o legalizaci takovéhle stavby, a on to doložil o nějakých 239 dní později a podle stavebního, a přesto bylo vydáno tedy dodatečné stavební povolení a stavební, respektive správní řád říká tady bez dalšího, že pokud někdo nedoloží včas požadované dokumenty, dokumentaci a informace v rámci třeba, například stavebního řízení, tak by takové řízení mělo být zastaveno, takže to je skutečně zásadní problém a mělo by být tedy prošetřeno, jakým způsobem ty dotčené a ten dotčený odbor tady postupoval a k tomu bych ho chtěl vyzvat a chtěl jsem to pouze zesílit, aby to tady jednoznačně zaznělo. Mám další interpelaci, která směřuje k Národnímu domu na Vinohradech, nacházíme se v poměrně, já už jsem to interpeloval jednou v citlivé chvíli, kdy právě v současné chvíli probíhá ono poptávkové řízení, kdy Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových hledá kupce na Národní dům a shodou okolností myslím, že dnes a zítra nebo pozítří probíhají prohlídky toho daného objektu. Já vím, že ta situace má nějaký pozitivní vývoj v rámci rozhodování orgánů hlavního města Prahy i kontaktu se státními orgány na úrovni republiky. V každém případě bych považoval za velmi zdravé, aby tady ta informace zazněla tak jak ty, samozřejmě s ohledem na to, s ohledem na to, že je to ještě živá věc, a ještě nemusí tedy všechno být hotové atd. Ale chtěl bych poprosit, aby tady nějaká informace, která zastupitelstvo s tím vývojem seznámí, aby tady skutečně zazněla. Děkuji vám.“

Odpověď Ing. Michala Kopeckého, tajemníka

„Tak ještě jako jednou zopakuju, že to samozřejmě prověřím, nicméně smutným faktem zůstává, že mnohdy není chyba na přehrávači stavebního úřadu, ale na termínech dotčených orgánů. Dotčené orgány nemají termín, kdy musí teda splnit povinnost a stavební úřad stojí před rozhodnutím, jestli teda stavební povolení zruší, skončí, anebo jestli přeruší toto stavební povolení a stavebníkovi dá ještě další možnost. Ta druhá věc mi připadá taková lidštější, protože ve chvíli, kdyby stavební úřad zastavil to řízení, tak se stane to, že se změní předpisy a stavebník bude celou dokumentaci dělat znovu. Může to být tento případ, nemusí to být tento případ, ale slibuju, že se na to podívám a dám vám vědět písemně.“

Odpověď Ing. Alexandry Udženija, členky zastupitelstva

„Děkuji za slova. Já právě vzhledem k tomu, aby nedošlo k nějakým informacím navíc, protože je to v procesu, tak jenom v krátkosti řeknu, že když jsme se tady dozvěděli z ČTK, že se vlastně bude poprvé nabízet tenhle ten dům, tak jsem se, Honza mě hned kontaktoval a opravdu velice rychle, naštěstí kolega Zábranský s panem kolegou Kovaříkem poslali žádost standardně, tak, jako to děláme, když máme o něco zájem, že by hlavní město v případě, až se to vysoutěží, chtělo mít tu možnost a říci o tom, zda zaplatí tu vysoutěženou cenu, anebo se to má prodat. Čekali jsme na tu první, ta dopadla, jak dopadla, a tudíž se to opakuje. My jsme byli vyzváni jako hlavní město ji po té první, jestli nechceme vlastně za tu cenu, která byla vyvolávací, to koupit. Nicméně kolegové jak Adam Zábranský, tak Zdeněk Kovařík řekli, že by to bylo zcela nestandardní, protože abysme my mohli nabízet, tak musíme mít jakoby na té druhé

straně tu poptávku toho trhu, což tohleto není, to znamená, budeme doufat, že ta cena bude nižší a eventuálně, když nám bude nabídnuto, tak se k tomu postavíme tak, že by když to zvážíme, že by to koupilo hlavní město, protože přece jenom ta částka je velmi vysoká.“

Mgr. Tomáš Čada, člen zastupitelstva

„Tak já doufám, že dneska už naposledy, dobrý už asi večer. Já shrnu tři body, tři otázky do jedné, jestli můžu. První je, tlumočím dotaz paní Kociánové na pana Recmana, kterého jsem včera i u toho příspěvku označoval, ale protože nereagoval, tak já se s dovolením zeptám jejími slovy. Proč se nechává plané obilí na Folimance růst až do uzrání a vysemenění, loni, pak je tam a vysemenění, což se stalo loni, jo, letos ten stav je ještě před vysemeněním, vím, že tam dnes probíhalo nějaké sečení, ale zároveň vím, že tento problém nebyl vyřešen. Prosím, berte to tak, že tlumočím slova paní Kociánové, nikoliv to, co vlastně mám zjištěno já. Tak to je jedna věc, druhá věc, to je dotaz pana Sotla, kterého, který jste možná četli, nevím, na koho to má směřovat, možná na pana Halvu a pan Sotl poslal vlastně všem zastupitelům stížnost ohledně situace v ulici Polská. Z toho, co on popisuje, to působí takovým způsobem, že to není úplně koordinované, ty věci ohledně staveb v Polské ulici. A mě by zajímalo, a zase je to to samé, já jsem si k tomu tématu nic více nezjišťoval, jenom jsem přislíbil, že ten dotaz budu tlumočit, tak by mě jenom zajímalo, jaký je postoj někoho kompetentního. No, a teďka poslední interpelace za mě, ta je na paní radní Černochovou. Máme po zápisech na mateřské školy a základní školy. Letos ta situace byla výrazně klidnější než loni, přesto mě několik lidí kontaktovalo, ať už ve věci losování v Londýnské, které už se stává tradicí, tak ve věci vlastně kvality, a já si to tady dovolím uvést, dvou škol, a to je Resslerova a Botičská. Já o jejich kvalitě nepochybuju. Jenom mě překvapuje, že občané si nejsou tou kvalitou jisti. A tudíž jestli by nebylo na místě to zkusit nějak ven komunikovat, aby se nemuseli ptát mě a měli tu jistotu, že vlastně všechny školy na Praze 2 poskytují dostatečně kvalitní vzdělávání. Děkuji. A jenom poslední poznámka. Já vůbec nechci osobovat právo na to, aby pan starosta měl či neměl prostor na to, se jakkoliv vyjadřovat, ale přiznám se, že mi přijde, že se teda, když budu držet to vaše heslo, takže se snažíme budovat lepší dvojku a myslím si, že na lepší dvojku nepatří osobní urážky a dehonestace a že by bylo s lepší dvojkou mít i lepší politickou kulturu. Děkuji.“

Mgr. Jan Recman, místostarosta, odpoví písemně.

„Já odpovím písemně, ale jsem si jist, že odbor životního prostředí má všechno v pořádku, že sýpky jsou plné. Že se obyvatelé Prahy 2 určitě nemusí bát, že bychom neměli dostatek obilí na Praze 2 a že určitě sklizeň bude probíhat tak, jak má. Jestli jsem pochopil ten dotaz správně, ale já se kouknu na ten přepis. A určitě společně s odborem životního prostředí odpovíme.“

Odpověď Ing. Tomáše Halvy, člena rady

„Děkuju za slovo. Já na to budu psát celkem zevrubný dopis v odpovědi tomuto stěžovateli. Nicméně ten průšvih, který tam je na Polské nebo v okolí Polské ulice, městská část eviduje, řešíme to, respektive odbor dopravy a územního rozvoje jakožto silniční správní úřad, sám tam provádí kontroly, které já ani nemohu iniciovat, a opravdu důsledně, vím, že tam tuto situaci kontroluje. Nutno podotknout, že ve chvíli, pokud správce komunikací, který zastupuje hlavní město Prahu, jakožto majitele těch komunikací, povolí tam umístění této stavby, tak my jako městská část nemůžeme konat jinak než povolit v rámci, nebo respektive ten úřad nemůže konat jinak než povolit to místo. V rámci jiných akcí, jako jsou třeba plynáři, kteří tam také do toho

zasáhli, ta koordinace tam probíhá ale na úrovni naší městské části, což je nadstandard, protože tuto koordinaci by mělo provádět TSK, které to dělá bodově, kouknou se, v Polské 10 se nic neděje, tak to pustí, ale neřeší, jestli v Polské 12, 20, 30 a podobně se něco dělá či nikoliv. Takže za mě, ano, tuto problematiku sledujeme, vnímáme jí, snažíme se jí z našich sil, co dokážeme řešit, minimálně alespoň kontrolovat, to, že nedochází k porušování těch předpisů, respektive vyhlášek, které máme v hlavním městě Praze. Ale že bychom řekli, milá stavbo jedna, ty tady stavět můžeš a stavbo dvě ty nemůžeš, to nemůžeme udělat. A Jani, já se ti omlouvám, trošičku skočím do tvého ještě příspěvků, protože ta kvalita těch škol, ono je zajímavé, že my to kolikrát řešíme na redakční radě, že tam třeba napíšeme, že žáci na některé ze základních škol se umístili na nějakém dobrém místě, snažíme se je v rámci Novin Prahy 2 krásně podpořit, vlastně i ocenit a dát jim tam tu možnost prezentovat to, že ta daná škola je skvělá a zrovna z opozičních řad je vždycky zaslýcháváno, že my preferujeme nějakou školu, že my tam vyzdvihujeme nějakou školu, že si dovolíme nějakým způsobem tu školu takhle ocenit či říct, že je v něčem dobrá a že to vlastně není fér vůči těm ostatním školám, takže teď je to zase naopak. Já jsem zastáncem toho, že v těch novinách budeme oceňovat základní školy, které si to zaslouží. A já si myslím, že městská část to takhle dělá, ale promiň, že jsem tě do toho skočil, já jsem to musel říct, protože na redakční radě mě tohle to strašně štve.“

Odpověď Mgr. Jany Černochové, členky rady

„Já budu reagovat velmi stručně. Zápisy, ano, přesně tak, probíhalo to v relativně větším klidu než jiné roky, protože samozřejmě ty ročníky jsou teďka slabší. Na druhou stranu na losování jsou rodiče ve všech školách upozorněni, že může nastat a myslím si, že už je to něco, s čím se počítá. Bohužel nevymizely ani ty inzeráty různé po dveřích dvojky, a já tím, že bydlím v Lužický, tak prostě mám kolem sebe Kladskou a Slovenskou, kde se nabízí nemalé finanční částky za to, když někdo přihlásí dítě k trvalému pobytu, to se bohužel stále děje, na to není žádný nástroj. Řešila to Praha 6 soudně, myslím si, že ten výsledek prostě očekávají všichni. Zatím si myslím, že, nepadlo žádné zásadní rozhodnutí. Co se týče k hodnocení škol. Demokracie má jednu výhodu, že určuje nějaké lidi, kteří se zabývají nějakým děním, které se děje někde v nějaké komunitě. Tady je nějaká rada školy, která je složená ze zákona, ze zástupců rodičů, ze zástupců zřizovatele, tedy nás jako městské části, ze zástupců pedagogů, pokud nějaké problémy v těch školách jsou, tak nechť se obrací lidé na příslušné rady těch škol, kde my máme ty zástupce a my se vlastně hned od těch zástupců bychom měli dozvědět, ať už prostřednictvím přímo těch lidí, anebo školského odboru, že tam někde je nějaký problém. Já se vám přiznám, že já jsem žádný problém ani v Resslovce, ani v Botičské nezaznamenala. Samozřejmě nemám ty informace, které třeba můžete mít přímo od těch rodičů vy, ale doporučila bych vám, abyste vy doporučili těm rodičům, obraťte se prostřednictvím zástupců rodičů na radu školy, protože takhle to má fungovat a je to nastavený, myslím si, zcela správně.“

Odpověď Jana Korsesky, starosty

„Tak ono na to se moc nedá odpovídat. Já si na tom trvám a myslím si, že v rámci dobrého chování obecně v této společnosti se vytrácí pokora.“

Doplňující interpelace Mgr. Tomáše Čady

„Teďka vyloženě naposledy, nejdřív k panu Recmanovi, nešlo úplně o plné sýpky nebo paní Kociánové, ale tam šlo o to, že se jedná poměrně o invazivní druh, který je dosti nebezpečný nejen svému okolí přírodnímu, ale i v podstatě třeba psům, kteří se tam pohybují. Ona je paní Kociánová poměrně zarytá pejskařka, tak já si úplně nejsem jistý, jestli ta vaše odpověď jí potěší. A jenom ještě teda poslední doplnění. Já

jsem to paní radní nemyslel jako kritiku, já jsem to myslel tak, že jsem právě musel těm rodičům vysvětlovat, že se domnívám, že naše školy jsou vesměs podobně kvalitní, dokonce jsem jim dohledával ty informace, proč by měly být, a mně spíš šlo o nějaký podnět a ostatně jsme to už otevírali v komisi, zda by nešlo prostě nějakým způsobem dát najevo, a berte to jako podnět do budoucna, že naše školy patří opravdu k těm nejlepším na Praze, a to všechny bez výjimky.“

Odpověď Mgr. Jany Černochové

„Já, jestli můžu, probíhá hodnocení škol pravidelně, naše školy se v tomto hodnocení, celorepublikovém hodnocení škol, umisťují na vysokých místech, takže hodnocení probíhá, pokud chceme mít nějaký interní hodnocení, prosím, aby se příslušné kolegyně, kolegové z komise výchovy a vzdělávání dohodli a třeba vymysleli nějaký způsob, jak byste ještě chtěli ty školy víc propagovat a víc jim pomoci. Já se tomu v žádném případě bránit nebudu a myslím si, že i paní vedoucí odboru Jana Paulů, která tady sedí a poslouchá tu debatu, tak kýve, že se tomu nebude bránit také, takže jestli máte nějaké nápady a podněty, tak sem s nimi.“

Odpověď Mgr. Jana Recmana

„Proto jsem říkal, že jsem úplně možná nepostřehl vlastně ten dotaz, já se podívám ještě přesně na ten text, který vlastně na tom internetu a teďko z toho, z té vaší reakce doplňující, chápu, že jsou to problém asi nějakých osin třeba, který můžou pejsci prostě mít třeba v očích a způsobovat jim nějaký problémy, dobře, my se na to podíváme a písemně odpovíme, díky.“

Ing. Antonín Kokeš, člen zastupitelstva

„Já se ještě vrátím k tomu, k té diskuzi ohledně té pokory a té diskuzi s tím architektem, já jsem to chtěl říct mezi čtyřma očima, ale musím to říct na mikrofon, my to prostě vnímáme jinak, jo, a mě prostě přišel ten způsob toho chování ponižující, jako dehonestovat někoho, že není zkušený, že si to nenastudoval, to je v pořádku, že máme jako jiný názory, i to měření času, minuta, já prostě se ho chci zastat a mně se ten způsob taky nelíbil. Chci to, aby to tady zaznělo, děkuji.“

Odpověď Mgr. Jany Černochové, členky rady

„Měření času, nechala jsem ho mluvit o minutu déle, než bylo v jednacím řádu, a pak jsem ho upozornila na jednací řád citací toho, co vlastně, na který, na tu interpelaci on psal ty dotazy, takže něco, s čím on se samozřejmě seznámil, kdybych ho nenechala mluvit a hned mu po první vteřině do toho skočila, tak pak bych tu kritiku vaší brala jako oprávněnou, ale opravdu víc než minutu další mluvil, ale pak zase jindy vy mě můžete vyčítat, že jsem někoho mluvit nechala, někoho mluvit nenechala, pak jsem ho upozornila na to, že bude mít další minutu na možnost dotazování. Přesně tak, jak to píše ten jednací řád, protože ty lidi asi ty jednací řády úplně nečtou a mně se zdálo lepší říct to dopředu, abysme se vyhnuli pak tomu, že mu do toho budu muset znovu skákat. To je prostě celá moje pohnutka, proč jsem upozorňovala na to, v jakém časovém horizontu může pan architekt přednášet interpelaci.“



12ZAVR13D120525

Závěr:

13. řádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 ukončil předsedající v 19:10 hodin.

Jan Korseska
starosta

Ověřil:

Bc. Renáta Kašická, členka zastupitelstva

Mgr. Lenka Mottlová, členka zastupitelstva

Zapsala:

Šárka Votánková, vedoucí oddělení organizačního



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 151

ze dne 12.05.2025

ke zprávě Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 2 v roce 2024

Návrh byl přijat

Přítomno: 34

Pro: 33

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro

Jana Černochová: Pro

Mikuláš Halás: Pro

Tomáš Halva: Pro

Jan Korseska: Pro

Jaroslav Martin: Pro

Lenka Mottlová: Pro

Michal Orság: Pro

Lucie Pechová: Pro

Jan Recman: Pro

Zdeněk Starý: Pro

Jaroslav Šolc: Pro

Alexandra Udženija: Pro

Michal Zuna: Pro

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jana Bašusová: Pro

Jan Faltys: Pro

Antonín Kokeš: Pro

Jiří Mach: nepřít.

Johana Pscheidtová: Pro

Lukáš Teklý: Pro

Michal Tobrman: Pro

PIRÁTI (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro

Lydie Franka Bartošová: Pro

Tomáš Čada: Pro

Jaroslav Němec: Pro

Magdalena Valdmanová: Pro

Robert Veverka: Pro

Radek Zykan: Nehlasoval

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro

Jan Kolář: Pro

Petr Novotný: Pro

Jitka Urbánková: Pro

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro

Radek Šmídt: Pro

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 5, zasedání č. 13, čas 15:19:52



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 152

ze dne 12.05.2025

ke zprávě Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2024

Návrh byl přijat

Přítomno: 34

Pro: 31

Proti: 0

Zdržel se: 2

Nehlasoval: 1

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jana Bašusová: Nehlasoval	Jan Faltys: Pro	Antonín Kokeš: Pro
Jiří Mach: nepřít.	Johana Pscheidtová: Pro	Lukáš Teklý: Pro
Michal Tobrman: Pro		

PIRÁTI (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Martin Altschmied: Pro	Lydie Franka Bartošová: Pro	Tomáš Čada: Pro
Jaroslav Němec: Pro	Magdalena Valdmanová: Pro	Robert Veverka: Pro
Radek Zykan: Zdržel se		

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Vladislav Kučík: Zdržel se	Radek Šmídt: Pro
----------------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 6, zasedání č. 13, čas 15:48:37



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 153

ze dne 12.05.2025

ke zprávě Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, Centrální hasičské stanice Sokolská, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2024

Návrh byl přijat

Přítomno: 34 Pro: 33 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jana Bašusová: Pro	Jan Faltys: Pro	Antonín Kokeš: Pro
Jiří Mach: nepřít.	Johana Pscheidtová: Pro	Lukáš Teklý: Pro
Michal Tobrman: Pro		

PIRÁTI (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro	Lydie Franka Bartošová: Pro	Tomáš Čada: Pro
Jaroslav Němec: Nehlasoval	Magdalena Valdmanová: Pro	Robert Veverka: Pro
Radek Zykan: Pro		

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Pro
----------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 7, zasedání č. 13, čas 15:52:22



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 154

ze dne 12.05.2025

k rozpočtovému opatření městské části Praha 2 na rok 2025 - motivační odměny zaměstnancům hlavního města Prahy zařazeným do orgánů Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, ke zkvalitnění výkonu služby a stabilizaci personální situace

Návrh byl přijat				
Přítomno: 34	Pro: 34	Proti: 0	Zdržel se: 0	Nehlasoval: 0

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jana Bašusová: Pro	Jan Faltys: Pro	Antonín Kokeš: Pro
Jiří Mach: nepřít.	Johana Pscheidtová: Pro	Lukáš Teklý: Pro
Michal Tobrman: Pro		

PIRÁTI (Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro	Lydie Franka Bartošová: Pro	Tomáš Čada: Pro
Jaroslav Němec: Pro	Magdalena Valdmanová: Pro	Robert Veverka: Pro
Radek Zykan: Pro		

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Pro
----------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 8, zasedání č. 13, čas 15:58:29



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 155

ze dne 12.05.2025

k odkupu bytového domu č.p. 174, k.ú. Vinohrady, obec Praha a ke zrušení účelových fondů a k rozpočtovému opatření

Návrh byl přijat

Přítomno: 33 Pro: 20 Proti: 1 Zdržel se: 11 Nehlasoval: 1

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 4)

Jana Bašusová: Nehlasoval	Jan Faltys: Zdržel se	Antonín Kokeš: Zdržel se
Jiří Mach: nepřít.	Johana Pscheidtová: Zdržel se	Lukáš Teklý: Zdržel se
Michal Tobrman: nepřít.		

PIRÁTI (Pro: 2, Proti: 1, Zdržel se: 4)

Martin Altschmied: Zdržel se	Lydie Franka Bartošová: Zdržel se	Tomáš Čada: Pro
Jaroslav Němec: Pro	Magdalena Valdmanová: Zdržel se	Robert Veverka: Zdržel se
Radek Zykan: Proti		

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2)

Vladislav Kučík: Zdržel se	Radek Šmídt: Zdržel se
----------------------------	------------------------

STAN (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Karel Koželuh: Zdržel se

ID hlasování: 9, zasedání č. 13, čas 18:12:46



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 156

ze dne 12.05.2025

k převodu bytové jednotky č. 1981/16, v domě Čerchovská 1981/6, Praha 2 - Vinohrady

Návrh byl přijat

Přítomno: 31

Pro: 26

Proti: 0

Zdržel se: 4

Nehlasoval: 1

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro

Jana Černochová: Pro

Mikuláš Halás: Pro

Tomáš Halva: Pro

Jan Korseska: Pro

Jaroslav Martin: Pro

Lenka Mottlová: Pro

Michal Orság: Pro

Lucie Pechová: Pro

Jan Recman: Pro

Zdeněk Starý: Pro

Jaroslav Šolc: Pro

Alexandra Udženija: Pro

Michal Zuna: Pro

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 4)

Jana Bašusová: Zdržel se

Jan Faltys: Nehlasoval

Antonín Kokeš: Zdržel se

Jiří Mach: nepřít.

Johana Pscheidtová: Zdržel se

Lukáš Teklý: nepřít.

Michal Tobrman: Zdržel se

PIRÁTI (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro

Lydie Franka Bartošová: Pro

Tomáš Čada: Pro

Jaroslav Němec: Pro

Magdalena Valdmanová: Pro

Robert Veverka: nepřít.

Radek Zykan: Pro

ANO 2011 (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro

Jan Kolář: Pro

Petr Novotný: Pro

Jitka Urbánková: nepřít.

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro

Radek Šmídt: Pro

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 10, zasedání č. 13, čas 18:30:20



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 157

ze dne 12.05.2025

k prodeji pozemku parc. č. 1918 pod dříve prodanou budovou s č. p. 824 (bytový dům), k. ú. Vinohrady, obec Praha, na adrese Budečská 824/30, Praha 2

Návrh byl přijat

Přítomno: 32 Pro: 23 Proti: 0 Zdržel se: 7 Nehlasoval: 2

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 4)

Jana Bašusová: Nehlasoval	Jan Faltys: Zdržel se	Antonín Kokeš: Zdržel se
Jiří Mach: nepřít.	Johana Pscheidtová: Zdržel se	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Zdržel se		

PIRÁTI (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 3)

Martin Altschmied: Zdržel se	Lydie Franka Bartošová: Zdržel se	Tomáš Čada: Nehlasoval
Jaroslav Němec: Pro	Magdalena Valdmanová: Zdržel se	Robert Veverka: nepřít.
Radek Zykan: Pro		

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Pro
----------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 11, zasedání č. 13, čas 18:33:13



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 158

ze dne 12.05.2025

k uzavření smlouvy o nájmu pozemků a o zřízení práva stavby se společností Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Pro: 28	Proti: 0	Zdržel se: 2	Nehlasoval: 2

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Nehlasoval	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 2)

Jana Bašusová: Zdržel se	Jan Faltys: Pro	Antonín Kokeš: Zdržel se
Jiří Mach: nepřít.	Johana Pscheidtová: Pro	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Nehlasoval		

PIRÁTI (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro	Lydie Franka Bartošová: Pro	Tomáš Čada: Pro
Jaroslav Němec: Pro	Magdalena Valdmanová: Pro	Robert Veverka: nepřít.
Radek Zyan: Pro		

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Pro
----------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 12, zasedání č. 13, čas 18:34:40



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 159

ze dne 12.05.2025

k žádosti o uzavření splátkové dohody, Václavská 2069/18, Praha 2

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Pro: 28	Proti: 1	Zdržel se: 2	Nehlasoval: 1

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 2)

Jana Bašusová: Pro	Jan Faltys: Zdržel se	Antonín Kokeš: Zdržel se
Jiří Mach: nepřít.	Johana Pscheidtová: Pro	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Nehlasoval		

PIRÁTI (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro	Lydie Franka Bartošová: Pro	Tomáš Čada: Pro
Jaroslav Němec: Pro	Magdalena Valdmanová: Pro	Robert Veverka: nepřít.
Radek Zykan: Pro		

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 1, Proti: 1, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Proti	Radek Šmídt: Pro
------------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 13, zasedání č. 13, čas 18:36:13



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 160

ze dne 12.05.2025

k přidělení státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2025

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Pro: 32	Proti: 0	Zdržel se: 0	Nehlasoval: 0

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jana Bašusová: Pro	Jan Faltys: Pro	Antonín Kokeš: Pro
Jiří Mach: nepřít.	Johana Pscheidtová: Pro	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Pro		

PIRÁTI (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro	Lydie Franka Bartošová: Pro	Tomáš Čada: Pro
Jaroslav Němec: Pro	Magdalena Valdmanová: Pro	Robert Veverka: nepřít.
Radek Zykan: Pro		

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Pro
----------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 14, zasedání č. 13, čas 18:37:26