

Zápis

z 16. řádného zasedání Zastupitelstva MČ Praha 15

**konaného dne 15. dubna 2026 od 15:00 hodin v Kulturním centru Varta,
Boloňská 310, Praha 10 – Horní Měcholupy**

Přítomni: Beran Jan, MUDr. Ing. Běla Radek, Bílek Václav, Mgr. Brádková Jana, Ing. Daníčková Radka, Dolanský Miroslav, Ducko Milan, Ing. Edlman Zdeněk, Fischer Michal, Fraunterka Michal, Ing. Frydrych Pavel, Hájek David, Hynšt Miroslav, Jechová Lucie, Ing. Klega Pavel, Mgr. Kolářová Jitka, Mgr. Krybusová Klára, Kubesa Lucie, Nauč Miroslav, Ing. Neumann Petr, PhDr. Pencák Marcel, Ph.D., Pešek Pavel, Mgr. Petlach Michal, Mgr. Petrášek Pavel, Prajzler Josef, Mgr. Šikýřová Petra, Mgr. Šimák Martin, Ing. Šumbera Petr, Mgr. Tomeš Ivan, Ing. Veleba Jan, Wenzl Milan

(Jednání zahájeno v 15.02 hodin.)

Pan Michal Fischer, starosta: Vážené dámy a pánové, vážené zastupitelky a zastupitelé, dovoluji vám přivítat vás na 16. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 15.

Na úvod bych vás rád informoval o situaci a o stavu, který se stal minulý týden, a to je to, že máme za sebou jeden z nejtěžších týdnů, který jsme teď prožívali. Jak všichni víte, ve středu 8. dubna v brzkých ranních hodinách zasáhl budovu naší radnice požár. Událost nás zastihla uprostřed rozsáhlých prací na zateplení budovy, obnově opláštění a instalaci fotovoltaiky. Hasiči byli o situaci informováni před čtvrtou hodinou ranní, a přestože se plameny podařilo lokalizovat, oheň se rozšířil do mezistřešních prostor a vyžádal si povolání posilových jednotek, které se tam střídaly po ránu. Dvě skupiny, které tam byly. Po 10. hodině ranní byla akce v podstatě ukončena s tím, že odjely poslední zásahové jednotky a požár byl vlastně uhašen.

Bohužel ta škoda na střeše není tak velká, jak to vypadá, ale protože ten zásah byl poměrně veliký, tak to protéklo až dolů přes těch sedm pater a byla vyplavena celá ta západní část radnice. Nateklo to instalaci a to poškození je poměrně značné, protože to je v počítačích, v nábytku, ve věcech, v materiálech, které tam proběhly atd.

Ty škody, které do dnešního dne jsou, jsou odhadnuty zhruba do výše 25 mil. korun. Doufáme, že to takhle zůstane, protože nás čeká fakt velká rekonstrukce i sítě a další, které budeme muset vyřešit. To znamená, v tuhle chvíli jsou zaměstnanci přesunuti tak, že vlastně třeba v kanceláři pro jednoho jsou dneska ve třech, přesunuli jsme počítače a hledáme variantu tak, aby mohl úřad fungovat. Ale k dnešnímu dni v podstatě je v plném provozu kromě omezení, kterých se to týká.

My jsme první část elektrické energie a přístupu k internetu a na servery vlastně udělali už ve středu odpoledne. Ve čtvrtek dopoledne se podařilo zprovoznit serverovnu a sever, který funguje, a dále jsme pokračovali v dalších krocích. Mezitím už tam byla sanační firma, která začala s pracemi, které jsou vysoušení, odvětrávání a další věci, které se tohoto týkají.

Musím říct, že co mě však nesmírně potěšilo, byla okamžitá solidarita a nasazení lidí. Už v den požáru jsme například operativně zajišťovali vyplácení dávek v hmotné nouzi v prostorách obřadní síně. Okamžitě jsme zahájili jednání se sousedními městskými částmi – zejména s Prahou 11 a Prahou 22, kterým tímto děkuji za pomoc například s agendou občanských průkazů, protože okamžitě volali starostové, tajemníci z okolních městských částí s nabídkou pomoci.

Chtěl bych složit ale obrovskou poklonu všem zaměstnancům. Hned druhý den nastoupili všichni, kdo měli ruce a nohy. Úředníci vzali do rukou mopy a přepravky, vyklízeli zatopené prostory a stěhovali stovky spisů a veškerého vybavení, aby je zachránili před vlhkostí. Speciální poděkování za mě patří oddělení IT, protože díky klukům se podařilo zprovoznit věci, které jsme fakt nečekali, že se vůbec dají ještě dohromady různými přepojeními, přesuny techniky, vybavení a přesuny sítí. Podařila se serverovna.

Velké poděkování za mě patří členům rady. Členům rady, kteří se toho zúčastnili, a to je Michal Fraunterka, David Hájek, ale i všichni ostatní, a hlavně panu tajemníkovi, protože víte, že tohle není první akce, na které jsme se podíleli, ale od covidu, přes válku na Ukrajině, přes krizi, přes povodně a přes všechno tohleto, co jsme už zatím prošli, tak ti lidé už fungují vlastně automaticky a tyhle stěžejní situace a krizové situace řeší fakt velmi dobře a samostatně.

Ale to samé zaměstnanci. Já jsem ve čtvrtek, kdy pan tajemník svolal do auly úřadu zaměstnance, všem poděkoval, a kromě toho poděkování jsem jim řekl, že jsem vlastně rád, že už dokážou na tyhle akce reagovat sami, na tyhle situace, protože sami se vydali do toho, co začali zachraňovat věci, začali pomáhat, sami se hlásili k pomoci a já si toho hrozně moc vážím. A vážím si nejenom tohohle, ale i zákroku, který byl od hasičů, na kterém se podílela i naše jednotka dobrovolných hasičů, která tam byla hned v té první řadě, a pomáhala dál.

Čekáme v tuhle chvíli na vyšetření této události z řad Hasičského záchranného sboru a z řad kriminální policie, která byla na místě, a kde jsme hned procházeli veškeré věci, aby se našla příčina tohoto požáru, a doufáme, že to bude brzo vyšetřeno. Mezitím už tam samozřejmě byli z pojišťovny, už hledáme cestu, jakým způsobem pokračovat v naší práci a v obnově toho, co bylo všechno zničeno. I vás bych rád požádal o toleranci, protože ne všechno jsme stačili zaslat včas kvůli tomu, že byly vypnuté sítě a elektrická energie, a toleranci v tom, že ne všechno asi třeba stihneme zvládnout v daných lhůtách a termínech, protože máme rozstrkané odbory různě po baráku. U nás sedí teď odbor školství, část ekonomiky tam seděla, tak se tam tak různě točíme a dáváme dohromady, abychom měli přístup na počítače.

A ještě jednou. Moc si toho vážím, co zaměstnanci úřadu dokázali, provedli a moc jim za to děkuji. A nejenom jim. Děkuji všem, kteří se přihlásili i o pomoc, ať to byly firmy, které nám už pomáhaly při povodních, ať to byly spolky, které nabídly okamžitě pomoc, že bychom mohli někam umístit věci, které potřebujeme uložit eventuálně, anebo pomoc při vystěhovávaní toho, co tam zbylo.

Takže to je za mě v tuhle chvíli asi to, co jsem vám chtěl říct. Jinak úřad funguje pro občana v běžném režimu kromě toho, že tedy si úředníci musí dojet pro své návštěvy dolů, protože jsou tam ještě kabely, je tam po chodbách nábytek, jsou tam prostě počítače a všechno, tak aby nedošlo k nějaké nebezpečné situaci. To znamená, to je vlastně jediné omezení kromě toho nekomfortu našich úředníků, které na úřadě máme, ale úřad už ode dneška funguje naplno a já za to všem, kteří se toho zúčastnili, moc děkuji.

Tak. A teď už mi dovolu, abych pokračoval v našem zasedání. Musím připomenout, že pokud chce kdokoli z přítomných pořizovat audio či videozáznam nebo fotografie, stává se zpracovatelem osobních údajů a tuto skutečnost by měl oznámit všem přítomným, ideálně umístěním informačního letáku na vstupní dveře do zasedací místnosti s kontaktními údaji a účelem zpracování, pro vznesení případné námitky. Obrazová dokumentace by neměla zahrnovat cíleně jednotlivé osoby bez jejich výslovného souhlasu, pokud nejde o osoby u řečnického pultu či mikrofonu nebo osoby veřejně činné. Dnešní 16. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno v souladu se zákonem o hl. m. Praze. Vítám mezi námi také přítomné občany naší městské části, kteří byli řádně pozváni obvyklým způsobem, tzn. vyvěšením pozvánky na úřední desce, na webu městské části, v časopise Hlasatel, v Muniopolisu, v Patnáctce a na Facebooku.

Všechny dodané materiály určené k projednání na tomto zasedání byly tentokrát zaslány formou e-mailu a poté vloženy na datové úložiště. Všichni, kdo požadovali vytištěné materiály, je mají k dispozici na dnešním zasedání zastupitelstva.

Dále bych rád uvedl, že také občané byli předem informováni o obsahu dnešního zasedání zveřejněním materiálů na webu městské části.

Současně připomínám právo občanů vznášet dotazy na členy rady, na jednotlivé členy zastupitelstva i na tajemníka úřadu, a to od 16 hodin. Žádám interpelující občany, aby u kolegyn z oddělení volených orgánů vyplnili přihlášky, které budou zařazeny do elektronického hlasovacího systému.

Občané mají také možnost vyjádřit své stanovisko ke každému projednávanému bodu. I v tomto případě nejprve vyplní přihlášku a budou zapsáni do hlasovacího systému. Čas příspěvku je jednacím řádem zastupitelstva stanoven na tři minuty.

Na dnešním zasedání opět proběhne elektronické hlasování, z kterého budou zveřejněny výstupy o jmenovitém hlasování.

Z dnešního zasedání není nikdo omluven. Podle prezence mohu konstatovat, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, a proto je zasedání usnášeníschopné.

Zápis z 15. řádného zasedání konaného dne 4. února 2026 byl vyhotoven a řádně ověřen v zákonné lhůtě. K zápisu nebyla podána žádná námitka, a proto mohu konstatovat, že Zastupitelstvo MČ Praha 15 zápis schválilo.

Z dnešního jednání je pořizován audiovizuální záznam, který bude zveřejněn na webových stránkách městské části, a zasedání je také vysíláno on-line. Rovněž je pořizován zvukový záznam

pro stenografický zápis, který vyhotoví stenograf Ing. Pavel Dibelka. Proto je velmi důležité, abyste se pokaždé hlasitě představili a hovořili pouze na mikrofon.

Jako skrutátorky určuji zaměstnankyně úřadu: Šárku Kopalovou a Markétu Jonášovou – pouze jako rezervu, kdyby došlo k technickému problému s hlasovacím zařízením.

K ověření zápisu z dnešního zasedání pověřuji pana Miroslava Dolanského – SPD a Nezávislí pro Prahu 15 a pana Václava Bílka – ANO 2011.

Do návrhového a volebního výboru navrhuji za předsedu pana Václava Bílka – ANO 2011 a za členy paní Lucii Jechovou – Patnáctka náš domov a pana Milana Wenzla jako nezařazeného.

Má někdo návrh na doplnění nebo na změnu tohoto? Pan Ducko.

Pan Milan Ducko, člen ZMČ: Milan Ducko, Patnáctka náš domov. Já bych chtěl doplnit bod zastupitelstva Z-142 s názvem Změna výkonu funkce předsedy kontrolního výboru...

Pan Michal Fischer, starosta: Já se omlouvám, pane Ducko. V tuhle chvíli navrhujeme návrhový a volební výbor.

Pan Milan Ducko, člen ZMČ: Pardon.

Pan Michal Fischer, starosta: Má někdo něco na doplnění? Má někdo nějaký návrh nebo protinávrh? Ne, děkuji.

Na monitoru nevidím nikoho dalšího přihlášeného, a pokud nikdo, zkontrolujte si prosím svá hlasovací zařízení a přistoupíme k hlasování. Pokud se někdo v časovém limitu 15 sekund splete, lze to opravit přes tlačítko ZRUŠIT a následně lze hlasovat znova.

Takže děkuji a dávám hlasovat o tomto bodu, o návrhovém výboru. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) Pro 30, proti 0, zdrželo se... Takže 31. Do zápisu poprosím pro 31, proti nikdo, zdržel se nikdo, nehlasoval 0.

Pro: 30, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1

PRO: 30 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Šimák M., Šumbera P., Veleba J., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

NEPŘÍTOMNO: 1 (Prajzler J.)

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

Děkuji a nyní přistoupíme ke schvalování návrhu programu. Má někdo nějaký dotaz nebo připomínku na změnu programu? Poprosím pana Ducka opět. Pardon, nepoprosil jsem návrhový výbor, aby se posadil na svá místa. Omlouvám se vám. Pane Ducko, prosím. Byl jste vyzván. Prosím, abyste přednesl svůj návrh. Děkuji vám.

Pan Milan Ducko, člen ZMČ: Milan Ducko, Patnáctka náš domov. Já bych měl návrh na doplnění programu s číslem Z-142, který má název Změna funkce předsedy kontrolního výboru, a to změna funkce předsedy z uvolněné funkce na neuvolněnou funkci.

Krátké odůvodnění tohoto návrhu. Za tři a půl roku se ukázalo, že placená funkce předsedy kontrolního výboru nepřináší žádnou přidanou hodnotu. Vlastně z této funkce nejsou žádné výstupy, které by ušetřily MČ finanční prostředky nebo by zefektivnily procesy. Proto bychom rádi, aby tato funkce přešla zpět na neuvolněnou. Touto změnou se ušetří, by se ušetřilo 570 000 korun českých, které by mohly být využity ve prospěch občanů.

Chtěl bych požádat opoziční kluby, které mají účelné a hospodárné nakládání s finančními prostředky v programu, a to Piráty a Občany Prahy 15 a hnutí Antonína Švehly, aby tento náš návrh podpořily. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Má ještě někdo nějaký další návrh na doplnění programu? Pan Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Já bych chtěl pouze podpořit návrh svého kolegy Ducka a mimo jiné jedním z těch důvodů je, že pan uvolněný předseda, ještě aby se vlastně jakoby posílila ta ztrátovost vynaložených financí, tak přestal prakticky svolávat kontrolní výbor. Čili letos se tento výbor, pokud mám správné informace od našich členů, konal pouze dvakrát...

Pan Michal Fischer, starosta: Pardon, omlouvám se, pane doktore. Máte doplnění programu, prosím nějaký další bod? Mluvím o tom, že se bavíme o doplnění a návrzích na doplnění programu. Tento návrh už tady padl, a proto si myslím, že není potřeba ho dále komentovat. Okomentoval ho váš kolega pan Ducko krátkou interpelací.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Děkuji. Takže za chvíli, až otevřete diskusi, tak si to zopakujeme. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Nevidím nikoho dalšího přihlášeného a poprosím návrhový výbor.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Tak za návrhový výbor. Padl zde jeden návrh na doplnění programu. Já ho nemám písemně, takže to nejsem schopen zopakovat. Když tak poprosím Milana, jestli by mi ho sem dal. A nejdřív budeme hlasovat o návrhu na doplnění toho programu, o tom bodu. (Návrh předán písemně.) Je to návrh, vy jste to zdůvodnění slyšeli, takže ho nebudu číst celý. Je to návrh na materiál číslo Z-142. Pokud by někdo tomu nerozuměl, můžu to přečíst celé, ale myslím si, že asi víme všichni, o čem budeme hlasovat. Takže prosím, pane starosto, dejte hlasovat o tomto návrhu na doplnění programu.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji a dovolím si nechat hlasovat o návrhu na doplnění programu materiálem Z-142. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) Pro 15, proti 8, zdrželo se 7, nehlasoval 1.

Pro: 15, Proti: 8, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 1

PRO: 15 (Daničková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J.)

PROTI: 8 (Fischer M., Fraunterka M., Klega P., Neumann P., Pešek P., Tomeš I., Dolanský M., Frydrych P.)

ZDRŽELO SE: 7 (Beran J., Kubesa L., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P.)

NEHLASOVALO: 1 (Bílek V.)

HLASOVÁNÍ č. 2 - NESCHVÁLENO

Tento návrh nebyl schválen, tudíž budeme pokračovat v programu tak, jak byl navržen původně. Děkuji.

Tak. Ted' budeme hlasovat o původním návrhu programu, tak jak byl předložen.

Návrh programu

16. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 15

Dne 15. 4. 2026

1/Z-138	Rozbor hospodaření MČ Praha 15 k 31. 12. 2025
2/Z-139	Rozbor hospodaření hospodářské činnosti MČ Praha 15 k 31. 12. 2025

Rada MČ Praha 15
Rada MČ Praha 15

- | | | |
|---------|--|------------------|
| 3/Z-140 | Dotace z rozpočtu MČ Praha 15 pro Římskokatolickou farnost u kostela Stětí sv. Jana Křtitele a Základní uměleckou školu Hostivař | Rada MČ Praha 15 |
| 4/Z-141 | Finanční vypořádání PO za rok 2025 | Rada MČ Praha 15 |
| 5. | Interpelace (dotazy, náměty a podněty) členů zastupitelstva | |
| 6. | Interpelace občanů MČ Praha 15 (I. část: 16:00 – 16:30 h) | |

Poprosím vás o hlasování o programu. (Hlasování spuštěno.) Pro 31, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0. Děkuji vám.

Pro: 31, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

PRO: 31 (Beran J., Fischer M., Frauenterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

Návrh programu byl schválen.

A jako informace vám byly předloženy:

- Zpráva o činnosti rady MČ za období od 13. 1. 2026 do 18. 3. 2026;
- a zároveň Kontrola plnění úkolů z minulých zasedání zastupitelstva;

Nyní přistoupíme k jednotlivým bodům programu a já si dovoluji předat slovo paní 1. místostarostce Mgr. Jitce Kolářové a předávám jí tímto řízení.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Dobrý den, dámy a pánové. Prvním bodem našeho zasedání je materiál

1/Z-138 Rozbor hospodaření MČ Praha 15 k 31. 12. 2025

A poprosím pana starostu o představení tohoto bodu.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Vážené dámy a pánové, předkládám vám materiál Rozbor hospodaření k 31. 12. 2025. Městská část hospodařila celkem s 78 mil. 644 tisíci 298 korunami. Tento přebytek je vytvořen zejména nevyčerpanými investičními dotacemi a výběrem příjmů nad plánovaný rozpočet. Příjmy rozpočtu činily 596 mil. Kč, výdaje 517 mil. Výdaje na investice ve výši 146 mil. ukazuje tabulka investic, kde jsou jednotlivé investiční akce vyčísleny. Rozbory příspěvkových organizací jsou uvedeny v tabulkách dle jednotlivých subjektů. Finanční výbor a rada městské části doporučily zastupitelstvu tento materiál schválit bez výhrad. A já vás o to požádám také. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Já také děkuji a otevírám k tomuto bodu rozpravu. Nevidím nikoho přihlášeného, uzavírám tedy rozpravu a požádám návrhový výbor, zda můžeme hlasovat v nezměněné podobě.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Materiál Z-138 zůstává v původním znění. Prosím, dejte hlasovat.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Pojdme tedy k hlasování. (Hlasování spuštěno.) Pro 17, proti 0, zdrželo se 13, 1 nehlasoval. Mohu tedy konstatovat, že materiál byl schválen.

Městská část Praha 15
Zastupitelstvo městské části

USNESENÍ

číslo Z – 138
ze dne 15. 4. 2026

Rozbor hospodaření MČ Praha 15 k 31. 12. 2025

Zastupitelstvo městské části

I. schvaluje

Rozbor hospodaření MČ Praha 15 k 31. 12. 2025 bez výhrad

Pro: 17, Proti: 0, Zdrželo se: 13, Nehlasovalo: 1

PRO: 17 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Prajzler J., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 13 (Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Šimák M., Šumbera P., Veleba J.)

NEHLASOVALO: 1 (Ducko M.)

HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Dalším bodem dnešního programu je materiál číslo

2/Z-139 Rozbor hospodaření hospodářské činnosti MČ Praha 15 k 31. 12. 2025

A o představení tohoto bodu poprosím pana místostarostu Davida Hájka.

Pan David Hájek, místostarosta: Děkuji za slovo. Vážené dámy, vážení pánové, celkový přehled plnění rozpočtu vedlejší hospodářské činnosti je předkládán na základě čerpání jednotlivých položek, a to v oblasti výnosů i výdajů. Konečným hospodářským výsledkem rozpočtu VHČ za rok 2025 je zisk. Děkuji za pozornost.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. I k tomuto bodu otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí, mohu tedy rozpravu uzavřít. Děkuji.

A požádám návrhový výbor, aby nám sdělil, zda můžeme tento materiál v původním znění hlasovat.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Jenom konstatuji, že i tento materiál zůstal v původním znění, tak jak byl navržen.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Přistoupíme k hlasování. (Hlasování spuštěno.) Pro 20, proti 0, zdrželo se 10 a 1 nehlasoval. I nyní mohu konstatovat, že materiál byl schválen. Usnesení bylo přijato.

Městská část Praha 15
Zastupitelstvo městské části

USNESENÍ

číslo Z – 139
ze dne 15. 4. 2026

Rozbor hospodaření hospodářské činnosti MČ Praha 15 k 31. 12. 2025

Zastupitelstvo městské části

I. bere na vědomí

rozbor hospodaření hospodářské činnosti MČ Praha 15 k 31. 12. 2025

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 1

PRO: 20 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Edlman Z., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 10 (Běla R., Brádková J., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J.)

NEHLASOVALO: 1 (Ducko M.)

HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

Pan David Hájek, místostarosta: Děkuji vám.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Dále budeme pokračovat dalším bodem tohoto našeho programu, kterým je

3/Z-140 Dotace z rozpočtu MČ Praha 15 pro Římskokatolickou farnost u kostela Stětí sv. Jana Křtitele a Základní uměleckou školu Hostivař

Poprosím opět pana místostarostu Davida Hájka, aby tento bod přednesl.

Pan David Hájek, místostarosta: Opět děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, předkládám vám materiál s označením Z-140 a názvem Dotace z rozpočtu MČ Praha 15 pro Římskokatolickou farnost u kostela Stětí sv. Jana Křtitele a Základní uměleckou školu Hostivař. Tento materiál je předkládán na základě schváleného rozpočtu MČ na rok 2026, ve kterém byly finanční částky dále zmíněné odsouhlaseny.

Jedná se o 1 700 000 korun pro Římskokatolickou farnost u kostela Stětí sv. Jana Křtitele, a to sice za účelem podpory kulturní památky, a o částku 500 000 korun pro Základní uměleckou školu, a to za účelem podpory akademie třetího věku. Děkuji za pozornost.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za přednesení a otevírám k tomuto bodu rozpravu, do které se jako první přihlásila kolegyně paní Kubesa.

Paní Lucie Kubesa, členka ZMČ: Dobré odpoledne. Děkuji za slovo, paní předsedající. Lucie Kubesa, Občanská demokratická strana, Společně pro Prahu 15. Já před hlasováním chci nahlásit střet zájmů, který se týká oblasti Základní umělecké školy Hostivař. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Nevidím dalšího přihlášeného do rozpravy, uzavírám tedy rozpravu a opět se obracím na návrhový výbor s dotazem.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Usnesení k materiálu Z-140 zůstává v původním znění.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Přistoupíme tedy k hlasování. (Hlasování spuštěno.) Pro 30...

Městská část Praha 15 Zastupitelstvo městské části

USNESENÍ

číslo Z – 140
ze dne 15. 4. 2026

Dotace z rozpočtu MČ Praha 15 pro Římskokatolickou farnost u kostela Stětí sv. Jana Křtitele a Základní uměleckou školu Hostivař

Zastupitelstvo městské části

I. schvaluje

- a) dotaci z rozpočtu MČ Praha 15 ve výši 1,700.000,- Kč pro Římskokatolickou farnost u kostela Stětí sv. Jana Křtitele, Praha 10, Domkařská 21/1 za účelem podpory kulturní památky
- b) dotaci z rozpočtu MČ Praha 15 ve výši 500.000,- Kč pro Základní uměleckou školu, Praha 10, Trhanovské náměstí 8/129 za účelem podpory Akademie III. věku

II. ukládá

starostovi MČ Praha 15 podepsat veřejnoprávní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení

T: 30. 4. 2026

Z: Michal Fischer

Pro: 30, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1

PRO: 30 (Beran J., Fraunterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 1 (Fischer M.)

HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO

Pan Michal Fischer, starosta: Ježíš, pardon. Omlouvám se. Já jsem asi brzo také zmáčkl, takže poprosím do zápisu, že souhlasím.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Přestože pan Ducko fotí, aby tam bylo to jméno bílé, tak to nevadí, protože prosím do zápisu uvést, že pan starosta hlasuje pro.

Pan Michal Fischer, starosta: Omlouvám se. Už jsem se připravoval na svůj další tisk. Děkuji. Nezlobte se na mě.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Mohu tedy konstatovat, že pro bylo všech 31 zastupitelů.

Pan David Hájek, místostarosta: A já si tímto ještě dovolím poděkovat celému zastupitelstvu za podporu tohoto materiálu.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji, pane místostarosto.

A dalším bodem, kterým budeme pokračovat, je

4/Z-141 Finanční vypořádání PO za rok 2025

A poprosím pana starostu, který už je připraven na představení tohoto bodu.

Pan Michal Fischer, starosta: Ještě jednou se omlouvám za to nedopatření. Vzal jsem si samozřejmě špatný materiál.

Jenom vás poprosím, omlouvám se, fakt ta situace teď nebyla úplně jednoduchá, tak si dovolím vás požádat o drobnou úpravu v důvodové zprávě. A pokud si otevřete materiál, v důvodové zprávě bod a), kde do fondu odměn do výše 20 % zlepšeného hospodářského výsledku, nejvýše však do výše 20 % limitu, patří 10 % limitu. Takže ta druhá dvacítká je špatně a poprosím vás, abyste si ji opravili a tuto změnu abychom dopsali do materiálu – prostředků na platy nebo přípustného objemu prostředků na platy.

Toto vypořádání za (rok) 2025 – zlepšené výsledky hospodaření navrhujeme rozdělit do fondů, jak do fondu odměn, kde je možno přidělit 20 % výsledku, tak do fondu investičního. U dvou organizací, a to Mateřská škola Horolezecká a Mateřská škola Trhanovské náměstí, navrhujeme z rezervního fondu přiděl do investičního fondu a následný odvod zřizovateli. Je to z důvodu, že vyšší finanční dotace byla na detašovaná pracoviště těchto organizací poskytnuta již v roce 2024, nebyla utracena a byla ponechána v rezervním fondu. Nadále je možné z tohoto fondu možné hradit vyšší náklady. Školská komise a finanční výbor doporučily tento materiál schválit zastupitelstvem. Děkuji vám.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za načtení materiálu a poprosím návrhový výbor, protože zde došlo k drobné úpravě, aby načetl, o čem budeme hlasovat.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Došlo k úpravě v důvodové zprávě, nikoliv však usnesení. Usnesení zůstává v původní podobě, tak jak bylo navrženo.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za jasné upřesnění. Otevírám k tomuto bodu rozpravu, což jsem předtím neudělala. Omlouvám se. Nicméně nevidím nikoho přihlášeného k tomuto bodu do rozpravy, uzavírám rozpravu, a protože souhlas už jsme dostali, tak přistoupíme k hlasování. (Hlasování spuštěno.) Pro 31, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0. Děkuji vám všem za schválení tohoto materiálu. Usnesení bylo přijato.

Městská část Praha 15 Zastupitelstvo městské části

USNESENÍ

číslo Z – 141
ze dne 15. 4. 2026

Finanční vypořádání PO za rok 2025

Zastupitelstvo městské části

I. schvaluje

finanční vypořádání příspěvkových organizací za rok 2025 včetně přidělů do fondů a odvodů zřizovateli

Školství	8,110.693,36 Kč
CSOP	200.917,67 Kč
HV celkem:	8,311.611,03 Kč

II. ukládá

informovat ředitele příspěvkových organizací

T: 30. 4. 2026

Z: Michal Fischer

Pro: 31, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

PRO: 31 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Daničková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji vám.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Nyní počkám, až zasedne pan starosta, protože je právě čas, abych mu předala vedení zasedání. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Já vám děkuji, a protože tímto byly vyčerpány skoro všechny body, které jsme měli na plánovaném programu, tak vás požádám, abychom před 16. hodinou, kdy je pevný čas na interpelace občanů, abych vás požádal o případné interpelace zastupitelů. To znamená... Asi bychom o tom měli hlasovat, ale prostě využijme nějakou chvilku, že to prostě takhle doladíme, a v 16 hodin to... Takže pokud souhlasíte, tak poprosím o hlasování o tom, že využijeme teď tu zhruba půlhodinku před tím, že předradíme interpelace zastupitelů před interpelace občanů.

Takže poprosím o hlasování o tomto. (Hlasování spuštěno.) O změně. Je to změna programu trochu takto.

Pro: 28, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 3

PRO: 28 (Beran J., Fischer M., Kubesa L., Klega P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 3 (Fraunterka M., Neumann P., Daničková R.)

HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

(Diskuse v plénu.) Prosím, my bychom měli čekat na interpelace občanů teď a pak jsou teprve interpelace naše. Aha, tak omlouvám se, tak se nezlobte. Jsem tady nově, krátce. (Směje se.) Takže

děkuji vám za hlasování o tomto. Pro 28, v pořádku, a budeme se tedy věnovat interpelacím zastupitelů.

5. Interpelace (dotazy, náměty a podněty) členů zastupitelstva

A první na řadě je pan Milan Wenzl.

Pan Milan Wenzl, člen ZMČ: Milan Wenzl, nezařazený zastupitel a předseda hnutí Antonína Švehly. Já bych měl interpelaci na pana doktora a zastupitele Pencáka. Náhodou jsem se podíval na váš Facebook a zjistil jsem, že lžete. Nevím proč a z jakého důvodu občanům lžete, protože teď jsem tam četl, že ten Taškent, který se má stavět, má se bourat, tak za to může bývalý starosta Wenzl. Tak já nevím, jak já za to můžu, protože v té době jste tam seděli na radnici vy, vy jste měli na starosti dopravu, měli jste územní rozvoj, tak já nevím, kolik připomínek jste podali. A nehledě na to, že takovýmhle způsobem, jestli chcete vyhrát volby, tak si myslím, že to není v pořádku, protože plivat na někoho, to určitě není dobré.

A chtěl jsem jenom podotknout, že ještě když jste seděli na radnici, tak zrovna v Hostivaři oproti Taškentu se stavěl myslím buď 11 neb 12poschoďový panelák, kde Genius Loci stavěl, tak by mě zajímalo, kolik připomínek jste dali, kolik jste napsali peticí, abyste to zastavili. Já nevím o ničem, že by něco takového bylo.

Další třeba Trigemu, jak jste stavěli. Nebo ne stavěli, ale odsouhlasovali, protože místo toho, aby se dovolilo o dvě patra navíc, tak se zabralo více pozemku, více zeleně. Tak já si myslím, že lepší by bylo to postavit do výšky než zabírat naši zeleň. A nehledě na Central Group, když stavěl na Hornoměřolupské, tak díky tomu, že MČ, díky vlastně i panu doktorovi Pencákovi, který na to tlačil, aby se to prodalo, ten kousek, protože oni jinak by nemohli stavět, a výměnou to bylo za schody, které se dělaly k jeho paneláku vlastně. A myslím si, že tady je ta pravda.

A ještě jsem chtěl říct, že pozemek před úřadem, o který já vlastně jsem v podstatě osm let bojoval, aby MČ ho dostala přes magistrát, i s občany jsme psali petice, ale u vás vy jste dovolili, pan Ducko měl dopravu, tak on to odsouhlasil díky té dopravě, pan Pencák měl na starosti územní rozvoj, tak nevím, kolik se podalo připomínek. A znovu říkám, že by bylo dobré si uvědomit, že ten, kdo o jiném sdělí nepravdivý údaj, který způsobí značnou měrou a ohrozí toho dotyčného, tak může být za to potrestán třeba až odnětím svobody jednoho roku. Odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí nebo jiným obdobným účinným způsobem. A znovu opakuji, že se blíží volby, a věřím, že jestli budete takhle postupovat, tak nejdete správným směrem. A musíte si uvědomit, že kdo jinému jámu kopá, sám do ní padá. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji a poprosím o reakci.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Já už jsem zapomněl, na co se mě vlastně pan předseda hnutí ptal. Tak jenom, víte, když už jste to i zmínil, ty volby. Asi to možná sem nepatří, ale my jsme si teď hezky otestovali vaše heslo z vašeho volebního programu. Mohl jste uspořít občanům Prahy 15 v tíživé situaci, kdy vyhořela radnice, přes půl milionu, konkrétně 570 000 korun provozních nákladů, které chcete tak strašně šetřit jako dobrý hospodář, a vy jste to neudělal, protože ta vaše deklarovaná změna je pouze deklarovaná. Ale to už bych tady rozebíral politické programy, a to asi nikdo nechceme.

Takže prosím vás, jenom ve zkratce, nastudujte si, za koho se tady dělala memoranda a různé smlouvy s Taškentem. Nastudujte si ty věci, ať se opravdu bavíme potom věcně, případně my se té diskusi nebráníme, protože my jsme se jí nikdy nebránili, a myslím si, že občanům jsme všechny víceméně věci, které tady probíhaly, tak občané pochopili, jak ve skutečnosti byly a jak teď důsledky u toho Taškentu sklízí občané – toho, co vy jste zaseli v té minulé koalici. A pokud se tady budeme šermovat připomínkami k Metropolitnímu plánu, víte, pane předsedo hnutí, my jsme vám v roce 2022 i 2025 dali spoustu připomínek, které jste mohl podpořit, které jsme mohli zapracovat. Týkaly se i Taškentu a týkaly se dalších oblastí, pro které jste pochopení nenašel, stejně jako vaše koalice v minulém období a v tomto období, takže mě tady prosím nezkoušejte z těchto věcí, protože ta debata

by byla opravdu dlouhá a panu předsedajícímu by se to nelíbilo, kdybychom se tady pouštěli do těchto věcí. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Nevím, proč mně by se to nelíbilo. To jsem nepochopil, tuhle poznámku. Naopak si myslím, že je asi zbytečné, abyste zrovna vy, pane Pencáku, a další okolo jste zmiňovali požár, který se tady odehrál, protože nikoho z vás to po celou dobu nezajímalo, a najednou využijete prostor tady na tomto fóru. Myslím si, že to není úplně vhodný okamžik, a pojďme se vrátit zpátky k diskusi, která tady je, a k interpelacím. Děkuji.
Pardon, je tam ještě doplňující dotaz?

Pan Milan Wenzl, člen ZMČ: Já bych doplňující dotaz určitě měl, protože ptal jsem se samozřejmě pana doktora, kolik podali připomínek, když se stavělo Genius Loci v Hostivaři. To jsem se nedozvěděl. A samozřejmě kolik připomínek bylo třeba, když Central Group stavěl v Hornoměřchulupské výměnou za schody k paneláku Nad Přehradou. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Prosím o doplnění.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Já myslím, že to si asi, pane předsedo, podejte stošestku na úřad, ti vám to řeknou, protože už je to nějaká historie, navíc je to v materiálech z usnesení rady, takže to si určitě dohledáte sám, tato irelevantní debata (?).
A pana předsedajícího bych poprosil, aby mě tady nemistroval z toho, jestli můžu říct slovo požár radnice, nebo nemůžu. Je to neuvěřitelné, co si dovoluujete! Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Já bych si moc vyprosil, abyste mě napomínal, co můžu, nebo nemůžu říct, pane doktore. Já si myslím, že všichni vědí, jakým způsobem jste se k tomu postavili, a takhle se podle toho zařídí. Děkuji vám za připomínku k mému vedení jednání a já se napravím. Já jsem takový, že se snažím napravovat své chyby.
Děkuji. Pan Ducko má technickou.

Pan Milan Ducko, člen ZMČ: Já jenom faktickou odpověď panu Wenzlovi, protože byla směřována na Patnáctku náš domov, tak bych chtěl panu Wenzlovi připomenout, že memorandum o spolupráci o výstavbě Taškentu bylo přijato v roce 2022 za vašeho starostování. Společnosti se poskytovaly pozemky MČ, vznikla proti tomu petice, aby se ty pozemky neposkytovaly, a vlastně dokonce bylo 24. 6. 2022 svoláno mimořádné zastupitelstvo, které chtělo využít té petice, aby ti petenti – aby se vzala zpátky ta smlouva se společností, která dělá tu výstavbu. To se bohužel nepodařilo. Nikdo z vaší koalice pro to nehlasoval. Takže to jde přímo za vámi, Taškent. A bylo to za vašeho starostování, nikoliv za starostování pana doktora Pencáka... Tedy ne starostování, ale za doby, kdy byl pan doktor Pencák místostarostou pro územní rozvoj. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Poprosím pana Velebu o další interpelaci.

Pan Ing. Jan Veleba, člen ZMČ: Jan Veleba, Patnáctka náš domov. Chtěl bych na úvod říct, že všechny ty interpelace jsem chtěl vznést na zasedání kontrolního výboru, který byl plánován na 1. dubna, ale nebyl svolán, takže se budu dotazovat zde na jednání zastupitelstva.
A první věc je dotaz na pana místostarostu Neumanna a týká se to výše dotace na zateplení budovy radnice, protože nikde jsem nezaznamenal, jaká výše té dotace byla schválena, a ani z povinné publicity na banneru takové informace nebyly uvedeny. Tak jsem se chtěl zeptat, jaká výše byla schválena, jestli vůbec byla schválena a jakém je to stavu. Případně budu mít další doplňující dotazy k tomu.

Pan Michal Fischer, starosta: Já si dovolím na to zareagovat, protože vidím, že sem pan Veleba nechodí na zastupitelstva, kde jsme to mockrát projednávali. Už v době, kdy jsme žádali o tu dotaci, a jakým způsobem to bylo. Získali jsme z Fondu životního prostředí cca, a teď říkám cca, 13,5 milionu. Tu samou částku doplnilo hlavní město Praha, protože to má ve svých zásadách, takže máme cca 27 mil. jako dotaci na zateplení a na fotovoltaiiku úřadu. A zároveň, a to si doufám vzpomenete,

pane Velebo, jsme řešili, že si bereme bezúročnou půjčku ve výši 50 mil. na 10 let od hl. m. Prahy, kterou jsme dostali. Jsou to všechno dohledatelné údaje, a navíc jsme se tady o tom bavili už mockrát. Takže jsem rád, že to můžeme zopakovat, protože se nám tyhle finanční prostředky podařilo získat, a můžeme tudíž něco udělat s naší radnicí. Děkuji.

Pan Ing. Jan Veleba, člen ZMČ: V tom případě doplňující dotaz. Chtěl bych se zeptat, jestli už byla uzavřena smlouva s fondem, a také ohledně povinné publicity, protože ten banner, který je tam vyvěšen, nesplňuje požadavky Modernizačního fondu, ze kterého ty prostředky by měly jít. Takže na to jsem se chtěl dotázat a případně upozornit, aby bylo vše uvedeno v pořádek. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Já nevím, jestli byla smlouva uzavřena. Předpokládám, že ano. Nevím, netuším v tuhle chvíli. To se mě ptáte. Na to vám můžu dát písemnou odpověď asi. A samozřejmě banner, který tam je informativní pro naše občany, aby věděli, že se vůbec něco děje. To je omluva občanům za ztížené podmínky, za to, v čem tam musí být teď v tuhle chvíli, a že se tam něco odehrává. Nevím, jestli splňuje, nebo nesplňuje normy, ale je to informační leták nebo informační banner, který říká našim spoluobčanům, že se něco na MČ a na radnici děje.

Pan Ing. Jan Veleba, člen ZMČ: Tak tedy ještě jednou. Nevíme tedy, jestli je uzavřena smlouva o poskytnutí dotace s fondem? Protože se musely dodávat podklady k uzavření smlouvy a na základě toho se následně dá žádat o platbu.

Pan Michal Fischer, starosta: Ta smlouva musí být uzavřena, protože jinak bychom nezískali dotaci z hl. m. Prahy, tudíž musela být předložena k tomu podkladu a k tomu materiálu. To znamená, já předpokládám, že je uzavřena. V tuhle chvíli nevím. Nevím kdy, jak a co. Ptáte se mě na něco, na co jste mi mohl zavolat, já bych vám to zjistil dneska. To stačí. Děkuji.
Pan Hynšt.

Pan Miroslav Hynšt, člen ZMČ: Miroslav Hynšt, Patnáctka náš domov. Chtěl bych se zeptat paní místostarostky Kolářové. Já jsem tu v minulosti už několikrát řešil zveřejňování smluv na Základní škole Hostivař. Bylo mi přislíbeno nebo řečeno, že v rámci tady té oblasti je poskytováno nějaké metodické vedení, že se ty smlouvy zveřejňují a že s nimi spolupracujete. Já jsem vám včera i paní ředitelce poslal takový návod, protože to zveřejňování smluv, tak jak je teď děláno, nebo ta náprava, tak je podle mého názor děláno úplně špatně, protože se sice zveřejňují dohody o narovnání, ale bez příloh, to znamená bez té předmětné objednávky. To znamená, doteď vlastně není zveřejněna ani jedna ta objednávka. Sice je uzavřena smlouva o narovnání, ale není tam ta objednávka. A v té dohodě o narovnání se odkazuje na fakturu, ne na tu objednávku. Takže vlastně celá ta snaha, tak jak jste mi říkala, že se na nápravě pracuje, tak celá ta snaha vlastně vychází vniveč. Takže bych se vás rád zeptal, jestli bude nějaká podrobnější kontrola nebo se tím budete více zabývat, a hlavně bych se chtěl zeptat, jestli bude škole určen nějaký termín, do kdy bude ta náprava udělána, protože se to táhne už déle než půl roku minimálně, a vlastně není to uvedeno do stavu, aby to odpovídalo legislativě. Díky.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji a poprosím paní místostarostku Kolářovou.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Samozřejmě se to řeší. Já bych vás jenom možná trošku opravila. Faktura samozřejmě může nahradit samotnou objednávku, dokonce i samotnou smlouvu. O tom hovoří i zákon. Je to, že se mohou zveřejňovat či případně nezveřejňovat smlouvy, objednávky a faktury, které se týkají činnosti orgánů, jejich členů, organizačních složek státu uvedených v § 8 odst. 4. Takže předpokládám, že ta faktura by měla být dostačující, alespoň tak nám to tedy bylo i sděleno. V podstatě to ale reaguje i na tu metodiku, kterou jste nám včera poslal. Děkuji za zaslání včera, měla jsem dost času se na to připravit.

A jinak bych samozřejmě k tomu řekla, že to neustále ještě, pane Hynšte, řešíme a snažíme se to dát do takové normy, aby to bylo opravdu to správné, jak vy říkáte, narovnání. Já bych k tomu jenom s vámi souhlasila v tom, že ta faktura dle toho, jak jsem prohlížela nápravná opatření, tam není zveřejněna, což samozřejmě vnímáme jako nedostatek, a bude to dále doplněno. Opravdu se snažíme ta nápravná opatření dělat postupně.

A ptal jste se na nějaký deadline, který by škola měla mít. Já bych úplně nepřistoupila k tomu, že by mělo být nějaké pevné datum, ono to není tak úplně jednoduché. Už jsme si o tom povídali, i jsme si o tom psali, a rozhodně to škola udělá v co nejkratším termínu, tak jak se o to skutečně v tuhle chvíli snaží. Je to i samozřejmě nejenom ve spolupráci s naším ekonomickým odborem, ale je to i ve spolupráci s jejich GDPR pověřencem. Děkuji.

Pan Miroslav Hynšt, člen ZMČ: Já bych si dovilil doplnění. Vy o tom problému víte už půl roku, tak prosím vás si nestěžujte, že jsem vám to poslal včera. Možná jste mohla být toho půl roku lépe připravena.

A druhá věc. Zákon o registru smluv jasně říká, že smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, musí být uzavřena písemně nebo jiným způsobem umožňujícím uveřejnění smlouvy prostřednictvím registru smluv. To znamená, že dopředu musí být nějaký deklaratorní dokument o tom, že bude plnění. To znamená, ta faktura přichází až posléze, takže nemůže být dle toho registru zveřejňována faktura, ale musí tam být něco, co předchází tomu plnění, to znamená nějaká objednávka nebo smlouva. Díky.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji za doplňující dotaz a poprosím pana Pencáka.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Pencák, Patnáctka náš domov. Já bych poprosil někoho kompetentního, kdo by nám vysvětlil, proč zakázka výběrové řízení na projektanta Gymnázia Hostivař překročila ten teď již půlroční termín. Od minulého zastupitelstva, kdy jsem se na to ptal, tak došlo k nějakému veletoci vyřazením několika účastníků a následným přibráním jednoho zpátky. Od té doby dva měsíce se z hlediska oficiálních výstupů radnice nic neděje, takže bych čekal, že tady zazní nějaká informace pro zastupitele, proč se tato zakázka táhne půl roku, lépe řečeno, proč se táhne další dva měsíce od návratu znovu připuštěného uchazeče. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Mohu vás poprosit o konkrétní dotaz na konkrétního radního nebo zastupitele nebo na někoho? Takové jako zeptat se někoho kompetentního, kam s tím mám jít, prosím?

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Dobře, pokud to nechcete vy, tak bych se rád zeptal pana místostarosty Hájka na toto. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji za upřesnění. Prosím pana místostarostu Hájka o odpověď.

Pan David Hájek, místostarosta: Děkuji za otázku. Já tedy začnu jednou jinou věcí, dovolíte-li, a sice omluvou za ne úplně dodržení mého slibu z minulého zastupitelstva, kdy jsem přislíbil, že odpověď na vaši interpelaci, pane doktore, bude dřív než za ten měsíc, což se bohužel nepovedlo, a sice z důvodů těch, že i do dnešního dne je ta situace stále živá a taková, že není ukončená. Ten výběr zhotovitele stále není dokončen. Já s odborem majetku, s oddělením právním a s mnoha dalšími jsme od samého začátku poměrně hodně pracovali na tom, abychom bez problémů pokud možno dokázali vybrat toho zhotovitele projektové dokumentace ke gymnáziu, nicméně i po tom, co jsme dokonce oslovili externistu nebo externistku v tomhle případě, která měla nějaké zkušenosti, poměrně velké, s tou stejnou nebo velmi podobnou, analogickou soutěží na projektování gymnázií, se nám to bohužel nepovedlo.

Chyb tam bylo několik. Většinou za to mohl lidský faktor. Všechny jsme je nějakým způsobem překonali, ale bohužel do dnešního dne nemohu říct, že bychom se dostali až na úplný zdárný konec. V tuto chvíli řeší i další orgány to, jakým způsobem budeme nadále pracovat, proto prosím ještě, vážení kolegové, vážené kolegyně, o strpení. Děláme na tom. Snažíme se, seč můžeme, abychom konečně mohli dodělat ten projekt gymnázia. Děkuji. Doufám, že to takhle stačí. Pracujeme na tom. Pořád to probíhá. Už to není úplně v našich rukou a budeme vás informovat, doufám dřív než na dalším zastupitelstvu. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Doplňující dotaz.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Děkuji za odpověď, která samozřejmě už nemusí být žádná písemná. Děkuji. Jenom se zeptám tedy, je to pořád ve stadiu prověřování té nabídky toho kandidáta, kterého jste vzali zpět?

Pan David Hájek, místostarosta: Je to nejenom tenhle kandidát. V tuhle chvíli je to prověřování dokonce dvou z těch pěti došlých nabídek. Takže už to není jenom na tom jednom. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji a poprosím pana Velebu o další interpelaci.

Pan Ing. Jan Veleba, člen ZMČ: Jan Veleba, Patnáctka náš domov. Já mám další dotaz, který by mohl zajímat i občany vzhledem k plánovanému kulatému stolu, který má být v pondělí, a týká se to kontroly plnění usnesení R-675 ze dne 22. 5. 2024. Bude to dotaz směřovaný na pana místostarostu Neumanna, protože se to týkalo předložení všech zpracovaných dokumentů na základě vystavené objednávky zmíněné v bodě b) usnesení R-675. Bod b) je vystavení objednávky na zpracování odborných a právních podkladů pro účinné jednání se společností Albert Česká republika s.r.o. tak, aby bylo možné je relevantně využít pro naplnění požadavků MČ Praha 15, resp. obyvatel dané lokality, jak bylo formulováno v příloze usnesení č. Z-71 ze dne 13. 3. 2024. Součástí bude i návrh smlouvy o spoluúčasti investora na rozvoji MČ Praha 15.

Tento bod máme opakovaně v kontrolním výboru, a přestože se jedná o záležitost už z května 2024, tak zatím k tomu žádné nové informace nemáme a podle posledních informací zatím ani žádný návrh smlouvy nebyl zpracován, tak by mě zajímalo, jaký je stav a kdy se ta objednávka hodlá naplnit tak, aby byla splněna. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Poprosím pana místostarostu o reakci.

Pan Ing. Petr Neumann, místostarosta: Petr Neumann, Společně pro Prahu 15. Pane Velebo, je to tak, jak říkáte. Ano, ten projekt se již několik let zpracovává, ale vznikla tady petice proti tomu. Investor na základě požadavků občanů snížil podlažnost, snížil hrubé podlažní plochy. V současné době se připravuje, jak sám určitě víte, Metropolitní plán, který další způsobem omezuje možnou výstavbu, kdy vlastně ten projekt není zatím dokončen, takže není možné dokončit ani nějakou smlouvu s investorem tak, aby byla relevantní. Nic víc k tomu říct nemůžu. Bohužel sám vidíte, jak dlouho se vlečou veškeré takovéto záležitosti. Ten projekt byl už asi čtyřikrát upraven, přepracován a zatím nemám informaci o tom, že by bylo nějaké definitivní znění. Až to bude, tak na základě této objednávky připravíme definitivní znění smlouvy, kterou předložíme orgánům, které to budou mít ke schvalování. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Doplnující dotaz nebo něco takového? Ne, děkuji.

6. Interpelace občanů MČ Praha 15

A já se omlouvám teď. Poprosím, že bychom přešli k interpelacím občanů, protože máme asi za minutu šestnáct. Mám tady první interpelaci – pan Jan Holub, dotaz na stavební povolení a na mě. Děkuji a poprosím vás k mikrofonu.

Pan Jan Holub: Dobrý den, já se zkouším obracet na vás, protože nevím, na koho jiného se obrátit. Posílal jsem svůj dotaz napřed datovou schránkou už někdy 18. 2. Nebylo mi na ni odpovězeno, tak by mě tedy zajímalo mimo jiné proč.

Můj dotaz se týká stavebního povolení na parcele č. 1666/3 v k. ú. Hostivař, kde probíhá už nějakou dobu, minimálně od toho února, spíš dřív, výstavba. Zajímalo by mě, jestli tam je k tomu stavební povolení vydáno. Pokud ano, tak jak je to možné, protože ten pozemek je zemědělská půda. Pokud ne, tak bych byl rád, kdyby stavební úřad provedl nějaké kroky v tom.

Pan Michal Fischer, starosta: Já se omlouvám, můžete mi to přiblížit? Já to podle těch čísel fakt neznám, celou patnáctku. Kdybyste byl tak hodný a řekl mi, kde to je.

Pan Jan Holub: Je to v Zášťepí.

Pan Michal Fischer, starosta: Zášťepí. To je takové to, jak se tam skládaly ty různé ty... Tak poprosím, jestli dovolíte, tak já bych poprosil pana vedoucího odboru stavebního, jestli náhodou tuší, co je tam nového. Já jsem tu zprávu nedostal. Nevím, na koho byla z té datovky, takže jsem na to nemohl zareagovat, ale rád se na to samozřejmě podívám a řeknu vám, co to... To jsou takové ty věci, jak se tam skládal ten stavební materiál?

Pan Jan Holub: Už je tam stavba. V tom únoru tam byly vykopané základy, teď tam stojí první patro.

Pan Michal Fischer, starosta: Aha! Tak to netuším. Netuším úplně přesně, co to je. Pana Sobotu poprosím, jestli tuší, nebo zjistíme nebo vás poprosím, že vám na to asi dám informaci písemně, až to ověříme. Omlouvám se, jestli vám nebylo odpovězeno. Pane Holube, nezlobte se, ale napravíme to.

Pan Jan Holub: Děkuji. Stavba tam probíhá. Pokud je to černá stavba, tak by bylo fajn zahájit nějaké řízení o odstranění stavby nebo něco takového.

Pan Michal Fischer, starosta: Zjistíme. Děkuji vám. Jestli to takhle stačí. Ozvu se vám. Jestli budete tak hodný, já tady nemám na vás spojení žádné. Mám tady mail. Děkuji.

Pan Jan Holub: E-mail nebo případně odpovědi do té datovky.

Pan Michal Fischer, starosta: Dobře. Děkuji. Děkuji vám. A pak tady mám druhou interpelaci, a to je pan Josef Roušal – Krtkův svět. Interpelovaný – není nikdo.

Pan Josef Roušal: Dobrý den. Hezký den...

Pan Michal Fischer, starosta: Dobrý den, pane Roušale.

Pan Josef Roušal: ...přeju vám všem. Přišel jsem s velkou prosbou. Začnu. Dle konceptu návrhu Metropolitního plánu v rámci prvního veřejného projednání v roce 2022 funkční plocha rozvojová transformační pro bydlení. Takhle jsem čekal čtyři roky jako na smilování, abych mohl zlegalizovat ten Krtkův svět. Původně když jsem to s vámi stavěl, tak to bylo v pořádku, vyhovovalo to, ale po podjatosti Prahy 15 to šlo na Prahu 11, a ta řekla, že musí být takhle tahle změna. Tak proto prosím, abychom našli cestu k legalizaci parku a k vyřízení všech potřebných dokumentů, které jsem potom schopen vyřídit, tak budu rád za podporu. V roce 2023 přibližně jsme žádali o zrychlenou změnu. To se nějak nepovedlo, i když tady zastupitelstvo řeklo, že si ten park přeje, tak tam bylo nějaké zmatečné rozhodnutí. Ano bylo jako ne, ale k tomu bych se asi nevrátil.

Takže teď bych byl rád, jestli by zastupitelé mohli podpořit změnu územního plánu, jak to bylo v tom metropolitním, protože teď se to zase vyndalo z toho těsně před tím rozhodnutím na změnu Metropolitního plánu, takže bych vás požádal, jestli bychom mohli park tady zanechat pro občany, jak se tady původně stavěl, pro veřejnost, pro děti. Park měl za celou dobu návštěvnost větší než celé město Brno a myslím si, že jedno nebo dvě povolení jsem určitě schopen vyřídit, a rád to udělám, i když to byla nová skutečnost po otevření. Takže bych vás poprosil o radu případně, jak to udělat, nebo jestli byste mohli pomoci a zanechat původní Metropolitní plán, na který čekám čtyři roky. Děkuji vám.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Já asi k návrhu Metropolitního plánu. Pořizovatelem návrhu Metropolitního plánu je hl. m. Praha, IPR. To znamená, to hlavní místo je tam. My jsme v listopadu, když jsme měli dávat námítky, připomínky a komentáře k návrhu Metropolitního plánu, jsme tady projednávali i tenhle prostor. Vlastně tady nebyl žádný jiný návrh než to, co bylo v návrhu Metropolitního plánu, a my jsme žádnou další připomínku do tohoto prostoru nedávali. To znamená, tak jak je navržen z hl. m. Prahy, tak se to tady odsouhlasilo, nepřipomínkovalo. Je tam návrh, a teď opravte mě, jestli se mýlím, na zastavěnou zeleň nebo na zeleň ve volném prostoru. Nevím, jak to přesně zní. Ale je tam teď v tuhle chvíli návrh na zeleň a s tím takhle tady zastupitelstvo skončilo

a předali jsme to dál na magistrát k dalšímu projednávání. Já doufám, že dojde k řízení o návrhu Metropolitního plánu na květnovém zastupitelstvu. Doufám, že to bude v tu dobu, a protože už si myslím, že prostě by Praha si zasloužila něco, podle čeho se bude řídit, a ne neustále ty zmatky. Vím, že to je už druhý návrh Metropolitního plánu. Ten první byl někdy v roce 2014, jestli si to dobře vybavuji, a tam to vypadalo jinak. Mezitím došlo k nějakým úpravám a návrh Metropolitního plánu – pořizovatelem je hlavní město Praha, ne my.

Pan Josef Roušal: Takhle. Vy jste od roku 2022 vlastně vyhověli asi mému požadavku, (že musí dojít?) ke změně a ten park tam mohl být takhle legální. Teď jste z toho udělali nezastavitelné území, vůbec nikdo neakceptuje, že tam mám zkolaudované stavby a vlastně díky tomu to Praha 11 chce odstranit. Takže vy jste mi to udělali daleko horší, než to jako je, a vlastně ty čtyři roky jsem čekal jako na smilování, abyste to nechali podle toho vašeho návrhu, který si tady odhlasovali na veřejnosti v roce 2022, a pořád říkáte, že tady pomůžete tomu parku, že to uděláte pro lidi. Tak já vás prosím, abyste dodrželi svoje slova a pomohli. To je jediný krok, jak ten park zlegalizovat. A vraťte to zpátky. V případě, když to neudělá Metropolitní plán, tak je to ve vašich rukou. Jenom ve vašich.

Pan Michal Fischer, starosta: Tak ještě jednou. Pořizovatelem návrhu Metropolitního plánu je hl. m. Praha, ne my. My jsme nic nezměnili, mění to hlavní město Praha, tak jak to má ve svých projektech. My jsme se k tomu tady vyjadřovali a v tom listopadovém jednání zastupitelstva nebyla tam žádná další připomínka o tom, že to má být jinak. Nikdo nepodal žádný podnět, žádný návrh na to, aby to bylo jinak. Tudíž jsme návrh Metropolitního plánu projednali s x připomínkami a s komentáři, které tady byly, ať s kladnými, nebo zápornými, a takhle jsme to poslali dál na hl. m. Prahu. Tady nebyl materiál o tom, že by se mělo něco měnit na vašem území. Alespoň já si to nevybavuji. To znamená, poprosím, jediná cesta, která k tomuhle vede, je jednání na hl. m. Praze. My jsme mockrát spolu o tom diskutovali, byl jste tady několikrát a stále jsme si říkali, co a jak má nastat, aby to mohlo fungovat, aby se to mohlo uvést do nějakého souladu se zákony. Zatím se to neuvedlo do souladu se zákony a teď je tam návrh Metropolitního plánu na zeleň.

Pan Josef Roušal: Ale to se nemohlo uvést do souladu se zákony, protože v roce 2023 jsem žádal o zrychlenou změnu, kde tady zastupitelstvo ano, ale pan Neumann udělal návrh, že ano bylo jako ne, takže vlastně se to nestalo. A já mám screenshoty obrazovek, že od roku 2022 to byla rozvojová plocha u mě, a teď jste to z toho vyřadili. Takže to nejsou ta slova pravdivá. Víte co, já jsem normální člověk, který dělá celý život rukama, a nevím přesně, co a jak, ale vy vždycky dáváte návrh na magistrát a podle toho magistrát se řídí. Je to tady ve vaší obci, pane starosto, takže vy byste se k tomu měli prostě stavět čelem. A já vás tady prostě slušně žádám, pojd'me najít cestu. Ale bez vás, bez té změny územního plánu já se nepohnu. Já nejsem schopen to tam vyřídit, ten park!

Pan Michal Fischer, starosta: Připomínky k návrhu Metropolitního plánu byly podány a jsou uzavřeny, tudíž v tuhle chvíli to je na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy a jeho orgánů. My už v tuhle chvíli pro to nemůžeme udělat vůbec nic. Následně v budoucnosti, pokud tam bude ještě něco otevřeno, tak se k tomu můžeme znova vyjadřovat. Ale to v tuhle chvíli nevím a nedokážu garantovat. Ano, je to na našem území. Dlouhodobě se s tím potýkáme tady, pane Roušale, dlouhodobě při různých peripetiích, které máme za sebou společně, a to, že to bylo dáno na Prahu 11, to bylo díky tomu, že tady byla jasně stanovená podjatost, a vy víte, že to řešil další orgán, aby to bylo všechno v pořádku, abychom v tom nebyli my a podjatý Úřad Prahy 15. A v tuhle chvíli se to vrátilo zpátky Úřadu Prahy 15. Nejsem v tom jenom my, ale je v tom i Inspekce životní prostředí, jsou v tom další orgány, je v tom MČ Dolní Měcholupy a všichni tihle se k tomu vyjadřují a vy to víte moc dobře. A to, jestli máte screenshoty, nebo nemáte screenshoty, tohle tady slyším už hrozně dlouho a nezlobte se, zatím jsme nedospěli k žádnému dalšímu krůčku, který by byl to... Slyšel jsem tady hromadu námitek, hromadu různého vyhrožování a hromadu toho, jak bychom se měli chovat, ale zatím se nám to neposunulo ani o kousek dál. Mně to je líto, říkám to za sebe. Víte, že jsem se tam byl u vás podívat jednou a ten park se mi líbil, ale bohužel nesplňoval to, co měl. A já nevím teď v tuhle chvíli, jak mohu pomoci nebo my můžeme pomoci se změnou územního plánu nebo návrhu Metropolitního plánu, který je připraven k tomu, aby se schválil. Zřejmě dojde k tomu, a to nevím, jestli to bude i nadále, že zřejmě i v tom Metropolitním plánu do budoucna budou nějaké změny a úpravy a další

posuny. Zřejmě. Vypadá to tak. A to je jediná cesta, kterou já vidím pro budoucnost tohoto. Ale to, aby se tam vrátilo zpátky to, co bylo v tom původním návrhu, nedokážu říct, ani prostě predikovat dopředu. Omlouvám se. Já fakt nechci vám tady slibovat těšínská jablíčka. Prostě takováhle je realita. Schválí to, nebo neschválí hl. m. Praha teď v tuhle chvíli.

Pan Josef Roušal: Ano, já jsem samozřejmě dal ty připomínky, ale kdyby to nevyšlo, tak bych tedy přišel potom třeba, jak říkáte, v květnu, a jestli bychom to mohli posunout. Určitě s vámi už nechci válčit, je to pro mě dost emoční věc. Já jsem to opravdu vybudoval od roku 2015 až 2020 s vaší městskou částí, se stavebním úřadem. Ani přece logicky tenhle park nepostavíte přes noc. Potom se změnilly podmínky, že jako tam toho je moc a že to je jako celek, že to je jako neplatné. A moc mě to mrzí. Je to taková životní zkušenost. Moc jsem se tam nadřel. Postavil jsem to bez dotací a navrhoval jsem vlastně, aby to mohla MČ užívat. Teď jsem to nabídl i magistrátu. Pro mě jde o to, aby ten park žil. Víte, ať to raději využívají občané. Já jsem to nedělal pro peníze. Kdybych to dělal pro peníze, tak jsem to mohl už desetkrát prodat. Ale to asi víte možná nejlépe také vy.

Takže já bych vás požádal, jak dopadne změna územního plánu. Pokud to neprojde, jak to tam bylo, protože jste to samozřejmě nepodpořili v tom listopadu nebo prosinci, tak bych přišel sem v květnu a našel bych cestu. Určitě se s vámi tady nechci hádat, dohadovat už a je to zbytečné. Pojdme zakopat řeknu nějaké válečné sekery, i když mezi vámi jsem nic neměl, bylo to prostě se stavebním úřadem, tak pojdme najít cestu, ať ten park slouží prostě občanům a pro děti. Říkám, větší návštěvnost než Brno a je to ve vašich rukách – potom bude.

Pan Michal Fischer, starosta: Doufám, že všichni, kteří jsou na Úřadě MČ Praha 15, s vámi komunikují, vycházejí vstříc, a pokud je to jenom trošku možné, tak s vámi mluvím o tom, jak by to mohlo jít. V květnu se tady určitě neuvidíme, protože máme další zastupitelstvo až v červnu. Jenom abych vás uvedl do správných těch a uvidíme, jak to dopadne s návrhem Metropolitního plánu. A jsem vám k dispozici na telefonu nebo na čemkoliv. Děkuji.

Pan Josef Roušal: Dobře. Tak jsem slyšel od vás něco z úst v květnu, že bude, tak jsem se spletl. Tak až bude další...

Pan Michal Fischer, starosta: Ne, v květnu to bude na Zastupitelstvu hl. m. Prahy, by to možná mohlo být. Ale ani to vám nezaručím, protože to můžou odsunout.

Pan Josef Roušal: Nevadí. Já počkám klidně potom, až to bude na vás, protože už čekám vlastně přes čtyři roky, a myslím si, že půl roku ještě vydržím. Děkuji vám za vstřícnost a mějte se hezky.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Děkuji za příspěvek. Děkuji vám. Na shledanou.

5. Interpelace (dotazy, náměty a podněty) členů zastupitelstva (dokončení)

A protože tady žádnou další interpelaci občanů nemám – vidím, ani tamhle, tak si dovolím pokračovat v interpelacích zastupitelů. A měl jsem tam posledního pana Velebu. To jsme nějak řešili a teď mi to... Pan Ducko. Pan Ducko se odhlašuje. Děkuji. Tak pan Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Ještě bych navázal na tu debatu s panem místostarostou Hájkem. Zaslechl jsem tam, pokud jsem zaslechl správně, že ještě tedy posuzujete někoho dalšího z těch uchazečů, ale tam tedy byli všichni vyloučeni, tak jsem se chtěl jenom zeptat, jak je to technicky, prostě jestli to je správně, nebo v jaké to je fázi.

Pan David Hájek, místostarosta: Děkuji kolegyni za půjčení mikrofónu a děkuji za tu otázku. Tam sice dochází k posuzování, nicméně už ne na straně úřadu. V tuto chvíli posuzování a další zpracovávání těch nabídek má na starosti ÚOHS. Takže na nás už to toliko ani nespadá. My akorát doplňujeme případné podklady, pakliže nebyly doplněny, ale já jsem přesvědčen, že dnešním dnem už má ÚOHS všechno, co potřebuje. Tak, tak. Omlouvám se, jestli jsem vás uvedl snad ve zmatek.

Pan Michal Fischer, starosta: Poprosím o doplnění případně.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Ne, já jenom děkuji za příkladnou odpověď. Takhle bych si to představoval. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji za pana místostarostu za pochvalu. A protože nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuse a do interpelací, dovolím si najít si poslední bod, který tady mám ve scénáři, a to je, že vám děkuji za účast a těším se s vámi na příštím zasedání, které se bude konat 10. června 2026. Prosím vás, abyste před odchodem odevzdali hlasovací zařízení. Děkuji vám a přeji hezký zbytek dne.

Konec zasedání v 16:15 hodin.

Ověřovatelé zápisu: Václav Bílek

Miroslav Dolanský

Michal Fischer, starosta

Zápis vyhotovila: Šárka Kopalová, vedoucí OVO

Dne: 20. 4. 2026