



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

Zápis

**18. řádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 konané dne
11.05.2026**

Přítomni: Ing. Martin Altschmied, MBA, člen zastupitelstva,
Lydie Franka Bartošová, členka zastupitelstva,
Bc. Jana Bašusová, členka zastupitelstva,
Ing. Michal Bočan, člen zastupitelstva,
Mgr. Tomáš Čada, člen zastupitelstva,
Mgr. Jana Černochová, členka rady,
Jan Faltys, MSc., člen zastupitelstva,
Mgr. Mikuláš Halás, člen zastupitelstva,
Tomáš Halva, člen rady,
Bc. Renáta Kašická, členka zastupitelstva,
Bc. Jan Kolář, místostarosta,
Jan Korseska, starosta,
Mgr. Karel Koželuh, člen zastupitelstva,
Vladislav Kučík, člen zastupitelstva,
Ing. Jiří Mach, člen zastupitelstva,
Bc. Jaroslav Martin, MBA, člen zastupitelstva,
Bc. Lenka Mottlová, členka zastupitelstva,
Jaroslav Němec, člen zastupitelstva,
JUDr. Petr Novotný, člen zastupitelstva,
Bc. Michal Orság, člen zastupitelstva,
Ing. Lucie Pechová, místostarostka,
Johana Pscheidtová, DiS., členka zastupitelstva,
Mgr. Jan Recman, místostarosta,
Ing. Zdeněk Starý, člen zastupitelstva,
Radek Šmídt, člen zastupitelstva,
Ing. Jaroslav Šolc, člen rady,
Mgr. Michal Tobrman, člen zastupitelstva,
Ing. Alexandra Udženija, členka zastupitelstva,
Ing. Jitka Urbánková, členka rady,
Magdalena Valdmanová, členka zastupitelstva,
Robert Veverka, člen zastupitelstva,
Michal Zuna, místostarosta,
Ing. arch. Radek Zykan, člen zastupitelstva

Dále přítomni: Ing. Michal Kopecký, tajemník,
Mgr. Jan Bureš, vedoucí odboru právního,
Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic,

Mgr. Drahoslava Hánová, vedoucí odboru živnostenského,
 JUDr. Andrea Horáková, vedoucí odboru kancelář tajemníka,
 Mgr. Miluše Jančíková, vedoucí odboru matrik
 Ing. Pavel Jelínek, vedoucí odboru výstavby,
 Mgr. Ondřej Jícha, vedoucí odboru správních agend,
 Ing. Milan Kolín, vedoucí odboru interního auditu a kontroly,
 Mgr. Marta Konvičková, v z. vedoucí odboru humanitního
 Ing. Eva Klímová, vedoucí odboru ekonomického,
 Mgr. Miloslava Kumbárová, vedoucí odboru kancelář starosty a
 komunikace,
 Ing. Simona Müllerová, vedoucí odboru životního prostředí,
 Bc. Jana Paulů, vedoucí odboru školství,
 Ing. Miloš Zügler, v z. vedoucí odboru informatiky,
 Mgr. Jan Mikeš,
 JUDr. Irena Princová,
 Adam Knedlhans,
 Ing. Markéta Maxová,
 Adéla Lypucha, DiS.

Omluveni: Ing. Antonín Kokeš, MBA, člen zastupitelstva,
 Ing. Lukáš Teklý, člen zastupitelstva,

Ověřil: Bc. Renáta Kašická, členka zastupitelstva
 Mgr. Lenka Mottlová, členka zastupitelstva

Zapsala: Ing. Markéta Maxová, vedoucí oddělení organizačního

Hosté: 10

Program:

Č. Bod jednání	Předkladatelé	Rozhod. Č.usn.
1. ke zprávě Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 2 v roce 2025	Michal Zuna, místostarosta	schváleno 204
2. ke zprávě Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2025	Michal Zuna, místostarosta	schváleno 205
3. ke zprávě Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, hasičské stanice Sokolská, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2025	Michal Zuna, místostarosta	schváleno 206
4. k rozpočtovému opatření městské části Praha 2 na rok 2026 v oblasti životního prostředí	Michal Zuna, místostarosta	schváleno 207
5. k rozpočtovému opatření k zapojení ponechaných nevyčerpaných účelových prostředků z rozpočtu hl. m. Prahy	Jan Korseska, starosta	schváleno 208
6. k přidělení státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2026	Jan Korseska, starosta	schváleno 209
7. k žádosti o poskytnutí o návratnou finanční výpomoc z rozpočtu hlavního města Prahy	Jan Korseska, starosta	schváleno 210
**		

- | | | |
|---|---------------------------|---------------|
| 8. k uzavření Dodatku č. 9 k nájemní smlouvě, Havlíčkovy sady 58, Praha 2 | Jan Korseska,
starosta | staženo |
| 9. k přijetí daru od společnosti NOVA ET VETERA, s. r. o. - rozpočtové opatření | Jan Korseska,
starosta | schváleno 211 |

Informace:

Č. Předmět

11. o stavu a průběhu zhodnocování všech volných finančních prostředků ke dni 31.12.2025 a ke dni 31.1.2026

Předkladatelé

Jan Korseska,
starosta

Rozhod.

vzato na vědomí

Starosta zahájil 18. řádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 v 15:00 hodin

Zápis ze 17. řádného zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 byl bez připomínek.

Starosta J. Korseska uvítal přítomné na 18. řádném zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2. Konstatoval, že zastupitelstvo bylo svoláno a vyhlášeno v souladu s jednacím řádem a že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů. Upozornil na nástěnku v sále, kam mohou občané, kteří dosáhli věku 18 let a nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 2, vyvěšovat svá stanoviska v písemné podobě. Pověřil Ing. Kopeckého, tajemníka Úřadu městské části Praha 2, a Mgr. Bureše, vedoucího právního odboru, aby nástěnku v průběhu zasedání sledovali a o případném vyvěšení jakéhokoliv příspěvku ho informovali. Zároveň připomněl, že ústně se mohou vyjádřit občané s trvalým pobytem na území městské části Praha 2, fyzické osoby vlastníci nemovitosti na území městské části Praha 2 nebo cizí státní příslušníci, kteří mají trvalý pobyt na území městské části Praha 2. Pokud by se chtěl ústně vyjádřit i občan nesplňující některou z uvedených podmínek, musí s jeho vystoupením souhlasit alespoň 18 členů zastupitelstva. Dále informoval, že dle jednacího řádu jsou interpelace občanů zařazeny jako bod jednání po třech hodinách od zahájení zasedání zastupitelstva. Přihlášky musí být odevzdány zapisovateli po zahájení zasedání zastupitelstva, a to do dvou hodin od jeho zahájení. Upozornil, že zasedání zastupitelstva je nahráváno a zvukový záznam je po ověření zápisu zveřejněn na internetových stránkách Prahy 2. Zastupitelstvo je také on-line vysíláno a přímý přenos lze sledovat na stránkách Prahy 2; pořizovatelem záznamu je městská část Praha 2.

Ověřením zápisu byly pověřeny Bc. Renáta Kašická a Mgr. Lenka Mottlová.

Zastupitelé souhlasili hlasováním (32:0:0) s tříčlenným volebním a návrhovým výborem.

Do výboru byli zvoleni Mgr. Mikuláš Halás, JUDr. Petr Novotný, Jaroslav Němec (předseda). Zastupitelé hlasováním (32:0:0) souhlasili.

K programu:

Z programu byl stažen původní bod č. 8 „k uzavření Dodatku č. 9 k nájemní smlouvě, Havlíčkovy sady 58, Praha 2“.

Zastupitelé schválili hlasováním (31:0:1) upravený program.

K jednotlivým bodům programu:

1. ke zprávě Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 2 v roce 2025

Předkladatelé: Michal Zuna, místostarosta

Předkladatel M. Zuna zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

Hlasování: 31:0:0

Usnesení č. 204

2. ke zprávě Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2025

Předkladatelé: Michal Zuna, místostarosta

Předkladatel M. Zuna zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

V diskuzi vystoupil Mgr. Koželuh.

M. Halás oznámil, že pozdě hlasoval, aktivita se nezaznamenala, ale byl pro návrh.

Hlasování: 32:0:0

Usnesení č. 205

3. ke zprávě Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, hasičské stanice Sokolská, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2025

Předkladatelé: Michal Zuna, místostarosta

Předkladatel M. Zuna zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

Hlasování: 33:0:0

Usnesení č. 206

4. k rozpočtovému opatření městské části Praha 2 na rok 2026 v oblasti životního prostředí

Předkladatelé: Michal Zuna, místostarosta

Předkladatel M. Zuna zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

V diskuzi vystoupil: R. Veverka, M. Valdmanová, Mgr. Koželuh, Ing. arch. Zykan, J. Němec, Mgr. Čada

K tématu bude svolána další pracovní schůzka.

Hlasování: 18:1:14

Usnesení č. 207

5. k rozpočtovému opatření k zapojení ponechaných nevyčerpaných účelových prostředků z rozpočtu hl. m. Prahy

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Předkladatel J. Korseska zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

Hlasování: 31:0:0

Usnesení č. 208

6. k přidělení státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2026

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Předkladatel J. Korseska zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

Hlasování: 31:0:0

Usnesení č. 209

7. k žádosti o poskytnutí o návratnou finanční výpomoc z rozpočtu hlavního města

**** Prahy**

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Předkladatel J. Korseska zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

V diskuzi vystoupili: Ing. arch. Zykan, Ing. Pechová, Mgr. Koželuh, Bc. Bašusová,
Ing. Udženia, J. Němec

Hlasování: 25:0:5

Usnesení č. 210

8. k uzavření Dodatku č. 9 k nájemní smlouvě, Havlíčkovy sady 58, Praha 2

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Bod stažen z programu.

9. k přijetí daru od společnosti NOVA ET VETERA, s. r. o. - rozpočtové opatření

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Předkladatel J. Korseska zastupitele blíže seznámil s návrhem usnesení.

Hlasování: 25:1:6

Usnesení č. 211



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 204

ze dne 11.05.2026

ke zprávě Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 2 v roce 2025

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

zprávu Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 2 v roce 2025 a přehled nápadu a objasněnosti trestných činů v teritoriu městské části Praha 2

II. děkuje

Policii České republiky, Obvodnímu ředitelství policie Praha II, za ochranu bezpečnosti osob, majetku, veřejného pořádku a veškerou další spolupráci

III. ukládá

1. nadále spolupracovat s Policií České republiky, Obvodním ředitelstvím policie Praha II, na úseku veřejného pořádku a trestných činů v obvodu městské části Praha 2

K realizaci: Mgr. Miloslava Kumbárová, vedoucí odboru Kancelář starosty a komunikace

Termín: 31.12.2026

2. nadále podporovat činnost Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, a tím působit na snížení výskytu přestupků a trestných činů na území městské části Praha 2

K realizaci: Michal Zuna, místostarosta
Termín: 31.12.2026

Předkladatel: Michal Zuna, místostarosta



Pomáhat a chránit

OBVODNÍ ŘEDITELSTVÍ POLICIE PRAHA II

Kancelář ředitele



Č. j. KRPA-65024-1/ČJ-2026-0012KR

Praha 23. února 2026

Počet stran: 4

Přílohy:

Zpráva o bezpečnostní situaci na území Městské části Praha 2 za rok 2025

V roce 2025 bylo **na území České republiky** spácháno celkem **170 051** trestných činů, což je o **3 271** trestných činů méně než v roce 2024. Pokles činil 1,89%.

Na **území hlavního města Prahy** bylo spácháno v uvedeném období **34 853** trestných činů, což je o 3582 trestných činů méně než v roce předchozím. Procentuálně vyjádřeno, pokles činil 9,32%.

Podíl trestné činnosti evidované na území hl. m. Prahy tak činí 20,50% z celkového počtu spáchaných trestných činů na území celé České republiky.

V **teritoriu Obvodního ředitelství policie Praha II** bylo v roce 2025 evidováno **7 264** trestných činů, což je 20,84% z celkového nápadu v Praze a je to o 862 trestných činů méně než v roce 2024, procentuálně vyjádřený pokles činí 10,61%.

VÝVOJ TRESTNÉ ČINNOSTI NA ÚZEMÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

V **teritoriu Městské části Praha 2** bylo v roce 2025 zaevidováno **2704** trestných činů, tj. 7,76% trestných činů spáchaných na území hlavního města Prahy. Oproti předchozímu roku 2024 se nápad trestných činů snížil celkem o 243 trestných věcí. Vyjádřeno v procentech, **meziroční pokles činí 8,25%**.

Sokolská 1799/38
120 00 Praha 2Tel.: +420 974 852 229
Fax: +420 974 852 228
Email: krpa.podatelna@policie.gov.cz
ID DS: rkiai5y

www.policie.cz

V roce 2025 bylo **objasněno** celkem 671 oznámených trestných činů, vyjádřeno **v procentech 24,81%**.

Nejvyšší podíl činila v nápadu evidovaných trestných činů jednoznačně **majetková trestná činnost**, která tvořila 71,26 % z celkového nápadu. Evidováno bylo celkem **1927** trestných činů majetkového charakteru. Meziroční pokles tohoto druhu kriminality je o **218** trestných činů nižší, tj. 10,2 %.

V roce 2025 došlo ve srovnání s předchozím rokem ke **snížení evidovaných kapesních krádeží o 14,33%**. Celkem jsme zaevidovali **233** případů.

Počet **vloupání do bytů a RD** stoupl o 11 případů, což činí meziroční nárůst o 16,4 %. Evidováno bylo tedy celkem **78** věcí v roce 2025.

Počet **odcizených vozidel vč. vloupání** se zvýšil o 2 případy, tj. o 6,25 %. Evidováno bylo celkem **34** věcí.

Počet případů **krádeží věcí z motorových vozidel vč. vloupání** se ve srovnání s předchozím rokem snížil o 77 věcí, tj. 19,94 %. Evidováno tak bylo celkem **309** případů.

Počet **násilných trestných činů** vzrostl celkem o **13** případů na celkový počet 120 evidovaných věcí.

Loupeží bylo evidováno celkem **11** případů, což je o 6 méně než v roce 2025, vražda **byla** evidována jedna a počet případů výtržnictví stoupl oproti loňsku o 11 případů.

Pokud jde o **mravnostní** trestnou činnost, tak v této kategorii došlo k nárůstu o 15 případů, což je 65,2 %. Celkem evidujeme 38 věcí.

V oblasti **drogové kriminality** ve srovnání s rokem 2024 došlo v roce 2025 k nárůstu počtu případů o 28, celkem na 125, což činí nárůst o 30,21 %.

Počet případů **sprejství** se v roce 2025 snížil o 51 případů, evidujeme celkem **95** věcí.

Co se týče oblasti kyberkriminality, oproti roku 2024 došlo k nárůstu o **26** věcí, celkem na 151 věcí. Jedná se o 20,8 % nárůst.

Tabulka přehledu nápadu a objasněnosti trestných činů v teritoriu Městské části Praha 2 a graf jsou přílohou této zprávy.

PODÍL MĚSTSKÉHO KAMEROVÉHO SYSTÉMU PŘI OBJASŇOVÁNÍ TRESTNÉ ČINNOSTI

V obvodu Městské části Praha 2 je v současné době 56 činných kamer.

V loňském roce podal kamerový systém pozitivní informace pro plnění policejních činností u 293 případů (hledané osoby, dopravní nehody apod.) a v souvislosti s informacemi z tohoto systému se nám na teritoriu Městské části Praha 2 podařilo zadržet 30 pachatelů trestné činnosti, ať již okamžitým zásahem na místě činu nebo dodatečným vyhodnocením záznamu z kamery v místě činu.

PŘESTUPKY

V roce 2025 bylo na území Městské části Praha 2 zaevidováno celkem **6.650** přestupků.

Největší podíl na celkovém počtu zjištěných přestupků mají přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, celkem 4.046 přestupků. Dále bylo řešeno v přestupkovém řízení 1594 přestupků proti majetku, v oblasti alkoholismu a toxikomanie, tedy případů zahrnující řízení pod vlivem alkoholu a drog, bylo řešeno 73 přestupků.

BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ

V roce 2025 se na území Městské části Praha 2 konalo celkem 94 bezpečnostních opatření směřujících k zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti při veřejných shromážděních a pochodech.

Na území Městské části Praha 2 bylo v roce 2025 uskutečněno celkem 24 policejních akcí, které byly zaměřeny na potírání pouliční kriminality (drogová trestná činnost, vloupání do vozidel, podávání alkoholu mladistvým, pátrání po hledaných osobách a věcech, a zajištění BESIP). V rámci těchto policejních akcí bylo odhaleno 18 pachatelů trestné činnosti, 560 pachatelů přestupkového jednání a dohledáno 24 osob v celostátním pátrání.

PERSONÁLNÍ SITUACE

Obvodní ředitelství policie Praha II mělo k **1. lednu 2024 146 neobsazených** služebních míst a k **1. lednu 2025** potom **113 neobsazených služebních míst**, což v procentuálním

vyjádření činí 15,5 %. K 1. lednu 2026 je celkem 68 tabulkových míst neobsazených na všech organizačních článcích Obvodního ředitelství policie Praha II, procentuálně to je 9,3 %.

plk. Mgr. David Körner

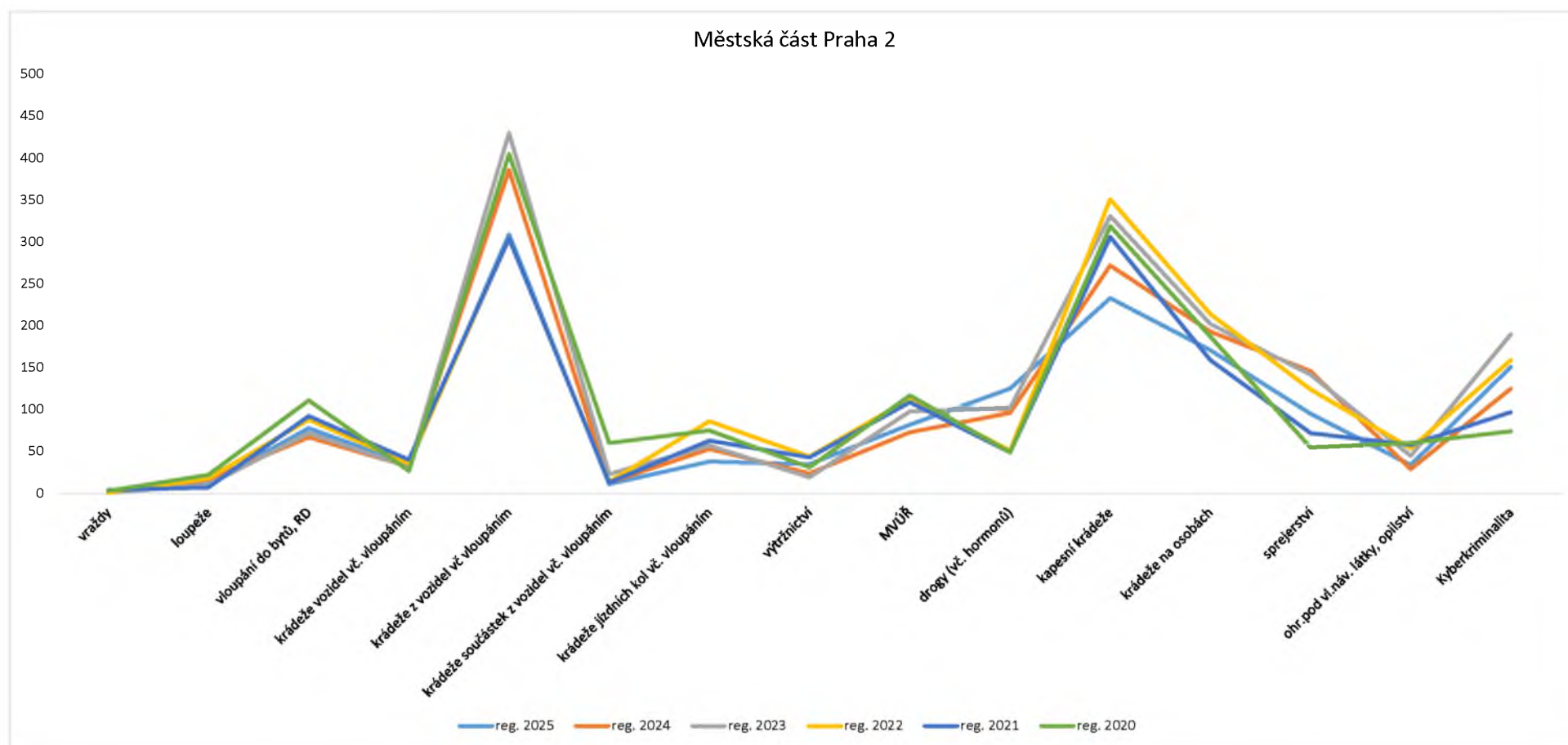
ředitel

podepsáno elektronicky

Přehled nápadu a objasněnosti trestných činů v teritoriu MČ Praha 2

zdroj dat: statistiky ESSK (srovnávaná TSK)

TČ	2025 - MČ Praha 2				2024 - MČ Praha 2				2023 - MČ Praha 2				2022 - MČ Praha 2				2021 - MČ Praha 2				2020 - MČ Praha 2			
	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.	reg.	obj. obd.	%	obj. cel.
vraždy	1	1	100	1	0	0	0	0	1	1	100	1	1	1	100	1	4	4	100	4	3	2	66,7	2
loupeže	11	9	81,8	10	17	12	70,6	12	10	10	100	11	18	18	100	20	7	4	57,1	9	22	12	54,6	14
vloupání do bytů, RD	78	16	20,51	19	67	9	13,4	11	72	11	15,3	18	88	17	19,3	20	92	9	9,78	21	111	5	4,5	12
krádeže vozidel vč. vloupáním	34	6	17,6	9	32	4	12,5	8	31	2	6,45	8	36	3	8,33	4	40	6	15	6	27	6	22,2	6
krádeže z vozidel vč. vloupáním	309	16	5,17	36	386	20	5,18	32	430	24	5,58	31	304	19	6,25	21	304	12	3,95	12	405	23	5,68	44
krádeže součástek z vozidel vč. vloupáním	11	0	0	0	13	1	7,69	2	23	0	0	1	14	2	14,3	2	13	1	7,69	1	60	5	8,33	7
krádeže jízdních kol vč. vloupáním	38	2	5,26	4	53	4	7,55	8	57	7	12,3	9	86	9	10,5	11	63	4	6,35	4	75	9	12	11
výtržnictví	35	13	37,1	20	24	9	37,5	12	19	14	73,7	18	44	23	52,3	30	43	19	44,2	19	31	16	51,6	20
MVÚŘ	82	75	91,5	80	73	68	93,2	79	98	85	86,7	90	113	109	96,5	112	109	102	93,6	107	117	110	94	111
drogy (vč. hormonů)	125	103	82,4	121	96	73	76	81	102	78	76,5	88	51	31	60,8	45	49	28	57,1	44	49	26	53,1	36
kapesní krádeže	233	27	11,6	36	272	28	10,3	37	331	44	13,3	58	351	40	11,4	63	306	46	15	52	319	30	9,4	32
krádeže na osobách	171	11	6,43	14	193	17	8,81	21	202	11	5,45	12	214	16	7,48	18	159	12	7,55	20	187	12	6,42	17
sprejerství	95	8	8,42	11	146	4	2,74	6	142	9	6,34	10	124	8	6,45	9	72	5	6,94	5	55	6	10,9	9
ohr.pod vl.náv. látky, opilství	34	32	94,1	34	29	25	86,2	28	45	42	93,3	47	54	49	90,7	54	58	55	94,8	62	60	51	85	54
Kyberkriminalita	151	21	13,9	38	125	13	10,4	27	190	53	27,9	70	159	14	8,81	30	97	29	29,9	44	74	16	21,6	20
Násilí - celkem	120	60	50	69	107	41	38,3	53	101	51	50,5	71	126	67	53,2	81	115	51	44,4	71	106	44	41,5	55
Mravnost - celkem	38	21	55,3	26	23	6	26,1	7	27	15	55,6	18	30	13	43,3	19	23	5	21,7	6	18	4	22,2	5
Majetek - celkem	1927	288	14,9	412	2145	308	14,4	422	2298	375	16,3	505	2305	343	14,9	472	1854	262	14,1	373	1958	257	13,1	373
Celková kriminalita	2704	671	24,8	893	2947	609	20,7	804	3140	831	26,5	1068	3126	735	23,5	969	2587	620	24	876	2956	669	22,6	872





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 205

ze dne 11.05.2026

ke zprávě Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2025

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

zprávu Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2025

II. děkuje

Městské policii hlavního města Prahy, Obvodnímu ředitelství Praha 2, za ochranu bezpečnosti osob, majetku, veřejného pořádku a veškerou další spolupráci

III. ukládá

1. nadále spolupracovat s Městskou policií hlavního města Prahy, Obvodním ředitelstvím Praha 2, na úseku veřejného pořádku a trestných činů v obvodu městské části Praha 2

K realizaci: Mgr. Miloslava Kumbárová, vedoucí odboru Kancelář starosty a komunikace

Termín: 31.12.2026

2. nadále podporovat činnost Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, v rámci městské části Praha 2 a tím působit na snížení výskytu přestupků a trestných činů

K realizaci: Michal Zuna, místostarosta

Termín: 31.12.2026

Předkladatel: Michal Zuna, místostarosta

Z P R Á V A

o činnosti

Městské policie hl. m. Prahy
Obvodního ředitelství Praha 2

rok 2025



Předkládá: Bc. Václav V O Z D E C K Ý
ředitel OŘ MP PRAHA 2

Obsah

Statistický přehled činnosti OŘ MP Praha 2	3
Prevence OŘ MP Praha 2	5
Spolupráce s místními správními orgány, Policií ČR, ostatními útvary MP a dalšími subjekty.....	8

Statistický přehled činnosti OR MP Praha 2

Období od 01.01.2025 do 31.12.2025 Tvp směnv: D N

Útvar: OR 02,

Směna: ...

Strážník: ...

Statistický přehled činnosti MP hl. m. Prahy

I. Odhaleno přestupků a správních deliktů

PŘESTUPKY PROTI VEŘEJNÉMU POŘÁDKU A POŘÁDKU V ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVĚ

§ 5/1 a	§ 5/1 b	§ 5/1 c	§ 5/1 d	§ 5/1 e	§ 5/1 f	§ 5/1 g	§ 5/1 h	§ 5/1 i	§ 5/1 j	§ 5/1 k	§ 4/1	§ 4/2	Celkem
20	6	0	366	11	146	372	0	0	0	0	8	3 103	4 032

PŘESTUPKY V DOPRAVĚ

Měření rychlosti	Zóny s dopravním omezením	Pěší zóna	Zákaz vjezdu	Zákaz stání	Zákaz zastavení	Zákaz stání na chodníku	Zákaz - ostatní	Jízda na červenou	Jízda ve vyhr. jízdním pruhu	Zákaz vjezdu na železniční přejezd	Držení telefonních o přístroje	Přestupky ohrožující chodce	Doprava - ostatní
4	4 315	700	1 427	268	9 831	5 421	8 083	433	48	0	178	19	455

Přechod	Křižovatka	Pruh	Zakrytí DZ	Vjezd	Parkoviště invalidů	Vyhrazená parkoviště	Druhá řada	Přestupky chodců	Přestupky cyklistů	Přestupky koloběžky a ostatní	Přestupky pivní kola	Celkem
832	1 405	86	1	419	329	4 388	72	722	825	2 781	0	43 042

V DOPRAVĚ Z TOHO

Překročení rychlosti o 10 km/h a více	Překročení rychlosti o 20 až 39 km/h	Překročení rychlosti nad 40 km/h
4	0	0
Počet přestupků celkem	Počet správních deliktů	
47 426	0	

PŘESTUPKY OSTATNÍ

Tabákový zákon	Dechově zkoušky	Přestupky proti občanskému soužití (§7)	Majetek §8	Zbraně a střelivo	Jiné přestupky	Psi - identifikační číslo (čip) z.č.166/1999	Přestupky PO a FOP	Celkem
212	1	10	103	1	3	0	22	352

II. Způsob řešení přestupků

V PŘÍKAZNÍM ŘÍZENÍ

Kategorie	PNM-BP		PNM-BPN		Celkem	
	Počet	Výše Kč	Počet	Výše Kč	Počet	Výše Kč
Doprava	5 560	4 065 140	2 420	3 521 800	7 980	7 586 940
Ostatní	46	24 200	81	419 100	127	443 300
Veřejný pořádek	141	173 065	72	327 400	213	500 465
Celkem	5 747	4 262 405	2 573	4 268 300	8 320	8 530 705

V DOPRAVĚ Z TOHO

Kategorie	PNM-BP		PNM-BPN		Celkem	
	Počet	Výše Kč	Počet	Výše Kč	Počet	Výše Kč
Překročení rychlosti o 20 až 39 km/h	0	0	0	0	0	0
Překročení rychlosti o 10 km/h a více	4	7 000	0	0	4	7 000
Překročení rychlosti nad 40 km/h	0	0	0	0	0	0
Jízda na červenou	112	529 000	233	1 114 500	345	1 643 500
Celkem	116	536 000	233	1 114 500	349	1 650 500

JINAK

Kategorie	Oznámení	Napomenutí	VOPP	VOPSP	Domluva	Celkem
Doprava	288	0	412	29 648	4 771	35 119
Ostatní	38	0	0	0	187	225
Veřejný pořádek	69	0	255	0	3 499	3 823
Celkem	395	0	667	29 648	8 457	39 167

V DOPRAVĚ Z TOHO

Typ	Oznámení	Body	Body celkem	Zádosť o lustraci	Výzva k podání vysvětlení
Překročení rychlosti o 10 km/h a více	0	0	0	0	0
Překročení rychlosti o 20 až 39 km/h	0	0	0	0	0
Překročení rychlosti nad 40 km/h	0	0	0	0	0
Jízda na červenou	90	0	0	0	0
Celkem	90	0	0	0	0

III. Další sledované ukazatele

NASAZENO TPZOV

Doprava	Dopravní zóny	Veřejný pořádek	Zeleň	Ostatní	Pro Policii ČR	Celkem
851	112	0	0	24	1	988

ODTAHY VOZIDEL

Odtaheno	Nedokončený odtah	Celkem
2 476	18	2 494

DŮVOD NAŘÍZENÍ ODTAHU

Překážka	Vyhrazená parkoviště invalidů	Vyhrazená parkoviště zóny	Vyhrazená parkoviště ostatní	Celkem
413	22	1 814	252	2 501

PÁTRÁNÍ PO HLEDANÝCH VOZIDLECH

Lustrováno	Nalezeno RZ	Nalezeno vozidel
35 578	15	4

ADMINISTRATIVA – POUŽITÁ OPRAVNĚNÍ

Asistence	Předvoláno osob	Počet vyřešených VOPP	Vyřešeno VOPSP	Odejmutí věci	Kontrola restaurací	Kontrola psů
16	0	11	426	0	168	1,214

POUŽITÁ OPRAVNĚNÍ

Podání vysvětlení	Kontroly osob	Předvedení na Policii ČR	Předvedení na OÚ	Hledaně osoby	Donucovací prostředky	Použití psa	Použití zbraně	Zajištění místa TČ	Omezení na osobní svobodě
21.071	21.321	5	0	3	15	0	0	3	3

OZNÁMENÍ

Podezření ze spáchání TC	Nepovolená skládka	Vrak vozidla	Nález věci	Nálezy injekčních jehel a stříkaček
14	15	4	92	619

POČET STRAŽNÍKŮ VE VYKONU

Přímý výkon	Nepřímý výkon	Celkem
13 186	539	13 725

POČET UJETÝCH KM

Ujeto km
103 107

IV. alkohol a toxikomanie

TABÁK A ALKOHOL

Kouření v místech kde je zákaz	zjištění alkoholu u řidičů	zjištění alkoholu - ostatní	Oznámení správnímu orgánu	výzva podrobit se dechové zkoušce	lékařské vyšetření	Přivolána PČR
206	0	1	0	35	2	4

Prevence kriminality OŘ MP Praha 2

V rámci bezpečnostní koncepce OŘ MP Praha 2 zůstává prevence kriminality dlouhodobě jedním z klíčových pilířů činnosti útvaru. Vedle represivních opatření je systematicky rozvíjena preventivní práce zaměřená na předcházení sociálně nežádoucím jevům, a to napříč věkovými skupinami obyvatel Prahy 2.

Systém včasné intervence (SVI)

Ve spolupráci s MČ Praha 2 pokračuje implementace projektu SVI (Systém včasné intervence), který představuje významný nástroj pro identifikaci a minimalizaci rizikového chování dětí a mládeže. Pravidelná pracovní setkání se specialisty na problematiku mládeže umožňují aktuálně vyhodnocovat situaci v teritoriu a pružně reagovat na nové se objevující trendy v oblasti sociálně-patologických jevů.

Díky této mezioborové spolupráci jsou preventivní programy cílené přizpůsobovány konkrétním potřebám jednotlivých školských zařízení a dalších relevantních subjektů.

Preventivní působení na základních školách

Vzdělávací aktivity realizované v základních školách probíhají formou interaktivních besed a tematických bloků. Metodika je založena na aktivním zapojení žáků, otevřeném dialogu a práci s modelovými situacemi. Tento participativní přístup se dlouhodobě ukazuje jako výrazně efektivnější než tradiční frontální forma výuky.

Mezi hlavní témata roku 2025 patřila:

- dopravní bezpečnost,
- odpovědnost mladistvých za protiprávní jednání,
- rozdíly mezi přestupkem a trestným činem,
- procesní postupy u mladistvých,
- kybernetická bezpečnost,
- prevence kyberšikany,
- rizika online prostředí a rodičovská kontrola.

Programy jsou v případě potřeby individuálně modifikovány podle situace konkrétní třídy. Při identifikaci specifických problémů probíhá úzká konzultace s třídním učitelem a školním poradenským pracovištěm. Tento cílený přístup přispívá k efektivní eliminaci rizikového chování a ke stabilizaci třídního klimatu.

Dopravní výchova a spolupráce s BESIP

Dopravní prevence zůstává jednou ze strategických priorit. Praktické edukační moduly realizované na dopravně-simulovaných hřištích jsou strukturovány do dvou částí – teoretické a praktické.

Teoretická část zahrnuje:

- správnou výbavu cyklisty,
- používání ochranných prvků,
- aktuální rizika v silničním provozu,
- zásady bezpečného chování v městském prostředí.

Praktická část probíhá formou rotačních stanovišť, kde si žáci osvojí:

- základní motorické dovednosti,
- řešení krizových situací,

- orientaci v modelovém dopravním prostředí.

Celý modul je dlouhodobě konzultován s krajským koordinátorem BESIP pro Prahu.

Iniciativa „Vidíme se?“

Projekt zaměřený na zvyšování viditelnosti chodců v silničním provozu pokračoval i v roce 2025. Iniciativa byla realizována ve všech deseti základních školách zřizovaných MČ Praha 2 a setkala se s velmi pozitivním ohlasem ze strany vedení škol, rodičů i samotných žáků.

V roce 2025 došlo k optimalizaci harmonogramu distribuce preventivních materiálů a tematických intervencí tak, aby jejich realizace byla koordinována efektivněji a s maximálním dopadem. V první fázi byla prioritně zajištěna distribuce materiálů do základních škol zřizovaných MČ Praha 2. Pro následující období je již materiální i metodická připravenost plně zajištěna, což umožní kontinuální rozšíření iniciativy směrem k dalším cílovým skupinám dle kapacitních možností.

Spolupráce s Muzeem Policie a dalšími subjekty

Pokračuje spolupráce s Muzeem Policie ČR formou přednášek a edukačních programů, především pro studenty středních škol a začínající řidiče. Preventivní aktivity jsou rovněž rozšiřovány ve spolupráci s dalšími organizacemi zaměřenými na práci s mládeží.

Významnou roli hraje synergická spolupráce s DDM Praha 2, a to jak při organizaci přednášek, tak při realizaci příměstských a pobytových táborů zaměřených na děti s rizikovým chováním. Referent prevence kriminality zde působí jako vedoucí a pomocný zdravotník, čímž dochází k přirozenému propojování preventivní činnosti s praktickou zkušeností.

Klub seniorů – prevence v kyberprostoru

Pokračuje rovněž spolupráce se stanicí techniků Vysehrad v rámci Klubu seniorů. Témata zahrnují:

- bezpečnost v online prostředí,
- ochranu před podvodnými praktikami,
- rozpoznávání dezinformací,
- bezpečný pohyb v silničním provozu,
- základní zásady první pomoci.

Setkání probíhají pravidelně 1–2krát měsíčně a fungují komunitním způsobem. Senioři získané informace dále šíří ve svém okolí, čímž dochází k multiplikaci preventivního efektu.

Tradiční veřejné akce

Dlouhodobou součástí preventivní strategie zůstává tradiční akce pletení pomlázek, která probíhá ve spolupráci s MČ Praha 2 a všemi základními školami zřizovanými městskou částí. Akce realizované na veřejných prostranstvích (např. náměstí Míru, park Folimanka) posilují pozitivní vztah veřejnosti k městské policii a podporují komunitní charakter prevence.

Den prevence

Po úspěšném pilotním ročníku pokračoval v roce 2025 projekt „Den prevence“. Celodenní akce realizovaná ve spolupráci s MČ Praha 2 a DDM Praha 2 představuje komplexní prezentaci prevence kriminality, fungování IZS a možností smysluplného trávení volného času. Projekt opět oslovil všechny základní školy zřizované městskou částí.

Akce „Jehla“

V rámci roční preventivní strategie pokračuje akce „Jehla“, zaměřená na kontrolu parků, dětských hřišť a jejich okolí s cílem eliminovat výskyt nebezpečných předmětů souvisejících s užíváním návykových látek. Akce probíhá v úzké součinnosti s příslušnými orgány MČ Praha 2.

Školní policie a dohled u přechodů

Pravidelná přítomnost strážníků u přechodů pro chodce v blízkosti škol zůstává stabilním prvkem preventivního působení. V odpoledních hodinách je realizován dohled tzv. „Školní policie“, zaměřený na prevenci šikany, vandalismu a dalších rizikových jevů v okolí školských zařízení.

Praxe studentů a práce s ukrajinskou komunitou

Na OŘ MP Praha 2 nadále probíhá praxe studentů středních a vysokých škol. V roce 2025 pokračuje zapojení praktikantů s jazykovou kompetencí čeština – ukrajinština, což umožňuje efektivnější komunikaci s ukrajinskou komunitou a cíleně preventivní působení na tuto část obyvательства.

Operativní podněty a spolupráce s MČ

Strážníci jsou během výkonu služby aktivně motivováni k podávání podnětů ke zlepšení dopravního značení, technického stavu komunikací a veřejného prostoru. Spolupráce s MČ Praha 2 je dlouhodobě hodnocena jako velmi konstruktivní a vstřícná.

Shrnutí

Realizace výše uvedených preventivních aktivit v roce 2025 byla umožněna díky systematické a dlouhodobě práci referenta prevence kriminality, aktivní podpoře vedení Městské policie hl. m. Prahy a OŘ Praha 2 a rovněž díky úzké a konstruktivní spolupráci s Úřadem městské části Praha 2.

Významnou roli sehrála zejména spolupráce s odbory bezpečnosti, školství, dopravy a kultury, stejně jako kontinuální podpora kanceláře starosty a vedení radnice MČ Praha 2. Právě otevřený dialog, vstřícný přístup a společná vůle systematicky zvyšovat úroveň bezpečnosti na území městské části umožňují realizovat preventivní projekty v takovém rozsahu a kvalitě.

Poděkování náleží rovněž Domu dětí a mládeže Praha 2, jehož organizační, metodická i personální podpora je při realizaci větších akcí a komunitních aktivit neocenitelná. Stejně tak si zaslouží uznání vedení základních a středních škol, školní poradenská pracoviště a všichni další partneři, kteří se aktivně podílejí na budování bezpečného, stabilního a podnětného prostředí pro děti, mládež i seniory na území Prahy 2.

Preventivní činnost OŘ MP Praha 2 tak i nadále představuje nedílnou součást komplexní bezpečnostní strategie městské části a významný nástroj posilování důvěry veřejnosti ve veřejně instituce.

Spolupráce s místními Správními orgány, Policií ČR, ostatními útvary MP a dalšími subjekty

Ředitel obvodního ředitelství MP Praha 2 se pravidelně účastní pracovních setkání s vedením místní samosprávy, při nichž se detailně analyzuje a vyhodnocuje aktuální bezpečnostní situace na území Městské části Prahy 2. V souladu s platnou legislativou a interními směrnicemi jsou strážníci, na základě formálních žádostí orgánů ÚMČ, pověřováni specifickými úkony zaměřenými na udržení veřejného pořádku a dopravní kázně. V rámci běžné hlídkové činnosti se rovněž provádějí cílené kontroly se zaměřením na majitele psů v lokalitách, kde je volné pobíhání zakázáno, včetně následného dohledu nad odstraněním znečištění veřejného prostranství, až po kontroly opuštěných objektů a míst se zakázaným vstupem osob.

Dále provádějí strážníci komplexní dohled nad dětskými hřišti se zaměřením na likvidaci odhozených injekčních stříkaček, jehel a monitorování výskytu závadových osob. Současně je intenzivně prováděn dohled nad stavem čistoty a pořádku na komunikacích, včetně prevence vzniku tzv. „černých skládek“.

Přínosem v práci strážníků MP je spolupráce s Odborem dopravy a územního rozvoje za účelem poskytování informací týkajících se rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací (zábory) v působnosti MČ Praha 2 s následnou realizací kontrol neoprávněných záborů veřejného prostranství, při nichž dochází k porovnání oficiálních údajů s reálným stavem v místě samotném.

Spolupráce se složkami Policie České republiky je především v oblasti plánování bezpečnostních a preventivních opatření. Na základě formálních žádostí jednotlivých složek Policie ČR jsou strážníci také využíváni ke spolupráci při rozkrývání a objasňování trestné činnosti, jako nezúčastněné osoby.

V rámci spolupráce s dalšími subjekty, zejména správními orgány a soudy, zajišťují strážníci OŘ MP Praha 2 doručování úředních písemností, nebo zjišťování informací například o pohybu či k pobytu zájmových osob.

Dále pokračuje úzká spolupráce s ostatními útvary Městské policie hlavního města Prahy, zejména s útvarem psovodů a hlídkovým útvarem, v rámci, kterých jsou společně realizovány kontrolní a preventivní akce zaměřené na zajištění bezpečnosti a pořádku např. na Karlově náměstí, Čelakovského sadech a náměstí I. P. Pavlova a okolí. Dobrá spolupráce je i s Jízdní skupinou MP při každoročně pořádané akci v Kateřinské zahradě na Dětský den.

V uplynulém období pokračovala také spolupráce s dalšími složkami Integrovaného záchranného systému (IZS) při řešení konkrétních případů, přičemž se pravidelně provádí kontrola funkčnosti rotačních sirén systému včasného varování, ale také se poskytuje asistence při koordinaci přistávání vrtulníků v oblasti Zítkových sadů.

Nadále probíhá úzká spolupráce s ředitelstvím Národní kulturní památky Vyšehrad, kde strážníci zajišťují dohled nad veřejným pořádkem, zejména při pořádání různých veřejně přístupných akcí. V období Velikonoc, Památky zesnulých a Vánočních svátků se strážníci prioritně zaměřují na krádeže, výtržnictví, vandalismus, nebo vloupání do zaparkovaných vozidel v rámci hřbitova Vyšehrad a jeho okolí.

Velmi dobrá spolupráce je i s Novoměstskou radnicí při zajišťování veřejného pořádku a řešení dopravní situace ať už u jednorázových nebo dlouhodobých akcí (Svatby, Potravinové banky).

Na závěr bych rád vyjádřil upřímné poděkování orgánům místní samosprávy za jejich proaktivní přístup k řešení a stabilizaci personálního stavu strážníků zařazených na OŘ MP Praha 2. Velkým přínosem je možnost poskytnutí bytů strážníkům, čímž jsou umožněny podmínky pro trvalejší setrvání na území Prahy 2, a také skutečnosti, že ve svých rozpočtech orgány samosprávy počítají se stabilizačními odměnami pro strážníky v přímém výkonu služby a významně tak přispívajících k jejich materiálnímu zabezpečení. Rovněž patří mé upřímné poděkování vedení škol, které spolupracují s Městskou policií v rámci preventivních opatření.

Neméně důležitá je i spolupráce s firmou KOMWAG, dále s Technickou správou komunikací (TSK) a dalšími subjekty, jejichž podpora přispívá ke komplexnímu zabezpečení veřejného pořádku a bezpečnosti.

Bc. Václav Vozdecký
Ředitel obvodního ředitelství
Městské policie Praha 2



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 206

ze dne 11.05.2026

ke zprávě Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, hasičské stanice Sokolská, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2025

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

zprávu Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, hasičské stanice Sokolská, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2025

II. děkuje

Hasičskému záchrannému sboru hlavního města Prahy, hasičské stanici Sokolská, za ochranu bezpečnosti osob, majetku, veřejného pořádku a veškerou další spolupráci

III. ukládá

1. nadále spolupracovat s Hasičským záchranným sborem hlavního města Prahy, hasičskou stanicí Sokolská

K realizaci: Mgr. Miloslava Kumbárová, vedoucí odboru Kancelář starosty a komunikace

Termín: 31.12.2026

2. nadále podporovat činnost Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, hasičské stanice Sokolská, a tím působit na zvyšování bezpečnosti občanů na území městské části Praha 2 při mimořádných událostech či v krizových situacích

K realizaci: Michal Zuna, místostarosta
Termín: 31.12.2026

Předkladatel: Michal Zuna, místostarosta

ZPRÁVA O ČINNOSTI ZA ROK 2025

HASIČSKÁ STANICE SOKOLSKÁ



Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy
Argentinská 1630/34a, 170 00 Praha 7 - Holešovice
IČO: 70886288

Zpracoval: npor. Ing. Mgr. Richard Sekerák
Velitel hasičské stanice Sokolská

ÚDAJE O KRAJI

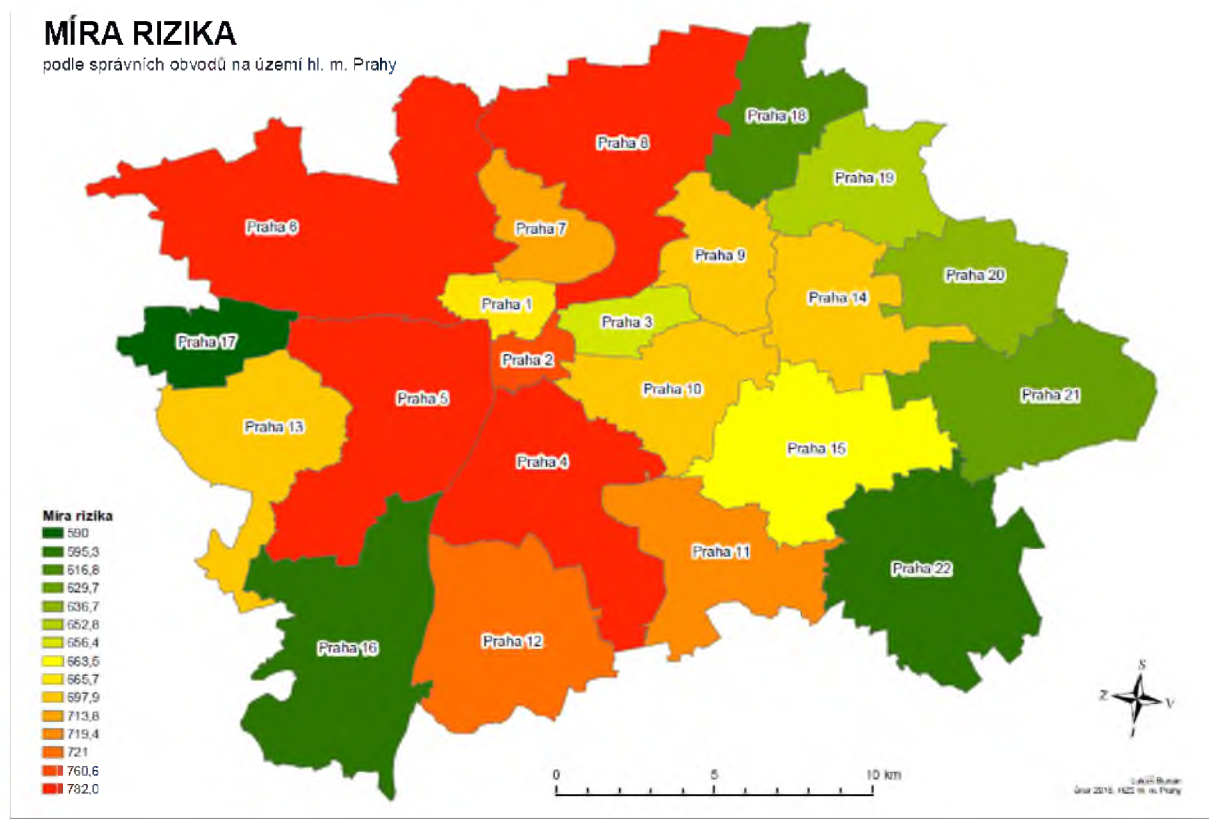
Specifikem hlavního města s více než 1 276 700 obyvatel je vysoký stupeň nebezpečí na převážně části území daný velkým počtem obyvatel, vysokou koncentrací historických i výškových budov, hustou a přetíženou silniční sítí, tunely a podzemními stavbami včetně metra, velkými a významnými zdravotnickými zařízeními a sídlištními aglomeracemi.

V Praze jsou významně centrální úřady, ministerstva, zastupitelské úřady a vedení českých i nadnárodních společností. Rizikovým faktorem může být i značný pohyb cizích státních příslušníků (za rok navštíví Prahu přes 5 milionů turistů, kteří se zde ubytují), přítomnost mezinárodního letiště a páteřní tranzitní komunikace procházející středem Prahy.

Pro zajištění bezpečnosti občanů a efektivní zásahovou činnost proto hlavní město potřebuje moderní a efektivní vybavení a hasiče na profesionální úrovni.

MÍRA RIZIKA

podle správních obvodů na území hl. m. Prahy



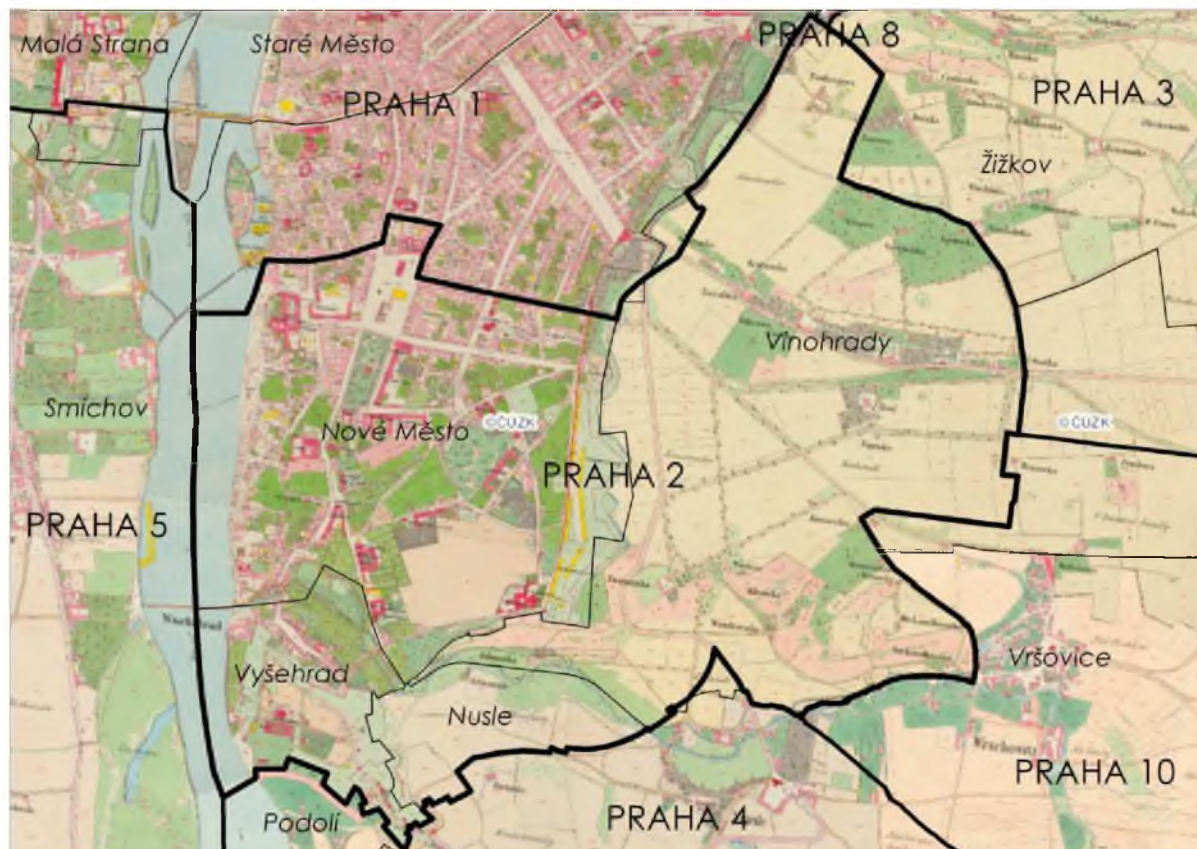
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2 (CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ)

Praha 2 je jednou z 57 městských částí hlavního města Prahy. Území dnešní městské části Praha 2 je urbanisticky téměř stabilizované. Jde o zastavěné rezidenční území bez průmyslových ploch, kde je velkou měrou zastoupena oblast obchodu a služeb. Kvalita obytné zástavby je povýšena velkým zastoupením zelené parků. Významnou součástí území je také univerzitní areál Univerzity Karlovy a areál Všeobecné fakultní nemocnice.

Přestože rozlohou Praha 2 patří k malým městským částem, drží pražské prvenství v nejvyšší hustotě obyvatel – rozloha 4,19 km², počet obyvatel 50,3 tis. (údaj ČSÚ k 31.12. 2019; v několika předchozích letech bylo evidováno obyvatel méně: 48–49 tis.), hustota zalidnění 12,0 tis. obyvatel/km².

Významná část Prahy 2 spadá do území Pražské památkové rezervace (PPR) vyhlášené v roce 1971 a od roku 1992 zapsané pod názvem Praha – historické jádro města v Seznamu světového kulturního dědictví UNESCO (Nové Město, Vyšehrad). Vinohrady pak spolu s Žižkovem a Vršovicemi patří od roku 1993 do městské památkové zóny. V jiné městské památkové zóně též z roku 1993 se nacházejí Nusle.

Dějiny území dnešní Prahy 2 sahají hluboko do české minulosti, ale svůj otisk zde zanechala i novodobá éra. Praha 2 má bohaté kulturní historické dědictví. V Praze 2 stojí řada obdivovaných a památkově chráněných staveb, působila zde celá plejáda významných osobností a odehrávaly se významné okamžiky dějin naší země.



HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy (dále i „HZS hl. m. Prahy“) je samostatnou organizační složkou státu, má působnost na celém území hlavního města Prahy. Hasičský záchranný sbor kraje zajišťuje úkoly na úseku požární represe, vykonává státní požární dozor, je dotčeným orgánem státní správy na úseku požární ochrany, je dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení z hlediska ochrany obyvatelstva.

Vnitřní struktura HZS hl. m. Prahy se člení na:

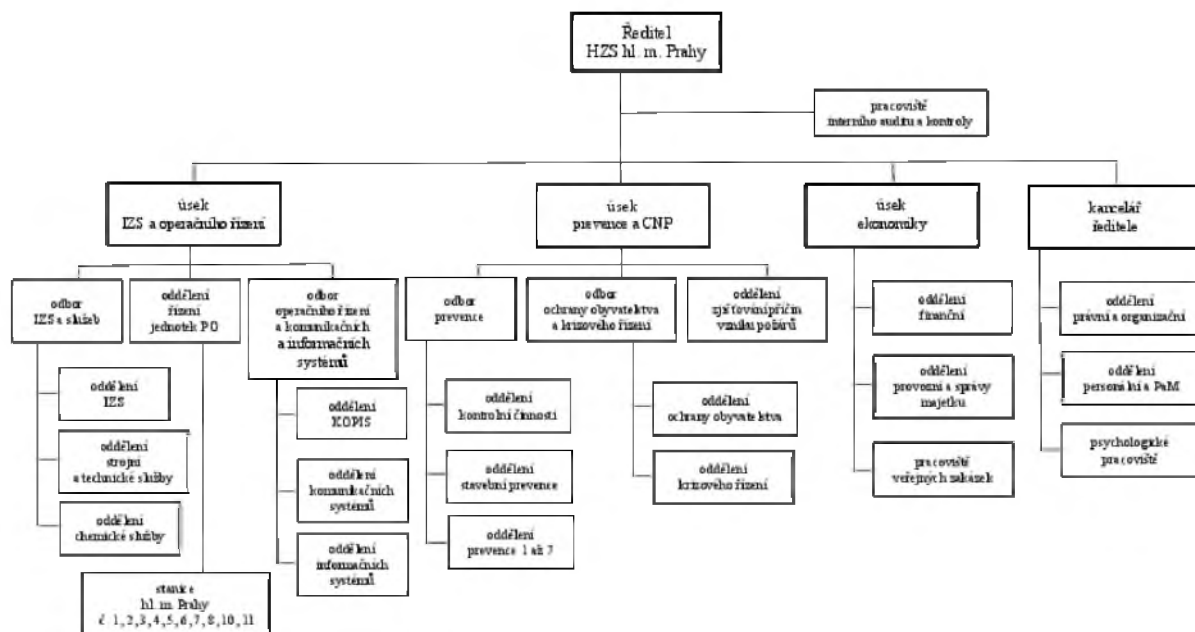
- ředitelství HZS hl. m. Prahy
- jednotky HZS hl. m. Prahy

Ředitelství HZS hl. m. Prahy se vnitřně člení na:

- kancelář ředitele HZS hl. m. Prahy
- úsek prevence a civilní nouzové připravenosti
- úsek integrovaného záchranného systému a operačního řízení
- úsek ekonomiky
- pracoviště interního auditu a kontroly

Organizačními součástmi ředitelství HZS hl. m. Prahy jsou operační a informační středisko HZS hl. m. Prahy a účelová zařízení.

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy
schéma organizační struktury



O JEDNOTCE HASIČSKÉ STANICE SOKOLSKÁ

Jednotka hasičské stanice Sokolská sídlí ve společném areálu s částí krajského ředitelství Hasičského záchranného sboru hl. města. Prahy. Krajské ředitelství sídlí v historických budovách vystavěných do roku 1942 a ve stavebně propojeném objektu Legerova 57. V areálu sídlí náměstek úsek IZS a operačního řízení a náměstek úseku ekonomiky. Dále v areálu sídlí pracoviště zásobování, úsek prevence, odbor IZS, finanční oddělení a další. V objektu Legerova 57 sídlí oddělení prevence pro městské části Praha 1, 2, 3, 8 (se vstupem z ulice Legerova 57). Hasičská stanice je typu (C3) což znamená, že ji tvoří tři výjezdová družstva.

Jednotkou požární ochrany (dále jen „jednotka PO“) se rozumí organizovaný systém tvořený odborně vyškolenými osobami (hasiči), požární technikou (automobily) a věcnými prostředky požární ochrany (výbava automobilů, agregáty apod.).

Základním posláním jednotek PO je chránit životy a zdraví obyvatel a majetek před požáry a poskytovat účinnou pomoc při mimořádných událostech, které ohrožují život a zdraví obyvatel, majetek nebo životní prostředí a které vyžadují provedení záchranných, resp. likvidačních prací.

Jednotky PO působí buď v organizačním řízení nebo v operačním řízení. Organizačním řízením se rozumí činnost k dosažení stálé organizační, technické a odborné způsobilosti sil a prostředků požární ochrany k plnění úkolů jednotek PO. Tímto se rozumí činnost související s udržováním a zvyšováním odborné a fyzické způsobilosti hasičů (školení, výcvik), údržbou požární techniky a dalších prostředků požární ochrany apod.

Operačním řízením se rozumí činnost od přijetí zprávy o vzniku požáru nebo jiné mimořádné události až po návrat sil a prostředků na místo stálé dislokace. do těchto činností se zahrnuje výjezd jednotky PO, jízda na místo zásahu, provádění záchranných, resp. likvidačních, prací apod.

Hasiči jsou v jednotce PO rozděleni do čet, družstev, družstev o zmenšeném početním stavu, příp. skupin. Četu tvoří 2 až 3 družstva, příp. skupiny. Družstvo je tvořeno velitelem a dalšími pěti hasiči (1+5). Družstvo o zmenšeném početním stavu se sestává z velitele a dalších tří hasičů (1+3). Skupinu tvoří velitel skupiny a 1 až 2 hasiči.

Stanice Sokolská zabezpečuje svým výjezdem hasební obvod na území Prahy 1, Prahy 2, Prahy 3 a části Prahy 5 - Smíchova. Jádrem hasebního obvodu tvoří historické centrum hl. m. Prahy, se všemi obtížemi k tomu náležícími – např. obtížná průjezdnost úzkých a spletitých uliček. Do obvodu spadá i část toku říčky Botič a řeky Vltavy. Zde stanice Sokolská spolupracuje s dalšími stanicemi, které jsou předurčeny pro práce na vodě.

K dispozici je na každé směně při plném stavu 22 příslušníků připravených k zásahu na mimořádnou událost. U mimořádných událostí denně spolupracujeme s příslušníky Policie ČR, s lékaři a záchranáři Zdravotnické záchranné služby a strážníky Městské policie. V rámci Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy nám nejvíce pomáhají zejména stanice Holešovice, Strašnice, Krč a Smíchov, které jsou schopny také vyjet v případě potřeby na pomoc obyvatelům Prahy 2.

Na stanici se nachází i lezecké družstvo, které vyjíždí k zásahům souvisejícím s činnostmi ve výškách a nad volnou hloubkou. V rámci lezeckého družstva zajišťuje naše stanice také službu leteckých záchranářů. Záchrana osob pomocí vrtulníků ve spojení s lanovou technikou je v České republice, resp. v rámci Hasičského záchranného sboru České republiky systémově cvičena a využívána od roku 1997. Vrtulníky jsou dnes již běžné a úspěšně využívány k záchraně osob v celé řadě zemí. Záchrana osob se jejich použitím stala efektivnější, rychlejší a ve své podstatě bezpečnější pro zasahující hasiče. Vrtulníky, a tedy i letečtí záchranáři mohou za určitých podmínek zasahovat ve dne, v noci i během nepříznivých meteorologických podmínek (za deště, ve větru atd.). HZS hl. m. Prahy efektivně a dlouhodobě spolupracuje s Leteckou službou Policie České republiky, která provozuje záchranné vrtulníky.

Na stanici slouží také příslušníci, kteří jsou členy odřadu USAR (s anglického Urban Search and Rescue). Odřad USAR je logisticky soběstačná jednotka, disponující nezbytným vybavením pro vyhledávací a záchranné práce, složená z odborně způsobilých osob – specialistů s potřebným výcvikem a znalostmi, která je schopna v krátkém časovém úseku zahájit přesun do místa události, včetně potřebného materiálního a technického zabezpečení k provádění prací po určitý počet dní nezávisle na místních zdrojích. Hlavním úkolem USAR odřadu je vyhledání (zjištění polohy), vyproštění a prvotní ošetření (stabilizace) osob uvězněných v sutinách objektů, zřícených následkem přírodních katastrof, nehod či úmyslného jednání. USAR odřad je způsobilý k vyhledávání s pomocí vyhledávacích psů a elektronických vyhledávacích prostředků, k vyzvednutí těžkých nákladů, k pronikání ocelovými, železobetonovými i dřevěnými konstrukcemi, k záchraně s využitím lanové techniky, ke stavbě vzpěr či k detekci nebezpečných látek. Cílem USAR operací je zachránit co největší počet lidí v co nejkratším čase a zároveň minimalizovat riziko pro záchranáře.

Kromě běžné hasičské techniky je zde umístěna tato technika:

Víceúčelová zařízení „Cobra“. Víceúčelové zařízení „Cobra“ slouží k tlakovému hašení a prořezávání otvorů tlakovou vodou za pomoci abraziva. Může pracovat s tlakem až 300 barů a zvládne i takové práce, jako prořezání otvoru do železniční cisterny či betonové zdi.

Tzv. „malý“ vyprošťovák. Vyprošťovací automobil na podvozku Toyota Hilux s nástavbou firmy OMARS S.P.A. Vyprošťovací automobil je postaven tak, aby jej bylo možné využít pro vyprošťování a přepravu vozidel do zatížení ramene 1,5 tuny. Primárně byla tato velmi specifická technika pořízena z důvodu narůstající elektromobility a potřeby případného zásahu v hromadných garážích, například po požáru automobilu.

Plynový hasicí automobil Iveco Daily PLHA-S630-L1Z. Vozidlo této kategorie vyjíždí k požárům trafostanic, rozvodů a dalších elektrických zařízení pod napětím. Stroj splňuje požadavky na objemové hašení – kdy je schopen ve velkém objemu dopravit hasivo CO₂ a vyplnit tak prostor tímto inertním plynem a zabránit tak dalšímu hoření.

STATISTIKA VÝJEZDŮ JEDNOTKY SOKOLSKÁ NA ÚZEMÍ PRAHY 2

Jednotka stanice Sokolská měla v roce 2025 celkem **2874** zásahů, přičemž na území městské části Praha 2 zasahovala v celkem u **592** zásahů. Jedná se tedy oproti roku 2024 o snížení počtu zásahů na území Prahy 2.

Počet událostí v obcích (a míst. částech obcí) podle typu události															
Pořadí 2024	Obec, Místní část obce	Požár		Dopravní nehoda		Živelní pohroma		Únik nebezpečné chemické látky		Technická havárie		Ostatní mimořádné události; Planý poplach		Celkem	
		2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
1	Praha 6	157	156	130	140	0	0	279	292	696	607	216	216	1478	1411
2	Praha 4	222	224	101	118	0	0	65	58	639	640	162	148	1189	1188
3	Praha 5	192	173	118	112	0	0	61	77	527	546	241	247	1139	1155
4	Praha 10	233	208	73	105	0	0	60	62	605	612	138	137	1109	1124
5	Praha 8	205	233	84	82	0	0	35	48	532	506	155	132	1011	1001
6	Praha 1	139	147	42	36	0	0	30	53	429	397	194	190	834	823
7	Praha 9	107	113	69	83	0	0	47	39	298	296	97	107	618	638
8	Praha 3	91	107	30	48	0	0	36	33	301	361	102	76	560	625
9	Praha 2	120	110	43	31	0	0	43	38	345	334	65	79	616	592
10	Praha 11	88	83	54	45	0	0	23	28	292	322	69	87	526	565
11	Praha 7	89	75	37	39	0	0	24	16	242	244	79	111	471	485
12	Praha 13	59	70	62	46	0	0	26	28	181	198	89	92	417	434
13	Praha 12	70	89	17	34	0	0	31	23	215	199	43	47	376	392
14	Praha 14	59	44	31	27	0	0	21	18	171	204	51	62	333	355
15	Praha 15	54	44	33	42	0	0	21	14	134	124	35	49	277	273
16	Praha 18	18	27	18	22	0	0	4	6	55	62	54	49	149	166
17	Praha 17	13	31	16	12	0	0	11	15	89	75	9	12	138	145
18	Praha 20	25	22	42	32	0	0	13	21	54	40	17	29	151	144
19	Praha 22	14	16	25	33	0	0	5	9	53	50	19	19	116	127
20	Praha Zbraslav	20	20	18	19	0	0	10	10	82	60	8	8	138	117
21	Praha Kunratice	24	41	11	12	0	0	9	11	53	43	12	9	109	116
22	Praha 17	31	19	18	6	0	0	11	7	77	68	18	9	155	109
23	Praha Řeporyje	12	12	37	36	0	0	9	8	38	38	4	7	100	101

24	Praha Zličín	9	18	14	16	0	0	8	7	58	41	31	17	120	99
25	Praha Ďáblice	14	8	19	26	0	0	4	6	25	36	2	4	64	80
26	Praha Libuš	21	19	8	5	0	0	4	6	65	37	9	10	107	77
27	Praha 19	7	9	10	9	0	0	2	3	28	26	6	9	53	56
28	Praha Dolní Měcholupy	9	9	7	6	0	0	1	1	27	30	7	9	51	55
29	Praha Čakovice	13	15	12	6	0	0	8	4	32	25	6	4	71	54
30	Praha Štěrboholy	12	7	23	20	0	0	6	4	16	12	7	6	64	49
31	Praha Suchdol	11	12	2	4	0	0	2	2	38	28	0	2	53	48
32	Praha 21	10	9	6	9	0	0	7	4	48	24	2	1	73	47
33	Praha Běchovice	6	7	12	11	0	0	4	5	24	21	1	3	47	47
34	Praha Dolní Chabry	2	6	6	8	0	0	1	2	14	20	8	9	31	45
35	Praha Nebušice	0	7	0	3	0	0	2	5	19	26	4	3	25	44
36	Praha Slivenec	11	12	17	11	0	0	2	3	17	10	2	8	49	44
37	Praha Velká Chuchle	8	6	13	9	0	0	3	7	27	16	2	3	53	41
38	Praha Klánovice	11	6	4	3	0	0	0	0	32	26	2	2	49	37
39	Praha Dubeč	4	11	7	7	0	0	0	2	18	14	2	1	31	35
40	Praha Vinoř	6	7	5	3	0	0	2	2	10	10	10	10	33	32
41	Praha Petrovice	7	7	3	2	0	0	0	1	23	18	4	3	37	31
42	Praha Kolovraty	1	5	6	7	0	0	0	2	44	15	3	0	54	29
43	Praha Lipence	9	8	1	1	0	0	3	1	29	19	1	0	43	29

44	Praha Satalice	2	6	3	5	0	0	1	1	14	13	1	3	21	28
45	Praha Dolní Počernice	5	2	5	5	0	0	2	3	13	15	6	1	31	26
46	Praha Šeberov	6	5	5	5	0	0	0	2	9	9	4	4	24	25
47	Praha Troja	10	6	5	8	0	0	0	1	10	10	4	0	29	25
48	Praha Újezd	3	3	18	8	0	0	2	3	22	6	2	3	47	23
49	Praha Lysolaje	1	0	3	3	0	0	0	0		17	15	1	1	21
50	Praha Lochkov	4	6	5	3	0	0	1	1	14	3	0	2	24	15
51	Praha Koloděje	2	2	3	7	0	0	1	0	22	3	0	0	28	12
52	Praha Křeslice	1	1	0	5	0	0	0	2	2	4	0	0	3	12
53	Praha Březiněves	0	1	1	1	0	0	2	1	4	4	1	0	8	7
54	Praha Benice	2	1	1	1	0	0	0	1	20	3	0	0	23	6
55	Praha Kopanina	1	2	0	0	0	0	1	0	3	3	1	0	6	5
56	Praha Královice	0	0	1	2	0	0	0	1	2	2	2	0	5	5
57	Praha Nedvězí	1	0	1	0	0	0	0	1	3	1	0	0	5	2

POŽÁRY NA ÚZEMÍ PRAHY 2

Počet požárů													
Počet požárů													
S jednotkou		Bez jednotky		Celkem		Přímá škoda		Uchráněná hodnoty		Usmrčeno osob		Zachráněno osob	
2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
138	108	1	2	139	110	159 250 000 Kč	291 370 000 Kč	7 717 300 000 Kč	2 454 800 000 Kč	0	0	5	4

CELKOVÉ POČTY ZÁSAHŮ JEDNOTKY SOKOLSKÁ PODLE JEDNOTLIVÝCH TYPŮ UDÁLOSTÍ

Požár		Dopravní nehoda		Živelní pohroma		Únik nebezpečné chemické látky		Technická havárie		Ostatní mimořádné události; Planý poplach		Celkem	
2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
569	565	167	193	0	0	145	165	1248	1473	419	478	2548	2874

KOMPLIKACE PŘI VÝJEZDECH JEDNOTKY

I nadále se jednotka stanice Sokolská potýká se sníženou průjezdností v uličkách městské části Prahy 2. Je to dáno historickou šířkou ulic v kombinaci s realizací parkovacích zón bohužel na úkor průjezdného profilu komunikace. Parkovací stání splňuje šířku stání, ale s ohledem na zbývající šířku komunikace není uzpůsoben na průjezd některé naší zásahové techniky. Samostatnou kapitolou zůstává neukáznenost řidičů při dočasném parkování vozidel.

FINANČNÍ ZABEZPEČENÍ JEDNOTKY

Pořizování nové techniky a technických prostředků je prováděno především v souladu s „Koncepčním dokumentem rozvoje Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy s výhledem do roku 2030“ a potřebou zvyšování akceschopnosti jednotek požární ochrany pro provádění společných zásahů se složkami IZS u mimořádných událostí. Zdrojem finančních prostředků HZS hl. m. Prahy byl v roce 2025, stejně jako v předešlých letech státní rozpočet, finanční prostředky poskytnuté Magistrátem hl. m. Prahy a dary.

HZS hl. m. Prahy provozoval v roce 2025 celkem 91 zásahových požárních automobilů, z toho 41 cisternových automobilových stříkaček, včetně velkokapacitních, 15 automobilových žebříků, 4 automobilové plošiny a 1 ks automobilového jeřábu. Průměrné stáří této techniky je 5 let.

Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR během roku převedlo na HZS hl. m. Prahy dvě automobilové plošiny AP 43 v hodnotě 48,7 mil. Kč a jedno vozidlo ANK 14-2 v hodnotě 8,9 mil. Kč

V roce 2025 byla dodána další nová technika a požární příslušenství:

Financováno z Fondu zábrany škod České kanceláře pojistitelů	ks	Finanční prostředky
Kontejner na hašení elektromobilů	1	0,3 mil. Kč
Hydraulické vyprošťovací zařízení akumulátorové	26	4,5 mil. Kč
CELKEM		4,8 mil. Kč

Financováno z investiční dotace Magistrátu hl. města Prahy	ks	Finanční prostředky
AZ 40 automobilový žebřík	1	26,9 mil. Kč
CAS 20 automobilová stříkačka městská nízka	1	11 mil. Kč
PLHA plynový hasicí automobil	2	10,8 mil. Kč
CELKEM		48,7 mil. Kč

Financováno ze státního rozpočtu	ks	Finanční prostředky
Vysokozdvíhový vozík o nosnosti 5t	1	0,9 mil. Kč
Kontinuální měření k čerpací stanici HS Praha - Strašnice	1	0,3 mil. Kč
CELKEM		1,2 mil. Kč

SPOLUPRÁCE S MČ PRAHA 2

Po celý rok 2025 jsme v úzkém kontaktu nejen s pracovníky oddělení krizového řízení a bezpečnosti městské části Praha 2 ale i se zaměstnanci úřadu MČ ohledné kvóty na přidělení bytů Městské části Praha 2, pro příslušníky a zaměstnance HZS hl. m. Prahy. Nejčastějším důvodem žádosti o služební byt je řešení nevyhovující rodinné situace či umožnění bydlení pro mimopražské příslušníky. V roce 2025 byla MČ Praha 2 stanovena kvóta 3 bytů, která byla HZS hl. m. Prahy využita.

Městská část Praha 2 v roce 2024 ze svého rozpočtu vyčlenila finanční částku ve výši 120 tisíc korun. Tato částka byla účelově použita v roce 2025 na rozšíření současného sportovního vybavení stanice Sokolská v podobě běžeckého pásu pro účely fyzické přípravy, ochlazovací kádě do rekreační zóny a jednoho kávovaru. Obdobnou podporu do budoucna, ze strany městské části, přislíbili zástupci Prahy 2 hasičům při symbolickém předání daru přímo na stanici Sokolská.

V roce 2025 se jednotka stanice Sokolská zúčastnila v rámci preventivně výchovné činnosti tradičního ročníku Dne IZS pořádané MČ Praha 2, která je zaměřena na prezentaci práce složek IZS, MP a AČR s možností práce v těchto složkách po ukončení středoškolského studia.

Na slavnostním poděkováním složkám IZS byli městskou částí Praha 2 oceněni za kvalitní a profesionální práci příslušníci jednotky stanice Sokolská: plk. Mgr. Petr Vodička, mjr. Bc. Aleš Šenkýř, mjr. Bc. Pavel Zavřel, por. Ing. Stanislav Sochor, ppor. Rony Jabbour, nrap. Milan Pacík, nrap. Daniel Jiroušek, pprap. Bc. Jiří Kubeš a nstržm. Petr Zelenka.

OČEKÁVANÉ ORGANIZAČNÍ ZMĚNY V JEDNOTCE

Od 1. 3. 2026 došlo k přestěhování krajského ředitelství a změně sídla, které je nyní na adrese Argentinská 1630/34a, 170 00 Praha 7 – Holešovice, což znamenalo přesun statusu centrální stanice na Hasičská stanice č. 3 Holešovice. Vzhledem k dlouhodobé nejvyššímu počtu výjezdů a vytíženosti stanice Hasičská stanice Sokolská nedošlo ke snížení počtu sloužících hasičů.

STAVEBNÍ PREVENCE

Výkon státního požárního dozoru v této oblasti je dlouhodobou záležitostí po celou dobu realizace staveb (výstavba, funkční zkoušky požární bezpečnostních zařízení) až po uvedení staveb do trvalého užívání. Oddělení prevence vykonávalo státní požární dozor posuzováním předložených požární bezpečnostních řešení u staveb na území Prahy 2 a dále ověřovalo, zda byly dodrženy podmínky v nich stanovené. Oddělení prevence v roce 2024 vydalo celkem 4516 stanovisek. V rámci své činnosti také úzce spolupracovalo s odborem výstavby Městské části Prahy 2.

Struktura a dislokace oddělení prevence



ZÁVĚREM

Vedení HZS hl. m. Prahy, velitel stanice i samotní příslušníci jednotky stanice Sokolská si velice váží spolupráce s městskou částí Praha 2.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 207

ze dne 11.05.2026

k rozpočtovému opatření městské části Praha 2 na rok 2026 v oblasti životního prostředí

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

změnu rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2026 - přesun finančních prostředků

z § 3745 péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň pol. 5169 nákup ostatních služeb UZ 0 ORJ 0000000222 ORG 0000000002 snížení o 1.885.100,- Kč

na § 5399 ostatní záležitosti bezpečnosti, veřejného pořádku pol. 5169 nákup ostatních služeb UZ 0 ORJ 0000000792 ORG 0000000120 zvýšení o 1.885.100,- Kč

Celkový objem rozpočtu na rok 2026 se nemění

II. u k l á d á

1. realizovat bod I. tohoto usnesení

K realizaci: Ing. Eva Klímová, vedoucí odboru ekonomického

Termín: 14.05.2026

Předkladatel: Michal Zuna, místostarosta



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 208

ze dne 11.05.2026

k rozpočtovému opatření k zapojení ponechaných nevyčerpaných účelových prostředků z rozpočtu hl. m. Prahy

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

rozpočtové opatření k zapojení ponechaných nevyčerpaných účelových prostředků z rozpočtu hl. m. Prahy

§ 6409 položka 6901 UZ 90 ORJ 1013 ORG 82291000000 snížení o 40 000 000 Kč

§ 4359 položka 6121 UZ 90 ORJ 0567 ORG 82291119011 zvýšení o 40 000 000 Kč

§ 6409 položka 5901 UZ 118 ORJ 1013 ORG 0140 snížení o 14 400 Kč

§ 3113 položka 5169 UZ 118 ORJ 0441 ORG 0140 zvýšení o 14 400 Kč

§ 6409 položka 6901 UZ 90 ORJ 1013 ORG 81897000000 snížení o 208 800 Kč

§ 3326 položka 6127 UZ 90 ORJ 0627 ORG 81897000000 zvýšení o 208 800 Kč

§ 6409 položka 5901 UZ 138 ORJ 1013 ORG 0140 snížení o 1 927 500 Kč

§ 3111 položka 5336 UZ 138 ORJ 0441 ORG 0140 zvýšení o 543 700 Kč

§ 3113 položka 5336 UZ 138 ORJ 0441 ORG 0140 zvýšení o 1 383 800 Kč

II. u k l á d á

realizovat bod I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Ing. Eva Klímová, vedoucí odboru ekonomického
Termín: 22.05.2026

Předkladatel: Jan Korseska, starosta



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 209

ze dne 11.05.2026

k přidělení státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2026

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

rozhodnutí Ústřední komise Ministerstva kultury pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 19. 3. 2026 o poskytnutí státní finanční podpory na rok 2026

II. souhlasí

s přidělením státní finanční podpory 200 000,- Kč dle rozpisu státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2026, který je přílohou č. 1 tohoto usnesení, na restaurování baziliky sv. Ludmily

III. ukládá

předložit toto usnesení Ministerstvu kultury, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1

1. K realizaci: Jan Korseska, starosta
2. K realizaci: Ing. Sylvie Hájková, vedoucí oddělení územního rozvoje
Termín: 29.05.2026

Předkladatel: Jan Korseska, starosta

Rozpis státní finanční podpory
v Programu regenerace městských památkových rezervací
a městských památkových zón
na rok 2026

Vzhledem k rozpočtovému provizoriu Ministerstvo kultury předkládá tento návrh jako předběžný a vyhrazuje si právo snížit Komisí schválené kvóty v závislosti na množství finančních prostředků vyčleněných pro Program. V návrhu rozpočtu České republiky na rok 2026 je pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón vyčleněna částka 179 mil. Kč. Na podporu obnovy kulturních památek v městských památkových rezervacích a památkové rezervaci Kuks se vyčleňuje 54,420 mil. Kč a 119,060 mil. Kč na podporu obnovy kulturních památek v městských památkových zónách (v součtu 173,480 mil. Kč). Zbývajících 5,520 mil. Kč tvoří základ rezervy, která může být společně s rezervou vzniklou s úsporami během roku použita zejména:

- řešení havárií a urychlené dokončování obnovy kulturních památek v MPR a MPZ (0,020 mil. Kč),
- na záchranu významných památkových hodnot nebo obnovu významných architektonických nebo uměleckořemeslných prvků, pokud jde o stavby, jež nejsou kulturními památkami, ale nacházejí se v MPR nebo MPZ, ve městě se zpracovaným a schváleným programem regenerace (3,00 mil. Kč, tato částka může být v případě potřeby finančních prostředků během roku navýšena),

1



Digitální podpis:
24.03.2026 14:33

- příspěvky na obnovu kulturních památek v MPR nebo MPZ v souvislosti s udělením Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón podle usnesení vlády č. 209/1992, a to **1 mil. Kč** celorepublikovému vítězi soutěže. Cenu je možno využít na obnovu kulturních památek a na neodkladné práce vedoucí k zachování charakteru a dosažení harmonie v působení historického prostředí MPR nebo MPZ jako urbanistického celku. Ocenění vítězným obcím v krajích, jedná se o součet jednotlivých částek ve výši 0,10 mil. Kč, tedy v součtu max. **1,200 mil. Kč**, které lze použít výhradně na obnovu kulturních památek na území příslušné MPR nebo MPZ, ve dvou krajích nebude za loňský rok výhra udělena,
- zpracování plánů ochrany pro MPR a MPZ ve městech, kde je zpracován a schválen městský program regenerace podle cit. usnesení vlády, (**0,300 mil. Kč**).

Pro výpočet ročních finančních kvót (nabídek podpory) v Programu je stanoven limit požadované státní podpory z Programu na rok 2026 ve výši 12 mil. Kč pro MPR a 8 mil. Kč pro MPZ. Pokud potřeby na připravované akce byly nízké (do 200 tis.), pak platí vypočítaná kvóta do 200 tis. Kč, pokud vypočítaná kvóta přesáhne potřeby na připravované akce, snižuje se na tyto potřeby. Pro vypočtený **předpoklad** finanční podpory v rozmezí **216 – 880 tis. Kč** byla stanovena finanční kvóta ve výši **200 tis. Kč**. Pro vypočtený **předpoklad** finanční podpory v rozmezí **951 – 1894 tis. Kč** byla stanovena finanční kvóta ve výši **400 tis. Kč**. (Údaje v příloženém rozpisu jsou uváděny v tis. Kč.)

Výpočet podpory ze státního rozpočtu v Programu byl upraven v závislosti na daňové výtěžnosti (daňové příjmy k počtu obyvatel) tak, že potřeby byly vynásobeny následujícím koeficientem daňové výtěžnosti:

města s daňovou výtěžností do 22,999 tis. Kč/na obyvatele	koef. 1,2
města s daňovou výtěžností 23 až 23,999 tis. Kč/na obyvatele	koef. 1,1
města s daňovou výtěžností 24 až 24,999 tis. Kč/na obyvatele	koef. 1,0
města s daňovou výtěžností nad 25 tis. Kč/na obyvatele	koef. 0,9

V historických městech označených v rozpisu tučně (města s celkovou předpokládanou výší rozpočtu v roce 2025 do 40,00 mil. Kč a zároveň počtem obyvatel menším než 2 000 anebo koeficientem daňové výtěžnosti 1,1 a 1,2 a zároveň počtem obyvatel menším než 2 000) se na rok 2026 upravují finanční podíly měst na akcích obnovy kulturních památek takto:

- v případě kulturních památek ve vlastnictví fyzických, právnických osob a církví jsou finanční podíly měst podle Zásad pouze doporučené (event. chybějící % z ročních nákladů lze nahradit zvýšeným podílem státního příspěvku z Programu, který může dosáhnout až 60 %).

Rozpis byl projednán a schválen na jednání Ústřední komise Ministerstva kultury pro Program regenerace městských památkových rezervací a zón dne 19. 3. 2026.



Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón 2026

Obec,město	MPR, MPZ	Potřeby (připravené akce) tis.Kč	Koeficient daňové výtežnosti 2026	Upravené potřeby (tis.Kč) 8 000 a 12 000	ÚPD 2026	PS 2026	PR 2026	Koeficient aktivity A 2026	Předpoklad (tis.Kč)	Kvóta 2026 (tis. Kč)	Kraj	Okres	ORP	NPÚ, územní odborné pracoviště
Potštát	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Olomoucký	Přerov	Hranice	v Olomouci
Praha (Baba-Praha 6)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Barrandov-Praha 5)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Bubeneč-Praha 6)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Karlín-Praha 8)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Letná-Praha 7)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Nusle-Praha 4)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Ořechovka-Praha 6)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Smíchov-Praha 5)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Staré Střešovice- Praha 6)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Tejnka-Praha 6)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Vinohrady-Praha 2)	MPZ	500	0,9	450	2	2	1	0,798	359	200	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Vršovice - Praha 10)	MPZ	10 000	0,9	8 000	2	1	1	0,898	7 184	1 495	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Zbraslav)	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Praha (Žižkov Praha 3)	MPZ	842	0,9	758	2	1	1	0,898	681	200	Hl. m. Praha	Praha	Praha	v hlavním městě Praze
Prostějov	MPZ	20 177	1	8 000	2	1	1	0,898	7 184	1 495	Olomoucký	Prostějov	Prostějov	v Olomouci
Předhradí	MPZ	17 610	1,2	8 000	2	1	2	0,773	6 184	1 285	Pardubický	Chrudim	Chrudim	v Pardubicích
Přerov	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Olomoucký	Přerov	Přerov	v Olomouci
Přibyslav	MPZ	2 442	0,9	2 198	2	1	1	0,898	1 974	410	Vysočina	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod	v Telči
Rabí	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Plzeňský	Klatovy	Sušice	v Plzni
Rakovník	MPZ	1 212	0,9	1 091	2	1	1	0,898	980	400	Středočeský	Rakovník	Rakovník	středních Čech v Praze
Rataje nad Sázavou	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Středočeský	Kutná Hora	Kutná Hora	středních Čech v Praze
Rokycany	MPZ	7 410	0,9	6 669	2	1	2	0,773	5 155	1 070	Plzeňský	Rokycany	Rokycany	v Plzni
Rokytnice v Orlických Horách	MPZ	3 206	0,9	2 885	2	1	2	0,773	2 230	465	Královéhradecký	Rychnov nad Kněžnou	Rychnov nad Kněžnou	v Josefově
Roudnice nad Labem	MPZ	1 570	0,9	1 413	2	1	2	0,773	1 092	400	Ústecký	Litoměřice	Roudnice nad Labem	v Ústí nad Labem
Rožmberk nad Vltavou	MPZ	528	0,9	475	2	2	2	0,673	320	200	Jihočeský	Český Krumlov	Český Krumlov	v Českých Budějovicích
Rožmitál pod Třemšínem	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Středočeský	Příbram	Příbram	středních Čech v Praze
Rychnov nad Kněžnou	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Královéhradecký	Rychnov nad Kněžnou	Rychnov nad Kněžnou	v Josefově
Rýmařov	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Moravskoslezský	Bruntál	Rýmařov	v Ostravě
Sedlec-Prčice	MPZ	180	0,9	162	2	2	1	0,798	129	130	Středočeský	Příbram	Sedlčany	středních Čech v Praze
Sedlice	MPZ	150	0,9	135	2	1	1	0,898	121	120	Jihočeský	Strakonice	Blatná	v Českých Budějovicích
Slaný	MPZ	3 544	0,9	3 190	2	1	2	0,773	2 466	515	Středočeský	Kladno	Slaný	středních Čech v Praze
Slavkov u Brna	MPZ	7 259	0,9	6 533	2	1	1	0,898	5 867	1 220	Jihomoravský	Vyškov	Slavkov u Brna	v Brně
Smečno	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Středočeský	Kladno	Slaný	středních Čech v Praze
Soběslav	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Jihočeský	Tábor	Soběslav	v Českých Budějovicích
Sobotka	MPZ	1 431	0,9	1 288	2	1	1	0,898	1 157	400	Královéhradecký	Jičín	Jičín	v Josefově
Spálené Poříčí	MPZ	3 300	0,9	2 970	2	2	2	0,673	1 999	415	Plzeňský	Plzeň - jih	Blatná	v Plzni
Stárkov	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Královéhradecký	Náchod	Náchod	v Josefově
Strážnice	MPZ	6 661	1,1	7 327	2	1	1	0,898	6 580	1 370	Jihomoravský	Hodonín	Veselí nad Moravou	v Brně
Strážov	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Plzeňský	Klatovy	Klatovy	v Plzni
Stříbro	MPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Plzeňský	Tachov	Tachov	v Plzni
Sušice	MPZ	1 436	1	1 436	2	2	1	0,798	1 146	400	Plzeňský	Klatovy	Sušice	v Plzni

Podпись



Ministerstvo kultury
Č. j.: MK 40416/2025 OPP

Ministr kultury

vyhlašuje

úplné znění Zásad Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón

Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón

I. ZÁSADY VĚCNÉHO ŘEŠENÍ

1. Finanční prostředky pro Program regenerace městských památkových rezervací (dále jen „MPR“) a městských památkových zón (dále jen „MPZ“), schválený usnesením vlády ČR č. 209/1992. (dále jen „Program“) jsou využitelné a zúčtovatelné se státním rozpočtem (dále jen „SR“) v příslušném kalendářním roce.¹⁾ Jsou rozpočtovány v kapitole 334 – Ministerstvo kultury a uvolňovány Ministerstvem kultury (dále jen „MK“) buď přímo podle § 16 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, anebo jako účelově vázané dotace poskytované krajům a hlavnímu městu Praze, příp. obcím s rozšířenou působností na jejich žádost do jejich rozpočtu v řízení podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „rozpočtová pravidla republiky“). Kraje a hlavní město Praha, příp. obce s rozšířenou působností a obce pak poskytují v souladu s podmínkami stanovenými Ministerstvem kultury v rozhodnutí o poskytnutí dotace podle těchto Zásad jednotlivé finanční příspěvky vlastníkům kulturních památek v souladu se zákonem o státní památkové péči a vyhláškou vydanou k jeho provedení.²⁾ Finanční prostředky z rezervy Programu poskytuje v souladu s ročním rozpisem pouze MK.
2. Příspěvky na obnovu kulturních památek jsou rozmísťovány pouze do měst a obcí (dále jen „města“), na jejichž území je prohlášena MPR nebo MPZ, kde je zpracován a schválen městský program regenerace podle cit. usnesení vlády, a pro památkovou rezervaci Kuks. Výjimečně, a to z rezervy, mohou být poskytnuty i do měst, kde již bylo zahájeno řízení o prohlášení památkové zóny, popř. památkové rezervace, pokud je pro toto území zpracován a schválen městský program regenerace.
3. Při výběru měst a stanovení výše finanční podpory v Programu se posuzuje, do jaké míry město splňuje podmínky Programu, kterými jsou zejména existence a kvalita městského programu

¹⁾ Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

²⁾ § 16 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., a § 11 až § 15 vyhlášky Ministerstva kultury č. 139/1999 Sb., v platném znění.

regenerace, územně plánovací dokumentace (resp. územně plánovacího podkladu) a úroveň a výsledky činnosti místní pracovní skupiny. Dále se přihlíží k přiměřeným finančním potřebám na zachování památkových hodnot v území MPR a MPZ. Tyto potřeby města předkládají, po předchozím projednání s územně příslušným výkonným orgánem státní památkové péče a Národním památkovým ústavem, k posouzení a vyhodnocení MK v rámci každoroční ankety zjišťující aktivitu jednotlivých měst v Programu.

4. V případech, kdy město neprojeví zájem o finanční podporu v Programu a nezaslalo MK stanovené údaje v anketě anebo pokud působí proti zásadám péče o památkové hodnoty (obnova kulturních památek nebo rekonstrukce a úpravy jiných nemovitostí na území MPR nebo MPZ jsou prováděny v rozporu se závaznými stanovisky výkonných orgánů státní památkové péče)³⁾, nebude finanční podpora v Programu poskytnuta. Porušování závazných stanovisek výkonných orgánů státní památkové péče pro tento účel MK posuzuje na základě písemného oznámení příslušného krajského úřadu, Magistrátu hl. města Prahy, obecního úřadu obce s rozšířenou působností, Národního památkového ústavu nebo Památkové inspekce MK.
5. Zatímco městské programy regenerace se zaměřují na objekty, jejich využití a správu a na celkovou obnovu MPR nebo MPZ a sledují záměr zvyšování podílu městských a neveřejných prostředků v celkových nákladech na regeneraci, státní finanční podpora v Programu může být poskytována pouze na obnovu kulturních památek⁴⁾, nemožňuje-li předpis v síle zákona jinak.
6. Státní dotaci podle odstavce 1 lze využít pouze v souladu s cíli Programu jako příspěvek na obnovu nemovitě kulturní památky (příp. součástí nemovitě kulturní památky, a to na oltáře, varhany nebo kazatelny v kostelech, pokud obnova této součástí nemovitě kulturní památky není prováděna z jiného programu MK na úseku státní památkové péče), která
 - (a) stojí na území MPR nebo MPZ,
 - (b) zrušeno,
 - (c) zrušeno.
7. Finanční příspěvky v Programu lze využít na obnovu kulturních památek ve vlastnictví měst, církví, jiných právnických a fyzických osob, příp. krajů.
8. Příspěvky v rámci státní podpory Programu se poskytují za účelem zachrany, zachování a zhodnocení památkových hodnot. Příspěvky poskytované v Programu jsou přísně účelové, mohou být použity jen na úhradu prací zabezpečujících uchování souhrnné památkové hodnoty kulturní památky, nikoli na modernizace a jiné úpravy prováděné v zájmu jejího vlastníka, ani na práce investiční povahy.
9. Zrušen.
10. Zrušen.
11. Při výběru objektů a stanovení výše příspěvků se sleduje zásada finanční účasti a zodpovědnosti všech zúčastněných: vlastníka nebo uživatele, města a státu, popř. kraje. Přitom se sleduje vynaložení všech finančních příspěvků poskytnutých z veřejných zdrojů na jednotlivé akce během kalendářního roku.
12. Příspěvek z Programu nesmí být poskytnut na tutéž akci obnovy kulturní památky, na kterou je poskytován účelový příspěvek v rámci ostatních programů MK na úseku státní památkové péče.

³⁾ Vydanými podle ust. § 14 zák. 20/1987 Sb.

⁴⁾ Ust. § 16 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

13. Součástí činnosti výkonných orgánů státní památkové péče a Národního památkového ústavu a měst je sledování a vyhodnocení společenské efektivity užití státní podpory v Programu. Kritérii společenské efektivity jsou zejména:

- záchrana hmotné podstaty nemovité kulturní památky, zachování historické urbanistické struktury MPR nebo MPZ,
- účinnější působení památkových hodnot v prostorech vlastního objektu, jakož i ve vnitřním a vnějším obrazu MPR nebo MPZ,
- zachování charakteru a dosažení harmonie v působení historického prostředí MPR nebo MPZ jako urbanistického celku,
- zpřístupnění objektů kulturních památek veřejnosti, zlepšení přístupnosti objektů a míst v MPR nebo MPZ,
- vhodné využití, které je v souladu s památkovými a kulturními hodnotami objektu a s jeho sociálním a ekonomickým významem v minulosti a které přispívá i k využití potenciálu rozvoje území MPR nebo MPZ a celého města, popř. regionu,
- úspora veřejných prostředků širším zapojením soukromých finančních zdrojů vlastníků nebo uživatelů kulturních památek, zajištěním ekonomického provozu a využitím možnosti samofinancování.

14. Podklady pro výběr měst, výpočet roční finanční kvóty pro MPR a MPZ, popř. posouzení souhrnných přehledů k žádostem o poskytnutí jednotlivých příspěvků v rámci roční kvóty stanovené pro kladné hodnocená města, zpracování podkladů pro koordinaci MK, MMR, MF, MŽP, krajských úřadů, Magistrátu hl. města Prahy, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, Národního památkového ústavu a jednotlivých měst, jakož i Ústřední komise Ministerstva kultury pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón⁷⁾ zajišťuje oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK.

15. Žádosti podle § 16 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, o poskytnutí finančního příspěvku v Programu (souhrnné přehledy) vlastníci kulturních památek předkládají krajskému úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy nebo obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, popř. obecnímu úřadu nebo MK po předchozím oznámení MK, že finanční prostředky na daný účel jsou již u příslušného úřadu zajištěny.

16. Každé kladné hodnocené město si zpracovává souhrnný přehled jednotlivých akcí obnovy kulturních památek s čerpáním prostředků do celkové výše roční finanční kvóty stanovené v Programu. Tento přehled, vyhotovený na formuláři podle zadání MK a doplněný určenými doklady, město po předchozím odsouhlasení Národním památkovým ústavem zašle ve stanoveném termínu na krajský úřad, popř. Magistrát hlavního města Prahy nebo na obecní úřad obce s rozšířenou působností, obecní úřad nebo popř. na MK (podle oznámení MK podle odstavce 15) k posouzení, a dále jako podklad pro zajištění příslušných opatření kraje, popř. hlavního města Prahy nebo obce s rozšířenou působností podle zvláštního právního předpisu,^{7a)} po jejichž provedení lze z rozpočtu kraje nebo obce poskytnout finanční příspěvek v Programu.

17. Příspěvky v Programu poskytují a jejich finanční vypořádání zajišťují kraj prostřednictvím krajského úřadu, hlavní město Praha prostřednictvím Magistrátu hl. města Prahy, nebo obec s rozšířenou působností prostřednictvím obecního úřadu, popř. obec, popř. MK.

18. Krajské úřady, Magistrát hl. města Prahy, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, popř. obecní úřady a Národní památkový ústav kontrolují podle své působnosti využití dotací a

příspěvků poskytnutých v Programu a o svých zjištěních, jsou-li závažná, průběžně informují MK, které vykonává ústřední dozor nad celým Programem.

19. V odůvodnění rozhodnutí o poskytnutí příspěvku v Programu je povinné zakotven údaj o ceně obnovy kulturní památky, sjednané mezi zadavatelem a zhotovitelem díla pro příslušný kalendářní rok.

20. MK rozhodnutí o poskytnutí dotace podle odstavce 1 zasílá v kopii na vědomí Národnímu památkovému ústavu a současně městům v kraji jako oznámení podle odstavce 15. Krajské úřady, Magistrát hl. města Prahy a obecní úřady obcí s rozšířenou působností, popř. obecní úřady veškerá rozhodnutí o poskytnutí finančního příspěvku v Programu zasílají v kopii na vědomí Národnímu památkovému ústavu a na MK, a to vždy současně s vyhotovením tohoto rozhodnutí. Současně na MK zasílají pro archivní účely rovněž kopie vyplněných formulářů příslušných souhrnných přehledů.

21. Zrušen.

22. S prostředky státní finanční podpory v Programu se nakládá v souladu s rozpočtovými pravidly republiky, rozpočtovými pravidly územních rozpočtů^{7a)} a obecně závaznými předpisy na úseku státní památkové péče²⁾.

23. Využití finančních prostředků z rezervy Programu stanovuje svým rozhodnutím MK, po předchozím projednání v Ústřední komisi Ministerstva kultury České republiky pro Program regenerace městských památkových rezervací a zón, která je poradním orgánem pro otázky Programu.

24. Časový postup alokace stanoví MK v ročním rozpisu.

II. STANOVENÍ ROČNÍ FINANČNÍ KVÓTY PRO MĚSTO

1. Celkové částky pro skupiny měst

Státní finanční podpora v Programu pro příslušný kalendářní rok se dělí do tří skupin. První skupinu tvoří objem finanční podpory pro města s MPR, druhou skupinu tvoří objem finanční podpory pro města s MPZ. Tyto dva finanční objemy se stanoví v poměru anketou MK zjištěných optimálních souhrnných ročních nákladů na obnovu kulturních památek v Programu ve městech s MPR na jedné straně a ve městech s MPZ na straně druhé. Třetí skupinu tvoří rezerva, jejíž finanční objem a členění se stanoví v ročním rozpisu. (V závislosti na objemu prostředků vyčleněných pro Program ve státním rozpočtu na příslušný rok lze uvedené dvě skupiny měst event. sloučit pro účely výpočtu ve skupinu jedinou.)

1a) Finanční prostředky vyčleněné jako rezerva v Programu na příslušný rok mohou být použity, společně s úsporami vzniklými na akcích obnovy kulturních památek v jednotlivých městech, pouze na

a) řešení havárií a urychlené dokončování obnovy kulturních památek.

b) čerpání mimořádných finančních prostředků ve výši 1 mil. Kč přidělených jako součást Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace MPR a MPZ¹³⁾. Cenu je možno využít na obnovu kulturních památek a na neodkladné práce vedoucí k zachování charakteru

⁷⁾ Založené příkazem ministra kultury č. 22/1995.

^{7a)} Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

a dosažení harmonie v působení historického prostředí MPR nebo MPZ jako urbanistického celku¹²⁾,

- c) zpracování plánů zásad památkové ochrany pro MPR a MPZ ve městech zapojených do Programu, a to čerpáním částky ve výši do 3,5 mil. Kč ročně,
- d) na záchranu významných památkových hodnot nebo obnovu významných architektonických nebo uměleckořemeslných prvků, pokud jde o stavby, jež nejsou kulturními památkami, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo památkové zóně ve městě se zpracovaným a schváleným programem regenerace, v souladu s Úmluvou o ochraně architektonického dědictví Evropy č. 73/2000 Sb. m. s. ve znění § 7 odst. 1 písm. c) rozpočtových pravidel republiky, a ve finančním objemu stanoveném ročním rozpisem,
- e) propagaci Programu, zejména vydáváním publikací ve specializované ediční řadě tzv. almanachů, a to čerpáním částky pro tyto publikace max. 0,2 mil. Kč ročně,
- f) obnovu kulturních památek v rámci čerpání částky max. 1,4 mil. Kč. Jedná se o součet jednotlivých částek ve výši 0,1 mil. Kč, ocenění krajským vítězem soutěže Cena za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace MPR a MPZ¹²⁾,
- g) zpracování plánů ochrany pro MPR a MPZ ve městech, kde je zpracován a schválen městský program regenerace podle cit. usnesení vlády, ve finančním objemu stanoveném ročním rozpisem,
 - pořizovatelem plánu ochrany v rámci poskytování státní podpory v Programu se rozumí příslušné město s MPR nebo MPZ, příp. PR Kuks, anebo příslušný kraj,
 - plán ochrany bude zpracován podle platné právní úpravy a v souladu s metodikou pro pořizování plánu ochrany,
 - závazný finanční podíl pořizovatele z celkových užitelných nákladů prokazatelně vynaložených na pořízení plánu ochrany v příslušném kalendářním roce se stanoví ve výši min. 30 %,
 - pořizovatel zakotví do smlouvy se zpracovatelem plánu ochrany povinnost řádně identifikovat, zdokumentovat a respektovat památkové hodnoty řešeného území, vycházet z podkladů a informací poskytnutých Národním památkovým ústavem a umožnit dotčeným orgánům uplatnit připomínky k návrhu plánu ochrany ještě v průběhu zpracování.

2. Nabídka finanční podpory pro města

Výše roční kvóty (nabídka finanční podpory) v Programu pro jednotlivá města, resp. pro jednotlivé MPR a MPZ, tj. veličina P se stanovuje podle vzorce:

$$P = A_X \times A_D \times N_O \times \alpha$$

kde je

- A_X koeficient aktivity,
 A_D koeficient daňové výtežnosti,
 N_O celkový součet finančních požadavků na podporu obnovy kulturních památek v Programu posouzený krajským úřadem, popř. Magistrátem hl. města Prahy a Národním památkovým ústavem, optimalizovaný MK v závislosti na počtu kulturních památek v území MPR nebo MPZ, na rozloze MPR nebo MPZ, na ekonomických předpokladech procesu regenerace jednotlivých měst apod.,
 α konstanta úměrnosti.

V uvedené rovnici jsou A_X , A_D a N_O známé veličiny. Konstanta úměrnosti α se stanovuje tak, aby se souhrn ročních kvót pro města rovnal celkovému objemu finančních prostředků

určenému v Programu na obnovu kulturních památek. Požaduje-li město z Programu finanční podporu, která je nižší nebo stejná jako výpočtem stanovená minimální roční kvóta, poskytne se celá požadovaná částka. Roční kvóty finanční podpory jednotlivých měst v Programu se vyhláší ročním rozpisem.

3. Koeficient aktivity A

Při výpočtu koeficientu aktivity se vychází v souladu s usnesením vlády č. 209/1992 ze tří základních kritérií:

- I. Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace včetně programů rozvoje.
- II. Místní pracovní skupina pro regeneraci.
- III. Městský program regenerace MPR nebo MPZ.

Hodnoty kritérií:

Kritérium	stupně hodnocení				váha
	1	2	3	4	
I	100%	66%	33%	0%	30%
II	100%	50%	0%		20%
III	100%	75%	10%	diskvalifikace	50%

Legenda ke korelační tabulce:

1. Územně plánovací podklady a dokumentace

Známka je výsledkem souhrnného vyhodnocení tří hledisek:

- územního plánu obce,
- regulačního plánu,
- územně plánovacích podkladů (především územní studie);

Podkladem pro stanovení známky za stav územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů je Evidence územně plánovací činnosti [viz § 43, odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „Evidence“], která je zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách Ústavu územního rozvoje <http://www.uur.cz>.

- stupeň 1: pro obec (město) nebo část (MPR, MPZ) je schválen vhodný regulační plán a vložen do Evidence,
- stupeň 2: je schválen vhodný územní plán a vložen do Evidence, popř. (u obcí s počtem obyvatel do pěti tisíc) je vhodný územní plán zpracován, ale zatím není schválen; popř. je rozpracován nebo dokončen vhodný regulační plán,
- stupeň 3: vhodný územní plán je dokončen, ale není schválen; existuje územní plán sídelního útvaru nebo územní plán obce schválený před 1. 1. 2007, ale tato územně plánovací dokumentace je již zastaralá,
- stupeň 4: vhodná územně plánovací dokumentace ani vhodné územně plánovací podklady neexistují.

Jako vhodná územně plánovací dokumentace se rozumí taková, která není v rozporu s cíli Programu.

¹²⁾ Založené společným opatřením ministerstev kultury a hospodářství a Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska v roce 1994 a upravené Statutem uclení Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón České republiky.

II. Místní pracovní skupina pro regeneraci

- stupeň 1: existuje, dosahuje dobrých výsledků,
- stupeň 2: existuje, ale její aktivita je pouze průměrná,
- stupeň 3: zatím neexistuje nebo nepracuje podle usnesení vlády č. 209/1992.

(Při hodnocení výsledků činnosti místní pracovní skupiny pro regeneraci se přihlíží rovněž k objemu finančních prostředků vynaloženému z rozpočtu města na obnovu kulturních památek a regeneraci území MPR nebo MPZ v příslušném kalendářním roce a zjištěnému anketou MK).

III. Místní program regenerace MPR a MPZ

- stupeň 1: program je schválen, je kvalitní, odpovídá usnesení vlády č. 209/1992,
- stupeň 2: program je rozpracován v dobré kvalitě, ale není zatím schválen, anebo program je schválen, ale jeho kvalita zatím neodpovídá všem požadavkům cit. usnesení vlády,
- stupeň 3: program není dostatečně kvalitní, popř. je zastaralý a nový je teprve rozpracován,
- stupeň 4: program není dokončen nebo není zpracováván.

Číslice 1 – 4 vyjadřují hodnotu 100 – 0 %, která je uvedena v dolním řádku u každého kritéria v tabulce. Hodnota 4 u kritéria III znamená vyřazení města z výpočtu podpory.

3a) Koefficient daňové výtežnosti A_D

Při výpočtu koeficientu daňové výtežnosti A_D se vychází z daňové výtežnosti obce stanovené jako podíl celkových daňových příjmů obce za příslušný kalendářní rok a počtu jejích obyvatel podle zásady, že koeficient A_D je nepřímo úměrný výši daňové výtežnosti. Hodnota koeficientu se určuje každoročně znovu podle vývoje daňové výtežnosti obce v rámci ročního rozpoisu.

4. Požadavky na finanční podporu z Programu N_0

Stanoví se jako součet požadavků na finanční podporu z Programu na obnovu nemovitých kulturních památek v MPR nebo MPZ. Hodnota veličiny N_0 vyplývá z míry připravenosti jednotlivých akcí, s možností korekce odhadu roční ceny díla územně příslušným krajským úřadem, popř. Magistrátem hl. města Prahy a Národním památkovým ústavem. Může být upravena na MK zejména v závislosti na počtu kulturních památek v území MPR nebo MPZ, na rozloze území MPR nebo MPZ v hektarech, na ekonomických předpokladech jednotlivých měst apod.

5. Hodnoty koeficientů A_X a A_D a veličina N_0 jsou každoročně zjišťovány MK v závislosti na hodnocení výsledků příslušné ankety.

6. Příspěvky na kulturní památky

Návrh na rozdělení roční kvóty (nabídka podpory) pro město a návrh výše účelových příspěvků na jednotlivé obnovy kulturních památek provádí, po předchozím sdělení MK o výši roční kvóty, místní komise zřízená k tomuto účelu a složená ze zástupců města (místní pracovní skupiny pro regeneraci), popř. krajského úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy, a zástupců Národního památkového ústavu. Výběr kulturních památek se stanoví na základě priorit městského programu regenerace, přiměřené finanční účasti dotčených subjektů, tj. vlastníka, popř. uživatele kulturní památky, města a kraje, popř. hlavního města Prahy, popř. MK.

7. Závazné finanční podíly

Zásada přiměřené finanční účasti na obnově kulturní památky se odvozuje z ceny stavebních, popř. restaurátorských a jiných prací této obnovy sjednané se zhotovitelem díla na příslušný rok a doložené smlouvou o dílo, přičemž výběr zhotovitele díla musí být proveden v souladu s obecně závaznými předpisy v oblasti zadávání veřejných zakázek.¹³⁾

Závazné finanční podíly dotčených subjektů na akci obnovy kulturní památky se stanoví takto:

Zdroje	města, kraje	FO, PO, církev
Prostředky vlastníka nebo uživatele, případně jiné neveřejné zdroje	min. 50 %	min. 40 %
Rozpočet města	0	min. 10 %
Prostředky z Programu	max. 50 %	max. 50 %

Příslušné finanční podíly a jejich zdroje musejí být uvedeny a doloženy v žádosti o příspěvek i v souhrnném přehledu požadavků o podporu v Programu za jednotlivá města. Finanční spoluúčast města na provedení obnovy kulturních památek, kde není město vlastníkem, dokládá příjemce příspěvku (církev, fyzické osoby a jiné právnické osoby než město) krajskému úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy, obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností nebo obci, popř. MK v řízení o poskytnutí příspěvku. Město splnění těchto podílů dokládá k souhrnnému přehledu požadavků zasílanému na krajský úřad, popř. Magistrát hl. města Prahy nebo na obecní úřad obce s rozšířenou působností, popř. MK. (Dokladem je usnesení městského zastupitelstva o poskytnutí určeného podílu.)

Ten, kdo o příspěvku rozhoduje, zakotví finanční podíly stanovené pro dotčené subjekty do odůvodnění svého rozhodnutí (na finanční podíly jiných subjektů odkáže rovněž v části odůvodnění tohoto rozhodnutí) a sleduje jejich dodržení při finančním vypořádání poskytnutého příspěvku, a to ve vztahu k výši skutečných nákladů spojených s provedením prací při obnově kulturní památky a k určenému účelu příspěvku. V případě, že náklady skutečně provedených prací jsou nižší, než se předpokládalo v době vydání rozhodnutí, postupuje se dle výše uvedené tabulky závazných finančních podílů dotčených subjektů na akci obnovy tak, aby tyto závazné podíly byly stále zachovány.

Výjimky ze stanovených podílů

- (a) V mimořádných případech obnovy (restaurování) kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, a při obnově národních kulturních památek může kraj, popř. hl. město Praha nebo obec s rozšířenou působností, popř. obec nebo MK uhradit příspěvkem v Programu celkové roční náklady, přičemž do výše těchto nákladů nelze zahrnout částku ve výši odpůčtu, který může příjemce příspěvku uplatnit podle zvláštního právního předpisu.¹⁴⁾
- (b) MK, po projednání v ústřední komisi, může v rámci ročního rozpoisu finanční podpory v Programu stanovit, podle priorit vyhlášených na příslušný rok, pro vybrané MPR a MPZ další dílčí odchylky ze stanovených podílů.

8. Zrušen.

III. HARMONOGRAM POSTUPU ALOKACE

Stanoví se v ročním rozpoisu.

IV. SCHVALOVACÍ DOLOŽKA

Tyto zásady projednala a doporučila ke schválení Ústřední komise Ministerstva kultury České republiky pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón dne 18. ledna 1996.

¹³⁾ Zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

¹⁴⁾ Ust. § 13 odst. 3 cit. vyhlášky č. 139/1999 Sb.

Opatření č.j. 1.004/2000, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón (ze dne 18. 1. 1996); nabylo účinnosti dne 15. 2. 2000.

Opatření 22.867/2002, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 15. 2. 2000, č. j. 1.004/2000; nabylo účinnosti dne 21. 2. 2003.

Opatření 2.033/2004, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 21. 2. 2002, č. j. 22.867/2002; nabylo účinnosti dne 28. 1. 2004.

Opatření 4.636/2004, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 28. 1. 2004, č. j. 2.033/2004; nabylo účinnosti dne 15. 3. 2004.

Opatření 9.288/2008, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 15. 3. 2004, č. j. 4.636/2004; nabylo účinnosti dne 1. 1. 2009.

Opatření 2.846/2009, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 1. 9. 2008, č. j. 9.288/2008; nabylo účinnosti dne 3. 3. 2009.

Opatření 24.729/2010, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 13. 10. 2010.

Opatření MK 63.382/2012 OPP, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 15. 11. 2013.

Opatření MK 78.563/2018 OPP, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 7. 12. 2018.

Opatření MK 46825/2023 OPP, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 20. 12. 2023.

Opatření MK 40409/2025 OPP, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 20. 12. 2025.

Tyto Zásady nabývají účinnosti dne 20. 12. 2025.

V Praze dne 2. 5. 2025.



Mgr. Martin Baxa
ministr kultury

Zpracovatel:	Ing. Michaela Exnarová, vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území v odboru památkové péče
Věcný gestor:	Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D., ředitel odboru památkové péče



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 210

ze dne 11.05.2026

k žádosti o poskytnutí o návratnou finanční výpomoc z rozpočtu hlavního města Prahy

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu hl. města Prahy ve výši 600 mil. Kč na projekt "Výstavba centra sociálních služeb Nový domov - ORG 82291", která je přílohou tohoto usnesení

II. s o u h l a s í

s podáním žádosti o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu hl. města Prahy ve smyslu bodu I. tohoto usnesení

III. u k l á d á

zaslat žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci na projekt "Výstavba centra sociálních služeb Nový domov - ORG 82291" z rozpočtu hl. m. Prahy ve znění bodu I. a II. tohoto usnesení na hlavní město Prahu

1. K realizaci: Jan Korseska, starosta
Termín: 29.05.2026

2. K realizaci: Ing. Eva Klímová, vedoucí odboru ekonomického
Termín: 29.05.2026

Předkladatel: Jan Korseska, starosta



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 211

ze dne 11.05.2026

k přijetí daru od společnosti NOVA ET VETERA, s. r. o. - rozpočtové opatření

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

změnu rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2026 v souvislosti s přijetím finančního daru ve výši 300.000,- Kč na pořízení velkoobjemové pěstební nádoby od společnosti NOVA ET VETERA, s. r. o. se sídlem nám. Jiřího z Poděbrad 1554/6, Praha 3, IČO: 09492615

- navýšení příjmové části rozpočtu: § 3745 (květináč) POL 3121 ORJ 121
ORG 09492615 250.000,- Kč
- navýšení příjmové části rozpočtu: § 3745 (zeleň) POL 2321 ORJ 121
ORG 09492615 50.000,- Kč
- navýšení výdajové části rozpočtu: § 3745 (květináč) POL 6129 ORJ 121
ORG 09492615 250.000,- Kč
- navýšení výdajové části rozpočtu: § 3745 (zeleň) POL 5169 ORJ 121
ORG 09492615 50.000,- Kč

II. u k l á d á

realizovat bod I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Ing. Eva Klímová, vedoucí odboru ekonomického
Termín: 29.05.2026

Předkladatel: Jan Korseska, starosta

K informacím:



11. o stavu a průběhu zhodnocování všech volných finančních prostředků ke dni 31.12.2025 a ke dni 31.1.2026

Předkladatelé: Jan Korseska, starosta

Zastupitelstvo vzalo předloženou informaci na vědomí.

Interpelace občanů městské části:

Marie Wilson, občanka městské části

„Děkuji mockrát. Chci napřed poděkovat všem za podporu a spolupráci a koordinaci při této záležitosti, která je velmi komplikovaná. Chci poděkovat panu Recmanovi, který byl na zasedání zastupitelstva 12. února, kde byl návrh změny jednohlasně zamítnut. Chci naprosto z plného srdce poděkovat panu Kolářovi, který zvedl hlas nejen při tom jednání zastupitelstva, ale ještě při velmi statečné interpelaci na posledním zastupitelstvu. Jako bylo to opravdu neuvěřitelné. A byla to trefa do černého. A takže jsem opravdu chci říct, že tady vnímám úlohu Prahy 2 naprosto pozitivně. Ještě jednu věc musím zmínit ohledně úlohy Prahy 2. A to, že vlastně tady ta celá situace s tou uměleckou zahradou mi připadá jako naprosté déjà vu, protože tohle to vlastně v bleděmodrém tady bylo před deseti lety. A před deseti lety tento stejný majitel se stejnými architekty, poté, co se domluvil s městskou částí Prahy 2 na drobnou stavbu v zahradě, najednou, když to přišlo na magistrát a na odbor územního rozvoje, tak se najednou ta žádost nafoukla z toho koeficientu, já nevím, co by to bylo B, na koeficient G. A najednou do toho přišel ještě vedlejší pozemek. A bylo to díky paní Udženiji, která mě neslyší, ale bylo to díky ní, která zvedla hlas na zastupitelstvu a hodila do toho vidle. Takže to před deseti lety nebylo schválené. Takže jsem chtěla říct, Praha 2 konzistentně je ten faktor, který to uvádí na pravou míru. Takže já vám opravdu děkuju. Protože tady jenom to chci zdůraznit, že vlastně tím společným jmenovatelem, který je opravdu problematický, je ta skupina kolem tohoto majitele. Jo, takže tady jako vůbec tohle to stejné se stalo před deseti lety za jiné politické i jiné úřední garnitury. A pořád to pokračuje. A je to vlastně čím dál tím je to čím dál tím zamotanější. Takže abych teď se vrátila k současnému dni. Takže 12. února bylo přijato usnesení, které zamítá žádost o změnu území podle toho současného územního plánování. To znamená, zamítá žádost o šestipatrový objekt. A to znamená, že vlastně tam zůstává zeleň. Jenže v Metropolitním plánu Prahy tam je tam je občanská vybavenost. A teď, proč tam je občanská vybavenost? Jediné vysvětlení, které jsem našla pro tu občanskou vybavenost, je na základě je od právního odboru IPRu, který napsali na základě § 106, že na tom seznamu pořizovaných změn stávajícího územního plánu, které byly zapracovány do návrhu Metropolitního plánu, jako příloha číslo 5 kapitoly 1 odvodnění, seznam prověřovaných změn a úprav mezi společným jednáním a veřejným projednáním je napsáno: U změny Z31/99/14 je uveden doplňkový pokyn k zapracování, a to: Na základě zvážení všech okolností a veřejných zájmů, s přihlédnutím k doporučení Komise Rady hlavního města Prahy pro nový územní plán, bude do Metropolitního plánu zapracováno kompromisní řešení, a to jako plocha občanské vybavenosti. Teď na tom je velmi zajímavé, že ta Komise pro nový územní plán se v minulém roce sešla jenom jednou, a to 13. října 2025. Komise o tomto bodu nejednala. Předtím se sešla jenom až v roce 2024. To znamená, že jediné odůvodnění by tady mělo být jako z roku 2024 a jako nejde na tom nic změnit. To je hodně divné. Další věc je ta, jako čeho se týkal ten kompromis. Takže já jsem se na to ptala pana určeného zastupitele na březnovém zasedání a zastupitelstva hlavního města. A ten kompromis, jako čeho se týkal? Jako mě mate ještě víc, protože pan náměstek říká, že za prvé teda zmiňuje ten prostor jako proluku, což máme potvrzeno zase od právního oddělení IPRu, že to proluka ani v těch územně analytických podkladech IPRu není. A jako kompromis to mělo být, že dohoda byla taková, že zamítneme tu změnu, aby nedošlo k nějaké pochybnosti v tom, že by tam vzniknul nějaký bytový objekt, který by vám potenciálně mohl škodit. Byť je to samozřejmě na nějakou jinou politickou a odbornou debatu, jestli bydlení škodí. Já jsem z toho, upřímně řečeno, byla jelen, protože my jsme apelovali na pana majitele a jeho architekty, aby zvážili bytový dům, protože pro nás by naprosto nejpříznivější bylo

vlastnické bydlení, takže by tam došlo ke změně vlastnické struktury. Takže to jako bylo to bylo hodně nejasné, protože proti bytovému domu nikdy nic nikdo neměl. A naopak do Komise rozvoje tady na dvojce byl předkládaný objekt, který se tvářil jako občanská vybavenost. Další věc, která je na tom ještě divnější, je to, že ta změna byla 9. října stažená z projednání Rady hlavního města. To znamená, protože ona, kdyby to šlo tak, jak to mělo jít, tak měla vejít do druhého veřejného projednání Metropolitního plánu jako zamítnutá změna. A tam by byl potom prostor na dohady o kompromisu. To znamená, že prostě ta situace je opravdu neregulární. A jaksi teď ta odůvodnění, že jde o úplně nezávislé procesy, Metropolitní plán versus současný systém pořizování územního plánu, nejsou konzistentní s tím, že tady to to současné území je založené na zapracování té změny Z31/99. Ale co jsem chtěla říct, že apeluju na vás, abyste pomohli tuhle situaci uvést na pravou míru. Teď jsem jednala s panem ředitelem Foglarem. Myslím si, že začínají chápat, že tato situace opravdu nedělá dobrý dojem. A tahle situace bude řešená znovu, už podruhé, v Komisi, v kontrolním výboru Rady, ne zastupitelstva hlavního města, 20. května. To znamená, že já bych laskavě poprosila, kdybychom mohli zkoordinovat nějakým způsobem tuhle věc. Další věc ještě, že je tady nabídka jednání s panem náměstkem. A to si myslím, že tam bych určitě nechtěla chodit sama. Ale opravdu jako myslím, že tahle situace není přijatelná. Že to opravdu jako není v pořádku. A jsem vám strašně vděčná za to, že opravdu jako se mnou všichni spolupracujete a že mi nasloucháte. Takže jako tady vidím úlohu Prahy 2 jako naprosto pozitivní. Další věc je ta, že teď jsem ještě zaslechla argument zase z magistrátu, že vlastně ten návrh občanské vybavenosti tam byl ještě před tím projednáním téhle změny na výboru. Což je zajímavé, protože to by bylo ještě jako půl roku před tím projednáním. Ale ještě zajímavější je to, že vlastně odbor územního rozvoje mi neodpověděl v zákonném termínu na § 106, když jsem se právě ptala, jaký podnět a kdy dali IPRu na zapsání... A jenom mám úplně poslední věc, já se hrozně omlouvám. Já si myslím, že a zejména poté, co jsem tady všechno slyšela o tom domově seniorů, já si myslím, že naprosto nejlepší řešení by bylo, kdyby Praha 2 tuhle uměleckou zahradu odkoupila. Protože potom i s tou veřejnou vybaveností... Já bych vám věřila. Jo, já si myslím, že to by bylo naprosto nejlepší řešení. A pak by pak by tam mohla klidně zůstat i ta veřejná vybavenost. A mohli bychom si plácnout a všichni bychom byli spokojení. A naši důchodci by měli nejlepší místo na světě. Takže jsem vám na vás... To si myslím, že bylo nejlepší řešení. Já vám moc děkuju.“

Odpověď Jana Korsesky, starosty

„To je o tom, že ten pozemek v Italská a Kunětická je náš. Pozemek v Čiklový není náš, má soukromého vlastníka, a to je trošku problém. Ale dobrý nápad. Děkuju.“

Interpelace členů zastupitelstva:

Robert Veverka, člen zastupitelstva

„Tak já jenom děkuju. Já jenom krátce. Tady Evergreen, můj oblíbený. Je to dotaz na pana místostarostu Recmana. Já jsem si tedy dovolil doprovodit ten svůj dotaz. Je to spíš tak jakože informace. Protože mám pocit, že pokud není viděno, tak to jaksi není. Není to na očích, není to na mysli. Tak jestli můžu požádat produkci o obrázky. Já jsem byl na dvou místech. Jedno je toaleta na dětském hřišti na Výtoni. Já prostě bych chtěl se zeptat, kdy se na ta místa zaměří pozornost. Začíná sezóna, ta hřiště jsou plná prostě dětí a jejich rodičů. A vypadá to prostě s ohledem na to, jak tedy jsme bohatá městská část, ta místa vypadají prostě nevzhledně, neupraveně. V podstatě je tam místo, kam můžete odložit nemluvně na přebalení, to je jeden z těch obrázků.

Prostě zdali by bylo možno, a je to spíš prostě už teď prosba než cokoliv jiného, už to není ani kritika, nemůžeme se na ta místa prostě zaměřit a něco s tím udělat, aby to bylo důstojné úrovně naší městské části? To je ta první věc. A k tomu navazuje ta druhá část. A to je, když jsem tady žádal někdy na začátku sezóny, zdali by nebylo na místě čas od času umýt ty kontejnery nebo popelnice na ten tříděný odpad. Takhle vypadají popelnice u osvěžovny na Folimance. Ano, za určitých okolností to může být věc toho provozovatele, ale myslím si, že vzhledem k tomu, že ty kontejnery patří tedy společnosti Komvag, kde městská část má podíl, třetinový nebo jaký, zdali by bylo možné udělat teda taky nějakou akci vedle akce Jehla, třeba akce Popelnice, nebo něco takhle, jako tomu dát nějaký honosný název. A prostě tyhle staré kontejnery sebrat, opláchnout je vapkou a zase je tam vrátit. Nebo tam dát nějaké nové. Je to celý soubor. A to jsem opravdu jenom tak jako vybral pár. To jsou popelnice, kterých prostě se nechcete dotknout. Nechcete tam poslat své dítě, aby vám roztřídilo odpad. To je prostě nádoba na odpad, na kterou prostě nechcete sáhnout. A já tedy prosím a opravdu vyzývám s tím začátkem té sezóny: Pojdme se zaměřit na tyhle drobnosti, na ten detail, ve kterém je skrytý ten ďábel. Ať tedy ta městská část, když už láká do svých parků a veřejných prostor veřejnost nejenom z území městské části Prahy 2, ale prokazatelně z celé Prahy, ať to vypadá trochu k světu. Ať se tam nemusíme za to stydět. A ať prostě je ta radnice dobrým vzorem pro všechny obyvatele, pro spoluobčany, sousedy. Děkuju.“

Odpověď Jana Korsesky, starosty

„Já, když tam necháte tu fotografii, tak aniž bych tady něco chtěl vysvětlovat za pana kolegu Recmana, všechny tyto tři, respektive čtyři nebo tři popelnice, jsou vlastně objednávkou a majetkem provozovatele toho občerstvení, ano. To je povinnost. Čili to není naše, to není parková záležitost. To je věc, kterou si objednává provozovatel toho občerstvení a má se o to teda starat. Anebo si zařídit on, aby mu to Komvag myl. Já jenom, aby to bylo jasné, že aby tady to vyzní, jako že se nestaráme. Já neříkám, že se to někde jinde nemůže stát. A my jsme už s Komvagem jednali. Ale tady speciálně říkám, že přestože nám slíbili, že naše popelnice naše budou udržovat nad rámec toho jednoho roku, který máme ve smlouvě, tak tohle to není naše úplně věc. Nebo není věc. Je to věc i tvoje, aby si upozornil provozovatele jako zastupitel téhle městské části, že i on je povinen tyhle nádoby udržovat nebo nechat si udržet a zaplatit.“

Doplňující interpelace Roberta Veverky

„Já to doplním. Rozumím. Samozřejmě Komvag chodí okolo. Může upozornit i Komvag. A vzal jsem jeden příklad za všechny. Ono já můžu teda posbírat fotografie mnohem víc, ale nechtěl jsem to dělat. Chtěl jsem vzít ty, co jsou nejbližší v místě, kde se pohybují. A je to asi společné dílo, ano. Upozorňuju na to taky. Na to, aby se třídilo, samozřejmě. A jde o nějakou součinnost. A může třeba i Komvag říct: My vám to vyměníme za prostě jiné popelnice.“

Odpověď Jana Korsesky, starosty

„Nechci o tom debatovat vést. Ale tohle je speciálně případ. A říkám, nevylučuju, že někde je něco jiného. Ale tohle je opravdu speciálně, on si to platí. On, ten provozovatel toho občerstvení, si to platí, tu službu. A Komvag mu to udělá, když on si to zaplatí. Já nevím, jak zní smlouva mezi jeho provozovnou a Komvagem. A buďto teda si to chce čistit sám, nebo si to dá, ale měl by si to udržovat on, už jenom vzhledem k tomu, že tam vlastně dělá služby pro maminky s dětmi a podobně. Nemluvím teď, o tom stavu těch záchodů a podobně. Na to určitě pan místostarosta bude reagovat. Já jenom reaguju na ty popelnice.“

Odpověď Mgr. Jana Recmana, místostarosty

„Tak dobrý den, dámy a pánové. Co se týče těch kontejnerů, tak jak říkal pan starosta, tak zrovna tyto jsou toho provozovatele. Ale my ho samozřejmě upozorníme, protože provozuje přece jenom živnost v našem majetku. Je na nás všech, abychom vlastně pečovali o ten veřejný prostor. To znamená, asi to nebudu převádět na vás, že vy byste to měl dělat sám. Můžete, ale samozřejmě to je moje starost primárně o to, aby park Folimanka vypadal k světu. Co se vzhledem k ostatním nádobám, my jsme to samozřejmě řešili, řešíme to, hlídáme to. Oni ta stanoviště na tříděný odpad jsou v gesci Magistrátu hlavního města Prahy. Takže přestože to vykonává Komvag, ve kterém máme podíl, tak tohle to je vždycky záležitost, kterou musíme komunikovat společně s magistrátem. To znamená, pokud ty nádoby jsou nevyhovující, už prostě jsou staré, tak my musíme požádat magistrát, aby je vyměnil. Dělá se to pravidelně. A vlastně i to mytí těch nádob je komunikováno s magistrátem. Hned potom vlastně, co jsme se o tom posledně bavili, tak jsem zjišťoval informace. Samozřejmě byla taková zpětná vazba, že hned bylo naplánováno, nebo už předtím, než jsme se o tom bavili, tak bylo naplánováno jarní mytí. Takže ta všechna stanoviště prošla umytím. A předpokládám, že na podzim, po sezóně, před zimou budou umyty znovu. Navíc teď prověřujeme, plánujeme a bavíme se s TSK o umytí a vlastně výměně košů ostatních, to znamená těch menších košů, které jsou na lampách veřejného osvětlení, že by taky prošly nějakou revitalizací. To znamená výměnou, možná i dokonce jako plošnou výměnou. To potom můžu klidně informovat potom, jakým způsobem to bude probíhat, ale doufám, že do konce roku toto proběhne. No a samozřejmě, jak jste říkal, dětská hřiště a stav toalet. Já sám teď u vodárny jsem byl, koukal jsem se. Docela pravidelně chodím na obchůzky těch dětských hřišť, takže já to kontroluju i sám. Je pravda, že v určitou chvíli tam může být nepořádek. Samozřejmě úklidová služba pracuje. My vždycky, když děláme rekonstrukce dětských hřišť, tak do toho zahrnujeme stoprocentně i ty toalety. Ty fotky, které jste ukazoval, jednak zčásti možná jsou nějakým opotřebením a zčásti to je také to, že jsou z prvků, které mají odolat vlastně vandalismu. To znamená, pokud tam je nějaké nerezové umyvadlo nebo nerezová mísa, tak ona sama o sobě do značné míry jako vypadá špatně. Ale zase o to líp se udržuje a o to líp máme jistotu, že vydrží prostě ten provoz, tu četnost toho, který tam je. Ta dětská hřiště jsou velice hojně využívána a tomu i odpovídá vlastně ten stav a ta jejich opotřebenost. Ale myslím, že odbor životního prostředí toto vnímá. Je to vlastně jako jedna z priorit. Prostě nechceme mít dětské hřiště, aby se tam lidi prostě cítili potom špatně, že si nemůžou dojít ani na záchod.“

Doplňující odpověď Jana Korsesky, starosty

„Já vás opravím, my nejsme bohatá městská část. My jsme dobře hospodařící a zdravá městská část a trošku chudá, ale patrně máme jistou část občanů, kteří si majetku neváží. Neváží si to, že to je pěkné, a chovají se k tomu tak, jak se chovají. Ale možná bych poprosil odbor životního prostředí nad úvahou častější kontroly, protože každou tu toaletu má někdo, nějaká společnost, která nám ji má udržovat.

Otázka je, jestli to dokážou lidi udělat za dvě hodiny, za den, za dva dny. Ale určitě tomu budeme věnovat zvýšenou pozornost.“

Bc. Jana Bašusová, členka zastupitelstva

„Děkuju za slovo. Já mám svoji interpelaci, ale ještě podpořím interpelaci pana Veverky, protože jsem v posledních dobách taky absolvovala pár návštěv dětských hřišť. A vždycky si na něho vzpomenu, když jdu na ty toalety. A navíc oni opravdu ty záchody, tak jak vypadají, tak vypadají už minimálně osm let, co já mám děti. A to není ani tak o tom, že se ti občané k tomu nechovají dostatečně s úctou a čistotností, ale to zařízení tam opravdu je celých těch osm let a asi pravděpodobně ještě déle, protože už takhle vypadalo před těmi osmi lety. A vlastně se neustále zhoršuje. Ale ano, na Výtoni byl vyměněný záchod, to je pravda, ale umyvadlo ne. Naopak ubývají tam takové ty nádržky na mýdlo nebo dezinfekci. A vlastně člověk jenom si pořád všímá, jak přibývají ty ve zdech ty díry. Tak jenom bych chtěla ho podpořit, protože doopravdy to není o tom, jak se k tomu starají ti lidé, ale je to i o té údržbě. A já nevím, která firma nám ty záchody má omývat a opečovávat, ale doopravdy si myslím, že by to stálo za prověření jejich kvalit služeb, které poskytují. A co jsem viděla teď v poslední době na Folimance, u osvěžovny na toaletách, tak tam skutečně míra usazenin prachu a špíny, která není na podlaze, ale jenom pár centimetrů nad podlahou, a množství pavučin, které doopravdy nevypadají, že vznikly včera, tak si opravdu myslím, že ten úklid není úplně asi v pořádku. Tak jenom to bych ho podpořila a poprosila bych odbor životního prostředí, jestli můžou tohle jako prověřit a zkontrolovat s Komvagem, nebo s tou firmou, která dělá úklid.

A teď k mojí interpelaci. Já bych chtěla poprosit paní Udženiju a panu Koláře a ve věci paní Wilson, která tady interpelovala před malou chvílí. Panu Kolářovi opravdu děkuji za jeho interpelaci. Byl to opravdu skvělý kousek. A je to potřeba, protože ten investor je doopravdy neukázněný. A nevíme, co se tam jakoby odehrává. Ale chtěla jsem upozornit prostě na to, že my jsme na městské části v roce 2023 udělali nějaké usnesení. A to usnesení jsme požadovali, aby bylo propsáno do Metropolitního plánu. A utekly dva roky, dva a půl roku, a vlastně se dozvídáme, že to tam stále propsané není. A vlastně nemáme v ruce žádné podklady pro to, proč tam není propsané. Žádná debata na úrovni Prahy 2 nebyla, nebo minimálně tady o ní nevíme. A je tedy doopravdy záhada, jakým způsobem se tam ta občanská vybavenost dostala. Takže bych opravdu chtěla poprosit, jestli by se paní Udženija s panem Kolářem, jakožto naši zástupci na magistrátu, jestli by se opravdu pokusili zasadit o to, aby v tom Metropolitním plánu tohle naše usnesení, nad kterým jsme se tady vlastně všichni jednomyslně tehdy před těmi dvěma a půl lety usnesli, aby to ten Metropolitní plán zohlednil. To je všechno. Děkuju vám.“

Odpověď Jana Korsesky, starosty

„Já myslím, že to slyšeli oba dva. A jak je znám, tak určitě podniknou všechny kroky k tomu, aby se to zase oprášilo a zvedlo. I když si myslím, a to jsem laik, že nový Metropolitní plán ještě není a je v projednávání. Takže nemůžeme říkat, že tam něco není, protože ještě nebyl nově schválený.“

Doplňující odpověď Mgr. Jany Černochové

„Děkuju. Já bych jenom navázala ještě na tu debatu o těch toaletách na Folimance a na jiných místech Prahy. Mimochodem, ta firma, která bude monitorovat ty naše parky, tak tohle je jeden z jejich úkolů. Takže určitě i kolega Zůna, respektive dámy z OŽP, můžou dohlédnout na to, aby i ty toalety zmonitorovali a třeba pořídili fotodokumentaci toho stavu, který tam je. Pojdme toho využít, když už jsme tady o tom tak dlouho diskutovali. Já jsem se, ale hlásila k tomu, že jsem vás chtěla

informovat, protože neberu to sice jako úplně interpelaci, ale probíhala poměrně intenzivní mailová komunikace, pravděpodobně s někým z rodičů ze Základní školy Botičská. Vy víte, že první přišel ten e-mail v neděli nějak před půlnocí, před týdnem. Dostali jsme ho my, dostali ho všichni zastupitelé. Pak jsme vlastně komunikovali s panem Tobrmanem, Čadou, s paní Bartošovou, s paní Bašusovou, a ostatními kolegy. Já jsem na dnešek svolala jednání celé rady školy tady od 18:30. To jednání proběhne v zasedačce rady. Nabídla jsem tam i účast vám, zástupcům opozice. Dneska se opět někdo z toho e-mailu ozval, že jsme ještě nereagovali. Tak není to je to vlastně týden, respektive čtyři pracovní dny. My jsme hned druhý den svolali to jednání. Čekali jsme i na potvrzení z té školy, že bude moct přijít pan ředitel, paní psycholožka ze školy, paní speciální pedagožka, a že bude vůbec ta rada usnášení schopná. Takže já nevím, co bychom teď tomu anonymu vlastně měli v tuhle chvíli odpovídat. Máme tady to vyjádření pana ředitele, které jsem vám také poslala. Ale víc těch informací předpokládám načerpáme dneska na tom jednání rady školy. Takže uvidíme. Zítra je KVV, kde případně KVV se tím také může ještě zabývat. Rozhodně to není o tom, že by tady někdo z nás nechtěl komunikovat, byť je to teda anonymní podání, ale je tam nějaká e-mailová adresa. A je to tedy vlastně záležitost, která se tady řeší bezodkladně. Takže ti z vás, kteří tady budete přítomni, tak si na to nějaký názor uděláte. To jednání je v 18:30.“

Mgr. Karel Koželuh, člen zastupitelstva

„My s paní radní nejsme úplně synchronizováni v tom, co kdo chce říct. A já jsem zrovna chtěl, ale z úplně jiného hlediska interpolovat právě fungování ZŠ Botičská. Týká se to ovšem, má interpelace, zcela něčeho úplně jiného. Takže jsem rád, že proběhne dnes nějaké jednání, kde se budou diskutovat asi širší kontext fungování této základní školy. Má interpelace směřuje k využívání multifunkčního sportoviště u Základní školy Botičská, které je i námi prezentováno, že je toto přístupné našim občanům v městské části Praha 2 v rámci, řekněme, neškolních hodin. Já to teď neumím úplně přesně formulovat, tedy kdy nepotřebuje škola ke své vlastní výuce daná sportoviště. Tam dochází průběžně k uzavírání smluv mezi vedením školy a jednotlivými nájemci. To jsou krátkodobé nájmy často. A netýká se to jenom toho sportoviště, ale i toho malého přilehlého objektu, který tam funguje jako, já to teď neumím, úplně domeček, řekněme. Týká se to i tohoto. Pravděpodobně se to může týkat i parkování, protože jsem tam byl svědky opakovaného parkování velkého počtu vozidel. To znamená, mám to i nafocené, řekněme, přes desítku vozidel v té věci. Ale zároveň jsem byl také svědkem toho opakovaně, kdy děti z městské části Praha 2, naši občané, přicházely na to sportoviště, a to bylo to bylo nějakým způsobem rezervované. Já ne já vůbec nezpochybňuji na to, že je možnost ho rezervovat, uzavřít nájemní smlouvu, to vůbec nezpochybňuji. Na druhou stranu si myslím, že se nacházíme v nějakém, řekněme, již pokročilém informačním stupni vývoje naší společnosti. A navrhoval bych, aby vznikl nějaký transparentní rezervační systém, který by byl veřejně dostupný, kde by uživatelsky, přátelsky prostě naši občané se si mohli zarezervovat daný čas na daném sportovišti. Protože nic takového podle mého zjištění škola nenabízí. A tedy z mé strany to není jenom interpelace, je to tedy podnět k tomu, aby takovýto rezervační systém vznikl, a aby tam nedocházelo ke zbytečným kolizím, kdy já tam vidím, že tam přijde prostě parta deseti kluků zahrát si fotbal a tam je to všechno obsazené. Už vůbec nehovořím o tom, že je to například obsazené pro mě některými zbytnými věcmi typu hraní fotbalu v nafukovacích koulích, já nevím, jak se tomu jmenuje, něco jako zorbing na sucho. Ale v zásadě tohle to nezpochybňuji. Ta škola má právo uzavřít takovouto smlouvu, ale nemělo by se to tříštit s tím zájmem občanů městské části. A zároveň by tam tedy mělo docházet k tomu, aby to bylo nějakým způsobem transparentní. Děkuju.“

Odpověď Mgr. Jany Černochové

„Já doplním teď to, co vím z hlavy, a to, co nevím z hlavy, tak dám do písemné podoby. Je to tím, že u Botičské má dlouhodobou smlouvu tělovýchovná jednota Bohemians, nebo respektive ten fotbalový klub Bohemians, který na oplátku za to, že vlastně mohou využívat tu halu a to sportoviště, tak zase poskytuje trenéry pro ty naše nejmenší. Víte já, když to řeknu spíš obecně, tak my jsme vždycky ty školy motivovali k tomu, aby si na některé věci vydělávaly v rámci tzv. hospodářské nebo vedlejší hospodářské činnosti. A pronájem tělocvičen, někdy i učeben na různé akce, prostě třeba schůze bytových družstev, tak ty školy si vlastně řeší ve své režii. Pokud jim teď do toho budeme nějakým způsobem vstupovat a zasahovat my, tak já se tomu úplně nebráním, ale asi to nedělejme jenom na Botičské. Prostě nechme si od školského odboru teda zpracovat seznamy těch věcí, které oni takto pronajímají, a frekvenci toho, jak to pronajímají, pokud o to tady je zájem. Já se bojím toho, že pak ti ředitelé ztratí motivaci k tomu pronájmu, protože oni tam platí pak ten personál, kustody a jiné věci, nesou za to nějakou odpovědnost za ty, komu to pronajímají oni, protože přebírají od nich třeba i některé cvičební pomůcky. U té Bohemky, nebo respektive u té Botičské, je to hodně dané tím využitím pro tu Bohemku. Pokud prostě máte pocit, že je to moc, na schůzce teď v podvečer řekneme panu řediteli, jestli by to nějakým způsobem mohl zvážit. O rezervačních systémech, pokud chceme, aby ten systém byl nějakým způsobem jednotný pro Prahu 2, tak asi by se na tom museli domluvit tady naši kolegové z IT, aby něco takového vyprojektovali a těm školám poskytl. Protože myslím si, že ty školy úplně nemají kapacitu si tohle to dělat svépomocí.“

Doplňující interpelace Mgr. Karel Koželuh, člen zastupitelstva

„Děkuji. Děkuji za tuhle tu odpověď. Mně primárně šlo o to, aby tam nedocházelo ke kolizím. To je jedna věc. Mě ani nenapadlo, že bych zpochybňoval například působení nebo pronájem ve vztahu k Bohemians. To je samozřejmě v pořádku. Mně spíš přišlo, protože jsem tam opakovaně hovořil s některými nájemci a mám to nafocené, že tam docházelo úplně jako ke komerčnímu pronájmu, nikoli Bohemians, ale docházelo tam ke komerčnímu pronájmu nějaké zážitkové agentuře v rámci turistického ruchu. Tady v tomto případě, a to byl ten zorbing, nafukovací koule, ve kterých se hraje fotbal, který mně přišel úplně jako trošku nešťastný. Ale já kvituji to, co jste tady řekla. Pokud se to nějakým způsobem rozumně posune tímhle tím směrem, tak já za to budu vděčný. Myslím, že občané Prahy 2 také.“

Ing. Alexandra Udženija, členka zastupitelstva

„Děkuju za slovo. Já jenom, že jsem tady byla vyzvaná, i paní Wilson. No, já si myslím, že městská část v čele tenkrát pana Vaška Vondráška, který upozornil kdysi, když byla změna územního plánu, na problém tam právě toho věcného břemene, které jsme my rozporovali na tom pozemku v Čiklový, až po pana Recmana. Všechny nás zastupitelé jsme udělali maximum možného. To, co jsme měli přijmout jako usnesení jako zastupitelstvo městské části, to jsme udělali. Probíhaly společné diskuze s panem náměstkem Hlaváčkem. Já si myslím, že v tuto chvíli teď vlastně je na stole návrh nového Metropolitního plánu, který by se měl schvalovat, tuším, už teď v květnu na zastupitelstvu. A my jsme jako městská část opravdu udělali maximum možného. Já chápu, paní Wilson, že tam rozporuje nějaké procesní kroky, které nastaly na magistrátě, ale to tady není o nás, o městské části Praha 2. To je prostě o tom magistrátu. A byla tam na každém zastupitelstvu, je i do pozdních ranních hodin vždy. A i teď tam interpelovala zastupitele, stála vedle ní právě kolegyně Bašusová, která je teď s ní neustále. Takže já jenom chci říct za městskou část, že opravdu tady bylo učiněno maximum možného, včetně i interpelace Honzy Koláře na zastupitelstvu. Teď už to tady není v našich rukou. Ale na druhou stranu nemyslím si, že se tam zase

dějí takové jakoby špatné věci, jak nám je tady popisováno. Jo, tam se došlo k maximálnímu kompromisu v daném území, ke kterému jsme mohli dojít. A koupit tento pozemek od soukromého vlastníka já vůbec nevidím jako reálný a vůbec nevidím ani důvod. Protože my máme kde postavit domov pro seniory, tak ostatně ať tam ten domov pro seniory postaví ten soukromý investor, proč ne. Je to u tratě, je to přesně je to veřejná vybavenost v tuhle tu chvíli navržená. Ideální domov pro seniory, který tam může být, ne ale od městské části. Nevím, proč by tam nemohl být od soukromého investora. I ty i tyto domovy mají svoje klienty a jsou plně obsazené na území hlavního města Prahy. Takže jenom tolik k tomu, k čemu jsem tady byla vyzvána. A pak jsem chtěla říct jenom jednu věc. Jani ta firma, která by měla zabezpečit nebo zajistit větší bezpečnost v těch parcích, tak vždycky se nám to v minulosti osvědčilo. My jsme s tím, já jsem s tím začala tenkrát v Rýgrových Sadech, když to bylo, když tam ta situace byla neúnosná. A vlastně nemá na práci kontrolovat toalety. Toalety jsou tam, jsou tam kustodi na těch hřištích, od toho jsou tam placení a tam jsou. Ale na druhou stranu já osobně, já si pamatuju, když jsem obcházela dětská hřiště, právě ty toalety, když moje děti byly malé, tak jsem začala vždycky v Rýgráči, tam se to uklidilo před mými očima, dalo se to dokupy, šla jsem nahoru na k Vodárně a takhle jsem to obešla až k Výtoni. A než jsem ten kruh udělala do těch, já nevím, jedné, druhé a byla jsem znovu v Rýgrových Sadech, tak ty toalety byly v tom stavu, v jakém jsem je našla ráno. Jo, je to prostě o lidech, je to i možná o nějakém tam dání, že prosíme občany nebo uživatele, aby něco, aby něco. To, že tam chybí něco na mýdlo atd., no opět, jako prostě někdo to vzal, někdo to ukradl. To jako to, že tam jsou nějaká stará, škoda, že mě paní Bašusová neposlouchá, že jsou tam třeba starší umyvadla atd., tak já teda nevím, jestli si někdo z nás mění umyvadla v koupelnách každý druhý rok nebo tak. Já si myslím, že to vydržet má, kór když je to z nerez. Ale tím neříkám, tím že ta údržba, že není co zlepšovat. A že opravdu i bychom se mohli domluvit, myslím, že nám to tenkrát, za mě to udělal Komwag, to třeba udělat na jednou nebo dvakrát... Myslím, že to bylo vždycky dopoledne, pak jsme to zvýšili na dvakrát, pak zase to stálo hodně peněz, takže se to zase snížilo. Pojdme se na tohle to podívat, kam jsme se posunuli. Ale prostě je to o těch lidech. Je to o tom, že někdo prostě ten majetek jako si toho neváží. To je jako o pejskařích. No, tak máte pejskaře, kteří po sobě vzorně uklízejí, a pak ty, kteří ne. A pak nám tady lidi nadávají, že máme exkrementy na ulicích a proč to neuklížíme. No, a přitom to má uklízet za tím za tím psem a ten majitel. Takže tady si tohle to prosím nevyčítejme, za to tady nemůže nikdo, ale zlepšovat můžeme vždycky.“

Ing. arch. Radek Zykan, člen zastupitelstva

„Jo, děkuju za slovo. Já bych měl interpelaci na Jana Recmana, ale chtěl bych mu nejdřív popřát brzké úplné zotavení. A mám teda interpretaci snad nekonfrontační, ale protože začala revitalizace sadu bratří Čapků, tak začaly vznikat určité dotazy kolem té realizace a na mě se obraceli občani. Takže já jenom mám vlastně takovou sadu rekapitulačních dotazů k tomu, aby třeba nějaké pochybnosti byly uvedeny na pravou míru. Takže já to asi, já mám to jako bodově vlastně od toho začátku, jestli proběhlo vlastně nějaké soutěžení, jako ale na začátku architektonické, potom, jaký byl vlastně rozsah toho projednávání veřejného, jestli bylo vlastně vícenásobné nebo jednorázové, potom, jakým způsobem proběhlo výběrové řízení na už zhotovitele té stavby, kolik se přihlásilo zájemců a včetně nějakých těch nabídkových cen. To, co tam asi teď jako hodně rezonuje, tak je taky nějaký skutečný vynucený rozsah kácení vzrostlé zeleně. Že jsem zaznamenal informace, že tam je asi sedm, osm stromů, které teda byly pokácené, tak bych jenom rád, aby teda tam s nějakým zdůvodněním k tomu byl potkat, jestli to tak je, a jaká je k tomu teda potom ta náhradní výsadba v tomhle prostoru. A potom, jaká je tam bilance nezpevněných travnatých ploch na

rostlém terénu jako v tom stavu, který byl, a v tom potom po tom návrhu, pokud možno v nějaké situační podobě, kde bude nějak srozumitelně patrný ten rozdíl toho rostlého terénu před a po realizaci. A nakonec poslední otázka, jaká budou ta skutečná dopravní opatření, která teda tu lokalitu tam zklidní. Něco je asi zřejmé, ale možná je tam ještě něco, co třeba z těch plánů není úplně patrné. Takže je to takových sedm otázek. Možná to předám, protože to mám vytištěné. Tak asi předpokládám, že většinu z toho asi v písemné podobě, pokud něco se dá říct takhle tady rovnou, tak budu rád. Tak děkuju.“

Odpověď Mgr. Jana Recmana, místostarosty (odpoví písemně)

„No, tak vzhledem k množství a struktuře těch dotazů, tak aby ta odpověď byla úplná, komplexní, tak odpovím písemně.“

Jaroslav Němec, člen zastupitelstva

„Děkuji za slovo. Já mám interpelaci na kolegu Koláře, ale než ji řeknu, tak ještě mám takový námět na Honzu Recmana. Mě to tady napadlo během té diskuze o WC na dětských hřištích. Já si často všímám, protože v té oblasti bydlím, u záchodu na Výtoni, že se tvoří obří fronta. Tak jenom takový námět směrem do budoucna, až se bude třeba uvažovat o nějaké rekonstrukci tohoto zařízení, aby se zauvažovalo, jestli by ta kapacita těch veřejných toalet na tomto hřišti nebyla možná nějak zvětšit. Tolik k těm WC.“

A teď, to už tady řekl kolega Veverka, ohledně intranetu. Extranetu, dobře, extranetu. Tam s tím novým extranetem prostě se mi často stává, že nedohledám starší dokumenty, že nemám dostatečná práva. Ony to jsou hodně staré, ale chápu, že s tím převodem mohlo dojít k nějakému problému. To můžeme vyřešit nějakým třeba mailem, až na to narazím. Ale co chybí, a to právě zmínil pan Veverka, chybí v indexovaném hledání vlastně datum vložení anebo vzniku toho dokumentu. A já pak musím klikat a vlastně hledat. Já už se v tom, v těch zkratkách vyznám, ale ne každý se v tom vyznat umí. A pak třeba dochází k tomu, že třeba někdo z nás, ze zastupitelů, tam něco nenajde, ačkoliv to tam je. Tak jestli můžu poprosit v nějakém horizontu ještě třeba tohoto volebního období, aby to tam bylo. Děkuji.“

Odpověď Ing. Michala Kopeckého, tajemníka

„Děkuju za dotaz. Máte pravdu. Já už jsem tady minule říkal, že na tom intenzivně fakt pracujeme, abychom to zjednodušili a zpřehlednili. Trošku to souvisí s tím, že nejdříve chceme vytvořit nové webové stránky, což už by mělo být v dohledné době, řekněme, jednoho měsíce. A hned potom je na řadě ten extranet, který, popravdě řečeno, měly tři firmy, tři firmy to vyvíjely. A těch dat je tam strašně moc, úplně zbytečně moc. Takže to chceme zjednodušit, zpřehlednit. Dohodli jsme se, že to budou dvě volební období, tak aby se tam dalo hledat a bylo to přehledné. Obávám se ale, že co se týká těch datumů, tak my už to tam zpátky úplně nedokážeme prostě dohledat, jak ty daty před deseti lety, nebo respektive teď už před osmi lety, kdy to tam bylo vkládáno. Ale takhle nějak je naše představa, jestli to stačí.“

Doplňující odpověď Bc. Jana Koláře, místostarosty

„Jo, děkuju moc za slovo. A za já jenom doplním, tam dojde k velké změně toho grafického prostředí. To znamená, mělo by být jako daleko intuitivnější, aby právě k tomuto nedocházelo. U souborů, které jsou strojově čitelné, tak dojde k zařazení spousty dalších metadat. A u těch dalších je to, jak říkal pan tajemník, tam je to úřední rozhodnutí o nějakém tom časovém limitu, do kdy tam budou vyhledatelné ty soubory. A tam bychom měli zvládnout je nějak analyzovat tak, aby to bylo možné vyhledávat i u nich. Takže jestli to takhle stačí. Já jako potvrzuju, že se na tom dělá, měli jsme k

tomu mnoho koordinačních schůzek. A přesto, že ten systém na tom pozadí je velice robustní a rychlý a dokáže vlastně paradoxně velice rychle vyhledávat i v tom obrovském objemu těch dokumentů, tak samozřejmě to prostředí úplně pro neajťáka šťastné není. Děkuju.“

Doplňující dotaz Mgr. Jana Černochová, členka rady.

„Děkuju, pane starosto. Já si jenom chci ujasnit před tou schůzkou v Botičský s panem Koželuhem jednu záležitost. Protože my máme provoz zveřejněný na našich webovkách, provoz všech našich školních hřišť pro veřejnost. Vždycky tam jsou uvedené hodiny. Znamená to, že vy jste tam viděl nějaký ten, nebo víte o tom problému, který tam byl mimo, který tam byl v tom období, kdy to mělo být pro veřejnost? Protože třeba Botičská má pondělí od 14:00 do 20:00, úterý od 14:00 do 20:00, středa 14:00-20:00, čtvrtek 14:00-20:00, pátek 14:00-20:00, sobota 10:00-18:00, neděle 10:00-18:00. Dokonce od října do března lze využít i nafukovací halu, jsou tady kontakty. Takhle máme všechny školy popsané, všechny ty hřiště. Chápu to tak, že vy jste tam zaznamenal nějaký problém, když to mělo sloužit pro veřejnost, takže tam byla komerce? Já bych asi potřebovala upřesnit, kdy to bylo, nebo aspoň nějak to přiblížit, abych to mohla efektivně řešit.“

Mgr. Karel Koželuh, člen zastupitelstva

„Protože jsem byl osloven. V zásadě se jednalo vždycky o sobotu, neděli, dopolední hodiny. A jednalo se o zcela ryze komerční pronájem agentuře, která pravděpodobně tuto službu zajišťovala pro zahraniční turisty, kteří v nafukovacích koulích hráli fotbal. A bylo to v dobách, tedy v době, v tom výseku, který jste tady, paní radní, přesně vyjmenovala.“

Závěr:

Příští řádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 se bude konat dne 22.6.2026 od 15:00 hodin v místnosti č. 614, v 6. patře budovy ÚMČ Praha 2, nám. Míru 20.

Starosta ukončil 18. řádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 v 17:45 hodin

Jan Korseska
starosta

Ověřil:
Bc. Renáta Kašická, členka zastupitelstva

Mgr. Lenka Mottlová, členka zastupitelstva

Zapsala:
Ing. Markéta Maxová, vedoucí oddělení organizačního



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 204

ze dne 11.05.2026

ke zprávě Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha II, o bezpečnostní situaci na území městské části Praha 2 v roce 2025

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Pro: 31	Proti: 0	Zdržel se: 0	Nehlasoval: 1

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jana Bašusová: Pro	Jan Faltys: Pro	Antonín Kokeš: nepřít.
Jiří Mach: Pro	Johana Pscheidtová: Pro	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Nehlasoval		

PIRÁTI (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro	Lydie Franka Bartošová: nepřít.	Magdalena Valdmanová: Pro
Radek Zykan: Pro		

JSME PRAHA 2 (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Tomáš Čada: Pro	Jaroslav Němec: Pro	Robert Veverka: Pro
-----------------	---------------------	---------------------

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Pro
----------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 5, zasedání č. 18, čas 15:12:20



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 205

ze dne 11.05.2026

ke zprávě Městské policie hlavního města Prahy, Obvodního ředitelství Praha 2, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2025

Návrh byl přijat				
Přítomno: 33	Pro: 32	Proti: 0	Zdržel se: 0	Nehlasoval: 1

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Nehlasoval
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jana Bašusová: Pro	Jan Faltys: Pro	Antonín Kokeš: nepřít.
Jiří Mach: Pro	Johana Pscheidtová: Pro	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Pro		

PIRÁTI (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro	Lydie Franka Bartošová: Pro	Magdalena Valdmanová: Pro
Radek Zykan: Pro		

JSME PRAHA 2 (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Tomáš Čada: Pro	Jaroslav Němec: Pro	Robert Veverka: Pro
-----------------	---------------------	---------------------

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Pro
----------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 6, zasedání č. 18, čas 15:19:12



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 206

ze dne 11.05.2026

ke zprávě Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, hasičské stanice Sokolská, o činnosti na území městské části Praha 2 v roce 2025

Návrh byl přijat				
Přítomno: 33	Pro: 33	Proti: 0	Zdržel se: 0	Nehlasoval: 0

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jana Bašusová: Pro	Jan Faltys: Pro	Antonín Kokeš: nepřít.
Jiří Mach: Pro	Johana Pscheidtová: Pro	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Pro		

PIRÁTI (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro	Lydie Franka Bartošová: Pro	Magdalena Valdmanová: Pro
Radek Zykan: Pro		

JSME PRAHA 2 (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Tomáš Čada: Pro	Jaroslav Němec: Pro	Robert Veverka: Pro
-----------------	---------------------	---------------------

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Pro
----------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 7, zasedání č. 18, čas 15:22:18



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 207

ze dne 11.05.2026

k rozpočtovému opatření městské části Praha 2 na rok 2026 v oblasti životního prostředí

Návrh byl přijat				
Přítomno: 33	Pro: 18	Proti: 1	Zdržel se: 14	Nehlasoval: 0

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 0, Proti: 1, Zdržel se: 4)

Jana Bašusová: Proti	Jan Faltys: Zdržel se	Antonín Kokeš: nepřít.
Jiří Mach: Zdržel se	Johana Pscheidtová: Zdržel se	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Zdržel se		

PIRÁTI (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 4)

Martin Altschmied: Zdržel se	Lydie Franka Bartošová: Zdržel se	Magdalena Valdmanová: Zdržel se
Radek Zykan: Zdržel se		

JSME PRAHA 2 (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 3)

Tomáš Čada: Zdržel se	Jaroslav Němec: Zdržel se	Robert Veverka: Zdržel se
-----------------------	---------------------------	---------------------------

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2)

Vladislav Kučík: Zdržel se	Radek Šmídt: Zdržel se
----------------------------	------------------------

STAN (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Karel Koželuh: Zdržel se

ID hlasování: 8, zasedání č. 18, čas 16:12:39



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 208

ze dne 11.05.2026

k rozpočtovému opatření k zapojení ponechaných nevyčerpaných účelových prostředků z rozpočtu hl. m. Prahy

Návrh byl přijat				
Přítomno: 33	Pro: 31	Proti: 0	Zdržel se: 0	Nehlasoval: 2

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jana Bašusová: Pro	Jan Faltys: Pro	Antonín Kokeš: nepřít.
Jiří Mach: Pro	Johana Pscheidtová: Pro	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Nehlasoval		

PIRÁTI (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro	Lydie Franka Bartošová: Pro	Magdalena Valdmanová: Pro
Radek Zykan: Pro		

JSME PRAHA 2 (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Tomáš Čada: Pro	Jaroslav Němec: Pro	Robert Veverka: Pro
-----------------	---------------------	---------------------

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Nehlasoval
----------------------	-------------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 9, zasedání č. 18, čas 16:14:12



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 209

ze dne 11.05.2026

k přidělení státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2026

Návrh byl přijat				
Přítomno: 33	Pro: 31	Proti: 0	Zdržel se: 0	Nehlasoval: 2

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jana Bašusová: Pro	Jan Faltys: Pro	Antonín Kokeš: nepřít.
Jiří Mach: Pro	Johana Pscheidtová: Pro	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Nehlasoval		

PIRÁTI (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martin Altschmied: Pro	Lydie Franka Bartošová: Pro	Magdalena Valdmanová: Pro
Radek Zykan: Pro		

JSME PRAHA 2 (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Tomáš Čada: Pro	Jaroslav Němec: Pro	Robert Veverka: Pro
-----------------	---------------------	---------------------

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Nehlasoval
----------------------	-------------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 10, zasedání č. 18, čas 16:15:42



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 210

ze dne 11.05.2026

k žádosti o poskytnutí o návratnou finanční výpomoc z rozpočtu hlavního města Prahy

Návrh byl přijat				
Přítomno: 33	Pro: 25	Proti: 0	Zdržel se: 5	Nehlasoval: 3

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Pro	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 4)

Jana Bašusová: Zdržel se	Jan Faltys: Zdržel se	Antonín Kokeš: nepřít.
Jiří Mach: Zdržel se	Johana Pscheidtová: Zdržel se	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Pro		

PIRÁTI (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Martin Altschmied: Zdržel se	Lydie Franka Bartošová: Nehlasoval	Magdalena Valdmanová: Nehlasoval
Radek Zykan: Nehlasoval		

JSME PRAHA 2 (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Tomáš Čada: Pro	Jaroslav Němec: Pro	Robert Veverka: Pro
-----------------	---------------------	---------------------

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Pro
----------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 11, zasedání č. 18, čas 16:48:55



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 211

ze dne 11.05.2026

k přijetí daru od společnosti NOVA ET VETERA, s. r. o. – rozpočtové opatření

Návrh byl přijat				
Přítomno: 33	Pro: 25	Proti: 1	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 1

SPOLEČNĚ PRO Prahu 2 (Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Michal Bočan: Pro	Jana Černochová: Pro	Mikuláš Halás: Pro
Tomáš Halva: Pro	Jan Korseska: Pro	Jaroslav Martin: Pro
Lenka Mottlová: Pro	Michal Orság: Pro	Lucie Pechová: Pro
Jan Recman: Pro	Zdeněk Starý: Pro	Jaroslav Šolc: Pro
Alexandra Udženija: Nehlasoval	Michal Zuna: Pro	

PRAHA 2 SOBĚ (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 4)

Jana Bašusová: Zdržel se	Jan Faltys: Zdržel se	Antonín Kokeš: nepřít.
Jiří Mach: Pro	Johana Pscheidtová: Zdržel se	Lukáš Teklý: nepřít.
Michal Tobrman: Zdržel se		

PIRÁTI (Pro: 1, Proti: 1, Zdržel se: 2)

Martin Altschmied: Zdržel se	Lydie Franka Bartošová: Pro	Magdalena Valdmanová: Zdržel se
Radek Zykan: Proti		

JSME PRAHA 2 (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Tomáš Čada: Pro	Jaroslav Němec: Pro	Robert Veverka: Pro
-----------------	---------------------	---------------------

ANO 2011 (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Renáta Kašická: Pro	Jan Kolář: Pro	Petr Novotný: Pro
Jitka Urbánková: Pro		

Hnutí SPD pro Prahu 2 (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vladislav Kučík: Pro	Radek Šmídt: Pro
----------------------	------------------

STAN (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Koželuh: Pro

ID hlasování: 12, zasedání č. 18, čas 16:52:01