

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 35/71
ze dne 19.6.2026

k návrhu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (v části přílohy č. 3 - svěření projednávání některých přestupků podle zákona o pyrotechnice všem městským částem, a v části přílohy č. 4 - svěření projednávání přestupků podle nového zákona o zbraních a střelivu městským částem uvedeným v § 4 odst. 1)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

výsledky připomínkového řízení k návrhu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, které jsou uvedeny v příloze č. 1 k důvodové zprávě

II. schvaluje

obecně závaznou vyhlášku hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, uvedenou v příloze č. 1 tohoto usnesení

III. ukládá

1. Radě HMP

1. zajistit realizaci bodu II. tohoto usnesení

Termín: 22.6.2026

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-14085
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

**Hlavní město Praha
Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA

hlavního města Prahy,

**kteřou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy,
kteřou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších
předpisů**

Zastupitelstvo hlavního města Prahy se usneslo dne **xx. yy.** 2026 vydat podle § 17 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. I

Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 15/2001 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 18/2001 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 19/2001 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 21/2001 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 22/2001 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 28/2001 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 29/2001 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 1/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 3/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 5/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 8/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 9/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 11/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 12/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 13/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 16/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 23/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 26/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 27/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 28/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 29/2002 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 1/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 2/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 3/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 9/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 10/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 13/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 16/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 17/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 19/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 22/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 29/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 32/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 33/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 35/2003 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 1/2004 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 4/2004 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 8/2004 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 9/2004 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 11/2004 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 12/2004 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 16/2004 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 17/2004 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 22/2004 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 25/2004 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 3/2005 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 5/2005 Sb. hl. m. Prahy, obecně závazné vyhlášky č. 8/2005 Sb. hl. m. Prahy, obecně

[illegible]

[illegible]

1. V příloze č. 3 se za položku 11 vkládá položka 12, která zní:

„12. zákon č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice)

a)	§ 65 odst. 5 věta první	projednávání přestupků podle § 63 odst. 1 písm. h) a § 64 odst. 1 písm. q)
----	-------------------------	--

“

Dosavadní položky 12 až 16 se označují jako položky 13 až 17.

2. V příloze č. 4 se položka 31 zrušuje.

Dosavadní položky 32 až 50 se označují jako položky 31 až 49.

3. V příloze č. 4 se doplňuje položka 50, která zní:

„50. zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

a)	§ 143 odst. 1 písm. c)	projednávání přestupků podle tohoto zákona v ostatních případech
----	------------------------	--

“

Čl. II

Přechodná ustanovení

U správních řízení zahájených před účinností této vyhlášky se příslušnost správních orgánů určí podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky.

Čl. III

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po jejím vyhlášení.

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc., v. r.
primátor hlavního města Prahy

Mgr. Ing. Jaromír Beránek, v. r.
I. náměstek primátora hlavního města

Důvodová zpráva

I. Obecná část

Zastupitelstvu hlavního města Prahy je předkládán ke schválení návrh novely obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále též „předkládaný návrh“ nebo „návrh novely Statutu“), který byl odsouhlasen usnesením Rady hlavního města Prahy č. 1247 ze dne 8. 6. 2026.

Předkládaný návrh reaguje na legislativní změny související jednak s přijetím zákona č. 344/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „novela zákona o pyrotechnice“), a jednak s přijetím zákona č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu (dále jen „nový zákon o zbraních“), který s účinností od 1. 1. 2026 ruší a zároveň nahrazuje zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních) (dále jen „dosavadní zákon o zbraních“).

Zákon o pyrotechnice s účinností od 1. 12. 2025 (v § 35b) nově stanoví místa, na kterých je zakázáno odpalovat pyrotechnické výrobky, včetně jejich užívání k provádění ohňostrojných prací a ohňostrojů. Porušením těchto povinností se fyzická [podle § 63 odst. 1 písm. h)] nebo právnická [podle § 64 odst. 1 písm. q)] osoba dopouští přestupku, k jehož projednání (podle § 65 odst. 5 věta první) je v přenesené působnosti příslušný obecní úřad.

Projednávání přestupků podle citovaného ustanovení zákona o pyrotechnice se navrhuje svěřit všem městským částem.

Na území hlavního města Prahy je používání pyrotechnických výrobků regulováno obecně závaznou vyhláškou (č. 4/2017 Sb. hl. m. Prahy, o používání pyrotechnických výrobků v hlavním městě Praze, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 17/2020 Sb. hl. m. Prahy), která byla vydána na základě zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“). Tato vyhláška již od roku 2017 zakazuje pyrotechniku odpalovat mj. na místech, na kterých shodně tuto činnost nově od 1. 12. 2025 zakazuje i zákon o pyrotechnice, protože se k duplicitám zákazu ve vyhlášce podle § 35c odst. 4 zákona o pyrotechnice nepřihlíží a porušení takové povinnosti je třeba právně nově kvalifikovat jako přestupek podle § 63 odst. 1 písm. h), resp. § 64 odst. 1 písm. q) zákona o pyrotechnice.

Porušení zákazu stanoveného uvedenou vyhláškou na ostatních (zákonem nestanovených) místech je však i nadále přestupkem proti pořádku v územní samosprávě (podle § 4 odst. 2 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích), který na základě bodu 13 písm. a) přílohy č. 3 ke Statutu v přenesené působnosti projednávají všechny městské části.

V návrhu novely Statutu tak nedochází věcně ke změnám, neboť přestupky spáchané porušením zákazu odpalování pyrotechniky (ať již na místech vymezených zákonem o pyrotechnice nebo uvedenou vyhláškou) všechny městské části *de facto* projednávají již od roku 2017.

Obdobně projednávání přestupků na úseku zbraní a střeliva není záležitostí, která se v návrhu novely Statutu navrhuje městským částem Praha 1 až Praha 22 svěřit zcela nově, neboť přestupky z této oblasti uvedené městské části v přenesené působnosti projednávají již od roku 2003; naposledy na základě bodu 31 přílohy č. 4 ke Statutu, který se zároveň navrhuje zrušit.

Z důvodové zprávy k novému zákonu o zbraních (k § 143) vyplývá, že i předkladatel zákona (tj. Ministerstvo vnitra, jako ústřední orgán státní správy v oblasti zbraní a střeliva), v působnosti projednávání přestupků vychází z dosavadní úpravy, když uvádí: „*Přestupky podle zákona projednávají stejně jako v případě dosavadního zákona o zbraních jednak obecní úřady obcí s rozšířenou působností, pokud jde o přestupky fyzických osob, a jednak Policejní prezidium, resp. krajská ředitelství policie, jde-li o přestupky subjektů, které podléhají kontrole, a to s ohledem na rozsah, závažnost a často též složitost a případný mezinárodní prvek daných protiprávních jednání. Policejnímu prezidiu se rovněž přenechává řešení všech přestupků spáchaných v souvislosti s přeshraničním pohybem zbraní a střeliva (ať již dočasným nebo trvalým) a jejich fyzickou přepravou, a to s cílem zamezit pochybnostem o místní příslušnosti k projednání takového přestupku, přičemž vznik takovýchto pochybností lze v souvislosti s těmito přestupky předpokládat častěji než v ostatních případech.*“.

Návrh novely Statutu nadto reflektuje systém územně samosprávného členění stran věcné příslušnosti k projednávání dotčených přestupků, který platí pro zbytek České republiky, tj. že Magistrát hlavního města Prahy, který má shodné postavení jako krajské úřady, vystupuje při projednávání přestupků jako nadřízený (odvolací) správní orgán.

V tomto ohledu se taktéž na úseku správního trestání respektuje princip Statutem svěřit všem městským částem jen ty záležitosti, které jsou podle zákona v přenesené působnosti obecního úřadu (obce I. typu), resp. městským částem Praha 1 až Praha 22 ty záležitosti, které jsou podle zákona v přenesené působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností (obce III. typu).

Připomínky k návrhu novely Statutu, který byl dne 13. 2. 2026 rozeslán do vnitřního připomínkového řízení odborům MHMP a Městské policii hl. m. Prahy, a dne 1. 4. 2026 do vnějšího připomínkového řízení všem městským částem hl. m. Prahy a Ministerstvu vnitra ČR, a dále byl vyvěšen na extranetu hl. m. Prahy, uplatnil jen odbor legislativní a právní MHMP. Jeho doporučující připomínky byly akceptovány.

Ministerstvo vnitra v rámci posouzení návrhu novely Statutu neshledalo nedostatky, které by indikovaly jejich rozpor se zákonem nebo ústavním pořádkem.

Předkládaný návrh byl dne 21. 5. 2026 projednán Výborem pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, který přijal usnesení, v němž Zastupitelstvu hlavního města Prahy doporučuje návrh novely Statutu schválit.

II. Dopad přijetí návrhu novely Statutu do rozpočtu hlavního města Prahy a do rozpočtu městských částí

Návrh novely Statutu nepředstavuje věcnou změnu, úřady městských částí přestupky ve shora uvedených oblastech projednávají již od roku 2003, resp. 2017. Zvýšení nápadu přestupků se neočekává. Z tohoto důvodu návrh novely Statutu nevytváří potřebu rozšíření počtu pracovních míst na úřadech dotčených městských částí ani na Magistrát hlavního města Prahy. Přijetí novely Statutu nebude mít žádný rozpočtový dopad.

III. Zvláštní část

k Článku I

k bodu 1 (Příloze č. 3 bodu 12):

Jedná se o svěření projednávání přestupků podle § 63 odst. 1 písm. h) a § 64 odst. 1 písm. q) zákona o pyrotechnice všem městským částem z důvodu sjednocení projednávání přestupků

v této oblasti. Obdobné přestupky spočívající v porušení obecně závazné vyhlášky o používání pyrotechnických výrobků v hlavním městě Praze, která byla vydána na základě zákona o hlavním městě Praze, všechny městské části projednávají již od roku 2017, a to na základě bodu 13 písm. a) přílohy č. 3 ke Statutu.

k bodu 2 (Příloze č. 4 bodu 31):

V důsledku zrušení dosavadního zákona o zbraních novým zákonem o zbraních se v příloze č. 4 ke Statutu ruší příslušný bod.

k bodu 3 (Příloze č. 4 bodu 50):

Jedná se o nahrazení zrušené položky (viz k bodu 2) v důsledku nahrazení dosavadního zákona o zbraních novým zákonem o zbraních. Působnost k projednávání přestupků v oblasti zbraní a střeliva podle dosavadního zákona o zbraních byla vykonávána úřady městských částí Praha 1 až Praha 22. Obdobně jako dosavadní zákon o zbraních, nový zákon o zbraních v § 143 odst. 2 písm. c) stanoví, že přestupky (není-li stanoveno jinak) projednává obecní úřad obce s rozšířenou působností.

K Článku II

Obsahuje přechodné ustanovení za účelem zachování příslušnosti správního orgánu, který řízení zahájil před nabytím účinnosti této vyhlášky.

K Článku III

Účinnost novely Statutu je stanovena standardně na patnáctý den po jejím vyhlášení.

Seznam příloh:

Příloha č. 1: Přehled a vypořádání připomínek

Příloha č. 2: Platné znění s vyznačením navrhovaných změn

Příloha č. 3: Usnesení Rady HMP č. 1247 ze dne 8.6.2026

Přehled a vypořádání připomínek

Připomínkové místo - odbory MHMP a MP	Obsah připomínky	Vypořádání
Odbor legislativní a právní	Doporučující připomínky: - jednotlivé části příloh č. 3 a 4 označovat jako „položky“ - k čl. I bod 1 slova „tohoto zákona“ nahradit slovy „§ 63 odst. 1 písm. h) a § 64 odst. 1 písm. q)“ - k čl. I bod 3 za slovo „zákona“ doplnit slova „v ostatních případech“	Akceptováno Akceptováno Akceptováno
Oddělení interního auditu	<i>bez připomínek</i>	---
Odbor ochrany prostředí	<i>bez připomínek</i>	---
Odbor daní, poplatků a cen	<i>bez připomínek</i>	---
Odbor informatických činností	<i>bez připomínek</i>	---

Pozn. ostatní odbory MHMP a Městská policie hl. m. Prahy se k návrhu právního předpisu nevyjádřil

Připomínkové místo – městské části	Obsah připomínky	Vypořádání
Městská část Praha 1	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 2	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 3*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 4*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 5	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 6	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 7	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 8*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 9	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 10*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 11	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 12*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 13	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 14*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 15*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 16*	<i>bez připomínek</i>	---

Městská část Praha 17*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 18*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 19*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 20	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 21	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha 22*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Benice*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Běchovice	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Březiněves*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Čakovice*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Ďáblice	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – D. Chabry	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – D. Měcholupy*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – D. Počernice*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Dubeč*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Klánovice*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Koloděje*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Kolovraty*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Královice*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Křeslice*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Kunratice*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Libuš	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Lipence*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Lochkov*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Lysolaje*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Nebužice*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Nedvězí*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Petrovice*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Př. Kopanina*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Řeporyje*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Satalice*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Slivenec*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Suchdol	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Šeberov	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Štěrboholy*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Troja*	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Újezd	<i>bez připomínek</i>	---

Městská část Praha – Vel. Chuchle	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Vinoř *	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Zbraslav	<i>bez připomínek</i>	---
Městská část Praha – Zličín	<i>bez připomínek</i>	---

* takto označená městská část se k návrhu OZV vůbec nevyjádřila, čímž se má za to, že je bez připomínek

Připomínky Ministerstva vnitra	Obsah připomínky	Vypořádání
	MV konstatuje, že neshledalo nedostatky, které by indikovaly rozpor návrhu OZV se zákonem nebo ústavním pořádkem	---

**Platné znění dotčených ustanovení Statutu hlavního města Prahy
s vyznačením navrhovaných změn**

Příloha č. 3 k obecně závazné vyhlášce č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy

**Záležitosti, které se svěřují do přenesené působnosti všech městských částí nad rozsah
stanovený zákonem**

...

11. zákon č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách

a)	§ 92a odst. 3	projednávání přestupků podle § 92a odst. 1
----	---------------	--

**12. zákon č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně
některých zákonů (zákon o pyrotechnice)**

a)	§ 65 odst. 5 věta první	projednávání přestupků podle § 63 odst. 1 písm. h) a § 64 odst. 1 písm. q)
----	----------------------------	---

~~12.~~ 13. zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách

a)	§ 63 odst. 3	přijímání opisu zápisu provozovatele tomboly
b)	§ 64 odst. 5	přijímání opisu zápisu provozovatele turnaje malého rozsahu
c)	§ 97 odst. 1	udělování povolení k umístění herního prostoru k provozování binga, technické hry a živé hry
d)	§ 98 odst. 1	vydávání povolení k umístění herního prostoru
e)	§ 98 odst. 2	povolování umístění herny nebo kasina, provozování příslušné hazardní hry, provozní doby herního prostoru a počtu koncových zařízení, jejichž prostřednictvím bude hazardní hra provozována, včetně uvedení jejich typu, výrobního čísla a přesného počtu herních pozic, v povolení k umístění herního prostoru
f)	§ 101 odst. 1	přijímání oznámení o změnách skutečností, na jejichž základě bylo vydáno povolení k umístění herního prostoru
g)	§ 102 odst. 1	nahrazování dosavadního povolení k umístění herního prostoru novým
h)	§ 103 odst. 1	zasílání výzvy provozovateli při nesplnění podmínek stanovených pro vydání povolení k umístění herního prostoru
i)	§ 103 odst. 2	zrušování povolení k umístění herního prostoru z moci úřední

j)	§ 103 odst. 3	zrušování povolení k umístění herního prostoru na žádost provozovatele
k)	§ 106	přijímání ohlášení hazardních her
l)	§ 108 odst. 1	vydávání rozhodnutí o zákazu provozování ohlašované hazardní hry
m)	§ 108 odst. 2	rozhodování o zákazu provozování ohlašované hazardní hry
n)	§ 108 odst. 3	oznamování rozhodnutí o zákazu provozování ohlašované hazardní hry vyvěšením na úřední desce a zasílání tohoto rozhodnutí ohlašovatel
o)	§ 113 písm. b)	výkon státní správy v oblasti provozování hazardních her
p)	§ 115 písm. a)	rozhodování o vydání, změně nebo zrušení povolení k umístění herního prostoru
q)	§ 115 písm. b)	přijímání ohlášení hazardní hry
r)	§ 117 odst. 1	poskytování veškerých informací nezbytných pro výkon dozoru Ministerstvu financí a příslušnému celnímu úřadu
s)	§ 117 odst. 3	přijímání informací nezbytných pro výkon dozoru od Celního úřadu
t)	§ 117 odst. 4 písm. b)	přijímání informací nezbytných pro povolovací řízení od Ministerstva financí
u)	§ 130a odst. 1	zpracovávání údajů nezbytných pro výkon povolovacího řízení a pro zajištění řádného provozování hazardních her, včetně osobních údajů

13. 14. zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

a)	§ 60 odst. 2 písm. b)	řízení o přestupcích proti pořádku v územní samosprávě
b)	§ 60 odst. 2 písm. c)	řízení o přestupcích proti veřejnému pořádku
c)	§ 60 odst. 2 písm. d)	řízení o přestupcích proti občanskému soužití
d)	§ 60 odst. 2 písm. e)	řízení o přestupcích proti majetku

14. 15. zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek

a)	§ 30 odst. 2	vykonávání kontroly dodržování všech povinností stanovených tímto zákonem, s výjimkou povinností podle § 4, § 6 odst. 6, § 7, 12, 23 a 26 až 29
b)	§ 40 odst. 1 písm. a)	projednávání přestupků podle tohoto zákona, jde-li o přestupky podle § 35 odst. 1, § 36 odst. 1 písm. a) až d), f) až n) a q) a § 36 odst. 2 až 9

~~15.~~ 16. zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

a)	§ 147 písm. a)	kontrola, zda právnické a podnikající fyzické osoby využívají obecní systém pouze na základě písemné smlouvy s obcí hlavním městem Prahou a v souladu s ní, a zda nepodnikající fyzické osoby nakládají s komunálním odpadem v souladu s tímto zákonem
b)	§ 147 písm. b)	kontrola, zda právnické a podnikající fyzické osoby mají zajištěno převzetí odpadu, který samy nezpracují v souladu se zákonem o odpadech, osobou oprávněnou k převzetí daného druhu a kategorie odpadu podle tohoto zákona

~~16.~~ 17. zákon č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností

a)	§ 105 odst. 1	vyzývání vlastníka odstaveného vozidla k jeho odstranění a současné zveřejňování této výzvy na úřední desce
----	---------------	---

Poznámka: Názvy právních předpisů jsou uváděny pouze v původním znění.

Záležitosti, které se svěřují do přenesené působnosti městských částí uvedených v § 4 odst. 1 nad rozsah stanovený zákonem

...

~~31. zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních)~~

a)	§ 77 odst. 1	projednávání přestupků fyzických osob podle tohoto zákona
----	-------------------------	--

~~32. 31. zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních~~

a)	§ 135zi odst. 5	řízení o přestupku proti jednotkovému balení, kterého se dopustí fyzická osoba
----	-----------------	--

~~33. 32. zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů~~

a)	§ 56	řízení o přestupcích na úseku místního referenda
----	------	--

~~34. 33. zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů~~

a)	§ 4 odst. 1	vedení evidence válečných hrobů, které jsou v jejím správním obvodu, informování krajského úřadu o počtech a o stavu válečných hrobů
b)	§ 5 odst. 3	projednávání přestupků podle odstavce 1

~~35. 34. zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)~~

a)	§ 28 odst. 5	přijímání údajů škol a školských zařízení
b)	§ 34 odst. 4	poskytování seznamu dětí uvedených v odstavci 3 mateřské škole na území městské části s dostatečným předstihem před termínem zápisu
c)	§ 36 odst. 8	poskytování seznamu dětí základní škole na území městské části, pro které je tato škola spádová a jichž se týká povinnost podle odstavce 4 s dostatečným předstihem před termínem zápisu
d)	§ 161 odst. 6	provádění ověření správnosti všech jednotek rozhodných pro rozpis finančních prostředků pro jednotlivé právnické osoby u právnických osob zřizovaných městskou částí a oznamování zjištěných rozdílů krajskému úřadu
e)	§ 161c odst. 7	v souladu se zásadami stanovenými Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 170 písm. c) předkládání krajskému úřadu návrhů rozpisu finančních prostředků podle odstavce 6 pro právnické osoby

		zřizované městskou částí
f)	§ 161c odst. 11	ověřování správnosti údajů předkládaných školami a školskými zařízeními zřizovanými městskou částí podle odstavce 9 a ověřování správnosti údajů předávaných podle § 28 odst. 5
g)	§ 182a	řízení o přestupcích podle § 182a odst. 1 písm. a)

36- 35. zákon č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon)

a)	§ 20 odst. 4	zajišťování místností k provádění odvodního řízení na požadavek ředitele krajského vojenského velitelství, jejich vybavení, údržby a technického provozu
b)	§ 36 odst. 2	hrazení nákladů spojených se zajišťováním místností, jejich vybavením a technickým provozem po dobu odvodního řízení

37- 36. zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

a)	§ 91 odst. 6	zastupování osoby, která podle lékařského posudku vydaného poskytovatelem zdravotních služeb není schopna sama jednat a nemá zákonného zástupce nebo opatrovníka, při uzavírání smlouvy
b)	§ 92	plnění povinností obecního úřadu obce s rozšířenou působností
c)	§ 108 písm. b)	projednávání přestupků podle § 106 odst. 1, kterého se dopustí zaměstnanec městské části

38- 37. zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi

a)	§ 35a odst. 1	poskytování požadované informace o případu hodném zvláštního zřetele krajské pobočky Úřadu práce
b)	§ 50 odst. 2	informování příslušné krajské pobočky Úřadu práce o všech přestupcích podle § 51a odst. 2 písm. a) a b), době jejich spáchání a správních sankcích za ně pravomocně uložených
c)	§ 50 odst. 3	informování příslušné krajské pobočky Úřadu práce o jím uložené a včas nezaplacené pokutě za přestupek podle § 51a odst. 2 písm. c) až f), jestliže shledá, že v období posledních 12 měsíců od jeho spáchání jeho pachatel spáchal nejméně 2 jiné přestupky podle § 51a odst. 2, a o době spáchání všech těchto přestupků
d)	§ 50 odst. 4	informování příslušné krajské pobočky Úřadu práce o jím uložené a včas nezaplacené pokutě za přestupek podle § 51a odst. 2 písm. c) až f) a době jeho spáchání též tehdy, má-li důvody domnívat se, že pokuta je jiným postupem než postupem podle § 51a nevymožitelná a existují-li současně vážné pochybnosti o způsobilosti pachatele k nápravě; důvody postupu podle tohoto odstavce je povinen odůvodnit tak, aby tento postup byl přezkoumatelný

e)	§ 65	povinnost zabezpečit, aby zaměstnanci dodržovali povinnosti uvedené v § 64, bezplatně si vzájemně poskytovat informace potřebné k rozhodování ve věci hmotné nouze a využívat pro řešení hmotné nouze informační systém pomoci v hmotné nouzi
----	------	---

39- 38. zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů

a)	§ 25 odst. 1 věta první	projednávání přestupků podle § 23 odst. 1 úřadem městské části, v jejímž správním obvodu má veřejný funkcionář pobyt
b)	§ 25 odst. 1 věta druhá	projednávání přestupků podle § 23 odst. 2 písm. a) a b) úřadem městské části, v jejímž právním obvodu má fyzická osoba, která byla veřejným, funkcionářem trvalý pobyt

40- 39. zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon

a)	§ 30 odst. 1 písm. f)	výkon působnosti obecního stavebního úřadu s výjimkou: 1. stavebních záměrů - světelných signalizačních zařízení, - portálových konstrukcí dopravního značení a portálových konstrukcí pro zařízení pro provozní informace na pozemních komunikacích, - místních komunikací I. třídy, - silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací Aviatická a Shengenská, - úpravny vody v Praze-Podolí, - biologických čistíren odpadních vod nad 500 EO (ekvivalentních obyvatel) včetně, - na ochranu před povodněmi podél významných vodních toků Vltava a Berounka (PPO), - staveb, které se k plavebním účelům zřizují v korytech významných vodních toků Vltava a Berounka nebo na jejich březích, - k využití vodní energie a energetického potenciálu související s významnými vodními toky Vltava a Berounka, - sloužících k pozorování stavu povrchových vod na významných vodních tocích Vltava a Berounka (např. limnigrafy), - přehrad, hrází, vodních nádrží, jezů a zdrží související s významnými vodními toky Vltava a Berounka, - jimiž se upravují, mění nebo zřizují koryta významných vodních toků Vltava a Berounka. 2. stavebních a nestavebních záměrů na území areálu národní kulturní památky Pražský hrad vymezeného v jiném právním předpisu⁴⁸⁾
----	-----------------------	--

41. 40. zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

a)	§ 102 odst. 1	projednávání přestupků podle tohoto zákona
----	---------------	--

42. 41. zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

a)	§ 471 odst. 3	způsobilost být veřejným opatrovníkem
----	---------------	---------------------------------------

43. 42. zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

a)	§ 17 odst. 2 věta první	upozorňování provozovatele spalovacího stacionárního zdroje umístěného v rodinném domě, v bytě nebo ve stavbě pro rodinnou rekreaci, nejde-li o prostory užívané pro podnikatelskou činnost, na důvodné podezření na porušení některé z povinností provozovatele stacionárního zdroje podle odstavce 1 a poučování provozovatele stacionárního zdroje o povinnostech provozovatele spalovacího stacionárního zdroje stanovených v odstavci 1 a o následcích opakovaného důvodného podezření na jejich porušení v podobě provedení kontroly
b)	§ 17 odst. 2 věta druhá	provádění kontrol dodržování povinností provozovatele stacionárního zdroje umístěného v rodinném domě, v bytě nebo ve stavbě pro rodinnou rekreaci, nejde-li o prostory užívané pro podnikatelskou činnost, v případě opakovaného důvodného podezření, že tento provozovatel nadále nebo opětovně porušuje některou z povinností podle odstavce 1
c)	§ 22 odst. 1	oprávnění uložit provozovateli provést v přiměřené lhůtě opatření k nápravě v případě, že provozovatel stacionárního zdroje neuvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu neplní povinnosti stanovené tímto zákonem a oprávnění vydat rozhodnutí o zastavení provozu stacionárního zdroje neuvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pokud provozovatel opatření k nápravě ve stanovené lhůtě neprovede
d)	§ 22 odst. 4	ukládání podle potřeby opatření k nápravě právnímu nástupci provozovatele stacionárního zdroje neuvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu
e)	§ 22 odst. 5	zasílání pravomocného rozhodnutí o uložení opatření k nápravě podle odstavce 1 nebo 4 Magistrátu hlavního města Prahy bez zbytečného odkladu
f)	§ 24 odst. 1	projednávání přestupků v rozsahu působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 23, s výjimkou přestupku uvedeného v § 23 odst. 1 písm. a)
g)	§ 26 odst. 1 písm. b) a d)	projednávání přestupků v rozsahu působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností

h)	§ 27 odst. 5	dozor nad dodržováním ustanovení tohoto zákona a předpisů podle něj vydaných v rozsahu své působnosti
i)	§ 30 odst. 1	aktivní zpřístupňování srozumitelných informací veřejnosti bez zbytečného odkladu způsobem umožňujícím dálkový přístup

44. 43. zákon č. 300/2013 Sb., o Vojenské policii a o změně některých zákonů (zákon o Vojenské policii)

a)	§ 53 odst. 1	projednávání přestupků podle tohoto zákona
----	--------------	--

45. 44. zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

a)	§ 60 odst. 1	řízení o přestupcích, k jejichž projednání je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, a to ve věcech, které městské části spravují, nestanoví-li zákon anebo tato vyhláška jinak
----	--------------	--

46. 45. zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích

a)	§ 2	řízení o přestupcích proti pořádku ve státní správě vyskytující se na více úsecích státní správy
b)	§ 3	řízení o přestupcích na úseku všeobecné vnitřní správy
c)	§ 4	řízení o přestupcích proti pořádku ve státní správě, a to odst. 1 pouze fyzických osob ve vztahu k nařízení č. 20/2006 Sb. hl. m. Prahy, o maximálních cenách osobní taxislužby, ve znění pozdějších předpisů
d)	§ 6	řízení o přestupku křivého vysvětlení
e)	§ 9	řízení o přestupcích na úseku podnikání
f)	§ 10	řízení o přestupcích na úseku porušování práv k obchodní firmě
g)	§ 11	řízení o přestupcích na úseku zdravotnictví

47. 46. zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

a)	§ 14 odst. 2	přijímání oznámení o výskytu nezákonně soustředěného odpadu
b)	§ 14 odst. 3	zjišťování vlastníka nezákonně soustředěného odpadu
c)	§ 14 odst. 4	vyzývání vlastníka pozemku k odklizení nezákonně soustředěného odpadu a jeho předání do zařízení určeného pro nakládání s odpady
d)	§ 14 odst. 5 písm. a)	ukládání povinnosti vlastníku pozemku, aby na vlastní náklady zabezpečil místo, kde se nachází nezákonně soustředěný odpad, proti dalšímu návozu odpadu
e)	§ 14 odst. 5 písm. b)	zabezpečování odpadu, který ohrožuje životní prostředí, před únikem škodlivin do okolního prostředí

f)	§ 14 odst. 5 písm. c)	odklízení nezákonně soustředěného odpadu a jeho předávání do zařízení určeného pro nakládání s odpady
g)	§ 15 odst. 4	vyzývání vlastníka nemovité věci, která byla provozovnou původce, k předání odpadu soustředěného v této nemovitosti do zařízení určeného pro nakládání s odpady
h)	§ 17 odst. 3	vyzývání vlastníka nemovité věci, která byla zařízením určeným pro nakládání s odpady, k předání odpadu soustředěného v této nemovitosti do zařízení určeného pro nakládání s odpady
i)	§ 34 odst. 4	ukládání povinnosti provést využití odpadu v zařízení k využití odpadu a ukládání povinnosti náhrady vynaložených nákladů osobě, která nakládáním s odpadem způsobila nezbytnost postupu podle tohoto ustanovení
j)	§ 36 odst. 2	ukládání povinnosti provést odstranění odpadu v zařízení k odstranění odpadu a ukládání povinnosti náhrady vynaložených nákladů osobě, která nakládáním s odpadem způsobila nezbytnost postupu podle tohoto ustanovení
k)	§ 66 odst. 3	kontrola hlášení provozovatele komunitní kompostárny a hlavního města Prahy podávaných podle § 66 odst. 1 a 2
l)	§ 77 odst. 3	přístup k záznamům o provedených hodnoceních nebezpečných vlastností odpadu vedených v integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí
m)	§ 93a odst. 1	přijímání dokladů prokazujících, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství
n)	§ 96 odst. 2	kontrola a zpracovávání hlášení původců odpadů, provozovatelů zařízení, obchodníků s odpady a hlavního města Prahy podaných podle § 95 odst. 3 až 5
o)	§ 96 odst. 3	zasílání informací Ministerstvu životního prostředí o rozhodnutích vydaných podle zákona o odpadech
p)	§ 123	projednávání přestupků podle zákona o odpadech v rozsahu působnosti svěřené obecním úřadům a obecním úřadům obcí s rozšířenou působností, s výjimkou přestupků obce podle § 122
q)	§ 146 odst. 1 písm. a)	vedení a zpracovávání evidence rozhodnutí vydaných podle zákona o odpadech
r)	§ 146 odst. 1 písm. b)	kontrola, jak jsou dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů ve všech oblastech působnosti tohoto zákona, s výjimkou oblastí, v nichž jsou podle § 147 odst. 1 písm. a) ke kontrole příslušné obecní úřady, a zda pověřené osoby dodržují stanovený způsob hodnocení nebezpečných vlastností odpadů

s)	§ 146 odst. 1 písm. c)	možnost zabezpečit odpad, který ohrožuje nebo poškozuje zdraví lidí nebo životní prostředí, před únikem škodlivin do okolního prostředí nebo zajistit odklizení takového odpadu včetně jeho zařízení určeného pro nakládání s odpady, a to na náklady odpovědné osoby
t)	§ 146 odst. 1 písm. d)	možnost zakázat původci odpadů činnost, která způsobuje vznik odpadů, pokud původce odpadu nemá zajištěno převzetí odpadů, které produkuje, osobou oprávněnou k převzetí daného druhu a kategorie odpadu, a pokud by odpady vzniklé v důsledku pokračování této činnosti mohly způsobit škodu na životním prostředí nebo zdraví lidí
u)	§ 146 odst. 3 písm. a)	vydávání závazného stanoviska k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona ⁴⁶⁾ z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití
v)	§ 146 odst. 3 písm. b)	vydávání vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona ⁴⁶⁾ z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití
w)	§ 146 odst. 3 písm. c)	vydávání vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého

48. 47. zákon č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností

a)	§ 126 odst. 1 písm. a)	projednávání přestupků podle § 121
b)	§ 134 písm. a)	kontrola, jak jsou fyzickými osobami dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů ve všech oblastech působnosti zákona o výrobcích s ukončenou životností
c)	§ 134 písm. b)	ukládání opatření k nápravě a lhůty pro zjednání nápravy

49. 48. zákon č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech

a)	§ 9 odst. 1	přijímání žádosti o vydání občanského průkazu a veškeré činnosti, ke kterým je podle tohoto zákona příslušný pověřený úřad
----	-------------	--

50. 49. zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

a)	§ 15 písm. a)	vydávání jednotného environmentálního stanoviska, není-li k jeho vydání příslušné ministerstvo nebo krajský úřad, s výjimkou: 1. záměrů, kterými jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa podle lesního zákona 2. záměrů, které vyžadují vydání souhlasu se zásahem do významného krajinného prvku les podle jiného právního předpisu
----	---------------	--

		3. záměrů, které vyžadují vydání výjimky ze zákazů u památného stromu nebo které zasahují do ochranného pásma památného stromu podle jiného právního předpisu 4. záměrů, které zasahují do ochranných pásem přírodních památek a přírodních rezervací 5. záměrů, které vyžadují stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny
b)	§ 15 písm. b)	provádění kontroly dodržování podmínek stanovených na základě jimi vydaného jednotného environmentálního stanoviska rozhodnutím v následném řízení a ukládání opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním těchto podmínek
c)	§ 15 písm. c)	projednávání přestupků podle § 17, jsou-li správními orgány příslušnými k vydání jednotného environmentálního stanoviska

50. zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu

a)	§ 143 odst. 1 písm. c)	projednávání přestupků podle tohoto zákona v ostatních případech
----	------------------------	--

Poznámka: Názvy právních předpisů jsou uváděny pouze v původním znění.

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 1247
ze dne 8.6.2026

k návrhu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (v části přílohy č. 3 - svěření projednávání některých přestupků podle zákona o pyrotechnice všem městským částem, a v části přílohy č. 4 - svěření projednávání přestupků podle nového zákona o zbraních a střelivu městským částem uvedeným v § 4 odst. 1)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

výsledky připomínkového řízení k návrhu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, které jsou uvedeny v příloze č. 1 k důvodové zprávě

II. souhlasí

s návrhem obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, uvedeným v příloze č. 1 tohoto usnesení

III. ukládá

1. radnímu Mgr. Adamovi Zábranskému

1. předložit návrh obecně závazné vyhlášky dle bodu II. tohoto usnesení Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 18.6.2026

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.
primátor hl.m. Prahy

Mgr. Ing. Jaromír Beránek v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: radní Mgr. Adam Zábranský
Tisk: R-58869
Provede: radní Mgr. Adam Zábranský
Na vědomí: odborům MHMP