

Interpelace zastupitelů: Schreier Josef

29.1.2026

1

V právním státě by nemělo být možné, aby veřejná osoba vykonávající úřední funkci, např. starosta obce - pouze na základě své domněnky = domněnky, že uživatel se údajně dopustil porušování zákona - vydal příkaz k zablokování účtu uživatele, tzv. ban na Facebook jím řízené veřejné instituce. Domnívám se, že v právním státě **je starosta povinen k zablokování vydat písemný příkaz** podřízené osobě, odpovědné za obsah a správu média. V takovém pokynu by kromě pokynu k zablokování účtu, měly **být uvedeny důvody, pro které je starosta povinen příkaz k omezování svobody projevu použít, včetně poučení o opravných prostředcích, kterými může adresát blokaci předejít nebo napravit.** Doklad s příkazem k zablokování účtu a zdůvodněním učiněného opatření musí být evidován v agendě veřejné instituce. Předpokládám tedy, že instituce (starosta P11) bude schopen doložit příkaz s **údaji kdy, komu, kdo, co přikázal a proč přikázal**, tj. doložit zdůvodnění vydaného příkazu. Např. tehdy, když se banovaná osoba obrátí na soud.

Dotaz: Může starosta MČ Prahy 11 pan Sedeke, předložit doklad(y) komu, kdy a proč na facebooku MČ přikázal banovat účty zastupitele Farmačky? Žádám o zaslání opisu (kopie) takových příkazů za roky 2024, 2025 a 2026 (na zastupitelský email schreierj@praha11.cz).

Doplňující dotaz: Jestliže neexistuje žádný písemný příkaz (ve shora uvedené věci), ptám se, proč mediální komise dosud neřešila pravidla, kterými by se takový jev usměrňoval? Kromě výše uvedeného, by v něm měla být řešena i doba, po kterou bude přístup uživatele zablokován. Pokud MedKom ještě pravidla neprojednávala, kdy tato záležitost bude řešena? - > Termín, kdy budou pravidla platit!

Příloha č. 12

**PŘIHLÁŠKA DO DISKUZE
K BODU DOTAZY, PODNĚTY A PŘIPOMÍNKY**

JMÉNO ČLENA ZMČ:

Zuzana Malá

DOTAZ ADRESOVÁN KOMU: starosta Ing. Martin Sedeke

TEXT DOTAZU:

Pane starosto, RMČ 19. 11. 2025 usnesením č. 1194/35/R/2025 zrušila Pracovní skupinu pro participaci a kontribuci s investory.

Na základě jakých doporučení jedná od té doby vyjednávač MČ s investory?

Předpokládám, že jednání vedete Vy. Jak je zaručeno, že směr vyjednávání má širší podporu alespoň v koaličních stranách?

Opozice se k němu nemůže do skončení jednání vyjádřit.

Je při všech schůzkách s investory přítomen alespoň jeden zaměstnanec úřadu?

Je ze schůzek s investory pořizován zápis?

Žádám o zaslání všech zápisů ze schůzek s investory od 17. 6. 2024, tj. od doby, kdy se naposledy sešla Pracovní skupinu pro participaci a kontribuci s investory zrušená 19. 11. 2025.

KONTAKTNÍ ADRESA

(E-MAIL NEBO POŠTOVNÍ ADRESA):

Příloha č. 13

1 - PŘIHLÁŠKA DO DISKUZE K BODU DOTAZY, PODNĚTY A PŘIPOMÍNKY

JMÉNO ČLENA ZMČ:

Martin Farmačka (HPP 11)

DOTAZ ADRESOVÁN KOMU:

STA Sedeke z ODS

TEXT DOTAZU: Pane starosto z ODS, z jednání komise pro média dne 13.1.2026 vyplynulo, že poté, co MČ na svém FB v roce 2024 zablokovala zastupitele Farmačku z HPP 11 a brání mu veřejně diskutovat s občany k věcem publikovaným MČ (ta aniž by byla schopna doložit důvod či incident), vyjádřil jste se, že zastupitel Farmačka z HPP 11 pro odblokování na FB MČ P11 musí **doložit pravost svého FB profilu**. (video: čas 1h:22) Tento evidentně diskriminační požadavek je pofiderní zástěrkou neschopnosti MČ zablokování zast. Farmačky zdůvodnit i doložit, a je více než zřejmé, že němu došlo na přímý pokyn starosty Sedeke, kdy pověřená osoba ručně vyhledala a zablokovala FB profily stejného jména, včetně těch nemajících s Prahou 11 nic společného.

Dotaz: Kteří další zastupitelé P11 jsou na FB MČ blokováni, z jakých důvodů a ti, kteří nejsou, jakou formou vám doložili pravost svých FB profilu, neboť předpokládám, že požadavek neuplatňujete pouze na vašeho kritika Farmačku. Též vás žádám o zaslání korespondence, v níž jste aktuálně nezablokovaným zastupitelům požadavek doložení formuloval a zdůvodnil. Dále žádám o zaslání oficiálních pravidel diskuze na FB P11, v nichž je požadavek doložení pravosti profilu, který následně může diskutovat na FB MČ, definován.

KONTAKTNÍ ADRESA

(E-MAIL NEBO POŠTOVNÍ ADRESA):

PŘIHLÁŠKA DO DISKUZE K BODU DOTAZY, PODNĚTY A PŘIPOMÍNKY

Upozorňujeme, že Vaše vystoupení je přenášeno on-line
na webu MČ Praha 11 (www.praha11.cz) a zároveň bude

záznat
těchto
webov
stránl
archiv
záznat
těchto
webov
stránl
archiv

JMÉNO ČLENA ZMČ:

Mgr. Ivana Hovorková

DOTAZ ADRESOVÁN KOMU:

Ing. Sedeke

TEXT DOTAZU:

Předmět: Postup radnice ve věci přestavby OC Slunečnice

Vážený pane starosto,

dle Vaší odpovědi na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. víte o
plánované přestavbě **Obchodního centra Slunečnice** minimálně od prosince
loňského roku.

V minulosti jste opakovaně kritizoval svou předchůdkyni, PhDr. Zdeňkovou, za
údajnou nečinnost a pozdní reakce při řešení projektů výstavby v naší městské
části. Vzhledem k tomu, že informace o plánované přestavbě máte k dispozici již
téměř dva měsíce, obracím se na Vás s následujícími dotazy:

1. **Jaké konkrétní kroky** jste již v této věci učinil Vy osobně či Rada MČ?
2. **Byla již zahájena jednání s investorem** s cílem hájit zájmy občanů
přílehlého sídliště a zajistit odpovídající občanskou vybavenost? S jakým
výsledkem?
3. **Byla již zahájena jednání s MHMP a městskými společnostmi** s
cílem hájit zájmy občanů přílehlého sídliště a zajistit odpovídající
občanskou vybavenost? S jakým výsledkem?

KONTAKTNÍ ADRESA

(E-MAIL NEBO POŠTOVNÍ ADRESA):

Příloha č. 15

PŘIHLÁŠKA DO DISKUZE K BODU DOTAZY, PODNĚTY A PŘIPOMÍNKY

1

Upozorňujeme, že Vaše vystoupení je přenášeno on-line

na webu MČ Praha 11 (www.praha11.cz) a zároveň bude
záznam na těchto webových stránkách archivován.

JMÉNO ČLENA ZMČ: Mgr. Jan Dohnálek

DOTAZ ADRESOVÁN KOMU: starosta Ing. Sedeke

TEXT DOTAZU:

Vážený pane starosto,
obracím se na Vás v návaznosti na můj e-mail, který jsem v minulém týdnu zaslal
Vám, paní vedoucí Odboru územního rozvoje, paní Račkové, v souvislosti s
informací, že v uplynulých dnech probíhalo zaměřování prostoru v okolí OC
Slunečnice.

Paní Račková mi k tomuto sdělila, cituji:

„O připravovaném záměru přestavby tohoto objektu víme jen tolik, že investor
zvažuje výstavbu obdobného charakteru jako je navrhováno u OC Chrpa.
Projektant záměru byl na našem odboru někdy po prázdninách na prvotní
konzultaci, kdy potřeboval základní údaje o území. Bohužel žádnou dokumentaci
přípravenou v ten čas neměl a na samosprávu doposud žádná k vyjádření podána
nebyla.“

Vzhledem k již veřejně diskutovanému záměru přestavby OC Chrpa v blízkém
okolí považuji za správné a odpovědné tuto situaci včas sledovat a ověřit, zda se
nejedná o přípravu obdobného projektu i v této lokalitě.

Z tohoto důvodu jak jsem již zmínil jsem se oficiální cestou obrátil jak na vedoucí
Odboru územního rozvoje, tak na Odbor výstavby s dotazem, zda mají k této věci
jakékoli informace, případně zda je městské části znám jakýkoli záměr, který by
se mohl této lokalitě do budoucna týkat.

Současně jsem požádal paní předsedkyni Výboru pro územní rozvoj, aby v
případě, že se objeví konkrétnější informace, bylo toto téma projednáno rovněž na
jednání výboru. Cílem je zajistit včasné, transparentní a korektní informování
obyvatel a umožnit jim se k případnému záměru vyjádřit.

Tento postup považuji za správný a odpovědný, zejména ve srovnání se šířením
smyšlených vizualizací možné výstavby a dalšími nepotvrzenými informacemi,
které mezi obyvateli vyvolávají obavy a zbytečnou paniku, k čemuž dochází ze
strany zastupitelů hnutí HPP 11.

Rád bych Vás proto, pane starosto, požádal, zda byste mohl veřejně potvrdit, že
vedení městské části bude tuto situaci aktivně sledovat, a zároveň se zavázat k
tomu, že v případě získání nových relevantních informací budou o této věci
informováni obyvatelé – a to prostřednictvím časopisu Klíč, webových stránek
městské části a rovněž zastupitelé na jednání Zastupitelstva MČ Praha 11.

Děkuji Vám za odpověď.

**KONTAKTNÍ ADRESA
(E-MAIL NEBO POŠTOVNÍ ADRESA)**

Príloha č. 16

PŘÍHLÁŠKA DO DISKuze
K BODU DOTAZY, PODNĚTY A PŘIPOMÍNKY

1

JMÉNO ČLENA ZMČ: Ing. Petr Štefek

DOTAZ ADRESOVÁN KOMU:

TEXT DOTAZU: Problematice volného pohyblání psů a zajištění bezpečnosti ve veřejném prostoru

Obrazení se na mě opakovaně občané Prahy 11 s vážnými podněty týkající se nekontrolovaného pohybu psů bez vodítka ve veřejném prostoru, zejména v rekreačních a sportovních lokalitách Jižního Města.

Nejde o jednotlivý incident, ale o opakující se situace, které již vedly ke zraněním osob a představují reálné bezpečnostní riziko.

Konkrétně byly popsány tyto případy: pád běžkařky u Milíčovského lesa pole, co ji pes vběhl pod lyže, s následným naražením do stromu. Opakované stážky psů s chodci a sportovci v Centrálním parku a v okolí cyklostezky u areny ledových sportů, včetně vážného poranění kolene. Vbhlání psů pod kola cyklistů a bruslařů, kdy dochází k nebezpečným pádům, případy, kdy psi vbíhají do vozovky, čímž ohrožují nejen sebe, ale i řidiče, volně pohyblíci psi honci zvěř v Milíčovském lese, který je honebním revírem, což je v rozporu se zákonem o myslivosti.

Za zvlášť znepokojivé považují informace, že přítomní strážníci Městské policie, včetně jízdní policie na koních, tyto situace často neřeší a nedochází k zásahu ani k napomenutí majitelů psů.

Na základě výše uvedeného se ptám:

1. Jakým způsobem je na území MČ Praha 11 zajišťováno dodržování povinnosti vést psy na vodítku v místech, kde to stanoví místní vyhlášky a návštěvní řády?
2. Jsou strážníci Městské policie instruováni, aby tyto přestupky aktivně řešili, zejména v parcích, sportovních zónách a v Milíčovském lese?
3. Plánuje městská část zvýšení kontrol nebo cílené preventivní akce v problémových lokalitách (Centrální park, Milíčovský les, cyklostezky)?
4. Zvažuje rada lepší informování veřejnosti o pravidlech pohybu psů (značení, kampaně, vidličné informace v parcích)?
5. Jakým způsobem bude řešeno porušování pravidel v honebním revíru Milíčovského lesa, kde dochází k ohrožování zvěře?

Cílem této interpelace není stigmatizace pejskařů, ale ochrana bezpečnosti všech uživatelů veřejného prostoru – chodců, sportovců, dětí i samotných zvířat.

Zadám o písemnou odpověď a informaci, jaké konkrétní kroky rada podnikne k nápravě současného stavu.

KONTAKTNÍ ADRESA
(E-MAIL NEBO POŠTOVNÍ ADRESA):

Priloha č. 17

2 - PŘIHLÁŠKA DO DISKUZE K BODU DOTAZY, PODNĚTY A PŘIPOMÍNKY

JMÉNO ČLENA ZMČ:

Martin Farmačka (HPP 11)

DOTAZ ADRESOVÁN KOMU:

předsedkyně mediální komise Dolanská z (TOP-STAN)

TEXT DOTAZU:

Paní předsedkyně, za své výstupy ve veřejném prostoru odpovědná redaktorko RRK a členko ČAK, na komisi pro média dne 13.1.2026 jste hostu Ladislavu Kosovi, který pomlouvačně informoval o mojí osobě, přitakávala sdělením, cituji: *"Je pravda, že je na něj (myšleno na Farmačku z HPP 11) podáno několik žalob"* (důkaz ve videu z komise v čase 1:19:35), což vnímám jako diskriminační kriminalizaci mojí osoby, jež vám nepřísluší, nota bene když jediné žaloby na mě, spolu se STA Sedeke z ODS, podáváte pouze vy dva. Jsou šikanózní, uvařené z vody. Je zřejmé, že jste si je psali sami.

Žádám vás o vysvětlení souladu vašeho sdělení o podávání žalob na mojí osobu s kompetencí vaší veřejné funkce v komisi i s kompetenční náplní komise pro média, kterou jste toho dne vedla.

Dop. dotaz: Budete si opět za účast na komisi, kterou jste svolala v čase vašeho volna, účtovat údajný ušlý zisk OSVČ, jak si od nástupu do funkce (k roční výplatě cca 430 000,-) účtujete, a tím vědomě sát obecní rozpočet? (stačí ANO / NE)

KONTAKTNÍ ADRESA

(E-MAIL NEBO POŠTOVNÍ ADRESA):

**3 - PŘIHLÁŠKA DO DISKUZE
K BODU DOTAZY, PODNĚTY A PŘIPOMÍNKY**

JMÉNO ČLENA ZMČ:

Martin Farmačka (HPP 11)

DOTAZ ADRESOVÁN KOMU:

Tomáš Novák (ANO)

TEXT DOTAZU: Pane předsedo dopravního výboru, donesla se ke mně informace z veřejného prostoru, že zřejmě na jednání výboru či na jiném veřejném místě jste velice věrohodně vyprávěl příhodu ze srpnové mediace mezi panem Sedeke z ODS a panem Farmačkou z HPP 11. Podle vašich slov měl Farmačka problém se zaplacením mediace, prý mu nefungovaly platební karty, což zřejmě bylo tím, že nemá dost peněz. Omlouvám se, pokud vás necituji přesně, událost mám z doslechu, čili jsou na ni svědci.

Jelikož se jedná o důvěrnou informaci, které podle pravidel soudnictví nesmí opustit mediační prostor, navíc účelově prezentovanou dehonestujícím způsobem, **žádám vás o sdělení, odkud informaci o mém "problému s placením" máte?**

Pomohu vám: co se za dveřmi mediátora odehrálo ví pouze mediátor (který všechny přítomné na absolutní zákaz vynášení důvěrných informací upozornil), zast. Farmačka, jeho právní zástupce, dále STA Sedeke a jeho právní zástupce. Jiné osoby mediaci nebyly přítomny.

KONTAKTNÍ ADRESA

(E-MAIL NEBO POŠTOVNÍ ADRESA):