



PRA HA
PRA GUE
PRA GA
PRA G

Hodnocení vánočních trhů na Mariánském náměstí

Res
SOLUTION



Obsah

Metodika výzkumu	3
Shrnutí	5
Návštěvnost trhů	8
Návštěva doprovodných programů	11
Využití doprovodných prvků	13
Mikulášský program	15
Hodnocení trhů	17
Charakteristika vzorku a statistická chyba	24



[Zpět na obsah](#)



Metodika



Metodika výzkumu

Metodika



Výzkum byl realizován prostřednictvím Face-to-face dotazování (F2F), respondenti byli dotazováni na vánočních trzích na Mariánském náměstí.

Cílová skupina



Návštěvníci vánočních trhů na Mariánském náměstí.

Vzorek



Analýza dat byla uskutečněna na vzorku 523 respondentů.

Terénní sběr



Terénní sběr dat proběhl v době od 28. 11. 2025 do 3. 1. 2026

Výběrové znaky



Bez kvót.

Kvalita



Dodržujeme standardy ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) a SIMAR (Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění).



[Zpět na obsah](#)



Shrnutí





Celkové hodnocení
vánočních trhů

1,72

Průměrná známka (1 = nejlepší, 5 = nejhorší)

64 %

již dříve navštívilo vánoční
trhy na Mariánském náměstí

Shrnutí

44 % si prohlédlo doprovodnou panelovou **výstavu Josefa Lady**

21 % navštívilo **víkendový doprovodný program**

14 % využilo **Ježíškovu nebeskou kancelář**

7 % se vyfotografovalo ve **fotopointu**

4 % se účastnila **Mikulášského reje**

79 % by uvítalo **tradiční dřevěný betlém**

Nejvíce se líbilo (TOP 3)

27 %

Klid /
komorní
prostředí

25 %

Výzdoba /
tematické
zaměření

20 %

Atmosféra

Hodnocení jednotlivých prvků trhů

Průměrná známka
(1 = nejvíce, 5 = nejlépe)

Doprovodný
program*

1,34

Téma
Ladovy
Vánoce

1,38

Nabídka
občerstvení

1,74

Nabídka
výrobků

1,81

Místa
k odpočinku
a jídlu

1,91

Výzdoba
Nové
radnice

2,00

Základ: Celý vzorek, N=523

*Základ: Navštívili na tomto trhu nějaký víkendový doprovodný program, N=111

Shrnutí

Hodnocení Vánočních trhů na Mariánském náměstí

Vánoční trhy na Mariánském náměstí jsou jak celkově, tak podle jednotlivých kritérií, hodnoceny velmi pozitivně a většina návštěvníků se na ně vrací.

Nejvíce návštěvníci oceňují zaměření na téma Ladových Vánoc, taktéž nabízený sortiment výrobků i občerstvení je vnímán pozitivně. Výzdobu Nové radnice také hodnotí většina návštěvníků kladně.

Vnímání odlišnosti trhů

Vánoční trhy na Mariánském náměstí nejsou vnímány jako příliš výjimečné či odlišné od jiných trhů a o jejich charitativním přesahu ví jen velmi málo návštěvníků. Typická je pro ně spíše klidná, komornější atmosféra a Ladovská tematika.

Doprovodný program

Doprovodný víkendový program je pro návštěvníky spíše okrajová záležitost, pokud se ho však účastnili, hodnotili ho velmi dobře.

Z doprovodných prvků měla největší návštěvnost panelová výstava Josefa Lady, ostatní aktivity (možnost zanechat vzkaz Ježíškovi a focení ve fotopointu) byly využity jen velmi zřídka. Mikulášského reje se zúčastnily 4 % dotázaných.

Náměty na vylepšení

I když většina dotázaných je se stávající podobou trhů spokojena, možnými vylepšeními může být podle části návštěvníků rozšíření prodávaného sortimentu a nabídky jídla a pití. Další zlepšení by dotázaní viděli ve snížení cen. Drtivá většina návštěvníků by také ocenila dřevěný betlém na náměstí.



[Zpět na obsah](#)



Návštěvnost trhů



Návštěvnost trhů v minulých letech

Navštívil/a jste vánoční trhy na Mariánském náměstí v minulých letech?

Základ: Celý vzorek, N=523

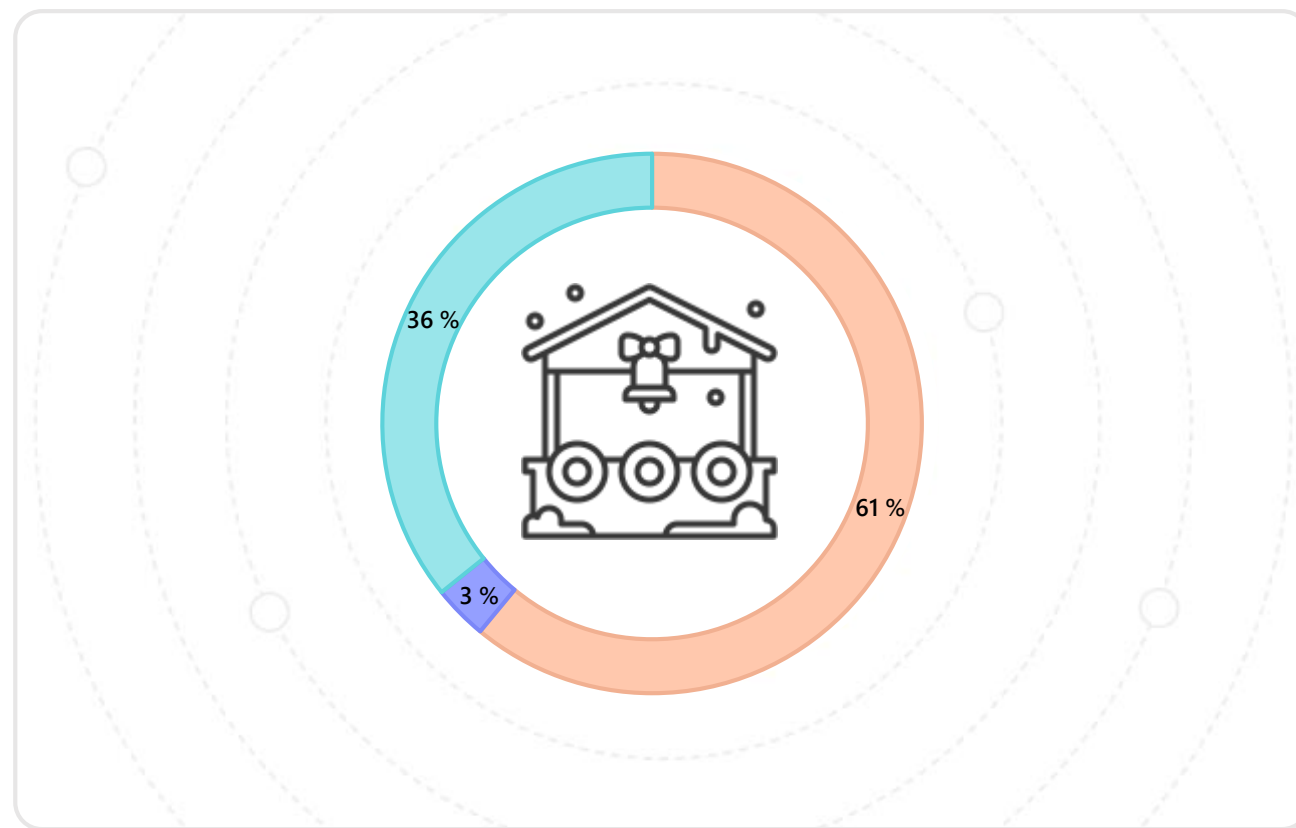
■ Ano, vícekrát ■ Ano, jednou ■ Ne, jsem tu poprvé

Trhy na Mariánském náměstí v minulých letech navštívilo 64 % dotázaných. Většina z nich je navštěvuje opakovaně.

Odkud se o trzích dozvěděli?

Více než polovina dotázaných uvedla, že o trzích ví díky minulým návštěvám. 22 % dotázaných se o trzích dozvědělo od rodiny nebo přátel (tento způsob uváděli častěji vysokoškolsky vzdělaní než lidé s nižším vzděláním). Téměř polovina z těch, kteří trhy navštívili letos poprvé, se o nich dozvěděla od rodiny či přátel.

12 % ví o trzích, protože šli „okolo“. 7 % uvedlo jako zdroj internet a 5 % reklamu nebo média.

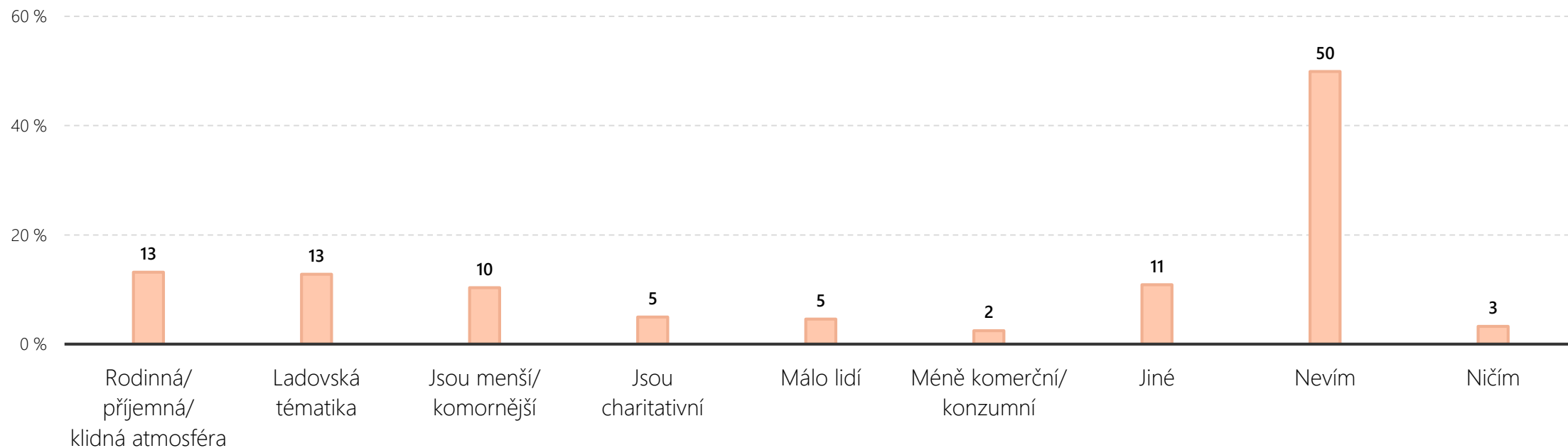


Co odlišuje trhy na Mariánském od jiných?

Víte, čím jsou tyto trhy jiné?

Základ: Celý vzorek, N=523

Téměř polovina dotázaných nevěděla, čím by se měly trhy lišit. 13 % respondentů uvedlo, že se odlišují příjemnou, rodinnou atmosférou (zejména respondenti od 30 let oproti mladším). Taktéž 13 % respondentů si myslí, že jsou jiné díky ladovské tématice. Jen 5 % dotázaných ví, že trhy jsou charitativní.





[Zpět na obsah](#)



Návštěva doprovodných programů



Návštěva víkendových doprovodných programů

Navštívil/a jste na tomto trhu nějaký víkendový doprovodný program?

Základ: Celý vzorek, N=523

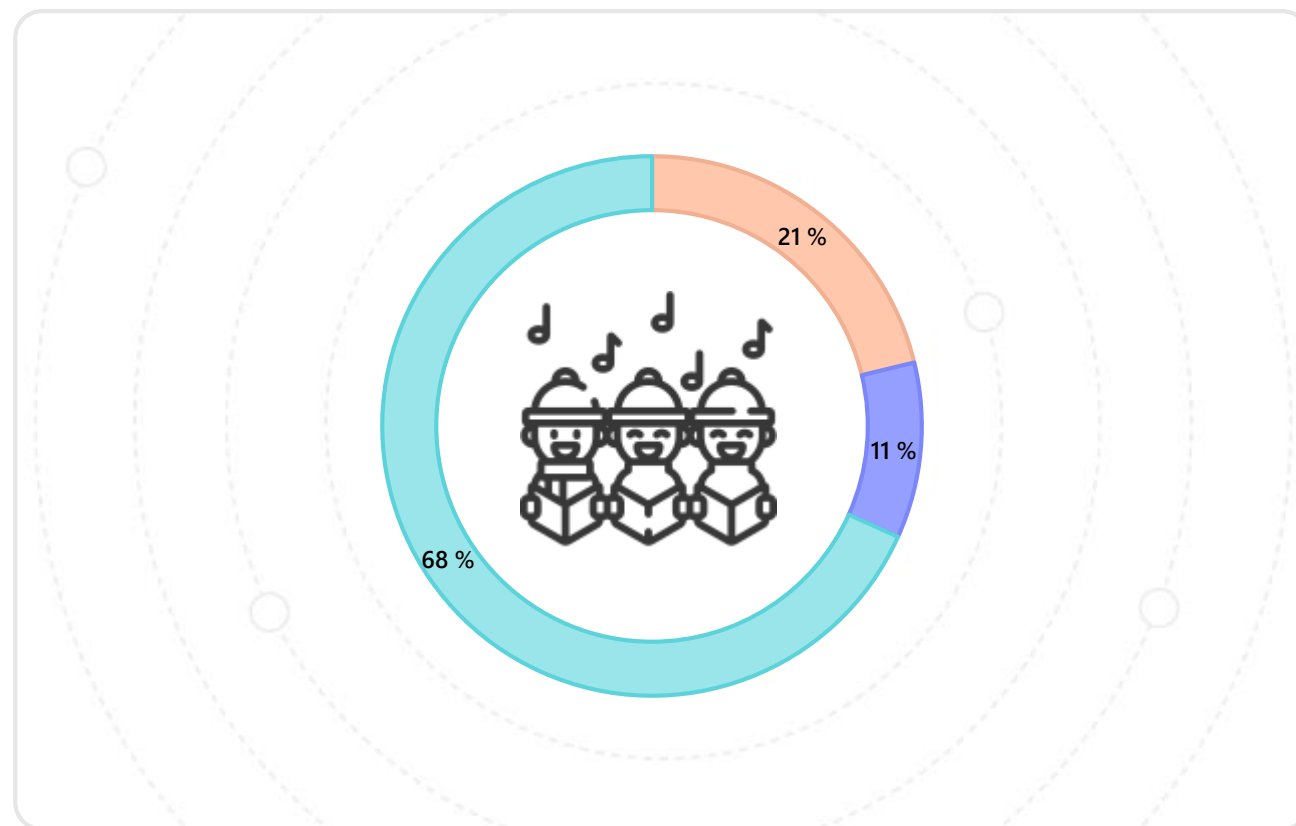
■ Ano ■ Ne, ale plánuji to ■ Ne a neplánuji to

Víkendový doprovodný program navštívilo 21 % dotázaných. Ze všech věkových skupin tyto programy navštívili nejčastěji respondenti ve věku 30-49 let. Doprovodné víkendové programy častěji také navštívili respondenti, kteří se trhů zúčastnili i v minulosti (24 %), než noví návštěvníci. 11 % respondentů žádný program nenavštívilo, ale měli to v plánu. 68 % návštěvníků trhů tyto programy nenavštívilo a ani to neměli v plánu.

Hodnocení doprovodného programu

77 % účastníků víkendového doprovodného programu jej hodnotilo nejlepší známkou 1. 14 % mu udělilo 2, horší hodnocení dostal pouze od 10 % dotázaných. Nikdo mu však nedal nejhorší hodnocení 5. Průměrně tak doprovodný víkendový program obdržel známku 1,34.

Základ: Navštívili na tomto trhu nějaký víkendový doprovodný program, N=111





[Zpět na obsah](#)



Využití doprovodných prvků

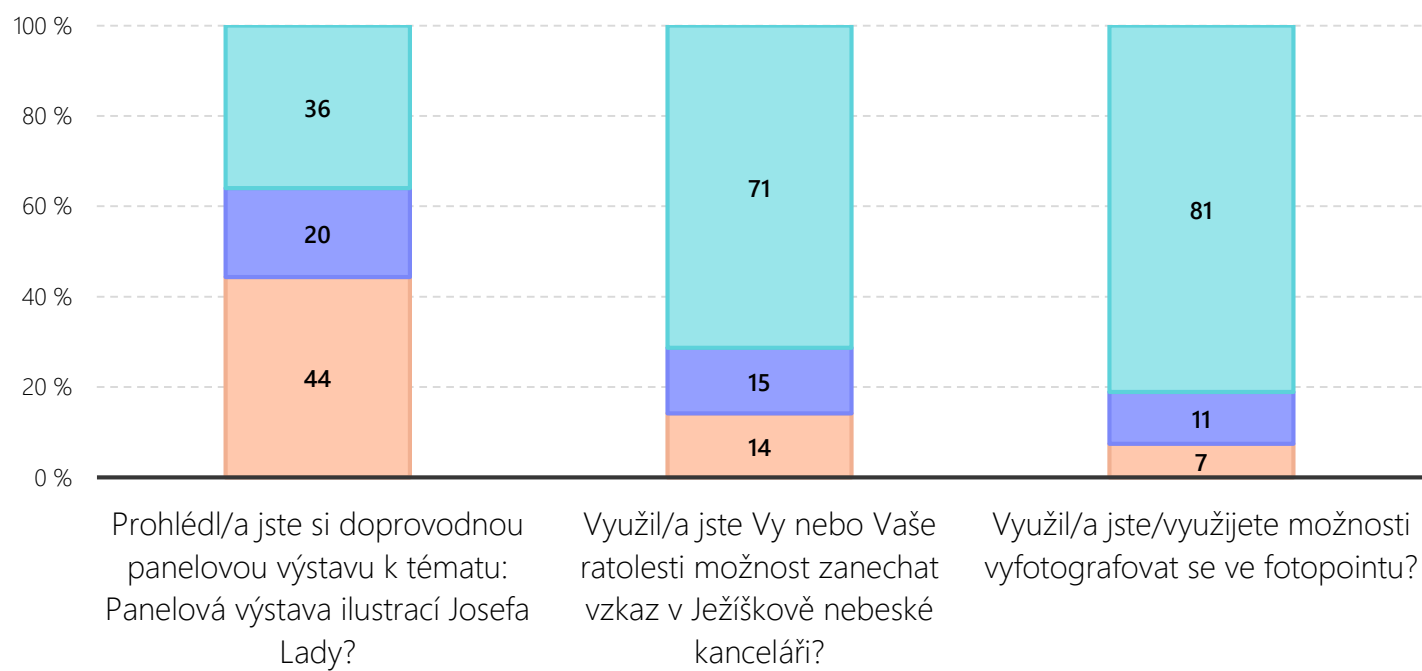


Využití doprovodných prvků:

Panelová výstava ilustrací Josefa Lady, Fotopoint, Ježíškova nebeská kancelář

Základ: Celý vzorek, N=523

■ Ano ■ Ne, ale plánuji to ■ Ne a neplánuji to



Z dotazovaných doprovodných prvků byla **největší účast na panelové výstavě ilustrací Josefa Lady**. Tuto výstavu si prohlédlo **44 % dotázaných** a dalších **20 % si ji plánovalo prohlédnout**. Výstavu zhlédla přibližně polovina respondentů ve věku 30+, v mladší věkové skupině tak učinila čtvrtina dotázaných.

Vzkaz v Ježíškově nebeské kanceláři zanechal **14 % dotázaných**. Dalších **15 %** respondentů mělo v plánu vzkaz zanechat. Využití této atrakce nebo plánované využití je větší u žen a ve věkové skupině 30-49 let – tedy pravděpodobně zejména u rodičů malých dětí.

Možnosti vyfotit se ve fotopointu využilo **7 %** respondentů. Více než čtyři pětiny návštěvníků tento foto koutek nenavštívilo a ani to neměli v úmyslu (spíše muži a zástupci nejstarší věkové skupiny).



[Zpět na obsah](#)

Mikulášský program



Účast na Mikulášském reji

Zúčastnil/a jste se na tomto trhu Mikulášského reje?

Základ: Celý vzorek, N=523

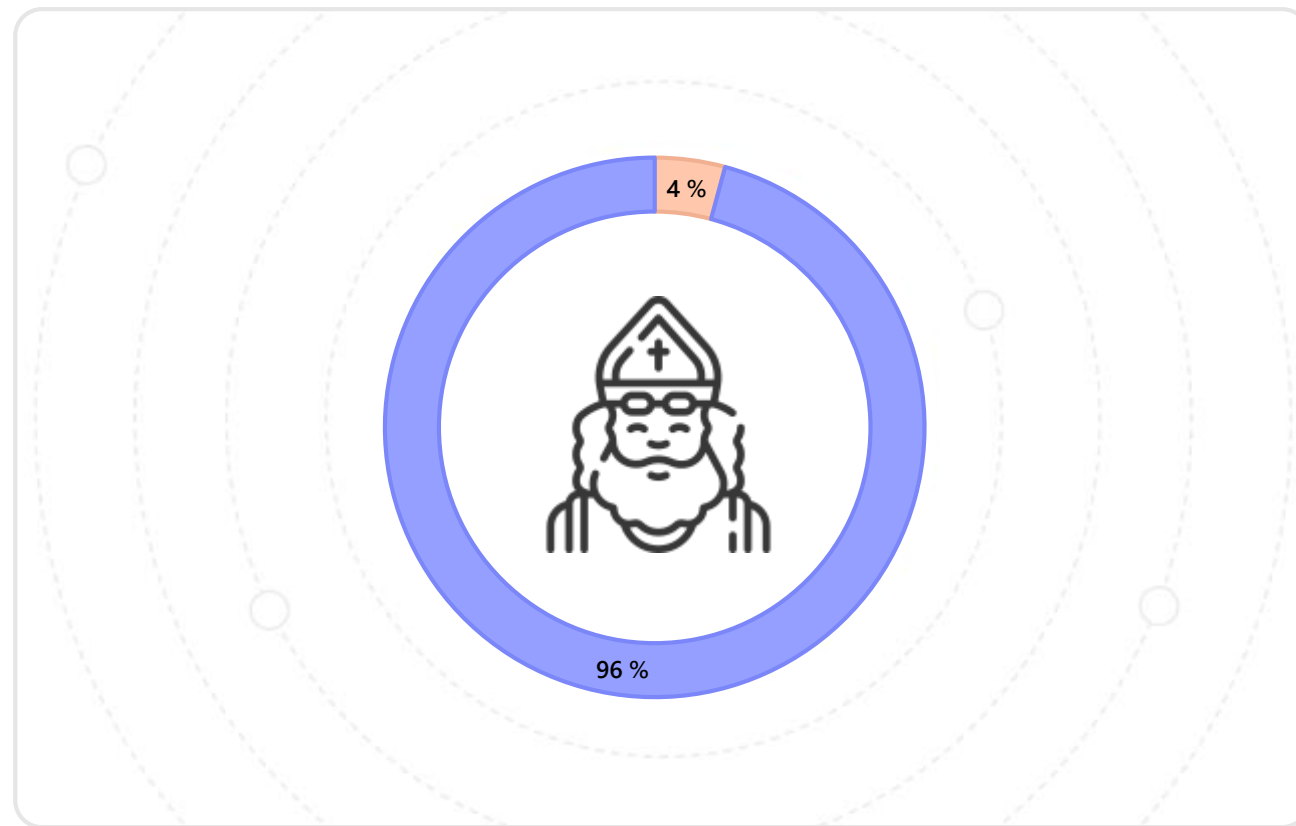
■ Ano ■ Ne

Mikulášského reje se zúčastnily 4 % dotázaných.

Hodnocení rozsahu Mikulášské nadílky

Všichni účastníci Mikulášského reje považovali rozsah Mikulášské nadílky za dostatečný*.

*Vzhledem k tomu, že se nadílky zúčastnilo jen 22 respondentů, je potřeba brát odpovědi na tuto otázku pouze jako orientační





[Zpět na obsah](#)



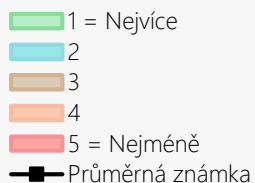
Hodnocení trhů



Hodnocení jednotlivých prvků

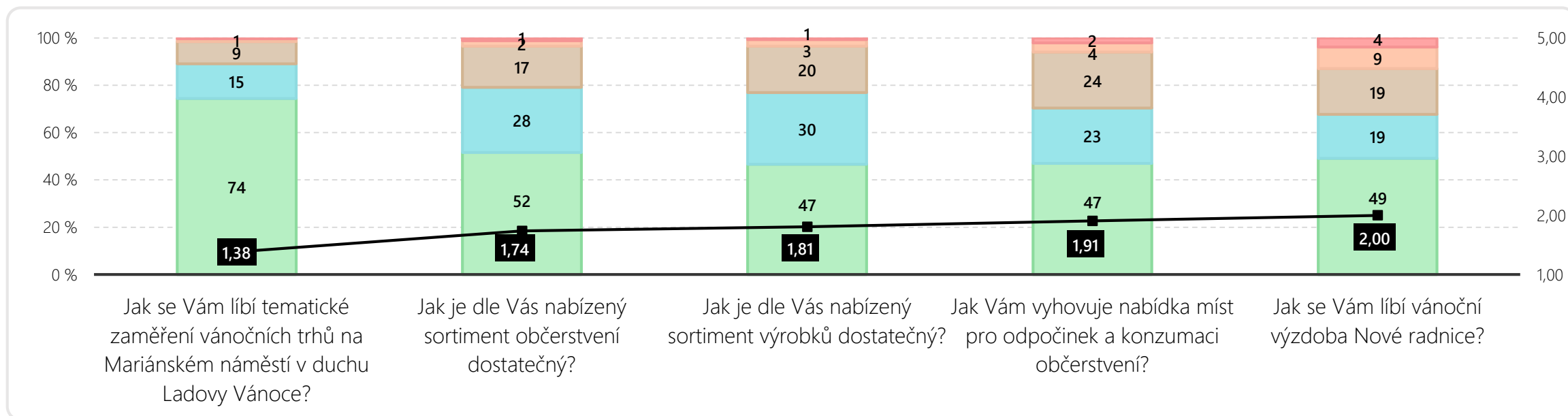
Ohodnoťte jako ve škole... (1 = Nejvíce, 5 = Nejméně)

Základ: Celý vzorek, N=523



Z jednotlivých hodnocených prvků obdrželo jednoznačně nejlepší hodnocení tematické zaměření na Ladovy Vánoce – 74 % dotázaných jej hodnotilo známkou 1. Nejlepší známku (1) dostalo toto tematické zaměření častěji od respondentů ve věku 30+. Ostatní prvky byly pak hodnoceny velmi podobně – kolem poloviny dotázaných jim všem dalo známku 1.

Ženy o něco lépe než muži hodnotily nabídku sortimentu občerstvení. Nabídku míst pro odpočinek a šíři sortimentu výrobků i občerstvení hodnotili lépe „noví“ návštěvníci než ti „stálí“. I když vánoční výzdoba Nové radnice dostala od poloviny návštěvníků známku 1, získala i nejvíce špatných známek (4 a 5) – a to od 13 % dotázaných. Výzdoba radnice sklídila větší úspěch mezi mladšími respondenty (15-49 let). Mnohem méně se výzdoba líbila mužům než ženám.

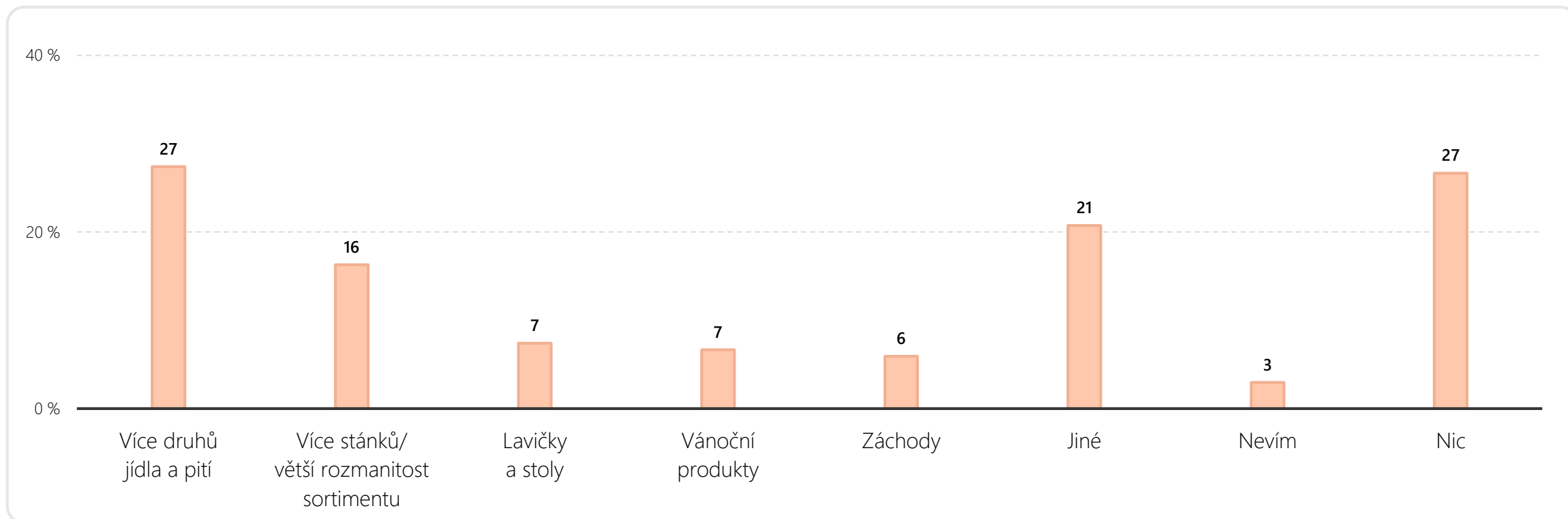


Nabídka sortimentu

Co dle Vašeho názoru v sortimentu chybí?

Základ: Nabízený sortiment hodnotili známkou 3 až 5, N=135
Kódovaná otázka

I přes horší hodnocení uvádí více než čtvrtina těch, kteří nabízený sortiment na trzích hodnotili známkou 3 až 5, že jim vlastně nic nechybí. Stejnému podílu (27 %) respondentů chybí větší rozmanitost jídla a pití. 16 % dotázaných by uvítalo více stánků nebo větší rozmanitost v sortimentu.

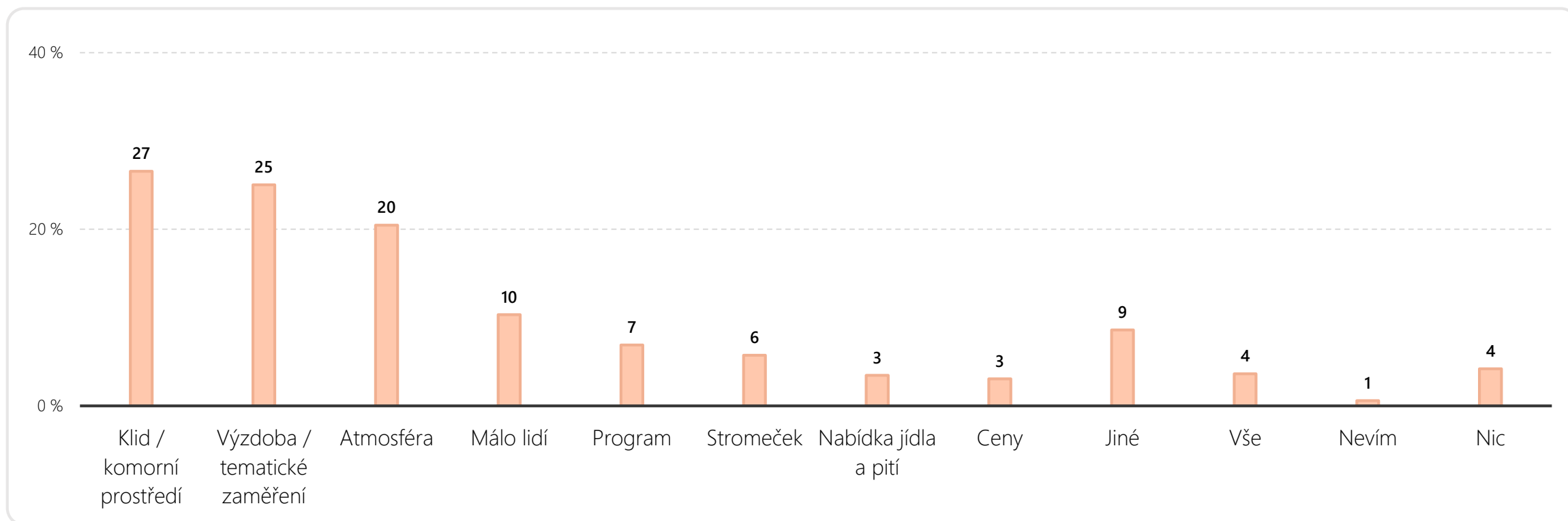


Pozitiva trhů

Co se Vám na vánočních trzích na Mariánském náměstí líbí nejvíce?

Základ: Celý vzorek, N=523
Kódovaná otázka

Na vánočních trzích na Mariánském náměstí se respondentům **nejvíce líbí klid a komorní prostředí (27 %)**, dále **výzdoba a tematické zaměření (25 %)** a **pětina uvádí, že se jim nejvíce líbila atmosféra.**



Celkové hodnocení trhů

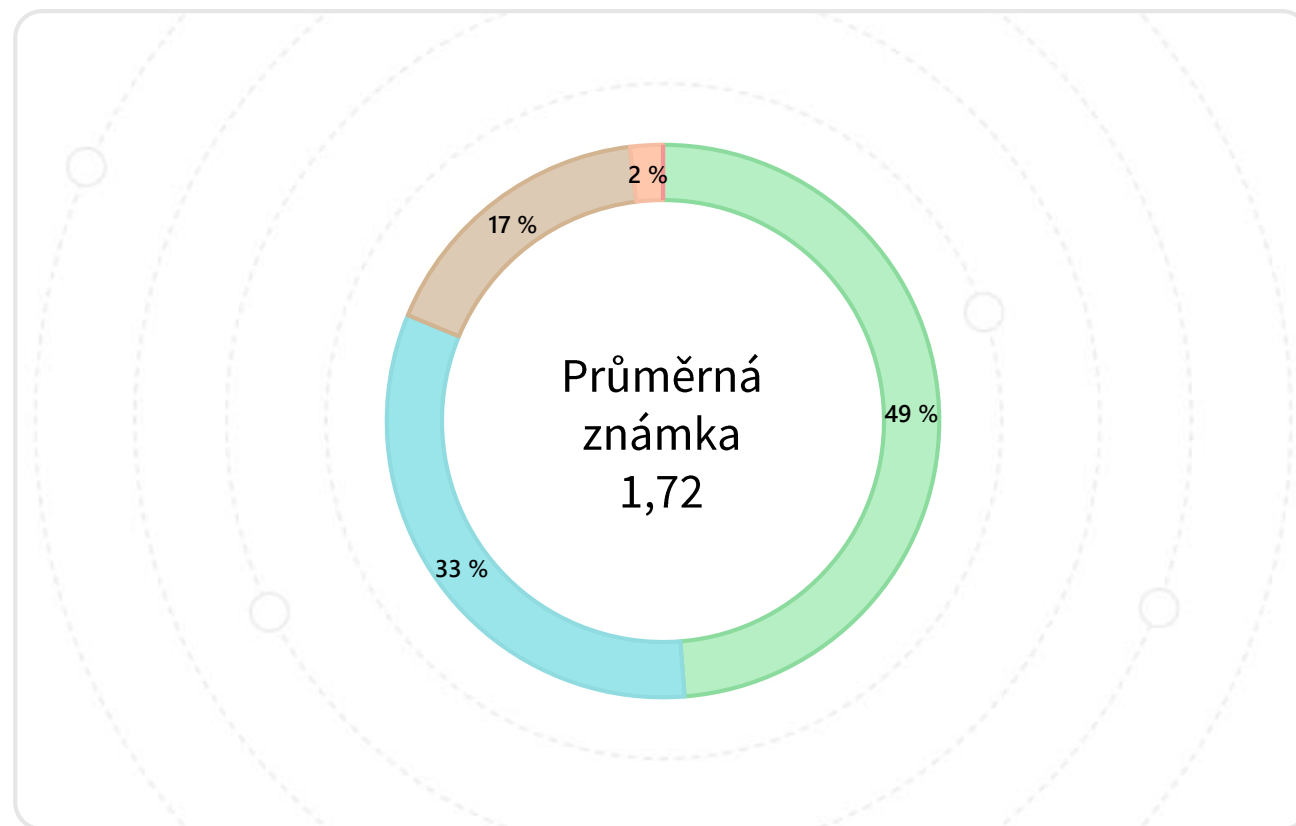
Jakou byste vánočním trhům na Mariánském náměstí dal/a známku jako ve škole?

Základ: Celý vzorek, N=523

1 = Nejlepší 2 3 4 5 = Nejhorší

Necelá polovina dotázaných ohodnotila trhy na Mariánském v celkovém hodnocení jako nejlepší (známka 1). Třetina jim dala známku 2. 17 % ohodnotilo trhy průměrně. Nejhorší známkou byla 4, kterou udělila pouze 2 % návštěvníků.

Lépe trhy hodnotily ženy než muži. Trhy se také o něco více líbily lidem do 50 let než těm starším. Lepší hodnocení dostali trhy také od nových návštěvníků než od těch „stálých“.

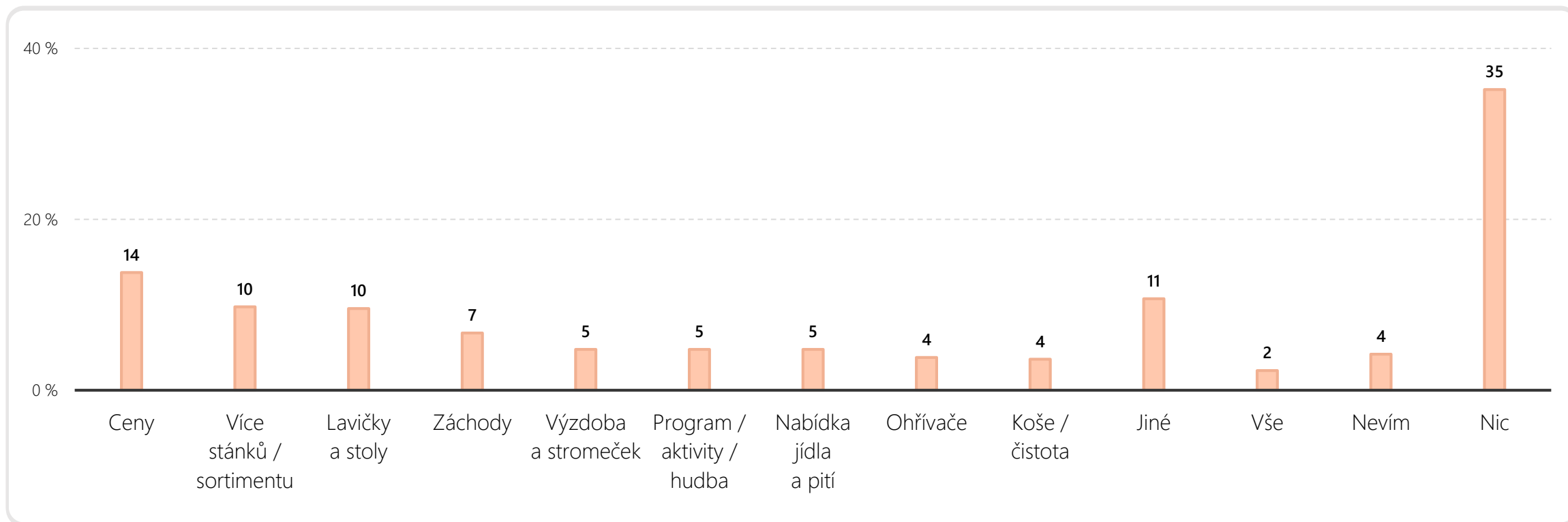


Návrhy na vylepšení

Co byste naopak vylepšil/a?

Základ: Celý vzorek, N=523
Kódovaná otázka

35 % dotázaných by na trzích nic nevylepšovalo. Nejčastěji by návštěvníci upravili ceny (14 %), dále by rádi viděli větší množství stánků a šířku sortimentu (10 %). Jedna desetina by si přála lavičky a stoly. Nic by nevylepšovaly spíše ženy než muži a noví návštěvníci takto odpovídali častěji než ti „stálí“.



Ocenili by dřevěný betlém na náměstí?

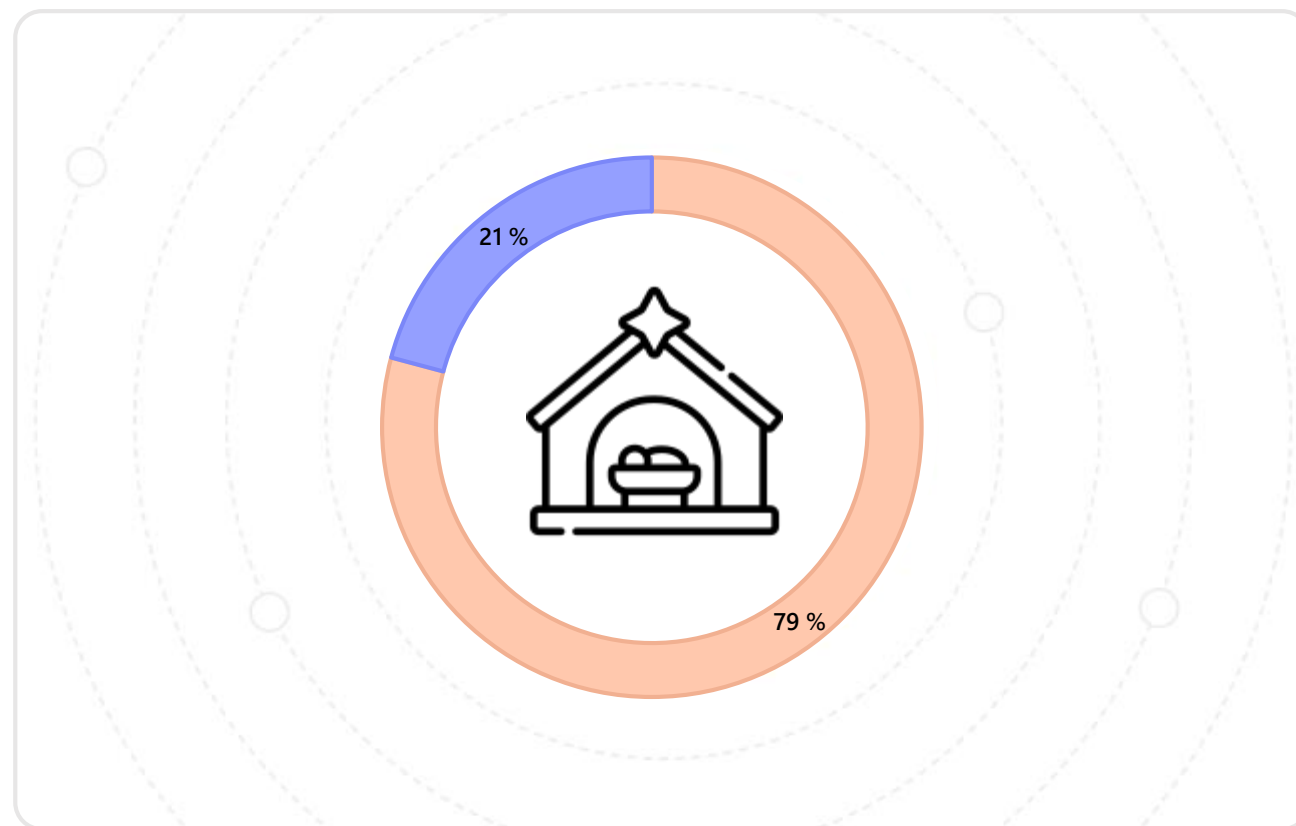
Uvítal/a byste na náměstí tradiční dřevěný betlém?

Základ: Celý vzorek, N=523

■ Ano ■ Ne

Tradiční dřevěný betlém by na náměstí uvítalo 79 % dotázaných.

Tento betlém by se líbil spíše ženám (81 %) než mužům (74 %).





[Zpět na obsah](#)



Charakteristika vzorku a statistická chyba

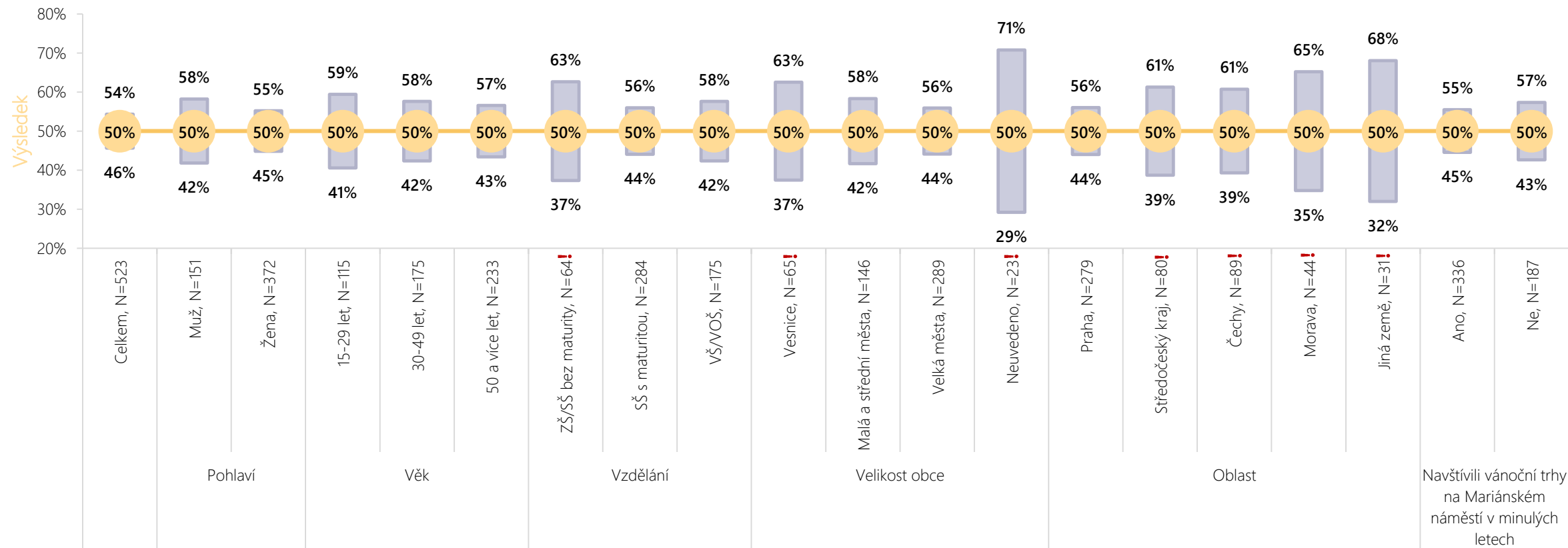


Tabulka statistických chyb

		velikost vzorku (N)	procento populace																			
			5%		10%		15%		20%		25%		30%		35%		40%		45%		50%	
			dolní hranice	horní hranice	dolní hranice	horní hranice	dolní hranice	horní hranice	dolní hranice	horní hranice	dolní hranice	horní hranice	dolní hranice	horní hranice	dolní hranice	horní hranice	dolní hranice	horní hranice	dolní hranice	horní hranice	dolní hranice	horní hranice
Celý vzorek		523	3,4%	7,3%	7,6%	13,0%	12,1%	18,4%	16,7%	23,7%	21,4%	29,0%	26,1%	34,2%	30,9%	39,3%	35,8%	44,4%	40,7%	49,4%	45,6%	54,4%
Pohlaví	Muž	151	2,3%	10,1%	5,9%	16,2%	9,9%	21,9%	14,1%	27,4%	18,5%	32,8%	23,0%	38,1%	27,5%	43,2%	32,2%	48,3%	37,0%	53,3%	41,8%	58,2%
	Žena	372	3,1%	7,9%	7,2%	13,6%	11,6%	19,1%	16,1%	24,5%	20,7%	29,8%	25,4%	35,0%	30,2%	40,1%	35,0%	45,2%	39,9%	50,2%	44,8%	55,2%
Věk	15-29 let	115	2,0%	11,2%	5,4%	17,4%	9,3%	23,1%	13,3%	28,7%	17,6%	34,1%	22,0%	39,4%	26,5%	44,5%	31,1%	49,6%	35,8%	54,5%	40,6%	59,4%
	30-49 let	175	2,4%	9,7%	6,2%	15,7%	10,2%	21,4%	14,5%	26,9%	18,9%	32,2%	23,4%	37,5%	28,1%	42,6%	32,8%	47,7%	37,5%	52,7%	42,4%	57,6%
	50 a více let	233	2,7%	8,9%	6,6%	14,8%	10,8%	20,4%	15,2%	25,8%	19,7%	31,2%	24,3%	36,4%	29,0%	41,5%	33,7%	46,6%	38,5%	51,6%	43,4%	56,6%
Vzdělání	ZŠ/SŠ bez maturity	64	1,4%	14,4%	4,3%	20,7%	7,7%	26,6%	11,4%	32,2%	15,4%	37,7%	19,5%	42,9%	23,8%	48,0%	28,2%	53,0%	32,7%	57,9%	37,4%	62,6%
	SŠ s maturitou	284	2,9%	8,4%	6,9%	14,2%	11,2%	19,8%	15,6%	25,2%	20,2%	30,5%	24,8%	35,8%	29,5%	40,9%	34,3%	46,0%	39,1%	51,0%	44,1%	55,9%
	VŠ/VOŠ	175	2,4%	9,7%	6,2%	15,7%	10,2%	21,4%	14,5%	26,9%	18,9%	32,2%	23,4%	37,5%	28,1%	42,6%	32,8%	47,7%	37,5%	52,7%	42,4%	57,6%
Velikost obce	Vesnice	65	1,4%	14,3%	4,3%	20,6%	7,7%	26,5%	11,5%	32,1%	15,4%	37,5%	19,6%	42,8%	23,9%	47,9%	28,3%	52,9%	32,8%	57,8%	37,5%	62,5%
	Malá a střední města	146	2,3%	10,3%	5,9%	16,3%	9,8%	22,1%	14,0%	27,6%	18,4%	33,0%	22,8%	38,2%	27,4%	43,4%	32,1%	48,4%	36,8%	53,4%	41,7%	58,3%
	Velká města	289	2,9%	8,4%	6,9%	14,2%	11,2%	19,8%	15,6%	25,2%	20,2%	30,5%	24,8%	35,7%	29,6%	40,8%	34,4%	45,9%	39,2%	50,9%	44,1%	55,9%
	Neuvedeno	23	0,4%	24,8%	2,0%	31,1%	4,4%	36,9%	7,2%	42,4%	10,4%	47,6%	13,8%	52,6%	17,3%	57,4%	21,1%	62,0%	25,1%	66,5%	29,2%	70,8%
Oblast	Praha	279	2,9%	8,4%	6,9%	14,3%	11,1%	19,9%	15,6%	25,3%	20,1%	30,6%	24,8%	35,8%	29,5%	40,9%	34,3%	46,0%	39,1%	51,0%	44,0%	56,0%
	Středočeský kraj	80	1,6%	13,0%	4,7%	19,3%	8,3%	25,1%	12,2%	30,7%	16,3%	36,2%	20,5%	41,4%	24,9%	46,6%	29,4%	51,6%	34,0%	56,5%	38,7%	61,3%
	Čechy	89	1,7%	12,4%	4,9%	18,7%	8,6%	24,5%	12,6%	30,1%	16,7%	35,5%	21,0%	40,8%	25,4%	45,9%	29,9%	50,9%	34,6%	55,9%	39,3%	60,7%
	Morava	44	1,0%	17,3%	3,5%	23,7%	6,6%	29,6%	10,0%	35,3%	13,7%	40,6%	17,6%	45,9%	21,7%	50,9%	25,9%	55,8%	30,3%	60,6%	34,8%	65,2%
	Jiná země	31	0,6%	20,9%	2,7%	27,3%	5,4%	33,2%	8,5%	38,8%	12,0%	44,1%	15,6%	49,2%	19,5%	54,2%	23,5%	58,9%	27,6%	63,6%	32,0%	68,0%
Navštívili vánoční trhy na Mariánském náměstí v minulých letech	Ano	336	3,0%	8,1%	7,1%	13,8%	11,4%	19,4%	15,9%	24,8%	20,5%	30,1%	25,2%	35,3%	30,0%	40,4%	34,8%	45,5%	39,6%	50,5%	44,5%	55,5%
	Ne	187	2,5%	9,5%	6,3%	15,4%	10,4%	21,1%	14,7%	26,6%	19,1%	32,0%	23,6%	37,2%	28,3%	42,3%	33,0%	47,4%	37,8%	52,4%	42,6%	57,4%

Graf statistických chyb

U jednotlivých sociodemografických proměnných je nutné při malém vzorku pod 100 respondentů počítat s větší statistickou chybou. Graf ilustruje, s jak velkou chybou máme u výsledků počítat, pokud je hodnota v cílových skupinách 50 %. Například pokud u otázky, na kterou odpovídal celý vzorek, vyšel výsledek 50 %, pak výsledek s vysokou pravděpodobností (95 %) leží v intervalu (46 %–54 %).





Res SOLUTION

