

ZÁPIS

z 21. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 11, které se konalo dne 02.12.2025

Přítomni:	Viz. prezenční listina
Omluveni:	Mgr. Pavel Dittrich (omluven 02.12.2025) Martin Farmačka (omluven 02.12.2025) Mgr. Ivana Hovorková (omluvena 02.12.2025) Ing. Ondřej Lang Svoboda (omluven 02.12.2025) Martina Schikorová (omluvena 02.12.2025) Bc. Libor Vrkoč (omluven 02.12.2025) Martina Schikorová (omluvena 17.12.2025) Mgr. Ivana Hovorková (omluvena 17.12.2025) Martin Farmačka (omluven 17.12.2025) Mgr. Jakub Lepš, M.A. (omluven 17.12.2025)
Přizváni:	Ing. Simona Klimakovská, tajemnice úřadu (02.12.2025) 29 zastupitelů (02.12.2025) 17 zaměstnanců úřadu (02.12.2025) 8 hostů (02.12.2025) Ing. Simona Klimakovská, tajemnice úřadu (17.12.2025) 30 zastupitelů (17.12.2025) 17 zaměstnanců úřadu (17.12.2025) 2 hosté (17.12.2025)
Předsedající:	Ing. Martin Sedeke, starosta
Ověřovatelé:	Mgr. Jan Dohnálek Alžběta Šafránková Mgr. Tereza Dolanská

Zasedání 21. ZMČ zahájil starosta Ing. Martin Sedeke v 09:10 hodin dne 02.12.2025 v KC Zahrada, ul. Malenická 1784, Praha 4.

Dále konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno, byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva a zastupitelstvo je schopné se usnášet.

Zasedání bylo přítomno v jeho průběhu 29 zastupitelů, 6 omluveno a 0 neomluveno.

Zároveň předsedající upozornil, že zasedání zastupitelstva je přenášeno on-line a jeho přenos bude archivován.

21. zasedání ZMČ bylo přerušeno v 18:25 hodin.

Pokračování zasedání 21. ZMČ zahájil starosta Ing. Sedeke v 10:07 hodin dne 17.12.2025 v KC Zahrada, ul. Malenická 1784, Praha 4.

Dále předsedající přivítal všechny přítomné a konstatoval, že pokračování zasedání 21. ZMČ bylo řádně a včas svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva.

Podle prezence bylo přítomno 30 zastupitelů, 4 omluveni, 1 neomluven.

Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo je v tomto počtu schopno se usnášet.

Předsedající dále upozornil na to, že zasedání zastupitelstva je přenášeno on-line a jeho přenos bude archivován.

Zasedání 21. ZMČ zahájil starosta Ing. Martin Sedeke v 09:10 hodin dne 02.12.2025 v KC Zahrada, ul. Malenická 1784, Praha 4.

Dále konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno, byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva a zastupitelstvo je schopné se usnášet.

Zasedání bylo přítomno v jeho průběhu 29 zastupitelů, 6 omluveno a 0 neomluveno.

Zároveň předsedající upozornil, že zasedání zastupitelstva je přenášeno on-line a jeho přenos bude archivován.

21. zasedání ZMČ bylo přerušeno v 18:25 hodin.

Pokračování zasedání 21. ZMČ zahájil starosta Ing. Sedeke v 10:07 hodin dne 17.12.2025 v KC Zahrada, ul. Malenická 1784, Praha 4.

Dále předsedající přivítal všechny přítomné a konstatoval, že pokračování zasedání 21. ZMČ bylo řádně a včas svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva.

Podle prezence bylo přítomno 30 zastupitelů, 4 omluveni, 1 neomluven.

Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo je v tomto počtu schopno se usnášet.

Předsedající dále upozornil na to, že zasedání zastupitelstva je přenášeno on-line a jeho přenos bude archivován.

Číslo bodu	Komentář
1.	Zahájení a schválení pořadu 21. zasedání ZMČ Zasedání zahájil starosta Ing. Sedeke. Diskuse: Ing. Sedeke navrhuje zařazení bodu Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci č. INO/16/06/000431/2023 uzavřené dne 11.12.2023 (SM2300001087) o poskytnutí návratné finanční výpomoci MČ Praha 11 na financování akce Seniorské bydlení Vejvanovského (ORG 0081317), kterým je prodloužen termín dosažení účelu z 31.12.2025 na 31.12.2028, za bod č. 6 - Návrh výše odměn poskytovaných neuvolněným členům Zastupitelstva MČ Praha 11 za měsíc. Hlasování č. 1 – 19 pro, 0 proti, 2 se zdrželi, 4 nehlasovali – návrh byl přijat. Mgr. Dolanská navrhuje zařadit bod Lékařská pohotovost a pohotovostní lékařská služba, za bod č. 4 - Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), opakované veřejné projednání. Hlasování č. 2 – 18 pro, 0 proti, 2 se zdrželi, 6 nehlasovalo – návrh byl přijat. Ing. Štyler navrhl zařazení bodu Audit opotřebovanosti sportovišť MČ Praha 11, který odpoví na otázky, v jakém technickém stavu jsou sportoviště a kdo nese odpovědnost za jejich současný technický stav. Jedná se o sportovní areál Hrabákova a haly 11VS a Květnového vítězství, za bod č. 11 - Návrhy, připomínky a podněty občanů MČ PEVNÝ BOD 17:30 - 18:30 hodin. Hlasování č. 3 – 20 pro, 0 proti, 1 se zdržel, 5 nehlasovalo – návrh byl přijat. Mgr. Lepš navrhl předřadit bod č. 9 - Dohoda o ukončení smlouvy o zřízení práva stavby k pozemku parc. č. 914 v k. ú. Háje, stavebník HAMR – Sport a.s., IČO 27905004, před bod č. 5 - Spolupráce s HMP při dalším využití pozemku parc. č. 914, k. ú. Háje. Hlasování č. 4 – 26 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 0 nehlasovalo – návrh byl přijat. Dále v diskusi: O. Nováček požádal o přestávku na poradu klubu před hlasováním. Mgr. Dolanská navrhuje změnu bodu č. 14 - Pravidelná informace o průběhu plánované revitalizace vnitrobloku Blankyt jako bod s projednáním. Hlasování č. 5 – 14 pro, 1 proti, 1 se zdržel, 10 nehlasovalo – návrh nebyl přijat. Technická: M. Milaberský nahlásil, že u hlasování č. 5 hlasoval "PRO". A. Šafránková navrhuje zařazení bodu - Lékařská a lékařská pohotovost, za bod č. 5 - Spolupráce s HMP při dalším využití pozemku parc. č. 914, k. ú. Háje. Tento bod po dohodě předložila Mgr. Dolanská, a proto o něm nebylo hlasováno.

Přestávka na poradu klubu
09:15 – 09:20 hodin

Hlasování č. 6 o programu jako celku – návrh byl přijat.

Předkladatel: *bez předkladatele*

Hlasování č: 6

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Hlasování Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Typ dokumentu: Informace do zápisu

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Pořadí bodu na programu: 1.

2. **Připomínky k zápisu z předešlého zasedání ZMČ**

Bez připomínek.

Předkladatel: *bez předkladatele*

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Pořadí bodu na programu: 2.

Typ dokumentu: Informace do zápisu

3. **0001/21/Z/2025 Volby skrutátorů, návrhového výboru a ověřovatelů usnesení a zápisu 21. zasedání ZMČ**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Za skrutátorky byly navrženy pracovnice OKS Jana Smítková, Bc. Veronika Hřebejková a Marie Trčková.

Hlasování č. 7 o skrutátorkách – 26 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 0 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Do návrhového výboru byli navrženi Ing. Jiří Dvořák, Ing. Tomáš Novák, Josef Kocourek.

Hlasování č. 8 o návrhovém výboru – 26 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 0 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Zasedání řídí Bc. Veselský, DiS.

Technická přestávka na přesun návrhového výboru.

Za ověřovatele byli navrženi:

- Ing. Prokop/Hnutí ANO navrhuje Mgr. Jana Dohnálka

- PhDr. Zdeňková/HPP11 navrhuje Alžbětu Šafránkovou

- Ing. Soukupová, Bc./TOP09/STAN navrhuje Mgr. Terezu Dolanskou

Hlasování č. 9 o ověřovatelích – 26 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 0 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Usnesení bylo schváleno

Zpracoval: OKS

Pořadí bodu na programu: 3.

Typ dokumentu: Usnesení

4. **0002/21/Z/2025 Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), opakované veřejné projednání**

Zasedání řídí Bc. Veselský, DiS.

Úvodní slovo předkladatele Ing. Sedeke, doplnila Ing. arch. Račoková (vedoucí odboru OÚR).

Diskuse: RNDr. Malá podává návrh na připomínky

Technická: Ing. Bc. Soukupová

Diskuse: občanka Nebeská podává návrh na připomínky

Technická: Ing. Bc. Soukupová

Diskuse: občan Jordán, Ing. Prokop, senátorka JUDr. Kordová Marvanová podává návrh na připomínky
Technická: RNDr. Malá

Diskuse: občanka Hloušková podává návrh na připomínky
Technická: RNDr. Malá

Diskuse: Ing. arch. Račoková (vedoucí OÚR) - doplňuje Bc. Veselský, DiS., Ing. Sedeke, PhDr. Zdeňková, občanka Burešová podává návrh připomínek, které si osvojil Ing. Sedeke, Ing. Kulhánec podává návrh změny usnesení - s touto změnou se předkladatel neztotožnil.

Dále v diskusi: Mgr. Dolanská - odpovídá Ing. arch. Račoková (vedoucí OÚR)

Technická: Mgr. Dolanská - odpovídá Ing. arch. Račoková (vedoucí OÚR)

Diskuse: senátorka JUDr. Kordová Marvanová, Ing. Sedeke

Technická: Ing. Dvořák, RNDr. Malá - odpovídá Ing. Sedeke

Diskuse: Ing. Štyler, J. Kocourek navrhuje doplnění připomínky, Ing. Štefek

Technická: Ing. Bc. Soukupová, Ing. Štefek

Diskuse: Ing. Dvořák, PhDr. Zdeňková

Technická: Ing. Bc. Soukupová, PhDr. Jaroš

Diskuse: Ing. Prokop

Technická: PhDr. Zdeňková

Diskuse: senátorka JUDr. Kordová Marvanová - odpovídá Ing. arch. Račoková (vedoucí OÚR)

Technická: Mgr. Dolanská, J. Dohnal, PhDr. Zdeňková

Diskuse: RNDr. Malá

Procedurální hlasování č. 10 o třetím příspěvku Ing. Prokopa – 25 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 3 nehlasovali – návrh byl přijat.

Diskuse: Ing. Prokop, Mgr. Dolanská navrhuje připomínku, J. Dohnal

Procedurální hlasování č. 11 o třetím příspěvku PhDr. Zdeňkové – 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 10 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Diskuse: PhDr. Zdeňková podává návrh usnesení:

ZMČ Praha 11

vyzývá zástupce Prahy 11, kteří jsou zároveň zastupiteli hl. m. Prahy

- aby v případě nereflektování připomínek MČ Praha 11 k MPP schválení MPP v zastupitelstvu hl. m. Prahy nepodpořili a k těmto vyzvali své kolegy v zastupitelských klubech HMP

Termín 31.12.2026

Hlasování č. 25 – 8 pro, 4 proti, 10 se zdrželo, 6 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Technická: Ing. Dvořák, PhDr. Zdeňková, Ing. Prokop, PhDr. Zdeňková

Diskuse: Mgr. Lepš, M.A.

Technická: PhDr. Zdeňková

Závěrečné slovo předkladatele Ing. Sedeke.

Technická: Ing. Štyler - odpovídá Ing. Sedeke, RNDr. Malá

Přestávka na oběd

12:00 – 13:30 hodin

Zasedání řídí Bc. Veselský, DiS., který vyhlásil technickou přestávku.

Technická přestávka

13:30 – 13:40 hodin

Zasedání řídí Bc. Veselský, DiS.

Technická: RNDr. Malá

Připomínka občanky Burešové č. 54 (osvojeno Ing. Sedeke) - příloha č. 1 zápisu
Hlasování č. 12 – 25 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 3 nehlasovali – návrh byl přijat.

Připomínka občanky Burešové č. 55 - první část, (osvojeno Ing. Sedeke) - příloha č. 1 zápisu
Hlasování č. 13 – 25 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 3 nehlasovali – návrh byl přijat.

Připomínka občanky Burešové č. 55 - druhá část, (osvojeno Ing. Sedeke) - příloha č. 1 zápisu
Hlasování č. 14 – 25 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 3 nehlasovali – návrh byl přijat.

Technická: J. Kocourek nahlásil, že hlasoval "PRO" u hlasování č. 14.

Připomínka RNDr. Malé č. 87 - příloha č. 2 zápisu
Hlasování č. 15 – 24 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 4 nehlasovali – návrh byl přijat.

Připomínka J. Kocourka č. 69 a č. 86 - příloha č. 3 zápisu
Hlasování č. 16 – 25 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 3 nehlasovali – návrh byl přijat.

Připomínka Ing. Kulhánka - příloha č. 4 zápisu
Hlasování č. 17 – 11 pro, 1 proti, 7 se zdrželo, 9 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Připomínka Mgr. Dolanské (původní návrh senátorky JUDr. Kordové Marvanové) č. 85 - příloha č. 5 zápisu
Hlasování č. 18 – 26 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 2 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Připomínka Mgr. Dolanské ((ve spolupráci se senátorkou JUDr. Kordovou Marvanovou) č. 84 - příloha č. 5 zápisu

Technická: Mgr. Dolanská
Hlasování č. 19 – 26 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 2 nehlasovali – návrh byl přijat.

Připomínka Mgr. Dolanské (ve spolupráci se senátorkou JUDr. Kordovou Marvanovou) č. 83 - příloha č. 5 zápisu
Hlasování č. 20 – 26 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 2 nehlasovali – návrh byl přijat.

Připomínka RNDr. Malé č. 10 - příloha č. 6 zápisu
Hlasování č. 21 – 26 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 2 nehlasovali – návrh byl přijat.

Připomínka RNDr. Malé č. 19 - příloha č. 7 zápisu
Technická: RNDr. Malá
Hlasování č. 22 – 11 pro, 0 proti, 13 se zdrželo, 4 nehlasovali – návrh nebyl přijat.

Technická: PhDr. Jaroš nahlásil, že hlasoval "PRO" u hlasování č. 22.

Připomínka RNDr. Malé č. 18 - příloha č. 8 zápisu
Hlasování č. 23 – 25 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 3 nehlasovali – návrh byl přijat.

Technická: Mgr. Dolanská

Hlasování č. 24 o radou předloženém návrhu usnesení - návrh byl přijat.

Technická: Ing. Kulhánek

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Hlasování č: 24

Zpracoval: OUR

Hlasování Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

5. Lékařská pohotovost a pohotovostní lékařská služba

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo předkladatelky Mgr. Dolanské, doplňuje PhDr. Jaroš.

Diskuse: Ing. Štefek, A. Šafránková, Mgr. Dolanská - odpovídá PhDr. Jaroš, Ing. Štyler, Ing. Bc. Soukupová, Ing. Horák, PhDr. Zdeňková, J. Schreier, Mgr. Dolanská předložila návrh usnesení

Dále v diskusi: Ing. Štefek

Technická: Ing. Dvořák požádal o přestávku na poradu klubu ihned.

Přestávka na poradu klubu

14:45 – 14:50 hodin

Diskuse: občan Ing. Kos - odpovídá PhDr. Jaroš, PhDr. Zdeňková

Technická: Ing. Sedeke - odpovídá PhDr. Jaroš

Diskuse: Mgr. Hostomská (vedoucí OSVZ) - doplňuje PhDr. Jaroš, A. Šafránková, Ing. Dvořák, Ing. Bc. Soukupová

Technická: Ing. Štefek, PhDr. Jaroš, PhDr. Zdeňková, PhDr. Jaroš, Ing. Dvořák

Zasedání řídí Mgr. Böhmová.

Diskuse: Ing. Sedeke, RNDr. Malá, Ing. Sedeke

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Diskuse: občan Ing. Kos, Ing. Prokop - odpovídá Ing. Sedeke

Technická: PhDr. Zdeňková - odpovídá Ing. Sedeke, Mgr. Hostomská (vedoucí OSVZ)

Závěrečné slovo předkladatelky Mgr. Dolanské.

Technická: Ing. Prokop požádal o přestávku na poradu klubu před hlasováním, PhDr. Zdeňková také požádala o přestávku na poradu klubu před hlasováním.

Přestávka na kluby

15:50 – 16:05 hodin

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Hlasování č. 26 o předloženém návrhu usnesení Mgr. Dolanské - návrh nebyl přijat.

Předkladatel: Dolanská Tereza Mgr.

Hlasování č: 26

Zpracoval: OKS

Hlasování Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 7

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo neschváleno

Pořadí bodu na programu: 20.

6. 0003/21/Z/2025 Dohoda o ukončení smlouvy o zřízení práva stavby k pozemku parc. č. 914 v k. ú. Háje, stavebník HAMR - Sport a.s., IČO 27905004

Zasedání řídí Ing. Sedeke

Procedurální hlasování č. 27 o sloučení diskuse k bodům č. 9 (Dohoda o ukončení smlouvy o zřízení práva stavby k pozemku parc. č. 914 v k. ú. Háje, stavebník HAMR - Sport a.s., IČO 27905004) a č. 5 (Spolupráce s HMP při dalším využití pozemku parc. č. 914, k. ú. Háje) - 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 10 nehlasovalo – návrh byl přijat a diskuse byla sloučena.

Zasedání řídí PhDr. Jaroš.

Úvodní slovo předkladatele Ing. Sedeke, doplnil J. Dohnal.

Diskuse: RNDr. Malá, občan Ing. Kos, PhDr. Zdeňková, Mgr. Dolanská, J. Dohnal

Technická: O. Nováček požádal o přestávku na poradu klubu před hlasováním.

Diskuse: Ing. Štyler, Ing. Horák, občan Ing. Kos - odpovídá Ing. Sedeke

Technická: Ing. Štyler

Diskuse: RNDr. Malá

Technická: J. Dohnal

Přerušení diskuse z důvodu zahájení projednávání bodu č. 10 - Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva.

Pokračování v diskusi.

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Technická: O. Nováček požádal o přestávku na poradu klubu ihned.

Přestávka na poradu klubu

18:00 – 18:10 hodin

Ing. Sedeke vyhlásil technickou přestávku.

Přestávka

18:10 – 18:20 hodin

Zasedání řídí Ing. Sedeke, který navrhl procedurální hlasování o přerušení zasedání 21. ZMČ dne 02.12.2025.

Procedurální hlasování č. 28 – 21 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 6 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Jednání bylo dne 02.12.2025 přerušeno v 18:25 hodin.

Pokračování diskuse v tomto bodě dne 17. 12. 2025.

Jednání zahájil Ing. Sedeke v 10:07 hodin.

Diskuse: Ing. Kulháněk – odpovídá Ing. Sedeke, PhDr. Zdeňková – odpovídá Ing. Sedeke

Zasedání řídí J. Dohnal.

Technická: PhDr. Zdeňková

Procedurální hlasování č. 29 o třetím příspěvku RNDr. Malé – 23 pro, 0 proti, 2 se zdrželi, 1 nehlasoval – návrh byl přijat.

Diskuse: RNDr. Malá

Technická: Bc. Veselský, DiS.

Diskuse: Ing. Sedeke

Technická: PhDr. Zdeňková – odpovídá Ing. Sedeke

Diskuse: občan Ing. Kos

Technická: PhDr. Zdeňková

Diskuse: J. Kocourek, Ing. Prokop

Technická: Ing. Dvořák požádal o přestávku na poradu klubu před hlasováním.
Dále v technické: RNDr. Malá, Mgr. Böhmová, PhDr. Zdeňková

Diskuse: Ing. Prokop, Ing. Štyler

Závěrečné slovo předkladatel Ing. Sedeke.

Technická: PhDr. Zdeňková, RNDr. Malá

Přestávka na poradu klubu
10:50 – 10:55 hodin

Zasedání řídí J. Dohnal.

Hlasování č. 30 o radou předloženém návrhu usnesení - návrh byl přijat.

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Hlasování č: 30

Zpracoval: OMP

Hlasování Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 9.

7. 0004/21/Z/2025 Spolupráce s HMP při dalším využití pozemku parc. č. 914, k. ú. Háje

Zasedání řídí J. Dohnal.

Diskuse proběhla v bodě č. 9 - Dohoda o ukončení smlouvy o zřízení práva stavby k pozemku parc. č. 914 v k. ú. Háje, stavebník HAMR - Sport a.s., IČO 27905004.

Hlasování č. 31 o radou předloženém návrhu usnesení se změnou termínu – návrh byl přijat.

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Hlasování č: 31

Zpracoval: OKS

Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 5.

8. 0005/21/Z/2025 Návrh výše odměn poskytovaných neuvolněným členům Zastupitelstva MČ Praha 11 za měsíc

Zasedání řídí J. Dohnal.

Úvodní slovo předkladatel Ing. Sedeke.

Technická: J. Kocourek nahlásil, že hlasoval "PRO" u hlasování č. 31.

Diskuse: RNDr. Malá podává pozměňovací návrh - v příloze č. 9 zápisu

Dále v diskusi: občan Ing. Kos, který přednesl návrh usnesení, ale nikdo z přítomných zastupitelů si ho neosvojil a proto o něm nebylo hlasováno.

Diskuse: Ing. Prokop

Závěrečné slovo předkladatel Ing. Sedeke.

Technická: Ing. Bc. Soukupová, Ing. Novák

Technická: Ing. Sedeke, Ing. Lang Svoboda

Hlasování č. 32 o návrhu RNDr. Malé - 6 pro, 0 proti, 10 se zdrželo, 10 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Technická: J. Kocourek nahlásil, že se zdržel u hlasování č. 32.

Hlasování č. 33 o návrhu předloženém radou – návrh byl přijat.

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Hlasování č: 33

Zpracoval: OKT

Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 1

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 6.

9. **0006/21/Z/2025 Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci č. INO/16/06/000431/2023 uzavřené dne 11.12.2023 (SM2300001087) o poskytnutí návratné finanční výpomoci MČ Praha 11 na financování akce Seniorské bydlení Vejvanovského (ORG 0081317), kterým je prodloužen termín dosažení účelu z 31.12.2025 na 31.12.2028**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo předkladatel M. Milaberský.

Technická: Bc. Vrkoč oznámil změnu názvu Zastupitelského klubu Chodov - Jižní Město na nový název GEN 11 - Jedenáctka srdcem.

Dále v technické Ing. Štyler oznámil, že je předsedou klubu GEN 11 - Jedenáctka srdcem.

Technická: Mgr. Hrudková oznamuje odchod z hnutí ANO, zastupitelský mandát si ponechává a bude členkou klubu GEN 11 - Jedenáctka srdcem.

Diskuse: Ing. Prokop

Technická: Ing. Štyler požádal o přestávku na poradu klubu.

Přestávka na poradu klubu

11:25 – 11:30 hodin

Technická přestávka

11:30 - 11:35 hodin

Diskuse: občan Ing. Kos - reaguje Ing. Sedeke

Hlasování č. 34 o radou předloženém návrhu usnesení se změnou termínu - návrh byl přijat.

Předkladatel: Milaberský Marek P11

Hlasování č: 34

Zpracoval: EO

Hlasování Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 19.

10. **0007/21/Z/2025 Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace uzavřená podle ustanovení § 10a a násl. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů mezi městskou částí Praha 11 a Základní školou Campanus, Praha 4, Jírovcovo náměstí 1782**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo Bc. Veselský, DiS.

Hlasování č. 35 o radou předloženém návrhu usnesení se změnou termínu – návrh byl přijat.

Technická: J. Kocourek oznámil, že hlasoval "PRO" u hlasování č. 35.

Předkladatel: MS Jaroš Jan PhDr. P11

Hlasování č: 35

Zpracoval: OSVZ

Hlasování Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 3

11. **0008/21/Z/2025 Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace uzavřená podle ustanovení § 10a a násl. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, mezi městskou částí Praha 11 a Základní školou s rozšířenou výukou jazyků, Praha 4, K Milíčovu 674**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo Bc. Veselský, DiS.

Hlasování č. 36 o radou předloženém návrhu usnesení se změnou termínu – návrh byl přijat.

Technická: J. Kocourek oznámil, že hlasoval "PRO" u hlasování č. 36.

Předkladatel: MS Jaroš Jan PhDr. P11

Hlasování č: 36

Zpracoval: OSVZ

Hlasování Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 8.

12. **Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva
PEVNÝ BOD 17:00 - 17:30 hodin**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Dotaz R. Šimona na J. Dohnala:

Pane radní Dohnale, v posledních letech jsou léta velmi teplá a před naším bazénem VS Jedenáctka je už několik let nefunkční vodní prvek u vstupů. Kdy plánuje městská část tento vodní prvek opravit?

Na dotaz odpověděl J. Dohnal, že tento prvek je součástí pachtu v rámci haly VS Jedenáct, dle slov nájemce jsou velmi vysoké náklady na provoz a údržbu, proto prvek není využíván.

Doplňující dotaz: Pokud by chtěl někdo provozovat vodní prvky v rámci MČ, je to tedy zbytečné?

J. Dohnal odpověděl, že prvky provozovány MČ, jsou také městskou částí financovány, ale tento je předán v rámci pachtu a provozně nespadá pod MČ.

Dotaz Mgr. Dohnálka na J. Dohnala:

Pane radní, 7. 11. 2025 jsem měl spolu s kolegou Radkem Šimonem schůzku s členy dohledové služby, kteří několikrát denně procházejí ulice Jižního Města. Jejich práce je profesionální, mají dobrý přehled o dění v terénu a během pochůzky několikrát okamžitě reagovali na osoby pod vlivem alkoholu či další rizikové situace. Jejich přítomnost v okolí Hájů a Opatova je přínosná.

Co nás ale velmi nemile překvapilo, je zázemí, které mají k dispozici. Je velmi skromné, působí provizorně a řekl bych, že neodpovídá charakteru práce, kterou hlídky odvádějí. Chtěl bych se proto zeptat, zda jste se tímto problémem již zabýval. Pokud ano, v jaké je věc fázi a kdy lze očekávat zlepšení pracovních podmínek dohledové služby.

Zároveň bych se chtěl zeptat na druhou věc, kterou jsem vám již také psal emailem, zda městská část plánuje rozšířit působnost dohledové služby také do oblasti metra Chodov – zejména k autobusovým zastávkám, kde se dlouhodobě objevují problémové situace a občané si zde opakovaně stěžují. Máte už prosím nějaký konkrétní plán nebo časový rámec?

Na dotaz odpověděl J. Dohnal, že prověřil tyto informace z JMM a. s., viděl fotky tohoto prostoru a dal pokyn prostor zvelebit (výměna podlahových krytin, přidání skříněk). Prostor je však dohledovou službou využíván zdarma a náklady za něj nese pouze městská část. Úpravy by měly být hotovy do konce roku. Zatím je dohoda o působení dohledové služby mezi Opatovem a Hájemi. V oblasti Chodova je služebna Městské policie, a tam jsou vyčleněni 2 pracovníci, jež mají toto na starosti, a je možné je v případě potřeby oslovit.

Dotaz M. Farmačky na Ing. Sedeke:

Pane starosto Sedeke z ODS, podivuji se nad vaší arogancí, s jakou aktuálně na FB MČ P11 napadáte diskutující občany a vyhrožujete jim žalobami. Kromě toho, že vaše jednání a vyřizování si osobních účtů ve veřejném prostoru P11, kde za výplatu 110 000,- měs. z daní poplatníků máte prezentovat výsledky vaší práce a nikoliv frustraci ze selhání v politické funkci, sledávám vaše výstupy v rozporu s veřejným zájmem i dobrými mravy. Dosud jste mi FAKTICKY nezdůvodnil, proč je moje osoba zastupitele od 09/2024, tj. od vašeho nástupu do funkce, na FB MČ P11 blokována, proč blokujete i moje rodinné příslušníky, a proč odmítáte v RMČ, již jste členem, projednat nápravu vašeho absurdního cenzurního opatření?

Váš poradní orgán, mediální komise neochotné předsedkyně Dolanské (TOP-STAN), taktéž odmítá tento můj požadavek řešit i předat do vaší RMČ. Rád bych se jako zastupitel s 3x vyšším volebním výsledkem nežli je váš, účastnil diskuze, v níž útočíte na ženy ve veřejném prostoru FB MČ P11, publikoval názory na vaše nestandardní chování a komentoval váš reálný přínos pro MČ P11.

Na dotaz odpověděl Ing. Sedeke, že podal 2 žaloby, jednu na p. Farmačku a jednu na občanku, kvůli ochraně osobnosti. Policie zahájila v této věci trestní řízení. Ohledně blokace na FB, nebyl nikdy vydán žádný pokyn k zablokování p. Farmačky, ale existují určitá pravidla ohledně komunikace v rámci sociálních sítí. Problém je, že na p. Farmačku je registrováno více profilů a je těžko rozeznatelné, jaký je opravdu jeho.

Odpověď doplnila Mgr. Dolanská, že již na toto písemně odpovídala a tato věc není v její kompetenci. Mediální komise pravidla komunikace na FB projednávala minulý rok a pokud s nimi pan Farmačka není spokojený, lze například přes zastupitelku HPP11, jež je členkou Komise pro média a informace, toto téma znovu řešit.

Dotaz Ing. Horáka na Bc. Veselského, DiS.:

Na jednání zastupitelstva dne 16. 10. 2025 jsme diskutovali problematiku retenčních nádrží při ZŠ Chodov a jejich využívání. Chtěl bych se zeptat, jak se pokračuje směrem ke zprovoznění odčerpávání vody z nádrží pro potřeby školy (můj dotaz tedy není cílen na řešení situace JMM a využití užitkové vody k zalévání na Jižním městě). Registruji, že tomuto problému se věnovala Komise pro životní prostředí a veřejný prostor, cituji zápis ze dne 10.11.: „Radní Veselský dále představil současnou situaci ohledně retenčních nádrží u staré chodovské školy. Retenční nádrže byly vybudovány v rámci přístavby této školy, avšak do retenčních nádrží nebyly od čerpadel vybudovány vývody na povrch, aby mohla být voda z nádrží čerpána pohodlně. V současné době před začátkem čerpání se musí odmontovat víko nádrže, pracovník musí do ní vlézt a napojit hadici na čerpadlo ručně, tato procedura velmi ztěžuje čerpání vody z nádrží. Proto v současné době Jihoměstská majetková a.s. poptala dodavatele chybějícího dílu. Akce by měla být zaplacená z vedlejší hospodářské činnosti Jihoměstské majetkové a.s.“. S ohledem na popis problému v zápise z jednání komise (a mého pohledu technického laika) se domnívám, že řešení by nemělo být složité, nicméně dle mých aktuálních informací k řešení stále nedošlo. Můj dotaz je tedy jednoduchý, a to kdy bude škola moci z nádrží vodu čerpat buď na zalévání rostlin a stromů v rámci areálu školy, či na zkrápění atria školy, a tím snížení prašnosti.

Na dotaz odpověděl Bc. Veselský, DiS., že souhlasí, že toto není extrémně náročná akce a situace je obdobná u obou nádrží. V rámci JMM a. s. řeší středisko zeleně a bude řešit obojí současně. Nyní je ve fázi přípravy, do konce roku bude dána objednávka, ale realizace bude až po novém roce.

Doplňující dotaz: Je s tímto počítáno v rozpočtu, který se nyní projednává?

Bc. Veselský, DiS. odpověděl, že se nejedná o nákladnou akci a toto určitě nebude problém.

Dotaz P. Sýkory na Ing. Sedeke:

Prosím o informaci, v jakém stavu je dar 25 kontejnerů, které dostala naše MČ darem od PASSERINVEST GROUP, a.s. Kde jsou kontejnery umístěny, popřípadě co s nimi bude dál a komu a jak budou sloužit?

Na dotaz odpověděl Ing. Sedeke, že jde o 26 kontejnerů, jež měly být umístěny v areálu "Červené školy".

Jelikož je na toto nutné stavební povolení, jsou zatím umístěny v areálu, ale ne tam, kde by měly být.

Stavební povolení bylo nyní uděleno a vede se debata, jakým způsobem ty kontejnery umístit, jelikož je o ně více zájemců. Nyní řeší JMM a. s. ve spolupráci s výrobcem, jak snadno rozdělit a poskládat kontejnery dle jejich dispozic. Poté vznikne na městské části debata, zda budou kontejnery rozděleny dle specifikace a požadavků a u "Červené školy" nezůstane nic. Nebo se rozdělí mezi ostatní zájemce a "Červenou školu", anebo se vše nechá k využití u "Červené školy".

Je také možné kontejnery umístit na pozemku, jež by měl být vyvázán z práva stavby s firmou HAMR - Sport.

Odpověď doplnil Bc. Veselský, DiS., že se spíše hovoří o umístění na novém pozemku získaném od

společnosti HAMR - Sport, které je příznivější pro zeleň.

Dotaz Ing. Soukupové na J. Dohnala:

Prosím o informaci o rekonstrukci KC Zahrada:

- Jaký bude časový harmonogram rekonstrukce?
- Jaké konkrétní opravy jsou plánovány?
- Dojde k nějakým provozním omezením?
- Jaký je celkový odhad nákladů?

Na dotaz odpověděl Ing. Sedeke, že rekonstrukce zahrnuje mimo jiné opravu vzduchotechniky. V tuto chvíli probíhá analýza odborné firmy, ze které se dozvíme, co je nutné vyměnit, dodat a jakým způsobem bude nutné řešit. Zároveň se řeší, jakým způsobem by bylo koordinováno s jinými částmi – rekonstrukce sociálních zázemí, výměna podlah, úprava gastro zázemí, výměna oken, oprava střechy. Koordinátor, jež je na toto najatý řeší nyní všechny přípravy a analýzy, aby bylo možno tuto akci, co nejdříve zahájit.

Doplňující dotaz: Jaké budou celkové náklady?

Ing. Sedeke odpověděl, že na akci máme vyčleněno 60 mil. Kč a doufáme, že bychom se měli do 65 mil. Kč vejít, nicméně bližší informace budou po zpracování analýz.

Dotaz Ing. Kulhánka, PhD. na Ing. Sedeke:

Slyšeli jsme, že na OC Slunečnice se chystá podobná přestavba jako v případě OC Chrupa. Můžete nás informovat, co o záměru víte, v jaké je fázi, kdo je investorem (Jedná s MČ Praha 11?) a co proti tomuto záměru hodlá radnice podniknout?

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz Mgr. Dolanské na Bc. Veselského, DiS.:

Vážený pane radní, v červnu jsem se vás dotazovala, kdy bude zrealizována revitalizace ve vnitrobloku Hněvkovského, kde jste uspořádal 11. 3. 2025 setkání s místními občany. Sdělil jste mi, že požadované sadové úpravy budou realizovány ve vhodném agrotechnickém termínu, tj. na podzim tohoto roku. Bohužel stále není hotovo. Kdy tedy plánujete tuto realizaci, spočívající zejména ve vysazení trvalkového záhonu, dvou dřevin a zatravnění této drobné plochy. Nejde o žádnou velkou akci a místní obyvatelé, kteří se setkání účastnili, se diví, proč radnice nekoná.

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz A. Šafránkové na Ing. Sedeke:

Odsvětlení Petýrkova – jak to vypadá?

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz Mgr. Dohnálka na Ing. Sedeke:

Pane starosto, jak jistě víte, novela zákona o pyrotechnice, která začne platit 1. prosince letošního roku, poprvé umožňuje obcím a městským částem regulovat používání pyrotechniky na svém území. To je příležitost, kterou bychom jako Praha 11 mohli také využít.

V těchto dnech jsem si vyžádal statistiky incidentů spojených s pyrotechnikou od Městské policie, Policie ČR, hasičů i našeho úřadu. Nicméně i bez konkrétních čísel je zřejmé, že se na Jižním Městě každoročně opakují stížnosti občanů, zásahy bezpečnostních složek a problémy s odpadem po pyrotechnice.

Pyrotechnika způsobuje stres dětem, seniorům, osobám s poruchami smyslového vnímání — a ve velké míře také domácím zvířatům. Pro volně žijící zvířata v okolí Kunratického lesa je tato zátěž ještě výraznější. Zároveň po pyrotechnice zůstává v parcích a kolem domů velké množství odpadu, jehož úklid stojí městskou část nemalé prostředky.

Chci se proto zeptat, zda vedení městské části zvažuje přípravu obecně závazné vyhlášky pro rok 2026, která by pomohla zajistit klidnější a bezpečnější konec roku pro obyvatele Jižního Města.

A pokud ne, zajímalo by mě, jaká preventivní nebo informační opatření chystá MČ ideálně už i pro letošní období.

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz M. Farmačky na Ing. Sedeke:

Pane Starosto Sedeke z ODS, v září 2025 jsem vás interpeloval ve věci podezření z vašeho pomlouvání a urážení mojí osoby za hranicemi Prahy 11, kdy jste o mně měl hovořit jako o obecním klaunovi / šaškovi / bláznovi / hlupákovi, lidském póvlu a osobě, která je pod vaší rozlišovací schopnost, čemuž se mi nechce věřit.

Reagoval jste požadavkem, abych vám upřesnil, kde jste se toho měl dopustit, pak že si možná

vzpomenete. Připomínám, že můj dotaz se týkal vašich výroků a nikoliv míst, kde jste se jich dopustil. Navrhuji nejprve si ujasnit, zda jste autorem pomluv mojí osoby a pak jako bonus můžete uvést, kde všude jste se jich dopustil, v pořádku. Vaši odpověď samozřejmě zveřejním. Tímto vznáším stejný dotaz na vás, starostu MČ P11, osoby odpovědné za své jednání a údajně vystupující ve veřejném zájmu, děkuji. Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz M. Farmačky na Ing. Sedeke:

Pane starosto Sedeke z ODS, zaujal mě váš dramatický příběh o nespecifikovaných “aktivistech z Roztyl”, publikovaný na vašem FB, kteří prý vydírají roztylská SVJ tím, že jim nabízejí za úplatu 10 000,- právní pomoc při řešení připomínek k záměru výstavby, nástavby objektu Chrpa při Pošepného náměstí na JM II. Žádám vás o konkretizování zmiňovaných “aktivistů” či údajného pachatele, parazitujícího na nekomfortní situaci obyvatel, bydlících poblíž Chrpy, neboť děláte dojem, že se snažíte kriminalizovat své politické rivaly.

Doplňkový dotaz: Náhodou nejde z vaší strany o účelovou pomluvu úspěšného konkurenčního pol. subjektu HPP 11 a vyústění vaší frustrace z faktu, že HPP 11 se dlouhé roky aktivně a odborně věnuje územnímu rozvoji na P11, poznatky zveřejňuje a nabízí k využití občanům P11, čímž dlouhodobě zahanbuje ostatní pol. subjekty ze ZMČ P11, včetně těch sebe sama nazývajících “opozici”, společně se schovávající za práci OÚR P11?

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz M. Farmačky na Ing. Sedeke:

Pane starosto Sedeke z ODS, opět mi nebyl publikován článek v Klíči (12/2025), aniž by mi byl sdělen důvod cenzora. Upozorňuji vás, že pokud mi budete posílat drahé doporučené dopisy se sdělením, že můj článek je “v rozporu s dobrými mravy / v rozporu s tiskovým zákonem” až poté, kdy je časopis Klíč již vytištěn a dlí v boxech občanů Prahy 11, nemohu svůj text přeformulovat tak, aby se vám líbil a mohl být ve stejném vydání Klíče otištěn.

Dotaz: Jelikož trvám na nezávadnosti svých článků, kritických k činnosti politické garnitury P11 za vašeho starostování, táži se, kdy se hodláte s opoziční kritikou vyrovnat a všechny moje cenzurované články za rok 2025 články v Klíči otisknout, abyste se dostal do souladu se zněním tiskového zákona, nadřazeného jakémukoliv právnímu stanovisku?

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz M. Farmačky na Mgr. Dolanskou:

Paní předsedkyně mediální komise, neděkuji vám za odmítnutí zabývat se mým podnětem ve věci banu osoby / zastupitele Martina Farmačky (HPP 11) na FB MČ Praha 11, kde je mi od 09/2024 bezdůvodně znemožněno vyjadřovat názor zastupitele na dění na P11, taktéž i zhodnotit aktuální agresivní jednání STA Sedeke (ODS) vůči ženám, jimž v mediálním prostoru P11 vyhrožuje žalobami, na což vy, jindy tak citlivá na urážení žen, kupodivu nijak nereagujete. Mohu se jen domnívat, že vaše smysly a myšlení jsou ovlivněny pol. trafikami ve výši cca 430 000,- / ročně, které díky STA Sedeke z ODS z fondu daňových poplatníků pobíráte, ale k věci:

- 1) Hodlá se vaše mediální komise, kterou zajisté svoláte na den, za který si opět naučtujete ušlý zisk OSVČ, zabývat nevhodným chováním STA Sedeke z ODS na soc. sítích P11? Objednáte si na jeho šikanózní výstupy právní stanovisko např. od AK Fischer, jako v případě mých kritických článků do Klíče?
- 2) Co vám brání předat můj požadavek o nápravu BANU mojí osoby na FB MČ P11 Sedeke RMČ, jejímž poradním orgánem jste? Tímto vás o to žádám.

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Předkladatel: *bez předkladatele*

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Pořadí bodu na programu: 10.

Typ dokumentu: Informace do zápisu

13. **Návrhy, připomínky a podněty občanů MČ** **PEVNÝ BOD 17:30 - 18:30 hodin**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Dotaz občana Ing. Šalanského na starostu Ing. Sedeke:

Mediální nástěnky MČ Praha 11, z jakého důvodu se likvidují?

V březnu jsem měl dotaz ohledně stavu a budoucnosti mediálních nástěnek na MČ Praha 11, na to jste mi dokonce odepsal písemně, že nespecifikuji blíže dotaz a nemůžete mi dát odpověď. Jaké bylo moje

překvapení, že mediální nástěnky byly potichu odstraněny? Jaký byl konkrétní důvod odstranění těchto nástěnek, kdo je nechal odstranit a proč je u ostatních nástěnek napsáno „Vitrína k přenechání“? Byla tato akce konzultována s radními Prahy 11?

Na dotaz Ing. Sedeke sdělil, že odpovězeno bude písemně.

Dotaz občana Ing. Šalanského na starostu Ing. Sedeke nebo Mgr. T. Dolanskou - předsedkyni Mediální komise:

Reportáže ze zasedání MČ Praha 11, mohou se vyjádřit i občané?

Od tiskové mluvčí Prahy 11 p. Plocové jsem se dozvěděl, že se poslední dobou dává v reportážích ze zasedání MČ prostor k mediálnímu sdělování názorů jednotlivým předsedům zastupitelských klubů politických uskupení Prahy 11, záznamy jsou potom veřejně přístupné na youtube kanálu MČ Praha 11. Chtěl bych se zeptat a navrhnout možnost, aby bylo umožněno i občanům MČ P11 se taktéž k některým tématům a problémům na MČ vyjádřit. Mohla by se tato možnost probrat na poradě radních MČ Praha 11? Na ostatních MČ to zcela normálně funguje.

Na dotaz odpověděl Ing. Sedeke, že pokud se jedná o reportáže TV Praha, tak existuje spolupráce a dohoda, že na zasedáních ZMČ bude dán prostor k vyjádření předsedům jednotlivých politických klubů na Praze 11.

Upřesní odpověď písemně.

Dotaz občana Ing. Šalanského na starostu Ing. Sedeke:

Proč jsem byl zablokovaný na FB stránce Prahy 11? díl druhý

Do dnešní doby jsem se nedozvěděl z jakého důvodu jsem byl zablokovaný na FB stránce Prahy 11, nedozvěděl jsem se, kdo konkrétně dal příkaz k tomu, abych byl blokován, popřípadě jaký jsem udělal prohřešek. Volal jsem i paní Čermákové, že chci celou situaci osvětlit, tak abych odpovědi rozuměl a nikoliv, abych slyšel univerzální informace. Zatím jsem se od nikoho nic nedozvěděl. Pokud není konkrétní a prokazatelný důvod mého blokování Facebookové stránky Prahy 11, tak chci, abych byl okamžitě odblokován. Určitě jste pro svobodný přístup informací občanům Prahy 11, nebo se mýlím?

Na dotaz odpověděl Ing. Sedeke, že jsou určitá pravidla pro komunikaci na sociálních sítích. Pokud jsou tato pravidla opakovaně porušována, může být tento uživatel zablokován.

Doplňující dotaz: Není si vědom porušení a nikdo mu nesdělil, co porušil.

Ing. Sedeke odpověděl, že občan zřejmě zveřejňoval nevhodné komentáře a příspěvky a proto k zablokování došlo, nicméně požádá kolegyně z PR o prověření.

Dotaz občana Ing. Šalanského na radního Bc. Veselského, DiS.

Budou podnikatelské kurzy pro Startup projektů?

Praha 13 nabízí např. bezplatné vzdělávací kurzy pro začínající podnikatele, nedělá to pouze jen Praha 13. I ostatní městské části a obce ve Středočeském kraji nabízí vzdělávací kurzy. Začne se něco podobného řešit i na Praze 11? Tyto kurzy jsou v gesci obce a pro spoluobčany ZDARMA.

Na dotaz odpověděl Bc. Veselský, DiS., že použije webové stránky organizace a tuto možnost prověří.

Doplňující dotaz: Prosí o zpětnou vazbu.

Bc. Veselský, DiS. odpověděl, že na webových stránkách této firmy zjistí podrobnější informace a odpoví občanovi písemně ve lhůtě do 30 dnů.

Dotaz občana Ing. Šalanského na starostu Ing. Sedeke:

Jakým způsobem se bude řešit komunikace firmy YIT s dotčenými občany?

Firma YIT staví hned vedle metra Roztyly Velký developerský projekt, společně s touto stavbou vznikají i problémy, které nejsou ochotni řešit. Jedná se například o parkování služebních vozidel v přílehlých ulicích, znečištění silnic zeminou a nekvalitním úklidem a hlavně vysoce výkonnými reflektory, které například v pátek celou noc svítily do oken spoluobčanům v okolí. Zkoušel jsem firmu kontaktovat, bohužel nikdo nekomunikuje.

Na dotaz odpověděl Ing. Sedeke, že může tedy jmenovanou společnost oficiálně vyzvat ke komunikaci s občany, ale nemá "žádnou páku" na to, zda firma odpoví a vyhoví. Ohledně problémů se znečištěním okolí je možné poslat podnět stavebnímu úřadu, což může udělat kterýkoli občan. Stavební úřad je povinen dohlížet na to, že stavba je prováděna dle rozhodnutí o provádění stavby. a zároveň má povinnost oznamovateli na jeho podnět odpovědět. V tomto případě tedy tak vykoná za tazatele.

V případě dalších porušení je možné upozornit hygienu. V případě nevhodného parkování je třeba se obrátit na Městskou policii.

Doplňující dotaz: Dostane zpětnou vazbu, jaké kroky v tomto udělá?

Ing. Sedeke odpověděl, že toto je již nad rámec dotazu, ale pokud firma odpoví, bude p. Šalanského informovat.

Dotaz občana Ing. Šalanského na starostu Ing. Sedeke:

Proč nejsem nominovaný do sportovní komise?

Přibližně před půl rokem jsem byl nominovaný do sportovní komise zastupitelským klubem JM Chodov a bohužel do dnešní doby jsem neobdržel žádnou pozvánku. Z jakého důvodu mi tato pozvánka nepřišla a podle čeho se rozhoduje, kdo smí a nesmí být v komisi, když je dotyčná osoba jmenována zastupitelským klubem?

Na dotaz odpověděl Ing. Sedeke, že návrh byl na RMČ předložen. Bohužel nominace v radě neprošla, protože nezískal v radě dostatečný počet hlasů.

Informace o nezvolení navrženého nominanta byly Ing. Štylerovi sdělena.

Doplňující dotaz: Mohou být občané informováni o hlasování?

Ing. Sedeke odpověděl, že neschválená usnesení nejsou na webu MČ zveřejňována.

Předkladatel: *bez předkladatele*

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Pořadí bodu na programu: 11.

Typ dokumentu: Informace do zápisu

14. Audit opotřebovanosti sportovišť MČ Praha 11, který odpoví na otázky, v jakém technickém stavu jsou sportoviště a kdo nese odpovědnost za jejich současný technický stav. Jedná se o sportovní areál Hrabákova a haly 11VS a Květnového vítězství

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo předkladatel Ing. Štyler, který předkládá návrh usnesení.

Diskuse: RNDr. Malá

Technická: Ing. Prokop požádal o přestávku na poradu klubu před hlasováním.

Dále v technické: Ing. Štyler doplňuje předložený návrh usnesení.

Diskuse: občan Ing. Kos

Technická. Ing. Štyler

Diskuse: J. Dohnal, občan Ing. Kos, občan Ing. Souček, Mgr. Böhmová, J. Dohnal

Technická: Bc. Vrkoč

V diskusi odpovídá J. Dohnal.

Přestávka na klub

12:25 – 12:30 hodin

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Technická: Ing. Štyler

Ing. Sedeke podává procedurální návrh na zařazení níže uvedených bodů za bod č. 21 (Audit opotřebovanosti sportovišť MČ Praha 11, který odpoví na otázky, v jakém technickém stavu jsou sportoviště a kdo nese odpovědnost za jejich současný technický stav. Jedná se o sportovní areál Hrabákova a haly 11VS a Květnového vítězství):

- Rozpočtové opatření č. 117/25 - převod nedočerpaných prostředků roku 2025 do fondu rezerv a rozvoje MČ

- Opatov východ – Bytový dům Nad Opatovem a Bytový dům U Centrálního parku

Procedurální hlasování č. 38 – 25 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 3 nehlasovali – návrh byl přijat a body byly zařazeny do programu.

Přestávka na oběd

12:40 – 14:00 hodin

Předkladatel: *bez předkladatele*

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Pořadí bodu na programu: 21.

Typ dokumentu: Informace do zápisu

15. Audit opotřebovanosti sportovišť MČ Praha 11

Diskuse k tomuto usnesení proběhla v bodě č. 21 (Audit opotřebovanosti sportovišť MČ Praha 11, který odpoví na otázky, v jakém technickém stavu jsou sportoviště a kdo nese odpovědnost za jejich současný technický stav. Jedná se o sportovní areál Hrabákova a haly 11VS a Květnového vítězství).

Hlasování č. 37 – návrh nebyl přijat.

Předkladatel: Štyler Jiří Ing.

Hlasování č: 37

Zpracoval: OKS

Hlasování Pro: 6 Proti: 0 Zdrželo se: 15 Nehlasovalo: 7

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo neschváleno

Pořadí bodu na programu:

16. 0009/21/Z/2025 Rozpočtové opatření č. 117/25 - převod nedočerpaných prostředků roku 2025 do fondu rezerv a rozvoje MČ

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo předkladatel M. Milaberský.

Diskuse: RNDr. Malá předkládá pozměňovací návrh – odpovídá Mgr. Böhmová, J. Dohnal, M. Milaberský, Ing. Prokop

Dále v diskusi: RNDr. Malá stahuje předložený pozměňovací návrh a proto o něm nebylo hlasováno.

Hlasování č. 39 o radou předloženém návrhu usnesení – návrh byl přijat.

Předkladatel: Milaberský Marek P11

Hlasování č: 39

Zpracoval: EO

Hlasování Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 22.

17. 0010/21/Z/2025 Opatov východ – Bytový dům Nad Opatovem a Bytový dům U Centrálního parku

Zasedání řídí J. Dohnal.

Úvodní slovo předkladatel Ing. Sedeke, doplnil Bc. Veselský, DiS.

Diskuse: RNDr. Malá, Ing. Kulháněk, Ing. Novák

Závěrečné slovo předkladatel Ing. Sedeke.

Hlasování č. 40 o radou předloženém návrhu usnesení - návrh byl přijat.

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Hlasování č: 40

Zpracoval: OUR

Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 6

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 23.

18. **Pravidelná čtvrtletní zpráva o činnosti výborů**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Předsedové výborů zaslali své zprávy všem členům zastupitelstva písemně předem.

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: OKS

Pořadí bodu na programu: 12.

Typ dokumentu: Informace s projednáním

19. **Informace o činnosti rady
Informace s projednáním**

Zasedání řídí Ing. Sedeke

Členové rady v diskusi informovali o činnosti rady.

Diskuse: Ing. Sedeke

Technická: Ing. Bc. Soukupová – odpovídá Ing. Sedeke, Mgr. Hostomská (vedoucí OSVZ), Mgr. Dolanská - odpovídá Ing. Sedeke

Diskuse: M. Milaberský, Bc. Veselský, DiS., PhDr. Jaroš, O. Nováček, Mgr. Böhmová

Dále v diskusi: J. Dohnal podává procedurální návrh na dozařazení bodu - Podpora investičních akcí v oblasti sportu na rok 2026 za bod č. 13 - Informace o činnosti rady do programu.

Procedurální hlasování č. 41 - 23 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 7 nehlasovalo – návrh byl přijat a bod byl zařazen do programu.

Technická: Ing. Novák – odpovídá Ing. Sedeke, J. Schreier – odpovídá PhDr. Jaroš, J. Schreier – odpovídá PhDr. Jaroš, Ing. Bc. Soukupová, Mgr. Dolanská – odpovídá Ing. Sedeke

Předkladatel: *bez předkladatele*

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Pořadí bodu na programu: 13.

Typ dokumentu: Informace do zápisu

20. **0011/21/Z/2025 Podpora investičních akcí v oblasti sportu na rok 2026**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo předkladatel J. Dohnal.

Diskuse: RNDr. Malá – odpovídá Ing. Sedeke

Technická: J. Dohnal, RNDr. Malá – odpovídá Ing. Sedeke

Diskuse: Mgr. Dolanská – odpovídá Ing. Sedeke

Technická: RNDr. Malá požádala o přestávku na poradu klubu před hlasováním.

Dále v diskusi: Mgr. Böhmová

Přestávka na klub

15:35 – 15:40 hodin

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Hlasování č. 42 o předloženém návrhu usnesení – návrh byl přijat.

Předkladatel: Dohnal Jiří P11

Hlasování č: 42

Zpracoval: OKS

Hlasování Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 3

Typ dokumentu: Usnesení		Usnesení bylo schváleno
		Pořadí bodu na programu:
21.	Pravidelná informace o průběhu plánované revitalizace vnitrobloku Blankyt	
Předkladatel: Veselský Michal Bc. DiS. P11		Usnesení bylo zařazeno na jednání
Zpracoval: OSM		Pořadí bodu na programu: 14.
Typ dokumentu: Informace bez projednání		
22.	Chřpa/Rezidence Michelský les - průběžná pravidelná informace o krocích MČ Praha 11	
Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.		Usnesení bylo zařazeno na jednání
Zpracoval: OUR		Pořadí bodu na programu: 15.
Typ dokumentu: Informace bez projednání		
23.	Informace o aktuálním stavu opravy Opatovské 874 a předpokládaném budoucím vývoji opravy a komplexní rekonstrukce tohoto objektu	
Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.		Usnesení bylo zařazeno na jednání
Zpracoval: Vedení MČ		Pořadí bodu na programu: 16.
Typ dokumentu: Informace bez projednání		
24.	Přehled plnění úkolů ZMČ za 3. čtvrtletí 2025	
Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.		Usnesení bylo zařazeno na jednání
Zpracoval: OKS		Pořadí bodu na programu: 17.
Typ dokumentu: Informace bez projednání		
25.	Závěr	
Zasedání ukončil Ing. Sedeke v 15:42 hodin.		
Předkladatel: <i>bez předkladatele</i>		Usnesení bylo zařazeno na jednání
Zpracoval: <i>bez zpracovatele</i>		Pořadí bodu na programu: 18.
Typ dokumentu: Informace do zápisu		

V rámci 21. ZMČ, konaného ve dnech 02.12.2025 a pokračování dne 17.12.2025, bylo přijato celkem 11 usnesení.

Závěrem předsedající Ing. Sedeke poděkoval přítomným zastupitelům a popřál všem klidné prožití vánočních svátků a hodně úspěchů v roce 2026.

Další řádné 22. zasedání ZMČ je plánováno na 29.01.2026.

Zasedání bylo ukončeno v 15:42 hodin.

Přílohy:

Příloha č. 1 - Připomínky občanky Burešové č. 54 a č. 55 - 1. a 2 část k bodu č. 4 - Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), opakované veřejné projednání (pdf)
Příloha č. 2 - Připomínka RNDr. Malé č. 87 k bodu č. 4 - Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), opakované veřejné projednání (pdf)
Příloha č. 3 - Připomínka J. Kocourka č. 69 a č. 86 k bodu č. 4 - Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), opakované veřejné projednání (pdf)

Příloha č. 4 - Připomínka Ing. Kulhánka k bodu č. 4 - Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), opakované veřejné projednání (pdf)
Příloha č. 5 - Připomínky Mgr. Dolanské k bodu č. 4 - Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), opakované veřejné projednání (pdf) (pdf)
Příloha č. 6 - Připomínka RNDr. Malé k bodu č. 4 - Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), opakované veřejné projednání (pdf) (pdf)
Příloha č. 7 - Připomínka RNDr. Malé k bodu č. 4 - Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), opakované veřejné projednání (pdf) (pdf)
Příloha č. 8 - Připomínka RNDr. Malé k bodu č. 4 - Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), opakované veřejné projednání (pdf) (pdf)
Příloha č. 9 - Pozměňovací návrh RNDr. Malé k bodu č. 6 (Návrh výše odměn poskytovaných neuvolněným členům Zastupitelstva MČ Praha 11 za měsíc) (pdf)

Ing. Martin Sedeke, starosta

Ověřovatelé:

Mgr. Jan Dohnálek

Alžběta Šafránková

Mgr. Tereza Dolanská

Zapisovatelé: J. Smítková, M. Trčková, Bc. V. Hřebejková