

Odbor výstavby obecní stavební úřad

ZÁMĚR: Z/2026/86006
ŘÍZENÍ: R/2026/110361
Čj.: R/2026/110361/18
Vyřizuje: Bc. Lenka Posdienová
Telefon: 499 803 198
E-mail: posdienova@trutnov.cz

Doručení:
Dle rozdělovníku

Datum: 31.07.2026

ROZHODNUTÍ POVOLENÍ VÝJIMKY POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Městský úřad Trutnov, Odbor výstavby, jako obecní stavební úřad věcně příslušný podle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a), § 34a a § 37 odst. 3 (stavba technické infrastruktury, která je součástí distribuční soustavy v elektroenergetice) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 11 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 04.05.2026 a 18.05.2026 podala

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín (dále jen "stavebník") a na základě přezkoumání žádosti

- I. Podle § 138 odst. 1 stavebního zákona a § 95 odst. 1 vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu (dále jen „vyhláška“), se

povoluje výjimka

z ustanovení **§ 12 odst. 1** vyhlášky 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, které vyžaduje umístování sítí technické infrastruktury v zastavěném území pod terénem.

Rozsah výjimky: Výjimka se povoluje pro umístění sítě technické infrastruktury - veřejná infrastruktura - technická infrastruktura pro energetiku (§ 10 stavebního zákona), distribuční soustava v elektroenergetice (§ 2 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů) pro distribuci elektrické energie, které bude v zastavěném území umístěno nad terén - podpěrný bod na p. p. č. 65/2 v k. ú. Úpice. Důvod umístění nového podpěrného bodu nad terén: propojení stávajícího nadzemního vedení s novým podzemním vedením. Jiné technické řešení v daném území není možné (existence vodního toku a morfologie terénu).

- II. Podle § 197 a 211 stavebního zákona

povoluje

stavbu:

„TU-Úpice, Podrač, obnova NN od DTS TU_1041, IE-12-2009762“ v obci **Úpice**, část obce **Úpice**, katastrální území **Úpice** na pozemcích st. p. 39, 47/2, 47/5, 54/1, 57, 80, 82/1, 85, 86, 87, 90/1, 92/1, 92/2, 93, 94, 95, 427, 486, 487, 547, 777, 805, 832, 1061, 1062, 1063, 1092, 1239, 1314, parc. č. 60/1, 64, 65/2, 68, 71/1, 71/5, 71/6, 75/1, 75/2, 97, 99, 107/1, 107/5, 107/6, 109/1, 118, 119/1, 124, 127, 133, 579/10, 597/15, 1050/31, 1052/7, 1597/1, 1597/5, 1597/17, 1621/1, 1621/2, 2098, 2107, 2155, 2213, 2231, 2232/1, 2302, 2334, 2336 (dále jen "záměr").

a) druh a účel povolované stavby nebo zařízení,

ostatní - veřejná infrastruktura - technická infrastruktura pro energetiku (§ 10 stavebního zákona), distribuční soustava v elektroenergetice (§ 2 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů); účel: distribuce elektrické energie

b) katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba nebo zařízení umísťuje,

st. p. 39 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 47/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 47/5 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 54/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 57 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 80 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 82/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 85 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 86 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 87 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 90/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 92/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 92/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 93 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 94 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 95 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 427 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 486 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 487 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 547 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 777 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 805 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 832 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 1061 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 1062 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 1063 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 1092 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 1239 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 1314 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 60/1 (zahrada), parc. č. 64 (zahrada), parc. č. 65/2 (ostatní plocha), parc. č. 68 (ostatní plocha), parc. č. 71/1 (ostatní plocha), parc. č. 71/5 (ostatní plocha), parc. č. 71/6 (vodní plocha), parc. č. 75/1 (ostatní plocha), parc. č. 75/2 (ostatní plocha), parc. č. 97 (zahrada), parc. č. 99 (zahrada), parc. č. 107/1 (zahrada), parc. č. 107/5 (zahrada), parc. č. 107/6 (zahrada), parc. č. 109/1 (zahrada), parc. č. 118 (zahrada), parc. č. 119/1 (trvalý travní porost), parc. č. 124 (zahrada), parc. č. 127 (zahrada), parc. č. 133 (zahrada), parc. č. 579/10 (ostatní plocha), parc. č. 597/15, parc. č. 1050/31 (ostatní plocha), parc. č. 1052/7 (ostatní plocha), parc. č. 1597/1 (ostatní plocha), parc. č. 1597/5 (ostatní plocha), parc. č. 1597/17 (vodní plocha), parc. č. 1621/1 (vodní plocha), parc. č. 1621/2 (vodní plocha), parc. č. 2098 (ostatní plocha), parc. č. 2107 (ostatní plocha), parc. č. 2155 (ostatní plocha), parc. č. 2213 (ostatní plocha), parc. č. 2231 (ostatní plocha), parc. č. 2232/1 (ostatní plocha), parc. č. 2302 (ostatní plocha), parc. č. 2334 (ostatní plocha), parc. č. 2336 (ostatní plocha) v katastrálním území Úpice

c) umístění stavby nebo zařízení na pozemku, zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb,

Umístění stavby je graficky znázorněno v koordinační situaci stavby C.3. projektové dokumentace uložené v evidenci elektronických dokumentací „TU-Úpice, Podrač, obnova NN od DTS TU_1041“, verze záměru č. 2; ID dokumentace: SR00X01ZGQ08, ověřil Ing. Martin Štverák, AI č. ČKAIT 0012275.

Výchozí bod: Vedení začíná v trafostanici DTS TU_1041, která se nachází v lokalitě Podrač v Úpici.

Průběh trasy: Od trafostanice trasa pokračuje zastavěným územím města, a to především podél ulic Poděbradova, Jiskrova a Wolkerova. Kabely jsou uloženy v zemi, převážně v budoucích chodnících, místních komunikacích nebo v přilehlé zeleni.

Křížení vodního toku: Významným prvkem trasy je pětinasobné křížení vodního toku Radečka. Tato křížení jsou realizována na stávajících mostních konstrukcích, kde je kabel uložen do ochranných ocelových trubek.

Celkový rozsah: Celková délka trasy nového zemního kabelového vedení činí 825 metrů.

d) určení prostorového řešení stavby nebo zařízení, zejména půdorysná velikost, maximální výška a tvar a základní údaje o kapacitě,

Půdorysná velikost a rozsah:

Celková délka trasy nového zemního kabelového vedení činí 825 metrů.

Vedení zahrnuje pokládku různých typů kabelů, přičemž nejvýznamnější část tvoří kabel 1-AYKY-J 3x240+120.

Součástí půdorysného řešení je také instalace řady nadzemních prvků, konkrétně 5 přípojkových pilířů, 10 přípojkových skříní, 4 rozpojovacích pilířů a 1 rozpojovací skříň.

Trasa je vedena v zastavěném území města Úpice, především v budoucích chodnících, komunikacích a zeleni, s pětinasobným křížením vodního toku Radečka na mostních konstrukcích.

Maximální výška a hloubka:

Výška nově vyměňovaných podpěrných bodů (betonových sloupů) bude 10,5 metru.

Hloubka stavby (uložení pod terénem) dosahuje maximálně 2 metrů. Standardní krytí kabelů je navrženo na 0,35 m v chodníku a 1,0 m ve vozovce.

Tvar:

Záměr je liniovou stavbou.

Nadzemní komponenty (skříňe a pilíře) mají tvar kompaktních technických objektů z plastu nebo betonu, které jsou buď volně stojící, nebo zabudované do zdí a fasád objektů. Podpěrný bod na p. p. č. 65/2.

Kapacita:

Z hlediska počtu osob liniové stavby nemají kapacitu, protože nejsou určeny k obývání ani pravidelnému využívání osobami.

Technická kapacita je určena parametry distribuční soustavy na napěťové hladině NN 0,4 kV a je navržena tak, aby zajistila spolehlivou dodávku energie a posílila stávající síť v lokalitě.

f) vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení.

pozemky dotčené umístěním a provedením záměru: st. p. 39, 47/2, 47/5, 54/1, 57, 80, 82/1, 85, 86, 87, 90/1, 92/1, 92/2, 93, 94, 95, 427, 486, 487, 547, 777, 805, 832, 1061, 1062, 1063, 1092, 1239, 1314, parc. č. 60/1, 64, 65/2, 68, 71/1, 71/5, 71/6, 75/1, 75/2, 97, 99, 107/1, 107/5, 107/6, 109/1, 118, 119/1, 124, 127, 133, 579/10, 597/15, 1050/31, 1052/7, 1597/1, 1597/5, 1597/17, 1621/1, 1621/2, 2098, 2107, 2155, 2213, 2231, 2232/1, 2302, 2334, 2336.

Navrhovanou stavbou vzniknou nová ochranná pásma dle §46 zák. 458/2000 Sb., který určuje i podmínky ochrany. Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy: kabelové vedení do 110 kV 1 m. Pozn. ochranné pásmo je počítáno po obou stranách krajního kabelu. Seznam dotčených pozemků: St.80, 1597/1, 97, st.82/1, st.1092, 99, 75/2, st.1061, st.1062, st.1063, st.1239, 75/1, 1597/17, 71/5, 71/1, 71/6, 1621/2, 107/1, st.486, st.547, 107/5, 107/6, st.487, st.777, st.805, 109/1, 68, 2155, st.85, st.86, st.87, 1597/1, 579/15, st.90/1, 118, 119/1, 65/2, 1621/1, 2336, 579/10, 64, st.832, st.57, st.427, st.92/1, 2213, 2302, st.92/2, 124, st.93, 127, st.54/1, 54/3, 60/1, st.94, st.95, 2098, 1597/5, 2334, st.47/5, st.47/2, st.1314, 2231, 2232/1, 1050/31, 1052/7, 2107, 133 a st.39.

Pro provedení stavby nebo zařízení (dále jen "stavba") se stanoví podle § 197 odst. 1 písm. c) stavebního zákona podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace „TU-Úpice, Podrač, obnova NN od DTS TU_1041“, verze záměru č. 2; ID dokumentace: SR00X01ZGQ08, ověřil Ing. Martin Štverák, č. ČKAIT 0012275
2. Případné změny stavby vyžadující povolení, smí být provedeny jen po předchozím povolení stavebního úřadu dle aktuálně platné právní úpravy.
3. Stavebník je povinen provádění stavby zajistit v součinnosti s městem Úpice a Královéhradeckým krajem, neboť obnova sítě NN probíhá v přímém souběhu s vybudováním veřejné komunikační sítě, výstavbou vodovodu, kanalizace, veřejného osvětlení a následnou rekonstrukcí chodníků a vozovky (silnice III/3012)
4. Provádění zemních prací musí být naplánováno tak, aby pokládka kabelového vedení NN časově předcházela finální obnově povrchů komunikací a chodníků prováděné městem a krajem, aby se předešlo jejich narušování.
5. Osazení konkrétního přípojkového pilíře) před č.p. 76 je podmíněno dokončením výstavby opěrné zdi (palisády), která není předmětem tohoto záměru.
6. Pozemky a stavby dotčené dočasně stavbou budou po skončení prací uvedeny do původního stavu a předány jejich majitelům a správcům.
7. Obnova konstrukčních vrstev bude provedena v plném rozsahu, pokud nedojde k časové koordinaci záměrů (vodovod a kanalizace a následné rozšíření chodníku a místní komunikace v celé ulici Poděbradova).
8. Trasa výkopu musí být vedena v koordinaci s ochranou zeleně, a to ve vzdálenosti minimálně 2 m od vzrostlých stromů. V kořenové systému dřevin je přípustný pouze ruční výkop bez přetínání kořenů o průměru nad 2 cm.
9. Stavebník zajistí, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, a všechny doklady týkající se provádění stavby, popřípadě jejich kopie.
10. Pro stavbu mohou být použity pouze takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby.
11. Jako staveniště se vymezuje: pozemková parcela číslo st. p. 39, 47/2, 47/5, 54/1, 57, 80, 82/1, 85, 86, 87, 90/1, 92/1, 92/2, 93, 94, 95, 427, 486, 487, 547, 777, 805, 832, 1061, 1062, 1063, 1092, 1239, 1314, parc. č. 60/1, 64, 65/2, 68, 71/1, 71/5, 71/6, 75/1, 75/2, 97, 99, 107/1, 107/5, 107/6, 109/1, 118, 119/1, 124, 127, 133, 579/10, 597/15, 1050/31, 1052/7, 1597/1, 1597/5, 1597/17, 1621/1, 1621/2, 2098, 2107, 2155, 2213, 2231, 2232/1, 2302, 2334, 2336 v katastrálním území Úpice v rozsahu nezbytném pro provedení záměru. Staveniště a provoz na něm bude řádně uspořádáno s přihlédnutím k ustanovením vyhl. č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích. Při stavebních pracích musí být učiněna opatření, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu

na pozemních komunikacích, ke znečišťování pozemních komunikací (případné znečištění bude okamžitě odstraněno), ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením. Staveniště musí být vhodně oploceno. Dále nesmí dojít k narušení statiky sousedních nemovitostí.

12. Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu:

Investor stavby zajistí před jejím zahájením vytyčení všech inženýrských sítí a jejich ochranu před poškozením. Pracovníci zhotovitelů musí být s tímto vytyčením prokazatelně seznámeni. Při stavbě budou dodržovány podmínky stanovené jednotlivými správci těchto zařízení a při jejich souběhu a křížení mezi inž. sítěmi musí být dodrženy minimální vzdálenosti, v souladu s ČSN 73 6005. Před zahájením prací si musí stavebník ověřit platnost stanovisek jednotlivých správců sítí technického vybavení a příp. je aktualizovat, v nezbytném případě si vyžádá jeho odborný dozor.

Vyskytnou-li se při provádění výkopů inženýrské sítě či vedení v projektu nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců těchto inženýrských sítí či vedení, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.

Respektovány budou podmínky dle těchto vyjádření:

- **CETIN a.s.**, Číslo jednací: 97126/26, Datum vydání: 12.05.2026, Vyjádření o poloze sítě elektronických komunikací, Souhlasné (potvrzen střet se sítí), Obsahuje podmínky (ochranné pásmo, nutnost vytyčení, kontrola před záhozem).
- **GasNet Služby, s.r.o.**, Značka: 5003552921, Datum vydání: 22.04.2026, Vyjádření k existenci plynárenských zařízení, Souhlasné (potvrzen střet, zvýšený dozor), Obsahuje podmínky (vytyčení, ruční práce v OP, přizvání ke kontrole).
- **Technické služby města Úpice**, Značka: E-mail ze dne 14.10.2025, Datum vydání: 14.10.2025, Název: Vyjádření k existenci veřejného osvětlení, Souhlasné (potvrzen střet), Obsahuje podmínky (vytyčení, převzetí před zásypem).
- **VaK Úpice**, Značka: Poskytnuto e-mailem, Datum vydání: Neuvedeno, Název: Poskytnutí dat o sítích, Souhlasné (poskytnuta situace), Bez specifických podmínek.

13. S odpady, vzniklými při realizaci stavby musí být nakládáno v souladu s platnými předpisy v odpadovém hospodářství, zejména zák. č. 541/2000 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Doklady o naložení s odpady budou předloženy k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí.

14. Požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu:

U výjezdů na pozemní komunikace stavebník zajistí účinná opatření k čištění vozidel, aby komunikace nebyly nadměrně znečišťovány (ve smyslu ustanovení platných právních předpisů, zejména § 19 a § 28 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů). Stavebník zajistí pravidelné čištění a kropení komunikací, používaných pro účely stavby, zejména v prostoru výjezdů ze stavby. Případné dočasné sjezdy nad rámec dokumentace ověřené v řízení o povolení záměru musí být povoleny příslušným silničním správním úřadem.

Respektovány budou podmínky dle těchto vyjádření:

- **Správa silnic Královéhradeckého kraje, p.o.**, Číslo jednací: SSKHK/SS/3931/26, Datum vydání: 11.03.2026, Stanovisko ke stavbě zařízení distribuční soustavy, Souhlasné, Obsahuje podmínky (uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemeni a technické podmínky realizace).

15. Stavebník při provádění zajistí respektování podmínek těchto vydaných stanovisek dotčených orgánů: - **Městský úřad Trutnov**, odbor životního prostředí, Číslo jednací: R/2026/45198/2, Datum vydání: 05.03.2026, Jednotné environmentální stanovisko (JES):

Vodní hospodářství

Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona (§ 17 odst. 1 vodního zákona) za těchto podmínek:

1. Záměr bude proveden podle projektové dokumentace zpracované v únoru 2026 společností Grid Design, s.r.o., IČO: 19333650, Vyskočilova 1461/2a, 140 00 Praha pod číslem stavby IE-12-2009762.
2. Umístěním kabelového vedení budou dotčeny mostní objekty, které nejsou v majetku našeho podniku. Vzhledem k této skutečnosti upozorňujeme na zajištění písemného souhlasu vlastníků mostů k předmětnému uložení vedení.
3. Umisťovaný kabel NN ve vzdálenosti do 6 m od břehové čáry vodního toku, bude proveden tak, aby byl únosný pojezdu mechanizace používanou správcem toku (20 tun).

4. Při provádění stavebních prací nesmí dojít k napadání materiálů do koryta vodního toku. V opačném případě je nutné jej neprodleně z koryta vodního toku odstranit.

5. Veškeré práce budou prováděny tak, aby nedošlo k ohrožení jakosti vod látkami závadnými vodám ve smyslu § 39 vodního zákona v platném znění, tj. budou provedena veškerá opatření k zamezení kontaminace terénu a povrchových a podzemních vod ropnými látkami nebo jinými látkami závadnými vodám. V případě úniku ropných látek je nutné neprodleně provést sanaci postiženého místa, tj. při úniku na nepevněný terén zasaženou zeminu odtěžit a uložit do nepropustného obalu, při úniku na zpevněné plochy zasypat zasažené místo dostatečným množstvím vhodného sorbentu, v případě úniku do vody ohradit postižené místo a zasypat ho dostatečným množstvím vhodného sorbentu plovoucího po hladině. Po nasáknutí závadných látek sorbent mechanicky odstranit a uložit ho do nepropustného obalu. Obaly s kontaminovaným materiálem musí být zabezpečeny proti následnému úniku obsahu do životního prostředí a proti manipulaci neoprávněnou osobou a musí být předány k likvidaci jako nebezpečný odpad pouze osobě oprávněné k nakládání s tímto odpadem podle zákona o odpadech.

6. Při nepříznivém počasí musí být pravidelně kontrolován stav hladiny toku. V případě předpokladu zvýšených průtoků musí být veškerý stavební materiál i technika odstraněny z míst, kde by mohlo dojít k jejich splavení.

7. Realizací stavby nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v zájmové lokalitě.

8. V případě havarijního ohrožení nebo zhoršení jakosti podzemních či povrchových vod únikem ropných látek nebo jiných látek závadných vodám je nutné tuto situaci neprodleně řešit a nahlásit příslušným orgánům (IZS, vodoprávní úřad a správce povodí).

9. Materiál ze stavby nesmí být skladován v místech, kde by mohlo dojít při zvýšení hladiny k jeho splavení do koryta vodního toku.

10. Záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů.

11. Souhlas se uděluje na dobu nezbytně nutnou k provedení stavby. Stavba se nachází ve vodním útvaru číslo HSL_0300 - Úpa od toku Ličná po ústí do Labe, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 624890, X: 1010707, vodní tok Radečka (IDVT10185355).

Ochrana přírody a krajiny

Souhlas podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do významného krajinného prvku vodního toku Radečka (IDVT 10185355) ř.km 0,75, ř.km 0,654, ř.km 0,407, ř.km 0,365, ř.km 0,334, ř.km 0,215 na p.p.č. 71/6, 1621/1, 1621/2, 1597/17 k.ú. Úpice při dodržení následujících podmínek:

1. Při provádění stavebních prací musí být přijata taková opatření, aby bylo zabráněno změně chemismu vodního prostředí (únik ropných a stavebních látek a podobně) v toku a jeho blízkosti a negativnímu dopadu na rostliny a živočichy vázané na toto vodní prostředí.

2. Veškerý stavební materiál požadujeme skladovat tak, aby při zvýšených povodňových průtocích nemohlo dojít k jeho odplavení.

3. Záměrem nesmí dojít ke zmenšení průtočného profilu vodního toku.

4. V průběhu akce nesmí dojít k ukládání vykopaného materiálu do koryta ani na břehovou hranu vodního toku. Při provádění prací nesmí dojít k napadání jakéhokoliv materiálu do koryta vodního toku. V případě, že se tak stane, je nutné tento materiál neprodleně z koryta toku odstranit. Po dokončení prací musí být koryto vyčištěné, bez známek stavebních a zemních prací.

5. Požadujeme technologii prací volit tak, aby byla minimalizována rizika vzniku znečištění povrchových vod.

16. Stavebník zajistí respektování podmínek k zajištění ochrany oprávněných zájmů účastníků řízení dle vyjádření:

- **Město Úpice** (jako vlastník pozemků), Číslo jednací: Úp/7353/2025/KLK, Datum vydání: 11.12.2025, Název: Vyjádření ke stavbě, Souhlasné (nemá námítky), Obsahuje podmínky (dodržení technických podmínek města pro pokládku sítí do pozemků města).

17. Stavebník předem oznámí zahájení provádění stavby.

18. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:

- a) dokončení stavby

19. Při provádění stavby, zařízení nebo terénní úpravy musí být veden stavební deník v českém jazyce. Stavebník je povinen uchovávat stavební deník po dobu 10 let od vydání kolaudačního rozhodnutí.
20. Záměr bude prováděn dodavatelsky. Stavebník oznámí název a sídlo stavebního podnikatele před zahájením provádění záměru.

21. Podmínky pro užívání stavby:

Stavbu lze dle aktuálně platné právní úpravy užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí.

Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu identifikační číslo stavby, předpokládaný termín dokončení stavby a popis odchylek od dokumentace pro povolení stavby. Součástí žádosti je:

- a) dokumentace pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci,
- b) údaj o poloze definičního bodu stavby, a jde-li o budovu, údaj o adresním místě,
- c) číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení nebo scelení pozemku,
- d) vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem,
- e) vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy
 - zejména revizní zprávy elektrických zařízení distribuční soustavy
- f) vyhodnocení zkušebního provozu, pokud byl nařízen nebo povolen,
- g) identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady způsobilé pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje,
- h) průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem.

Další, vyplývající z projektové dokumentace, jejíž součástí je dokladová část:

- Zkoušky hutnění konstrukčních vrstev vozovky, které musí být doloženy při předání zásahu do komunikace Správě silnic Královéhradeckého kraje.
- Výkres skutečného provedení stavby vyhotovený geodetem, obsahující zakreslení průběhu zařízení v pozemku, jeho délku a krytí (požadavek města Úpice).

Protokoly o kontrolách a převzetí od správců sítí o kontrolách provedených před záhozem výkopů:

- Zápis o kontrolách dotčených vedení CETIN, potvrzený odpovědnou osobou (POS) správce sítě.
- Protokol o kontrole GasNet, potvrzující nepoškození plynárenských zařízení a dodržení podmínek v ochranném pásmu.
- Potvrzení o kontrole a převzetí veřejného osvětlení od Technických služeb města Úpice.
- Protokol o kontrole hloubkového a směrového uložení od zástupce Správy silnic Královéhradeckého kraje před záhozem podzemního zařízení.
- Protokol o převzetí dotčeného úseku silnice Správou silnic Královéhradeckého kraje po ukončení prací, včetně terénních úprav a úklidu.
- Potvrzení o převzetí provedené úpravy komunikací a zeleně správcem komunikace města Úpice.
- Písemný souhlas vlastníků mostů (město Úpice) s konečným technickým uložením kabelů na mostních konstrukcích a Povodí Labe, s.p., kontrola dokončené stavby.
- Potvrzení o uvedení koryta vodního toku Radečka do původního stavu (vyčištěné, bez známek zemních prací), jak vyžaduje Jednotné environmentální stanovisko (Městský úřad Trutnov, Odbor životního prostředí),

případně další doklady prokazující, že provedená stavba, nebo její část je v souladu s vydaným povolením a neohroží život a zdraví osob, bezpečnost práce ani životní prostředí.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Odůvodnění:

Městský úřad Trutnov, Odbor výstavby, je obecní stavební úřad věcně příslušný podle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a), § 34a a § 37 odst. 3 (stavba technické infrastruktury, která je součástí distribuční soustavy v elektroenergetice) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 11 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Dne 04.05.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru. Dne 18.05.2026 podanou žádost doplnil o žádost o povolení výjimky z technických požadavků na stavby. Rozhodnutí o výjimce je součástí povolení záměru.

Stavební úřad opatřením ze dne 19.05.2026, čj. R/2026/110361/7 vyrozuměl účastníky řízení uvedené v ustanovení § 182 stavebního zákona o podání žádosti o výjimku a o zahájení řízení o povolení záměru.

Vzhledem k počtu účastníků řízení – více než 30 – stavební úřad postupoval podle § 188 odst. 4 stavebního zákona, který stanoví: „V řízení s velkým počtem účastníků se vyrozumění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí ve vyrozumění o zahájení řízení. Při doručování do ciziny se písemnost doručuje na adresu uvedenou v katastru nemovitostí a za den doručení se považuje třicátý den od předání písemnosti k poštovní přepravě.“

Účastníci řízení byli ve vyrozumění o zahájení řízení poučeni o způsobu doručování v řízení.

Účastníci řízení dle § 182 stavebního zákona:

a) stavebník,

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn,

Město Úpice, IČO 00278386, Pod městem 624, 542 32 Úpice,

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,

Josef Těmín a syn, s.r.o. , IČO 01721941 Karlovo náměstí 559/28, Nové Město– pozemky: p. 71/5, p. 75/1

Helena Matějková, nar. 16.01.1968, Bratří Koletů 243, Rtyně v Podkrkonoší, 542 33 – pozemek: p. 60/1

Jana Vítová, nar. 06.05.1972, Na Veselce 908, 542 32 Úpice – pozemek: p. 60/1

Bohuslav Maršík, nar. 18.07.1952, Pod Skalkou 1008, 542 32 Úpice – pozemek: p. 1062

Gabriela Dolejšková, nar. 03.06.1976, Poděbradova 73, 542 32 Úpice, p. 80

Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, p. 1597/1: oprávněný hospodařit s majetkem: Správa silnic Královéhradeckého kraje, IČO 70947996, Na Okrouhlíku 1371/30, 500 02 Hradec Králové,

Mgr. Martin Boháč, nar. 07.07.1975, Poděbradova 75, 542 32 Úpice, p. 82/1, p. 97

Denisa Teuchmannová, nar. 06.04.1991, Poděbradova 76, 542 32 Úpice, p. 99, p. 1092

Město Úpice, IČO 00278386, Pod městem 624, 542 32 Úpice, p. 2336, p. 65/2, p. 1621/1, p. 1597/1

Mgr. Pavel Škandera, nar. 19.06.1965, Kryblická 424, 541 01 Trutnov, p. 1061

Lucie Vašátková, nar. 22.02.1980, Na Veselce 20, 542 32 Úpice, p. 1063

Jaroslav Jebousek, nar. 22.03.1949, Pod Skalkou 1009, 542 32 Úpice, p. 1239

Povodí Labe, státní podnik, IČO 70890005, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové, p. 1621/1, p. 1597/1

Margita Bažantová, nar. 25.08.1965, Poděbradova 507, 542 32 Úpice, p. 507, p. 486, p. 107/1

Josef Bažant, nar. 26.03.1973, Poděbradova 507, 542 32 Úpice, p. 486, p. 107/1

Viktor Kejzlar, nar. 06.03.1996, Poděbradova 551, 542 32 Úpice, p. 107/5, p. 547

Robert Švarc, nar. 01.04.1971, Poděbradova 465, 542 32 Úpice, p. 487, p. 107/6

Dana Švarcová, nar. 13.08.1973, Poděbradova 465, 542 32 Úpice, p. 487, p. 107/6

Monika Kánská, nar. 24.05.1960, Poděbradova 766, 542 32 Úpice, p. 109/1, p. 777

Jaroslava Teichmanová, nar. 02.03.1941, Poděbradova 797, 542 32 Úpice, p. 797, p. 832

Aleš Teichman, nar. 07.05.1968, Prvomájová 1357/12, 153 00 Praha, p. 805

Romana Kordová, nar. 13.06.1969, Poděbradova 78, 542 32 Úpice, p. 85

Milan Korda, nar. 08.08.1964, Poděbradova 78, 542 32 Úpice, p. 85

Bc. Darek Gottstein, nar. 21.09.1974, Poděbradova 79, 542 32 Úpice, p. 86

Mgr. Karolína Gottsteinová, nar. 24.09.1973, Poděbradova 79, 542 32 Úpice, p. 86

Ing. Jiří Těmín, nar. 08.07.1954, Pod Městem 730, 542 32 Úpice, p. 118, p. 87

JUDr. Tomáš Těmín, Ph.D., nar. 26.04.1976, Karlova 140, 281 01 Velim, p. 118, p. 87

Karel Turek, nar. 19.07.1949, Poděbradova 299, 542 32 Úpice, p. 90/1

Romana Hutzová, nar. 01.12.1969, Těchlovice 23, 503 27 Těchlovice, p. 119/1

Daniel Hutz, nar. 05.10.1979, Mírová 345, 542 01 Žacléř, p. 119/1

Gabriela Třasáková, nar. 08.01.2002, Poděbradova 725, 542 32 Úpice, p. 832, p. 579/10

Matouš Mikovec, nar. 11.06.2001, Poděbradova 725, 542 32 Úpice, p. 832, p. 579/10

Roman Černý, nar. 07.06.1973, Ke Kostelíčku 993, 289 03 Městec Králové, p. 57, p. 64

Ing. Miloš Holman, nar. 11.03.1959, Pod Velbabou 1091, 542 32 Úpice, p. 47/2, p. 2213

Světla Holmanová, nar. 14.05.1963, Pod Velbabou 1091, 542 32 Úpice, p. 47/2, p. 2213

Ing. Stanislav Míl, nar. 25.03.1955, Poděbradova 249, 542 32 Úpice, p. 92/1

Anna Kaluzná, nar. 19.03.1935, Gabriely Preissové 2521/1, 616 00 Brno, p. 124, p. 92/2

PhDr. Jovana Lelková, nar. 15.06.1964, Zvonková 473, 541 02 Trutnov, p. 124, p. 92/2

Zdeněk Šrejber, nar. 09.05.1972, Poděbradova 215, 542 32 Úpice, p. 54/1, p. 127

Ivana Šrejberová, nar. 11.10.1974, Poděbradova 215, 542 32 Úpice, p. 54/1, p. 127

Taťána Bejrová, nar. 29.12.1959, Poděbradova 214, 542 32 Úpice, p. 94

Miroslav Bejr, nar. 05.10.1960, Poděbradova 214, 542 32 Úpice, p. 94
Sukel s.r.o., IČO 28533003, Višňová 573, 289 24 Milovice, p. 95
Ján Jankovič, nar. 17.08.1953, Pod Skalkou 1015, 542 32 Úpice, p. 47/5
Marie Knapová, nar. 12.02.1945, Poděbradova 808, 542 32 Úpice, p. 2231, p. 1314
Jiří Šťovíček, nar. 12.07.1958, Poděbradova 59, 542 32 Úpice, p. 2232/1
Bc. Martin Hůlek, nar. 01.03.1988, Pod Velbabou 1044, 542 32 Úpice, p. 1050/31
Zdeňka Turková, nar. 30.11.1947, Poděbradova 56, 542 32 Úpice, p. 56, p. 39, p. 133
MONETA Money Bank, a.s., IČO 25672720, Vyskočilova 1442/1b, 140 00 Praha,
Renáta Bočarova, Poděbradova 176, 542 32 Úpice, p. 176

oprávnění:

GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem,
Česká spořitelna, a.s., IČO 45244782, Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha,
Margita Slivková, nar. 29.05.1940, Poděbradova 507, 542 32 Úpice, p. 507
Jan Teichman, nar. 18.10.1944, Poděbradova 878, 542 32 Úpice, p. 878
UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IČO 64948242, Želetavská 1525/1, 140 00 Praha,
ČSOB Hypoteční banka, a.s., IČO 13584324, Radlická 333/150, 150 00 Praha,
ČSOB Stavební spořitelna, a.s., IČO 49241397, Radlická 333/150, 150 00 Praha,
CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha,
GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno,
Městské vodovody a kanalizace Úpice, IČO 60150823, náměstí T. G. Masaryka 120, 542 32 Úpice

d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno (veřejnou vyhláškou)

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
Městské vodovody a kanalizace Úpice, náměstí T. G. Masaryka 120, 542 32 Úpice

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 2175/1 v katastrálním území Radeč, st. p. 41, 42, 47/3, 47/4, 47/6, 48, 54/2, 73, 74, 75/4, 77/1, 83, 84, 90/3, 90/4, 90/5, 90/6, 90/7, 90/8, 90/9, 90/10, 90/11, 90/12, 90/13, 90/14, 90/15, 90/16, 90/17, 90/19, 90/22, 90/23, 90/24, 90/25, 91, 369, 386, 429, 640, 802, 1093, 1233, 1299, 1308, 1309, 1369, 1523, 1524, 1525, 1526, 1632, 1633, 1634, 1701, 1714, 1819, 1842, 1844, 1846, 1849, 1995, 2026, parc. č. 41, 43, 44, 55/1, 55/5, 56, 58, 60/5, 71/2, 71/3, 71/4, 71/7, 73, 79/1, 80/1, 80/2, 83, 86, 88, 91, 106/1, 106/2, 111, 116, 119/3, 122, 131, 136/2, 142, 143/4, 143/5, 579/2, 579/13, 579/14, 579/15, 580, 615/1, 1027/1, 1027/2, 1027/5, 1028/1, 1028/3, 1029/4, 1029/8, 1029/9, 1031/2, 1031/12, 1033/2, 1036/1, 1048/4, 1049/1, 1049/4, 1050/1, 1050/18, 1050/19, 1050/20, 1050/21, 1050/22, 1050/24, 1050/32, 1050/33, 1050/34, 1050/35, 1052/2, 1052/3, 1052/6, 1052/27, 1052/35, 1052/36, 1052/47, 1052/48, 1052/50, 1052/64, 1052/66, 1052/70, 1052/74, 1052/75, 1052/76, 1052/77, 1052/81, 1052/83, 1052/90, 1052/91, 1052/94, 1052/97, 1052/98, 1052/100, 1052/101, 1052/103, 1052/105, 1052/107, 1052/108, 1052/109, 1052/110, 1052/111, 1052/113, 1052/115, 1052/119, 1055/1, 1055/2, 1055/5, 1055/6, 1059/1, 1059/2, 1068/3, 1079/2, 1079/3, 1080/1, 1080/4, 1081/2, 1081/3, 1585/5, 1590/19, 1596/2, 1597/3, 1597/4, 1597/7, 1597/8, 1597/14, 1597/15, 1597/16, 1605/3, 1605/7, 1605/12, 1605/14, 1605/18, 1605/20, 1621/3, 1623/2, 2199, 2200, 2232/3, 2256, 2271/1, 2271/2, 2290 v katastrálním území Úpice

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Úpice č.p. 58, č.p. 176, č.p. 61, č.p. 878, č.p. 71, č.p. 196, č.p. 802, č.p. 254, č.p. 76, č.p. 165, č.p. 368, č.p. 369, č.p. 431, č.p. 636, č.p. 808, č.p. 1044, č.p. 1043, č.p. 1042, č.p. 1041, č.p. 1054, č.p. 1058, č.p. 1057, č.p. 1056, č.p. 1055, č.p. 1053, č.p. 1045 a č.p. 1040

e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon:

nedotýká se

O vydání rozhodnutí stavební úřad vyzumívá projektanta: Grid Design, s.r.o., Vyskočilova 1461/2a, 140 00 Praha, Ing. Martin Štverák

S ohledem na charakter a rozsah stavby nelze vyloučit, že výše uvedený výčet pozemků a staveb, jež mohou být prováděním stavby přímo dotčeny, není vyčerpávající. V tomto případě stavební úřad odkazuje na ustanovení § 28 odst. 1 správního řádu, dle kterého se za účastníka řízení v pochybnostech považuje i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem řízení, dokud se neprokáže opak. I takovým účastníkům řízení je doručováno veřejnou vyhláškou.

Stav pozemků ve vztahu k jejich vlastnictví uvádí stavební úřad dle veřejně přístupných údajů z katastru nemovitostí. Vzhledem k možným změnám spočívajícím v převodu vlastnictví, se stavební úřad ztotožňuje se soustavou judikatury Nejvyššího soudu, že procesní nástupnictví je odvozeno od nástupnictví hmotněprávního. Procesním nástupcem je proto vždy ten, kdo podle hmotného práva převzal právo nebo

povinnost, o něž v řízení jde. Podle usnesení Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 21 Cdo 379/2014, ze dne 29.09.2014 procesní nástupce podle § 107 odst. 4 o.s.ř. vstupuje do práv a povinností svého předchůdce (dosavadního účastníka řízení) a přijímá stav řízení, jaký tu je v době jeho nástupu do řízení.

Předpoklad být účastníkem řízení má dvě podmínky – existenci vlastnického nebo jiného věcného práva jako podmínku základní. Druhou podmínkou je, že existující právo může být přímo dotčeno. Při vymezování okruhu účastníků řízení stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby, včetně možného způsobu provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou níže uvedeny. Okruh účastníků řízení byl zkoumán v průběhu celého řízení. Údaje o pozemcích a stavbách stavební úřad čerpal z veřejného seznamu katastru nemovitostí. Účastníkům řízení stavební úřad doručoval jednotlivě prostřednictvím držitele poštovní licence na adresy evidované v registru osob. V případě existence dostupné datové schránky doručoval správní orgán prostřednictvím veřejné datové sítě.

Posouzení záměru:

Stavební úřad posoudil soulad záměru podle ustanovení § 193 stavebního zákona s těmito ustanoveními:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
 - b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,
 - c) požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
 - d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
 - e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
 - f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,
- kteřé hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech.

Ad a)

V území je vydán územní plán: Územní plán Úpice - vydán na základě usnesení ZM Úpice ze dne 30.10.2013 s nabytím účinnosti dne 01.01.2014.

Změna č. 1 územního plánu Úpice - vydaná na základě usnesení ZM Úpice dne 26. 7. 2017 s nabytím účinnosti dne 11.08. 2017.

Změna č. 2 územního plánu Úpice s prvky regulačního plánu - vydaná na základě usnesení ZM Úpice dne 17.09.2025 us. č. UZ-62-4/25 s nabytím účinnosti dne 03.10.2025.

Na základě platného Územního plánu (ÚP) Úpice (ve znění úplného znění po změně č. 1 a č. 2) bylo provedeno posouzení záměru dle předložené projektové dokumentace záměru „TU-Úpice, Podrač, obnova NN od DTS TU_1041“. Záměrem je liniová stavba technické infrastruktury s jedním nadzemním podpěrným bodem, který navazuje na stávající nadzemní vedení v území.

Záměr je umisťován v zastavěném území. Projektová dokumentace potvrzuje, že se celá trasa i dotčené objekty nacházejí v tomto zastavěném území. Tím je naplněn základní úkol územního plánování směřovat rozvoj a modernizaci infrastruktury přednostně do již urbanizovaných ploch.

Územní plán v kapitole o energetice předpokládá, že zásobování elektřinou bude zajišťováno ze stávajících trafostanic s možností výměny transformátorů nebo jejich posílení. Záměr tento požadavek naplňuje, neboť řeší obnovu sítě nízkého napětí (NN) právě ze stávající stanice DTS TU_1041. Projekt dále respektuje urbanistickou koncepci, podle které má nová výstavba a modernizace přímo navazovat na stávající síť technické vybavenosti.

ÚP vyžaduje maximální ochranu kulturního a architektonického dědictví města. Záměr přispívá ke zlepšení vizuálního charakteru sídla tím, že nahrazuje nevyhovující nadzemní (venkovní) vedení moderním podzemním kabelovým rozvodem, což vede k „vyčištění“ veřejného prostoru. Podpěrný bod je navrhován z důvodu zachování stávajícího napojení na již existující nadzemní vedení.

Území města je definováno jako území s archeologickými nálezy. Záměr respektuje zákonné povinnosti stavebníka, přičemž v dokumentaci je výslovně doloženo splnění oznamovací povinnosti vůči Archeologickému ústavu AV ČR.

Územní plán identifikuje vrt Podrač Úpice jako jeden ze tří klíčových vodních zdrojů města. Záměr se nachází v jeho ochranném pásmu, což projektant zohlednil a v rámci řízení bylo získáno a doloženo souhlasné stanovisko (JES), které stanovuje podmínky pro ochranu jakosti podzemních vod během výstavby.

Trasa kabelového vedení respektuje koryto vodního toku Radečka. Křížení jsou navržena tak, aby nedošlo ke zmenšení průtočného profilu, což odpovídá cílům ÚP v oblasti ochrany před povodněmi a zachování stability břehů.

Územní plán klade důraz na hospodárné využívání území a koordinaci investic. Projekt obnovy sítě NN je v přímém souladu s tímto cílem, neboť je věcně i časově koordinován s investičními akcemi města Úpice

a Královéhradeckého kraje v ulici Poděbradská (výstavba vodovodu, kanalizace a rekonstrukce komunikace III/3012).

ÚP definuje specifické plochy v okolí Hvězdárny Úpice, kde je nutné chránit noční atmosféru před světelným znečištěním. Záměr, spočívající v uložení energetického vedení pod zem, je k tomuto požadavku neutrální až pozitivní, neboť nevytváří nové světelné zdroje a odstraňuje nadzemní prvky, které by mohly budoucí instalaci šetrného osvětlení bránit.

Stavba je, jak bylo zdůvodněno, v plném souladu s Územním plánem Úpice. Respektuje koncepci rozvoje technické infrastruktury, hranice zastavěného území, požadavky na ochranu archeologického dědictví i ochranu vodního zdroje Podrač. Modernizace sítě formou kabelizace je v souladu s cíli ÚP na zachování a rozvoj urbanistických hodnot města.

Ad b) Obec má vydán územní plán, neposuzuje se.

Ad c):

Stavební úřad posoudil požadavky na žádost a podklady dle stavebního zákona a zjistil:

Žádost byla podána způsobem a na formuláři stanoveným stavebním zákonem. Přílohy byly doloženy v rozsahu deklarovaného záměru a jeho územně technických podmínek. Soupis je uveden níže.

Projektová dokumentace byla k žádosti připojena postupem stanoveným v ustanovení § 172 stavebního zákona.

Stavební úřad se dále zabýval skutečnostmi, zda jsou splněny podmínky prováděcích právních předpisů vydaných ke stavebnímu zákonu. V předmětném případě mimo prováděcích předpisů upravujících požadavky na žádost a projektovou dokumentaci tak připadají v úvahu požadavky na výstavbu.

Předmětná projektová dokumentace je zpracována podle vyhl. č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Stavební úřad ověřil, že dokumentace odpovídá druhu a účelu stavby, charakteru navrhované změny v území, podmínkám v území, umístění stavby, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby.

Podle § 155 stavebního zákona je vypracování projektové dokumentace stavby vybranou činností ve výstavbě, kterou smí vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů). Autorizace v příslušném oboru, popřípadě specializaci podle tohoto zákona opravňuje k výkonu vybraných činností ve výstavbě. Projektant dle § 162 stavebního zákona je při projektové činnosti povinen respektovat veřejné zájmy chráněné stavebním zákonem a podle jiných právních předpisů. Autorizovaná osoba odpovídá za odbornou úroveň výkonu vybraných činností a dalších odborných činností, pro které jí byla udělena autorizace. Autorizovaná osoba opatřuje dokumenty související s výkonem její činnosti vlastnoručním podpisem a otiskem razítka se státním znakem České republiky, jménem autorizované osoby, číslem, pod nímž je zapsána v seznamu autorizovaných osob vedeném Komorou a vyznačeným oborem, popřípadě specializací své autorizace. Dokumenty označené autorizovanou osobou podle odstavce 3 jsou pro úřední účely veřejnými listinami (podle zákona č. 89/2012 Sb., § 567: je-li nějaká skutečnost potvrzena ve veřejné listině, zakládá to vůči každému plný důkaz o původu listiny od orgánu nebo osoby, které ji zřídily, o době pořízení listiny, jakož i o skutečnosti, o níž původce veřejné listiny potvrdil, že se za jeho přítomnosti udála nebo byla provedena, dokud není prokázán opak). Autorizovaná osoba je v rozsahu oboru (§ 5), popřípadě specializace, pro který mu byla udělena autorizace, oprávněna vykonávat vybrané a další odborné činnosti uvedené v ustanoveních § 17–19 autorizačního zákona.

Projektant je odpovědný za zpracování projektové dokumentace v souladu s právními předpisy (viz. § 162 odst. 2 stavebního zákona).

K výše uvedeným závěrům lze nalézt i judikaturu soudů, např.: Krajský soud v Hradci Králové 30 A 39/2014: "Pokud je tedy připojena projektová dokumentace vypracovaná k tomu oprávněnou osobou, sama o sobě dává dostatečnou záruku toho, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a že v ní jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Projektová dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou ve smyslu autorizačního zákona, tj. osobou odpovědnou za odbornou úroveň výkonu vybraných činností a dalších odborných činností, pro které jí byla udělena autorizace (odpovědnost plynoucí přímo z autorizačního zákona) a dále mimo jiné i za technickou a ekonomickou úroveň technologického zařízení (na základě § 159 odst. 2 StavZ 2006)." Byť je rozsudek vydán za účinnosti již v současné době zrušeného zákona č. 183/2006 Sb., je tato judikatura použitelná i pro situace dle zákona č. 283/2021 Sb.

O splnění požadavků dle vyhl. č. 131/2024 Sb. není důvodná pochybnost.

Stavební úřad dále posoudil požadavky na výstavbu dle vyhl. č. 146/2024 Sb., zejména: Technické požadavky na stavby uvedené v části čtvrté a zvláštní požadavky na některé druhy staveb, § 12 Technická infrastruktura.

Stavebník dne 18.06.2026 požádal o udělení výjimky z ustanovení vyhlášky o požadavcích na výstavbu. K žádosti připojil odůvodnění: Dojde k demontáži podpěrného bodu č.440 na pozemku parc.č. 119/1 k.ú. Úpice, včetně zkrácení st. venkovního vedení AES 4x50 nad pozemky parc.č. 1597/1 a 65/2 a znovu

napnutí na nově vystavěný podpěrný bod č. 440 typu JB 10,5m/6kN. Podpěrný bod u hlavní silnice musí být zachován z toho důvodu, že na něj bude provedeno zkrácení stávajícího venkovního vedení typu AES 4x450 jdoucí na jih do kopce nad stávající skalní úbočí, kde nelze technicky provést kabelové vedení NN 0,4kV k dalšímu průběžné stávajícímu podpěrnému bodu č.19 typu Jp 7m/16-18cm za hranou skalního úbočí. Stávající podpěrný bod – betonový sloup, nemůže zůstat zachován, jelikož majitel pozemku s jeho umístěním nesouhlasí.

Posouzení udělení povolení výjimky z ustanovení § 12 odst. 1 vyhlášky č. 146/2024 Sb. (požadavek na umístění sítí v zastavěném území pod terénem) pro záměr „TU-Úpice, Podrač, obnova NN od DTS TU_1041“ dle § 138 stavebního zákona:

Požadovaná výjimka je v souladu s požadavky stavebního zákona, neboť samotná vyhláška č. 146/2024 Sb. v § 95 odst. 1 výslovně umožňuje povolit výjimku z ustanovení § 12 odst. 1. Tím je naplněna první základní zákonná podmínka, že výjimku lze udělit pouze z těch bodů, které prováděcí předpis sám určí.

Udělení výjimky pro záměr je nezbytné z důvodu objektivních technických překážek v území:

- Nepřekonatelné morfologické bariéry: Nad stávajícím skalním úbočím v lokalitě nelze technicky provést uložení kabelového vedení pod terén. Z tohoto důvodu musí část vedení zůstat nadzemní, upevněná na nově vystavěném podpěrném bodu č. 440, což je jediné proveditelné řešení pro zachování kontinuity distribuční sítě směrem na jih.

Řešení navržené v rámci výjimky neohrožuje bezpečnost, zdraví ani životní prostředí:

- Nadzemní podpěrný bod byl posouzen všemi dotčenými orgány, které hájí zájmy podle zvláštních právních předpisů, které neshledaly žádné negativní důsledky.
- Návrh na výměnu stávajícího nevyhovujícího betonového sloupu za nový podpěrný bod č. 440 reflektuje nesouhlas majitele pozemku s nynějším stavem, čímž dochází k ochraně práv účastníků řízení.

Účelem § 12 vyhlášky je zajistit estetickou a bezpečnou technickou infrastrukturu v zastavěném území. Záměr tento účel naplňuje. Výjimka se omezuje pouze na kritický bod, kterým je propojení stávajícího nadzemního vedení a nového zemního kabelového vedení. Navržené náhradní řešení (nový sloup) garantuje srovnatelnou úroveň bezpečnosti a provozní spolehlivosti jako standardní uložení v zemi.

Stavební úřad dále posoudil další požadavky na výstavbu dle vyhl. č. 146/2024 Sb., zejména:

Umístění s ohledem na hranice pozemků (§ 11): Podle § 11 odst. 3 písm. b) vyhlášky se požadavek na minimální vzdálenost 2 m od hranice sousedního pozemku nepoužije pro sítě technické infrastruktury. Umístění podél silnice III/3012 a v přilehlých pozemcích je tedy přípustné.

Prostorové uspořádání (§ 12 odst. 4): Trasa je navržena tak, aby splňovala vodorovné a svislé vzdálenosti při souběhu a křížení. Projektant deklaruje dodržení normy ČSN 73 6005.

Ochrana zeleně (§ 9 odst. 4): Dokumentace uvádí, že při výkopech v blízkosti stromů bude postupováno šetrně (ruční odkopání), čímž je naplněn požadavek na respektování vegetačních ploch.

Mechanická odolnost a stabilita (§ 16): Konstrukce podzemního vedení a kabelových komor je navržena tak, aby odolala předvídatelným vlivům v souladu s technickými normami.

Požární bezpečnost (§ 145 SZ, STZ B.3.5): Zařízení je pasivní, neobsahuje nebezpečné látky a nemůže způsobit požár, čímž splňuje základní technické požadavky na stavby.

Ad d)

Při posuzování souladu záměru s požadavky jiných právních předpisů vycházel stavební úřad z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů níže uvedených:

- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, Číslo jednací: R/2026/45198/2, Datum vydání: 05.03.2026, Jednotné environmentální stanovisko (JES), Souhlasné.

Závazné stanovisko dotčený orgán vydává na základě zmocnění zvláštním zákonem a jeho náležitosti stanoví § 149 správního řádu. Obsah závazné části závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu (§ 149 odst. 1 správního řádu). Závazná stanoviska obsahují stanovené věcné náležitosti. Vydaná závazná stanoviska jsou souhlasná a kladná a nejsou ve vzájemném rozporu a navzájem se nevylučují. V případě, že byly uplatněny podmínky pro provedení stavby nebo užívání stavby, byly tyto podmínky zapracovány do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad disponuje odbornou znalostí pouze na úseku stavebního zákona. Zbylou škálu odborných kompetencí představují dotčené orgány, které stavební úřad doplňují. Nejsou v pozici účastníků řízení, nýbrž zaujímají zvláštní postavení. Podstatou tohoto postavení je odborná pomoc stavebnímu úřadu, který společně řízení vede, a dále hájení zájmů, které jsou svěřeny do jejich věcné působnosti. Zmíněná pomoc se projevuje ve formě vyjádření, stanovisek, závazných stanovisek, rozhodnutí atd., jimiž se dotčené orgány státní správy vyjadřují ke stavebním záměrům. Stavební úřad je jejich stanovisky vázán (§ 4 odst. 2 stavebního zákona a § 149 odst. 1 správního řádu), neboť sám nedisponuje jednak působností, jednak odbornou kompetencí v oblastech veřejné správy, které zastupují dotčené orgány.

Závazná stanoviska jsou souhlasná. Podmínky byly převzaty do rozhodnutí (vedlejšího výroku).

Ad e)

Předmětem žádosti je technická infrastruktura, která je součástí distribuce a pro energetiku. Dopravní infrastruktura je stavbou věcně související, neboť je s tímto záměrem časově koordinována.

Požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu jsou uvedeny ve stanoviscích:

- Správa silnic Královéhradeckého kraje, p.o., Číslo jednací: SSKHK/SS/3931/26, Datum vydání: 11.03.2026, Stanovisko ke stavbě zařízení distribuční soustavy, Souhlasné, Obsahuje podmínky (uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemeni a technické podmínky realizace).

- CETIN a.s., Číslo jednací: 97126/26 (aktualizováno), Datum vydání: 12.05.2026, Vyjádření o poloze sítě elektronických komunikací, Souhlasné (potvrzen střet se sítí), Obsahuje podmínky (ochranné pásmo, nutnost vytýčení, kontrola před záhozem).

- GasNet Služby, s.r.o., Značka: 5003552921 (aktualizováno), Datum vydání: 22.04.2026, Vyjádření k existenci plynárenských zařízení, Souhlasné (potvrzen střet, zvýšený dozor), Obsahuje podmínky (vytýčení, ruční práce v OP, přizvání ke kontrole).

- VaK Úpice, Značka: Poskytnuto e-mailem, Datum vydání: Neuvedeno, Název: Poskytnutí dat o sítích, Souhlasné (poskytnuta situace), Bez specifických podmínek.

- Technické služby města Úpice, Značka: E-mail ze dne 14.10.2025, Datum vydání: 14.10.2025, Název: Vyjádření k existenci veřejného osvětlení, Souhlasné (potvrzen střet), Obsahuje podmínky (vytýčení, převzetí před zásypem).

- Město Úpice (jako vlastník pozemků), Číslo jednací: Úp/7353/2025/KLK, Datum vydání: 11.12.2025, Název: Vyjádření ke stavbě, Souhlasné (nemá námítky), Obsahuje podmínky (dodržení technických podmínek města pro pokládku sítí do pozemků města).

Ostatní stanoviska nepotvrdila výskyt infrastruktury v území.

Podmínky správců (vlastníků) sítě technického vybavení, toků apod. stavební úřad uvedl pouze odkazem na příslušné stanovisko, neboť tato stanoviska jsou nedílnou součástí projektové dokumentace v její dokladové části. Formu odkazů na vydaná vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury stavební úřad použil v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu – rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 2. 2004 č.j. 5 A 137/2000-37: ... „Stejně tak má Nejvyšší správní soud zato, že zapracování vyjádření dotčených orgánů státní správy účastníků řízení a správců inženýrských sítí u liniových staveb by znamenalo neúměrné zvětšení rozsahu správního rozhodnutí na úkor jeho přehlednosti. Není účelem odůvodnění správního rozhodnutí opisovat obsah spisu, ale jasně a stručně popsat skutkový stav, označit důkazy a rozebrat důvody, které vedly k rozhodnutí ve věci. Za situace, kdy každý z účastníků řízení má možnost nahlédnout do správního spisu, seznámit se s obsahem listinných důkazů zde uložených, a kdy ze správního rozhodnutí je zřejmé, o jaké důkazy se správní orgán při svém rozhodnutí opíral, nelze dovozovat jeho nepřezkoumatelnost...“.

Záměr je navržen v přímé koordinaci s rekonstrukcí silnice III/3012. Tím je naplněn požadavek na hospodárné využívání území a minimalizaci zásahů, což je v souladu s principy udržitelného rozvoje podle SZ.

Ad f)

Dle § 170 stavebního zákona ve spojení s § 2 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů lze vlastnická práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit – v souladu s § 187 odst. 5 stavebního zákona souhlas není třeba.

Z hlediska práva soukromého je stavebníku nadále třeba obstarat si soukromoprávní titul k pozemkům a stavbám buď ve formě vyvlastňovacího rozhodnutí, nebo dohody s vlastníky pozemku a staveb (např. smlouva o právu provést stavbu, nájemní smlouva nebo smlouva o zřízení věcného práva apod.).

Záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona (č. 283/2021 Sb.) i vyhlášky o požadavcích na výstavbu (č. 146/2024 Sb.). Technické řešení respektuje specifika liniových staveb technické infrastruktury, prioritně využívá podzemní prostor a koordinovaným postupem výstavby minimalizuje negativní vlivy na okolí.

V rámci posouzení záměru je provedeno rovněž vzájemné poměření práv a veřejných zájmů ve vzájemných souvislostech, jak to vyžaduje § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona (č. 283/2021 Sb.).

Toto poměření zohledňuje následující aspekty: Veřejný zájem vs. Vlastnická práva

Záměr je klasifikován jako veřejná technická infrastruktura – technická infrastruktura pro energetiku, distribuční soustava v elektroenergetice. Realizace takové sítě je shledána jako veřejný zájem definovaný energetickým zákonem (lze vlastnická práva lze odejmout nebo omezit...), který přispívá k udržitelnému rozvoji území a zlepšuje podmínky pro život obyvatel.

Stavba je navržena v přímé koordinaci s rekonstrukcí silnice III/3012.

Vlastník p. p. č. 1050/31 v k. ú. Úpice požadoval preventivní kácení stromů z důvodu obavy o stabilitu. Stavební úřad poměřil skutečný vliv stavby (výkop pod opěrnou zdí v chodníku) a zjistil, že k zásahu do

kořenového systému stromů nad zdí nedojde. Právo na ochranu majetku (stromů) tak zůstává zachováno bez nutnosti kácení.

Záměr je v souladu s ochranou práv účastníků řízení, když projektová dokumentace buď přímo řeší jejich požadavky (přemístění sloupu), nebo technicky eliminuje riziko poškození jejich majetku (vzdálenost od vegetace, ochrana mostů). Zásahy do práv jsou v souladu se zásadou proporcionality dle § 2 odst. 3 správního řádu.

Veřejný zájem na zajištění distribuce elektrické energie v lokalitě převažuje nad dílčími technickými omezeními, přičemž ochrana životního prostředí i soukromých práv účastníků je dostatečně zajištěna konkrétními technickými podmínkami a koordinací se souvisejícími investicemi.

Protože jsou splněny zákonem předpokládané požadavky:

1. žádost odpovídá požadavkům uvedeným v ustanovení § 184 stavebního zákona: obsahuje identifikační údaje o stavebníkovi, základní údaje o záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit, dobu trvání u dočasné stavby a návrh úpravy pozemku po jejím odstranění.
2. stavebník žádosti připojil zákonem předepsané přílohy:
dokumentaci pro povolení záměru - § 157 stavebního zákona
vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu
vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury uvedených v digitální technické mapě, specifikace výjimky z obecných požadavků na výstavbu požadované k realizaci záměru a její odůvodnění a vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, který hájí zájmy podle jiných právních předpisů, kterých se výjimka z obecných požadavků týká,
další podklad vyžadovaný jinými právními předpisy,
3. záměr je v souladu s ustanovením § 193 stavebního zákona, jak bylo výše posouzeno,
stavební úřad rozhodl na základě ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených, o povolení záměru.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků

Dne 20.05.2026 uplatnil námitky účastník řízení: Martin Hůlek, Pod Velbabou 1044, Úpice s tímto obsahem: „Připomínka k řízení – záměr Z/2026/86006 Řízení: R/2026/110361 Čj.: R/2026/110361/10 Tímto podávám připomínku k výše uvedenému řízení a žádám, aby v rámci realizace záměru byly vykáceny všechny stromy na pozemku parc. č. 1050/31, které se nacházejí v navrhovaném ochranném pásmu společnosti ČEZ, případně všechny stromy, jejichž podloží, kořenový systém nebo stabilita budou jakýmkoliv způsobem dotčeny či narušeny v souvislosti s plánovanými výkopovými a stavebními pracemi. Důvodem této připomínky je zejména skutečnost, že zásah do kořenového systému může v budoucnu způsobit poškození zdravotního stavu stromů, jejich nestabilitu nebo zvýšené riziko pádu (jelikož jsou nakloněny špatným směrem). Současně uvádím, že dne 19. 5. 2026 jsem tuto záležitost konzultoval se starostou města Úpice, panem Petrem Hronem, který mi sdělil, že je nutné tuto věc řešit s Vámi a zaslat připomínku ke kácení. Dále připomínám, že již na prvotním oznámení záměru v období cca 11/2025 proběhla na městě Úpice beseda s majiteli pozemků, kde mimo jiné proběhla tato ústní dohoda, že předmětné stromy budou zasahovat do stavebních prací a budou vykáceny, odvětveny a dřevní hmota zůstane na pozemku. Žádám proto, aby byla tato připomínka zohledněna v rámci probíhajícího řízení.“

Vypořádání s námitkami/návrhy účastníka řízení:

Účastníci řízení o povolení záměru jsou definováni v § 182. V tomto konkrétním případě je podatelem námitky vlastník pozemku parc. č. 1050/31 v k.ú. Úpice, který je účastníkem řízení podle § 182 písm. c), neboť jeho vlastnické právo může být rozhodnutím přímo dotčeno.

Účastníci mohou uplatňovat námitky směřující k hájení jejich procesních práv. Vlastníci dotčených a sousedních pozemků mohou uplatňovat námitky pouze v rozsahu možného přímého dotčení svých práv (§ 190 odst. 3). Účastník je povinen v námitce uvést důvody jejího podání.

Účastník řízení žádá, aby v rámci realizace záměru byly vykáceny všechny stromy na jeho pozemku (parc. č. 1050/31), které se nacházejí v navrhovaném ochranném pásmu společnosti ČEZ nebo jejichž stabilita by mohla být narušena výkopy. Argumentuje rizikem pádu stromů v budoucnu a odkazuje na ústní dohodu s představiteli města z listopadu 2025.

Projektant záměru (Ing. Martin Štverák) námitku odmítá jako nerelevantní pro tento konkrétní projekt. Uvádí, že nové kabelové vedení ČEZ je navrženo v prostoru chodníku pod opěrnou zdí, zatímco předmětné stromy se nacházejí na pozemku nad touto zdí. Podle projektanta pravděpodobně účastník zaměnil tento záměr s projektem veřejného osvětlení (VO) města Úpice, jehož trasa vede skutečně nad zdí v blízkosti stromů.

S přihlédnutím k objektivním důvodům uvedeným projektantem a s odkazem na koordinační situaci (umístění záměru) stavební úřad námitku odmítá jako nedůvodnou.

Bylo ověřeno, že trasa zemního kabelového vedení NN společnosti ČEZ Distribuce, a.s., je situována v tělese budoucího chodníku pod patou opěrné zdi, která fyzicky odděluje pozemek účastníka řízení od trasy vedení. Vzhledem k tomuto výškovému a směrovému uspořádání nedojde k zásahu do kořenového

systému stromů nacházejících se nad zdí, a tedy ani k ohrožení jejich stability v souvislosti s tímto konkrétním záměrem.

Tvrzená ústní dohoda o kácení uzavřená s městem Úpice v roce 2025 není pro toto řízení právně závazná, neboť se netýká projednávaného záměru obnovy sítě NN společnosti ČEZ Distribuce, ale zjevně souvisí s jinou investiční akcí (veřejné osvětlení), která je v kompetenci města Úpice a není předmětem tohoto povolení.

Jelikož práva účastníka (ochrana vegetace na pozemku) nejsou tímto konkrétním záměrem přímo ohrožena, je požadavek na preventivní kácení v rámci tohoto řízení bezpředmětný. Pokud by v budoucnu mělo dojít ke kácení v souvislosti s jinou stavbou (např. veřejné osvětlení), musí být takový postup řešen v rámci příslušného povolovacího procesu této stavby nebo samostatným povolením ke kácení dřevin.

Vypořádání s připomínkami veřejnosti

V území je vydán územní plán a nejedná se o řízení navazující (posuzované v řízení EIA) a je proto vedeno bez účasti veřejnosti

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí

Účastníci nevyužili svého procesního práva na seznámení s podklady pro rozhodnutí. Lhůta marně uplynula dne: 27.07.2026.

Spolu s žádostí podanou postupem dle § 172 stavebního zákona předložené podklady v souladu s § 184 stavebního zákona:

a) dokumentace pro povolení záměru

- „TU-Úpice, Podrač, obnova NN od DTS TU_1041“, verze záměru č. 2; ID dokumentace: SR00X01ZGQ08, ověřil Ing. Martin Štverák, AI č. ČKAIT 0012275

b) plánovací smlouva, je-li uzavřena,

- záměr nevyžaduje

c) souhlas vlastníka,

dle § 170 stavebního zákona ve spojení s § 2 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů lze vlastnická práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit – v souladu s § 187 odst. 5 stavebního zákona souhlas není třeba

d) souhlas účastníků řízení se záměrem, pokud stavebník žádá o vydání povolení ve zrychleném řízení,

- o zrychlené řízení nebylo požádáno

e) vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu

- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, Číslo jednací: R/2026/45198/2, Datum vydání: 05.03.2026, Jednotné environmentální stanovisko (JES), Souhlasné, Podmínky: Obsahuje podmínky (pro úseky vodního hospodářství a ochrany přírody).

f) vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury uvedených v digitální technické mapě,

- Správa silnic Královéhradeckého kraje, p.o., Číslo jednací: SSKHK/SS/3931/26, Datum vydání: 11.03.2026, Stanovisko ke stavbě zařízení distribuční soustavy, Souhlasné, Obsahuje podmínky (uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemeni a technické podmínky realizace).

- Ministerstvo obrany, sekce majetková, Číslo jednací: MO 265803/2026-1322, Datum vydání: 17.03.2026, Závazné stanovisko dotčeného orgánu, Souhlasné, Bez podmínek (záměr nekoliduje se zájmy MO).

- Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Číslo jednací: MV- 45684-3/OSM-2026, Datum vydání: 19.03.2026, Stanovisko, Souhlasné, Bez podmínek.

- ČEZ Distribuce, a. s., Značka: 0102527631 (aktualizováno), Datum vydání: 12.05.2026, Sdělení o existenci energetického zařízení, Souhlasné (potvrzen střet s vedením), Obsahuje podmínky (nutnost vytýčení, ruční výkopy v blízkosti kabelů).

- Telco Pro Services, a.s., Značka: 201930957, Datum vydání: 02.10.2025, Sdělení o existenci komunikačního vedení, Souhlasné (nedojde ke střetu), Bez podmínek.

- CETIN a.s., Číslo jednací: 97126/26 (aktualizováno), Datum vydání: 12.05.2026, Vyjádření o poloze sítě elektronických komunikací, Souhlasné (potvrzen střet se sítí), Obsahuje podmínky (ochranné pásmo, nutnost vytýčení, kontrola před záhozem).

- GasNet Služby, s.r.o., Značka: 5003552921 (aktualizováno), Datum vydání: 22.04.2026, Vyjádření k existenci plynárenských zařízení, Souhlasné (potvrzen střet, zvýšený dozor), Obsahuje podmínky (vytýčení, ruční práce v OP, přizvání ke kontrole).

- České Radiokomunikace a.s., Značka: UPTS/OS/411974/2025, Datum vydání: 20.10.2025, Název: Vyjádření k existenci podzemních sítí, Souhlasné (nedojde ke styku), Bez podmínek.

- Vodafone Czech Republic a.s., Značka: MW9910287894877405, Datum vydání: 02.10.2025, Název: Vyjádření k žádosti o existenci sítí, Souhlasné (nedojde ke střetu), Bez podmínek.

- T-Mobile Czech Republic a.s., Značka: E54342/25, Datum vydání: 02.10.2025, Vyjádření k existenci sítě elektronických komunikací, Souhlasné (nedojde ke kolizi), Bez podmínek.
 - VaK Úpice, Značka: Poskytnuto e-mailem, Datum vydání: Neuvedeno, Název: Poskytnutí dat o sítích, Souhlasné (poskytnuta situace), Bez specifických podmínek.
 - Technické služby města Úpice, Značka: E-mail ze dne 14.10.2025, Datum vydání: 14.10.2025, Název: Vyjádření k existenci veřejného osvětlení, Souhlasné (potvrzen střet), Obsahuje podmínky (vytýčení, převzetí před zásypem).
 - OIKT Policie ČR (Krajské ředitelství Královéhradeckého kraje), Číslo jednací: KRPH-115619-37/ČJ-2025-0500IT, Datum vydání: 08.12.2025, Název: Vyjádření k existenci sítě, Souhlasné (nedojde ke střetu), Bez podmínek.
 - Město Úpice (jako vlastník pozemků), Číslo jednací: Úp/7353/2025/KLK, Datum vydání: 11.12.2025, Název: Vyjádření ke stavbě, Souhlasné (nemá námítky), Obsahuje podmínky (dodržení technických podmínek města pro pokládku sítě do pozemků města).
- g) závěr zjišťovacího řízení, že záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl-li vydán,
- nejedná se o posuzovaný záměr
- h) specifikace výjimky z obecných požadavků na výstavbu požadované k realizaci záměru a její odůvodnění a vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, který hájí zájmy podle jiných právních předpisů, kterých se výjimka z obecných požadavků týká,
- záměr nevyžaduje vydání výjimky
- i) další podklad vyžadovaný jinými právními předpisy.
- Povodí Labe, s.p., Číslo jednací: PL/2026/008464, Datum vydání: 19.02.2026, Stanovisko správce povodí, Souhlasné, Obsahuje podmínky (týkající se křížení a souběhu s vodním tokem Radečka).
 - Archeologický ústav AV ČR Praha, v.v.i., Číslo jednací: C-202513214, Datum vydání: 08.12.2025, Potvrzení o splnění oznamovací povinnosti, Souhlasné, Bez podmínek (obsahuje zákonná poučení).
 - doplnění žádosti o výjimku dne 18.05.2026 prostřednictvím Portálu stavebníka

Upozornění pro stavebníka

O vydání povolení vyrozumí stavební úřad hlavního projektanta.

Stavebník je povinen pro účely projednání záměru podle tohoto zákona opatřit stanovenou dokumentaci. Vyžaduje-li zákon zpracování projektové dokumentace osobou k tomu oprávněnou, je stavebník povinen zajistit zpracování projektové dokumentace takovou osobou, pokud nemá potřebné oprávnění sám.

Stavebník je v případě stavby, zařízení nebo terénní úpravy podléhající povolení podle tohoto zákona povinen

- a) před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby jednoduché stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci, vyhrazené a ostatní stavby,
- b) před zahájením stavby opatřit souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem,
- c) oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,
- d) před zahájením provádění nebo odstraňování stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, nebo do jejího odstranění; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,
- e) zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, popřípadě ověřená dokumentace pro odstranění stavby, a všechny doklady týkající se prováděné nebo odstraňované stavby, popřípadě jejich kopie, pokud to zákon stanoví
- f) ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- g) oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu,
- h) při výstavbě, nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak, opatřit průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem.

Od zahájení stavby do jejího dokončení je stavebník povinen zabezpečit uchování všech povinných dokladů a dokumentací uvedených v § 167 písm. c) a d), a není-li současně vlastníkem stavby, je povinen je předat vlastníku stavby nejpozději po dokončení nebo kolaudaci stavby.

U stavby financované z veřejných prostředků, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle autorizačního zákona. Zpracoval-li projektovou dokumentaci pro tuto stavbu projektant, zajistí stavebník dozor projektanta; to neplatí pro stavby sítí technické infrastruktury.

Při provádění vyhrazených staveb je stavebník povinen vždy zajistit dozor projektanta.

Stavební deník při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, která vyžaduje povolení podle stavebního zákona musí být veden v českém jazyce. Pravidelně se zaznamenávají údaje týkající se provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy. Při provádění nebo odstraňování jednoduchých staveb, s výjimkou jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci, postačí vedení jednoduchého záznamu o stavbě, postačí vedení jednoduchého záznamu o stavbě.

Záznamy do stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě jsou oprávněni provádět stavebník, stavbyvedoucí, osoba vykonávající stavební dozor, osoba provádějící kontrolní prohlídku stavby a osoba odpovídající za provádění vybraných zeměměřických činností. Záznamy jsou dále oprávněny provádět osoby vykonávající technický dozor stavebníka nebo dozor projektanta, jsou-li takové dozory vykonávány, koordinátor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi, a další osoby, které mohou vykonávat kontrolu podle jiných právních předpisů.

Po dokončení nebo odstranění stavby předá zhotovitel originál stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě stavebníkovi; v případě jejich vedení v elektronické formě je zhotovitel předá ve strojově čitelném formátu nebo je uchová a zajistí k nim stavebníkovi a jím určeným osobám přístup po dobu 10 let od právní moci kolaudačního rozhodnutí, popřípadě od dokončení stavby, pokud se kolaudační rozhodnutí nevyžaduje.

U stavby, která je předmětem veřejné zakázky v nadlimitním režimu, musí být stavební deník veden v elektronické formě.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání lze podat proti kterémukoliv z výroků tohoto rozhodnutí (tedy proti výroku I. o povolení stavby i proti výroku II. o udělení výjimky z technických požadavků na stavby), případně proti oběma výrokům současně. Odvolání podané proti výroku č. I. nebo II. má odkladný účinek celého rozhodnutí. Povolení stavby nabude právní moci pouze za předpokladu, že nabude právní moci i výrok o udělení výjimky z technických požadavků.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Podle § 198 stavebního zákona Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti. Doba platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 9000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 4000 Kč, celkem 13000 Kč byl zaplacen dne 29.07.2026.

Obdrží:

účastníci (dodejky)
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
Město Úpice, IDDS: v4sbatd

dotčené správní úřady

Městský úřad Trutnov, Odbor životního prostředí, IDDS: 3acbs2c

projektant

Grid Design, s.r.o., Vyskočilova 1461/2a, 140 00 Praha

V souladu s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona V řízení s velkým počtem účastníků ostatním účastníkům řízení se písemnost doručuje veřejnou vyhláškou

Veřejnou vyhláškou:

Gabriela Dolejšková, Poděbradova č.p. 73, 542 32 Úpice
Královéhradecký kraj, IDDS: gcgbp3q
Správa silnic Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey
Mgr. Martin Boháč, Poděbradova č.p. 75, 542 32 Úpice
Denisa Teuchmannová, Poděbradova č.p. 76, 542 32 Úpice
Mgr. Pavel Škandera, Kryblická č.p. 424, Kryblíce, 541 01 Trutnov 1
Lucie Vašátková, Na Veselce č.p. 20, 542 32 Úpice
Jaroslav Jebousek, IDDS: iwtsbki
Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2
Margita Bažantová, IDDS: u9hxxq5
Josef Bažant, IDDS: byaxg6i
Viktor Kejzlar, Poděbradova č.p. 551, 542 32 Úpice
Robert Švarc, Poděbradova č.p. 465, 542 32 Úpice
Dana Švarcová, Poděbradova č.p. 465, 542 32 Úpice
Monika Kánská, Poděbradova č.p. 766, 542 32 Úpice
Jaroslava Teichmanová, Poděbradova č.p. 797, 542 32 Úpice
Aleš Teichman, Prvomájová č.p. 1357/12, Praha 5-Radotín, 153 00 Praha 512
Romana Kordová, Poděbradova č.p. 78, 542 32 Úpice
Milan Korda, IDDS: wx5a3j5
Bc. Darek Gottstein, IDDS: 2zip72j
Mgr. Karolína Gottsteinová, Poděbradova č.p. 79, 542 32 Úpice
Ing. Jiří Těmín, Pod Městem č.p. 730, 542 32 Úpice
JUDr. Tomáš Těmín, Ph.D., Karlova č.p. 140, 281 01 Velim
Karel Turek, Poděbradova č.p. 299, 542 32 Úpice
Romana Hutzová, Těchlovice č.p. 23, 503 27 Lhota pod Libčany
Daniel Hutz, Mírová č.p. 345, 542 01 Žacléř
Gabriela Třasáková, IDDS: vjpk3jr
Matouš Mikovec, IDDS: 8n38fcm
Roman Černý, Ke Kostelíčku č.p. 993, 289 03 Městec Králové
Ing. Miloš Holman, Pod Velbabou č.p. 1091, 542 32 Úpice
Světlá Holmanová, Pod Velbabou č.p. 1091, 542 32 Úpice
Ing. Stanislav Míl, Poděbradova č.p. 249, 542 32 Úpice
Anna Kaluzsná, Gabriely Preissové č.p. 2521/1, Žabovřesky, 616 00 Brno 16
PhDr. Jovana Lelková, Zvonková č.p. 473, Horní Staré Město, 541 02 Trutnov 4
Zdeněk Šrejber, Poděbradova č.p. 215, 542 32 Úpice
Ivana Šrejberová, Poděbradova č.p. 215, 542 32 Úpice
Taťána Bejrová, Poděbradova č.p. 214, 542 32 Úpice
Miroslav Bejr, Poděbradova č.p. 214, 542 32 Úpice
Sukef s.r.o., IDDS: qj75b24
Ján Jankovič, Pod Skalkou č.p. 1015, 542 32 Úpice
Marie Knapová, Poděbradova č.p. 808, 542 32 Úpice
Jiří Šťovíček, Poděbradova č.p. 59, 542 32 Úpice
Bc. Martin Hůlek, IDDS: awnjsf9

Zdeňka Turková, Poděbradova č.p. 56, 542 32 Úpice
MONETA Money Bank, a.s., IDDS: 3kpd8nk
Renáta Bočarova, Poděbradova č.p. 176, 542 32 Úpice
GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt
Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif
Margita Slivková, Poděbradova č.p. 507, 542 32 Úpice
Jan Teichman, Poděbradova č.p. 878, 542 32 Úpice
UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IDDS: pmigtdu
ČSOB Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5
ČSOB Stavební spořitelna, a.s., IDDS: ukmjqq2
Jana Vítová, Na Veselce č.p. 908, 542 32 Úpice
Helena Matějková, IDDS: 7dhamug
Josef Těmín a syn, s.r.o., IDDS: kp4vbhn
Bohuslav Maršík, Pod Skalkou č.p. 1008, 542 32 Úpice
CETIN a.s., IDDS: qa7425t
GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnys6
Městské vodovody a kanalizace Úpice, IDDS: ckkk538
Technické služby města Úpice, IDDS: 4ngk958

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 2175/1 v katastrálním území Radeč, st. p. 41, 42, 47/3, 47/4, 47/6, 48, 54/2, 73, 74, 75/4, 77/1, 83, 84, 90/3, 90/4, 90/5, 90/6, 90/7, 90/8, 90/9, 90/10, 90/11, 90/12, 90/13, 90/14, 90/15, 90/16, 90/17, 90/19, 90/22, 90/23, 90/24, 90/25, 91, 369, 386, 429, 640, 802, 1093, 1233, 1299, 1308, 1309, 1369, 1523, 1524, 1525, 1526, 1632, 1633, 1634, 1701, 1714, 1819, 1842, 1844, 1846, 1849, 1995, 2026, parc. č. 41, 43, 44, 55/1, 55/5, 56, 58, 60/5, 71/2, 71/3, 71/4, 71/7, 73, 79/1, 80/1, 80/2, 83, 86, 88, 91, 106/1, 106/2, 111, 116, 119/3, 122, 131, 136/2, 142, 143/4, 143/5, 579/2, 579/13, 579/14, 579/15, 580, 615/1, 1027/1, 1027/2, 1027/5, 1028/1, 1028/3, 1029/4, 1029/8, 1029/9, 1031/2, 1031/12, 1033/2, 1036/1, 1048/4, 1049/1, 1049/4, 1050/1, 1050/18, 1050/19, 1050/20, 1050/21, 1050/22, 1050/24, 1050/32, 1050/33, 1050/34, 1050/35, 1052/2, 1052/3, 1052/6, 1052/27, 1052/35, 1052/36, 1052/47, 1052/48, 1052/50, 1052/64, 1052/66, 1052/70, 1052/74, 1052/75, 1052/76, 1052/77, 1052/81, 1052/83, 1052/90, 1052/91, 1052/94, 1052/97, 1052/98, 1052/100, 1052/101, 1052/103, 1052/105, 1052/107, 1052/108, 1052/109, 1052/110, 1052/111, 1052/113, 1052/115, 1052/119, 1055/1, 1055/2, 1055/5, 1055/6, 1059/1, 1059/2, 1068/3, 1079/2, 1079/3, 1080/1, 1080/4, 1081/2, 1081/3, 1585/5, 1590/19, 1596/2, 1597/3, 1597/4, 1597/7, 1597/8, 1597/14, 1597/15, 1597/16, 1605/3, 1605/7, 1605/12, 1605/14, 1605/18, 1605/20, 1621/3, 1623/2, 2199, 2200, 2232/3, 2256, 2271/1, 2271/2, 2290 v katastrálním území Úpice

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Úpice č.p. 58, č.p. 176, č.p. 61, č.p. 878, č.p. 71, č.p. 196, č.p. 802, č.p. 254, č.p. 76, č.p. 165, č.p. 368, č.p. 369, č.p. 431, č.p. 636, č.p. 808, č.p. 1044, č.p. 1043, č.p. 1042, č.p. 1041, č.p. 1054, č.p. 1058, č.p. 1057, č.p. 1056, č.p. 1055, č.p. 1053, č.p. 1045 a č.p. 1040

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů. Patnáctým dnem po vyvěšení se považuje písemnost za doručenou (vznikají právní účinky spojené s doručením písemnosti).

Písemnost bude současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (www.trutnov.cz).

Městský úřad Úpice je rovněž povinen tuto písemnost vyvěsit na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup dle správního řádu.

1) Vyvěšeno na úřední desce dne: Bude sejmuto dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

2) Zveřejněno na elektronické úřední desce dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje zveřejnění písemnosti na elektronické úřední desce.