

Znalecký posudek

na záměr Přeložka I/35 Turnov (Ohrazenice) – Úlibice a
přivaděč Zelený háj



Mojmír Vlašín

Brno 2025

Ex č. 1

Znalecký posudek na záměr Přeložka I/35 Turnov (Ohrazenice) – Úlibice a přivaděč Zelený háj

Úvod

Ve smyslu § 28 odst. 2 písm. b) zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, ve znění zák. č. 448/2024 Sb., a § 40 vyhlášky č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti u mne Středisko ekologické výchovy Český Ráj, z.s., Sedmihorky 72, 511 01 Karlovice, IČ: 750 41 332 zast. Simonou Jašovou, předsedkyní, objednal níže specifikovaný znalecký posudek. Znalecký posudek má být použit jako důkaz k přezkumu závazných stanovisek EIA, jako důkaz v řízení o povolení záměru Přeložky I/35 a Přivaděč Zelený háj a v případném soudním přezkumu rozhodnutí vydaného v tomto řízení a také při navrhování kompenzačních opatření zejména v souvislosti s náhradními stanovišti pro dotčené evropsky významné druhy, ale i v rámci biokoridorů, jež jsou pro tyto druhy nezbytné.

Zadání

Odborné otázky zadavatele:

1a) Jaké zvláště chráněné druhy živočichů dle vyhl. č. 395/1992 Sb. a evropsky významné druhy mohou být dotčeny výstavbou nebo užíváním stavby silnice I/35 mezi MÚK Ohrazenice a MÚK Úlibice (Ohrazenice – Úlibice) dle projektu posuzovaného v rámci procesu EIA zakončeného závazným stanoviskem Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence ze dne 4. srpna 2021, č. j.: MZP/2021/710/2922 (dále jen „Přeložka I/35“)?

1b) Jaká konkrétní ohrožení související se záměrem stavby Přeložky I/35 hrozí dotčeným druhům dle bodu 1a?

1c) Jaké zvláště chráněné druhy živočichů dle vyhl. č. 395/1992 Sb. a evropsky významné druhy, kromě těch, u nichž dokumentace a posudek EIA (a přílohy k nim) shledaly vlivy, mohou být záměrem Přeložky I/35 dotčeny?

2a) Jaké zvláště chráněné druhy živočichů dle vyhl. č. 395/1992 Sb. a evropsky významné

druhy mohou být dotčeny výstavbou nebo užíváním stavby silničního přivaděče k mimoúrovňové křižovatce Žernov, který bude zároveň přeložkou silnice II/283 mezi Turnovem a křižovatkou silnic II/283 a II/284 v lokalitě Zelený háj, resp. napojením na silnici II/283 před obcí Slaná (k.ú. Hořensko), posuzovaného v rámci procesu EIA zakončeného závazným stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 19 června 2024, č. j. KULK 30172/2024, OŽPZ 315/2022 (dále jen „Přivaděč Zelený háj“)?

2b) Jaké konkrétní ohrožení související se záměrem Přivaděče Zelený háj hrozí dotčeným druhům dle bodu 2a?

2c) Jaké zvláště chráněné druhy živočichů dle vyhl. č. 395/1992 Sb. a evropsky významné druhy, kromě těch, u nichž dokumentace a posudek EIA (a přílohy k nim) shledaly vlivy, mohou být záměrem Přivaděč Zelený háj dotčeny?

3) Považujete podklady pořízené v procesu EIA (konkrétně posudek) ve věci záměru Přeložka I/35 za dostatečné, úplné a obsahově správné? Pokud ne, specifikujte prosím proč, a zdůvodněte, co a v jaké podobě by mělo být ze strany oznamovatele, resp. autorů dokumentace a posudku EIA ve věci záměru Přeložka I/35 doplněno.

4) Považujete podklady pořízené v procesu EIA (dokumentace a její přílohy, posudek) ve věci záměru Přivaděč Zelený háj za dostatečné, úplné a obsahově správné? Pokud ne, specifikujte prosím proč, a zdůvodněte, co a v jaké podobě by mělo být ze strany oznamovatele, resp. autorů dokumentace a posudku EIA ve věci záměru Přivaděč Zelený háj doplněno.

Konzultant

Podle § 23 Zákona č. 254/2019 Sb. je znalec oprávněn přibrat se souhlasem zadavatele konzultanta k posuzování zvláštních dílčích otázek. Z důvodů posouzení výskytu ZCHDŽ z třídy hmyzu a z třídy ryb a kruhoústých jsem přibral konzultanty a to Bc. Pavla Trávníčka, adresa: Dříteč 70, (entomologie) a RNDr. Jiřího Křesinu, adresa: Schnirchova 29, Praha 7, který zpracovával skupinu ryby a mihule.

Lokalizace záměru

Záměr stavby je liniová dopravní komunikace, silnice I. třídy. Jedná se o přeložku stávající silnice I/35 v úseku mezi MÚK Ohrazenice (u Turnova) a MÚK Úlibice (u Jičína). Jde o novostavbu, celou řešenou v nové trase, délky cca 32,5 km. Trasa je navržena v jedné základní variantě označené E1 a druhé variantě E2 vedené jihozápadním obchvatem kolem Rovenska pod Troskami. Varianta E1 je navržena ve dvou podvariantách lišících se šířkovým uspořádáním. Podvarianta E11 je celá navržena v třípruhovém uspořádání, tj. v kategorii S15,25/110, podvarianta E12 je navržena kombinace dvou šířkových uspořádání. Mezi MÚK Ohrazenice a MÚK Žernov (napojení přeložky silnice II/283 ve směru na Semily) je navržena čtyřpruhová směrově dělená komunikace kategorie S 21,5/110 a mezi MÚK Žernov a MÚK Úlibice je navrženo uspořádání 2+1, tj. kategorie S 15,25/110.

Přeložka silnice II/282, II/283 související s variantou E1, podvariantou E11 nebo E12, je předmětem samostatného posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona. Pro výše uvedený záměr bylo předloženo oznámení EIA s upřesněným názvem: „I/35 Turnov – Úlibice – přivaděč Zelený Háj (II/283)“.

Záměr stavby silnice I/35 mezi MÚK Ohrazenice a MÚK Úlibice se má údajně uskutečnit v kraji Královéhradeckém a Libereckém a to v katastrálních územích Dílce, Dřevěnice, Holín Horní Lochov, Pařezská Lhota, Prachov, Jinolice, Jičín, Moravčice, Popovice u Jičína, Robousy, Kbelnice u Jičína, Kněžnice, Březka, Jivany, Libunec, Libuň, Hlásná Lhota u Jičína, Podhradí u Jičína, Čejkovice u Jičína, Podůlší, Lháň, Radim u Jičína, Studeňany Tužín, Soběraz, Újezd pod Troskami, Úlibice, Řeheč, Cidlina, Těšín, Zámezí, Železnice, Lažany u Sychrova, Čtveřín, Hnanice pod Troskami. Záměr stavby I/35 Turnov – Úlibice – přivaděč Zelený Háj (II/283) se má údajně uskutečnit v kraji Libereckém a to v kú: Žernov, Tatobity, Veselá, Stružinec.

Metodika

Ve svém ZP jsem vycházel z níže uvedených zdrojů, nálezových databází a vlastního výzkumu a výzkumu konzultantů.

Savci: Pro průzkum netopýrů a vrápenců byla provedena analýza echolotem (ultrazvukovým detektorem Peterson D 230 a detektorem Echo Meter 2). Byla použita metoda Anděra & Horáček, 2005. Výskyt ostatních savců byl zaznamenáván metodou přímého pozorování a sledováním jejich pobytových stop (zbytky srsti, trus, uhynulí jedinci - kadavery, otisky stop v měkkém podkladu), a tento průzkum probíhal v období duben až září.

Ptáci: Byla použita metoda liniové pochůzky (Šťastný, Bejček, Hudec 2006). Naprostá většina druhů byla identifikovaná vizuálně za pomoci dalekohledu Meopta 50x20, některé druhy byly identifikovány dle zpěvu či jiného hlasu. K průzkumu hlasů byla též použita aplikace Merlin. Tento průzkum probíhal v období duben až září. Odchyt nebyl prováděn.

Obojživelníci: Výzkum obojživelníků byl prováděn na základě přímého pozorování. U obojživelníků byly dodrženy metody používané v rámci jejich standardního monitoringu organizovaného AOPK ČR (Fischer & Jeřábková 2015). Průzkum probíhal v období duben až červen.

Plazi: Byli sledováni podle metodiky Vlašín & Mikátová (2007). Proběhlo vizuální sledování se zaměřením na vhodné mikrobiotopy (zejména místa ke slunění, okraje porostů apod.), doplněné o cílené prohledávání úkrytů a detekci jedinců. Průzkum probíhal v období duben až září.

Kruhoústí a ryby: Ichtyofauna předmětného území byla zkoumána klasickou metodou elektrolovu, tj neseným agregátem nastaveným na lokální podmínky vodního prostředí. Proloveny byly vždy broditelné partie zájmových úseků toků. Průzkum byl zaměřen na ověření přítomnosti druhů ryb a mihulí a jejich larev (minoh) v akumulacích jemnozrnného sedimentu, které byly elektrolovným zařízením proloveny dle metodiky pro odlov minoh. Průzkum byl proveden v souladu se zákonem o rybářství č. 99/2004 Sb., a také v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.. Ryby a mihule z odlovu byly po determinaci vráceny zpět do vodního toku za lovíčí četu mimo dosah lovného zařízení.

Hmyz : Při průzkumu byla použita kombinace klasických metod sběru hmyzu. Důraz byl kladen zejména na smyk vegetace atraktivní pro fytofágní druhy, dále byl na vhodných

místech proveden oklep křovin. Použita byla také metoda nočního lovu na světlo. Dále bylo použito 14 ks zemních pastí zejm. na lokalitě Čímyšl a Kněžnice. Druhy pozorované (bez odebrání vzorků) jsou označeny zkratkou obs., nasbíraný materiál, v tabulce druhů označen lgt. et coll., je uložen ve sbírce autora. Nomenklatura většiny taxonů je zpracována podle publikace Zahradník (2017).

Nález

Tab 1 Seznam všech nalezených zvláště chráněných druhů živočichů (obratlovců)

Vysvětlivky:

České jméno /Vědecké jméno

Je použito názvosloví, které je uvedeno v NDOP

Kateg

Zde jsou uvedeny kategorie ochrany zvláště chráněných druhů obratlovců dle vyhl. č. 395/1992 Sb., a dle evropských směrnic, které byly jednotlivými podkladovými studiemi (biologická hodnocení a jejich aktualizace v letech 2017-2023) nalezeny v trase záměru. Jsou uvedeny tyto kategorie:

KO druh v kategorii kriticky ohrožený

SO druh v kategorii silně ohrožený

O druh v kategorii ohrožený

EU evropsky významný druh

Podklady Veselý OÚ/ZH

Zde jsou uvedeny všechny druhy obratlovců zvláště chráněných dle vyhl. č. 395/1992 Sb., které byly dle podkladů (Veselý 2020, 2023) nalezeny v tom kterém posuzovaném záměru (Veselý 2020- Ohrazenice /Úlibice, Veselý 2023 - Zelený Háj)

Jiné podklady OÚ/ZH

Zde jsou uvedeny druhy zvláště chráněných obratlovců dle vyhl. č. 395/1992 Sb., které nebyly dle podkladů (Veselý 2020, 2023) nalezeny, ale byly jinými podkladovými studiemi (Vlašín 2025 aj.) či nálezy v databázích potvrzeny v trase záměrů a prokazatelně se zde vyskytují (OÚ - Ohrázenice /Úlibice, ZH- Zelený Háj)

Vliv

ano - záměr bude škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje, do jimi užívaného sídla resp. do jejich biotopu.

ne - výstavba a následný provoz nebude mít významný negativní vliv

pokud není uvedeno „ano“ ani „ne“, není vliv záměru jednoznačný

Zdroj

Zde uvedeny zdroje, podkladové studie či nálezy v databázích, jež potvrzují výskyt druhu

České jméno	Vědecké jméno	Kateg	Podklady Veselý OÚ/ZH	Jiné podklady OÚ/ZH	Vliv	Zdroj
blatnice skvrnitá	<i>Pelobates fuscus</i>	SO/EU	ne/ne	ano/ne	ano	NDOP 2020
bobr evropský	<i>Castor fiber</i>	SO/EU	ne/ne	ano/ne	ano	Inatutalist 2022 Vlašín 2025 obs
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	O	ano/ne	ano/ne	ano	Vlašín 2023
bramborníček hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	O	ano/ano	ne/ne	ano	
čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	O/EU	ne/ano	ano/ne	ne	NDOP 2023
čáp černý	<i>Ciconia nigra</i>	SO/EU	ne/ano	ano/ano		NDOP 2023
čolek horský	<i>Triturus alpestris</i>	SO	ne/ne	ne/ano	ano	Vlašín 2023
čolek obecný	<i>Triturus vulgaris</i>	SO	ne/ne	ano/ano	ano	Vlašín 2023, 2025 NDOP 2019
datel černý	<i>Dryocopus martius</i>	-EU	ano/ne	ano/ano	ano	NDOP 2023
holub doupňák	<i>Columba oenas</i>	SO	ano/ne	ano/ne	ano	NDOP 2024

jeřáb popelavý	<i>Grus grus</i>	KO/EU	ne/ne	ano/ne		Vlašín 2025
ještěb lesní	<i>Accipiter gentilis</i>	O	ano/ano	ano/ne	ne	Vlašín 2025
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO/EU	ano/ano	ano/ano	ano	Vlašín 2023, 2025 obs
ještěrka živorodá	<i>Zootoca vivipara</i>	SO	ne/ne	ano/ne	ano	NDOP 2024
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	ne/ano	ano/ano	ne	Vlašín 2025 obs
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	O	ne/ano	ano/ano	ano	Vlašín 2025 obs
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	ano/ano	ano/ano	ne	Vlašín 2025
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO	ano/ne	ano/ne	ano	NDOP 2015
křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>	SO/EU	ne/ano	ne/ne	ano	
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	SO	ne/ne	ano/ne	ano	Vlašín 2025 obs
kuňka obecná	<i>Bombina bombina</i>	SO/EU	ano/ne	ano/ne	ano	Šťastný 2024, Vlašín 2025 obs
kulišek nejmenší	<i>Glaucidium passerinum</i>	SO	ne/ne	ne/ano	ano	NDOP 2015
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO/EU	ne/ano	ano/ano	ano	Vlašín 2023, Vlašín 2025 obs
lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	O	ano/ne	ano/ano	ano	Vlašín 2023 Vlašín 2025obs
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO/EU	ne/ano	ano/ne	ano	NDOP 2024
moták lužní	<i>Circus pygargus</i>	SO/EU	ano/ne	ne/ne	ano	
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O/EU	ano/ano	ano/ano	ano	Vlašín 2025
mihule potoční	<i>Lampetra planeri</i>	KO/EU	ano/ne	ne/ne	ano	
netopýr brvitý	<i>Myotis emarginatus</i>	KO/EU	ne/ne	ano/ne	ano	NDOP 2022

netopýr Brandtův	<i>Myotis brandtii</i>	SO/EU	ne/ne	ne/ano	ano	Vlašín 2023
netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>	KO/EU	ne/ne	ne/ano	ano	Vlašín 2023 NDOP 2023
netopýr dlouhouchý	<i>Plecotus austriacus</i>	SO/EU	ne/ano	ano/ano	ano	NDOP 2024 Vlašín 2023
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO/EU	ano/ne	ne/ano	ano	Vlašín 2023
netopýr ušatý	<i>Plecotus auritus</i>	SO/EU	ano/ne	ano/ne	ano	NDOP 2024
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO/EU	ano/ne	ano/ano	ano	Vlašín 2025
netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>	SO/EU	ano/ne	ne/ne	ano	
netopýr severní	<i>Eptesicus nilssonii</i>	SO/EU	ne/ano	ne/ne	ano	
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	ano/ano	ano/ne	ano	NDOP 2022 Vlašín 2023
netopýr vousatý	<i>Myotis mystacinus</i>	SO/EU	ne/ano	ne/ne	ano	
netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	SO	ne/ne	ano/ano	ano	Vlašín 2025 obs, Vlašín 2023
netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>	KO/EU	ne/ano	ano/ne	ano	NDOP 2024
pěnice vlašská	<i>Sylvia nisoria</i>	SO	ano/ne	ne/ne		
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	ano/ano	ano/ano	ano	Vlašín 2023,2025obs Šťastný 2024,
ropucha zelená	<i>Bufo viridis</i>	O/EU	ne/ano	ano/ne	ano	Šťastný 2024
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	ne/ano	ano/ano	ne	Vlašín 2023 Vlašín 2025obs
rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	SO/EU	ne/ne	ano/ne	ano	Šťastný 2024, NDOP 2025
skokan štíhlý	<i>Rana dalmatina</i>	SO/EU	ano/ano	ano/ano	ano	Šťastný 2024, Vlašín 2023,2025
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O	ano/ano	ne/ano	ano	Vlašín 2023

slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	ano/ano	ano/ano	ano	Vlašín 2023 Vlašín 2025 obs
střnad luční	<i>Emberiza calandra</i>	KO	ano/ne	ano/ne	ano	Vlašín 2025 obs
střevle potoční	<i>Phoxinus phoxinus</i>	O	ano/ne	ano/ne		Křesina 2025 obs
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O/EU	ano/ano	ano/ano	ano	Vlašín 2025 obs
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O	ano/ano	ano/ano	ano	Vlašín 2023, 2025 obs
užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	SO/EU	ne/ne	ano/ne	ano	NDOP 2025
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O	ne/ano	ano/ano		Vlašín 2023, 2025 obs
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	ne/ano	ano/ano	ne	Vlašín 2025obs
vranka obecná	<i>Cottus gobio</i>	O/EU	ano/ne	ne/ne	ano	
vrápenec malý	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	KO/EU	ne/ne	ano/ne	ano	NDOP 2024
vydra říční	<i>Lutra lutra</i>	SO/EU	ano/ano	ano/ano	ano	NDOP 2024
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	ano/ano	ano/ano	ano	Vlašín 2023,2025obs

**Tab 2 Seznam všech nalezených zvláště chráněných druhů živočichů (hmyz) s
připojením některých druhů červeného seznamu**

Vysvětlivky:

České jméno /Vědecké jméno

Je použito názvosloví, které je uvedeno v NDOP

Kateg

Zde jsou uvedeny kategorie ochrany zvláště chráněných druhů bezobratlých dle vyhl. č. 395/1992 Sb., které byly jednotlivými podkladovými studiemi (biologická hodnocení a jejich aktualizace v letech 2017-2021) nalezeny v trase záměru. Jsou uvedeny tyto kategorie:

KO druh v kategorii kriticky ohrožený

SO druh v kategorii silně ohrožený

O druh v kategorii ohrožený

EU evropsky významný druh

Dále jsou zde uvedeny druhy zařazené na červeném seznamu (ČS)

ČS:EN druh kategorie ohrožený v červeném seznamu ČR

ČS:VU druh kategorie zranitelný v červeném seznamu ČR

ČS:NT druh kategorie téměř ohrožený v červeném seznamu ČR

Podklady Veselý

Zde jsou uvedeny nálezy zvláště chráněných druhů bezobratlých dle vyhl. č. 395/1992 Sb., které byly dle podkladů (Veselý 2020,2023) nalezeny v trase záměrů (OÚ - Ohrazenice /Úlibice, ZH- Zelený Háj)

Jiné podklady

Zde jsou uvedeny nálezy zvláště chráněných druhů dle vyhl. č. 395/1992 Sb., které nebyly dle podkladů (Veselý 2020,2023) nalezeny, ale byly jinými podkladovými studiemi či nálezy v databázích nalezeny v trase záměru a prokazatelně se zde vyskytují (OÚ - Ohrazenice /Úlibice, ZH- Zelený Háj)

Vliv

ano - záměr bude škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje, do jimi užívaného sídla resp. do jejich biotopu.

ne - výstavba a následný provoz nebude mít významný negativní vliv pokud není uvedeno „ano“ ani „ne“, není vliv záměru jednoznačný

Zdroj

Zde uvedeny zdroje, podkladové studie či nálezy v databázích jež potvrzují výskyt druhu

České jméno	Vědecké jméno	Kateg	Podklady Veselý OÚ/ZH	Jiné podklady OÚ/ZH	Vliv	Zdroj
batolec červený	<i>Apatura ilia</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
modrásek bahenní	<i>Phengaris nausithous</i>	SO EU	ano/ano	ano/ne	ano	NDOP 2023
modrásek očkovaný	<i>Phengaris teleius</i>	SO	ano/ne	ne/ne	ano	
mravenec otročící	<i>Formica fusca</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
mravenec množivý	<i>Formica polyctena</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
mravenec travní	<i>Formica pratensis</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
mravenec lesní	<i>Formica rufa</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
pačmelák český	<i>Bombus bohemicus</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
čmelák skalní	<i>Bombus lapidarius</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
čmelák hájový	<i>Bombus lucorum</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
čmelák rolní	<i>Bombus pascuorum</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
čmelák luční	<i>Bombus pratorum</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
pačmelák cizopasný	<i>Bombus rupestris</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
čmelák lesní	<i>Bombus sylvarum</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
čmelák zemní	<i>Bombus terrestris</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
pačmelák panenský	<i>Bombus vestalis</i>	O	ne/ano	ne/ne	ano	
ohniváček černočárný	<i>Lycaena dispar</i>	SO, EU	ne/ne	ano/ano	ne	NDOP 2025

otakárek fenykvový	<i>Papilio machaon</i>	O	ano/ano	ano/ne		Trávníček 2025 obs
otakárek ovocný	<i>Iphiclides podalirius</i>	O	ne/ne	ano/ne	ne	Trávníček 2025 obs
páchník hnědý	<i>Osmoderma barnabita</i>	SO, EU	ano/ne	ne/ne	ne	
prskavec menší	<i>Brachinus explosens</i>	O	ano/ne	ano/ne	ne	Trávníček 2025 obs
střevlík ulrichův	<i>Carabus ulrichii</i>	O	ano/ano	ano/ne	ano	Trávníček 2025 obs
střevlík scheidlerův	<i>Carabus scheidleri</i>	O	ano/ano	ano/ano	ano	Trávníček 2025 obs
svižník lesomil	<i>Cicindela sylvicola</i>	O	ne/ne	ne/ano	ano	Trávníček 2025 obs
svižník polní	<i>Cicindela campestris</i>	O	ano/ano	ne/ne	ne	Trávníček 2025 obs
zlatohlávek skvostný	<i>Protaetia speciosissima</i>	O	ne/ne	ano/ne	ano	Trávníček 2025 obs
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	ano/ano	ano/ano	ne	Trávníček 2025 obs
potemník	<i>Opatrum riparium</i>	ČS:EN	ne/ne	ano/ne	ano	Trávníček 2025 lgt., det. et coll.
lenec	<i>Melandrya caraboides</i>	ČS:EN	ne/ne	ano/ne	ano	Trávníček 2025 lgt., det. et coll.
mandelinka	<i>Chrysolina haemoptera</i>	ČS:EN	ne/ne	ano/ne	ano	Trávníček 2025 lgt., det. et coll.
nosatec	<i>Cyphocleonus dealbatus</i>	ČS:VU	ne/ne	ano/ne	ano	Trávníček 2025 lgt., det. et coll.
střevlík	<i>Ophonus stictus</i>	ČS:NT	ne/ne	ano/ne	ano	Trávníček 2025 lgt., det. et coll.
potemník	<i>Palorus depressus</i>	ČS:NT	ne/ne	ano/ne	ano	Trávníček 2025 lgt., det. et coll.
tesářík pižmový	<i>Aromia moschata</i>	ČS:NT	ano, ne	ne/ne	ne	Trávníček 2025 observ
modrásek černolemý	<i>Plebejus argus</i>	ČS:NT	ne/ne	ano/ano	ano	Trávníček 2025 observ.
vřetenuška čičorková	<i>Zygaena ephialtes</i>	ČS:NT	ne/ne	ano/ne	ano	Trávníček 2025 observ.
modrásek jetelový	<i>Polyommatus bellargus</i>	ČS:VU	ne/ne	ano/ne	ne	NDOP 2020

soumračník čárkovaný	<i>Hesperia comma</i>	ČS:VU	ne/ne	ano/ne	ano	NDOP 2023
soumračník skořicový	<i>Spialia sertorius</i>	ČS:VU	ne/ne	ano/ne	ano	NDOP 2024
okáč strdivkový	<i>Coenonympha arcania</i>	ČS:NT	ne/ne	ano/ne	ano	NDOP 2025
ostruháček švestkový	<i>Satyrrium pruni</i>	ČS:NT	ne/ne	ano/ne	ne	NDOP 2025
modrásek ušlechtilý	<i>Polyommatus amandus</i>	ČS:NT	ne/ne	ano/ne	ano	NDOP 2024

Závěry (odpovědi na odborné otázky a odůvodnění)

Na otázku č. 1a) odpovídám: V řešeném území byl dle podkladu k procesu EIA (Veselý 2020) zjištěn výskyt 9 druhů a 2 rodů bezobratlých ZCHDŽ (podle vyhl. č. 395/1992 Sb.) a z toho 3 druhy patří mezi evropsky významné. V řešeném území byl rovněž zjištěn (Veselý 2020) výskyt 29 zvláště chráněných druhů obratlovců podle vyhl. č. 395/1992 Sb. a z toho 13 druhů patří mezi evropsky významné. K evropsky významným druhům náleží také datel černý, který ovšem dle naší vyhlášky nepatří ke zvláště chráněným. U 6 druhů a 2 rodů bezobratlých a 26 druhů obratlovců může mít záměr mírný anebo závažný vliv na jejich populace. Podrobnosti viz Tabulka 1 a 2.

Na otázku č. 1 b) odpovídám: U druhů: mihule potoční, kuňka obecná, strnad luční, holub doupňák, krutihlav obecný, pěníce vlašská, žluva hajní, vranka obecná, střevle potoční, bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, lejsek šedý, moták pochop, slavík obecný a ťuhýk obecný hrozí konkrétní ohrožení zejména ze ztráty biotopu, či z významného narušení biotopu záměrem.

U druhů: skokan štíhlý, ještěrka obecná, slepýš křehký, moták lužní, netopýr hvízdavý, netopýr rezavý, netopýr ušatý, netopýr vodní, vydra říční, ropucha obecná a užovka obojková vyplývá ohrožení z provozu silnice, kdy se tyto živočichové stávají obětí dopravy (road kills).

U druhů: moták pochop, slavík obecný, bramborníček černošedý, bramborníček hnědý, strnad luční, užovka obojková je konkrétní ohrožení kombinací obou předchozích vlivů.

K bezobratlým živočichům, kteří patří mezi zvláště chráněné druhy, a kteří byli nalezeni v trase záměru patří: páchník hnědý, modrásek bahenní a modrásek očkovaný, prskavec menší, střevlík Scheidlerův a střevlík Ulrichův, svižník polní, zlatohlávek tmavý. Pro tyto druhy platí, že jejich konkrétní ohrožení spočívá ve ztrátě či degradaci jejich biotopu. U modráška bahenního a modráška očkovaného je ohrožení ještě kombinováno s možným střetem s jedoucí vozidly při plánovaném provozu na komunikaci. Biotopem obou druhů modrášků jsou hlavně vlhké louky a pastviny s kolísající hladinou podzemní vody, které jsou extenzivně využívány a bývají zpravidla jednou ročně koseny. Vybírá si poměrně teplejší místa, která prospívají růžovité bylině krvavci totenu (*Sanguisorba officinalis*), živné rostlině motýla i jeho housenek. Pro zdárný vývoj housenek obou druhů je nezbytný mravenec žahavý (*Myrmica rubra*), nebo mravenec drsný (*M. scabrinodis*), v jejichž mravenišťích housenky parazitují. Tedy pokud se nepodaří zachovat ty druhy mravenců, modrášci na lokalitě vyhynou. V případě čmeláků chybí určení do druhu. Celý rod *Bombus* je uvedený ve vyhlášce 395/1992 Sb., v kategorii ohrožený. Ve skutečnosti jsou ale jednotlivé druhy ohroženy velmi různě. Chybějící druhová determinace tedy neumožňuje zvážit, zda nedojde k poškození populace některého ze vzácných druhů. Výskyt čmeláků nelze bagatelizovat. Vzhledem k současnému způsobu hospodaření v krajině (intenzivní zemědělství s převahou monokultur, nevhodné používání pesticidů na polích i zahradách), mají čmeláci k dispozici stále méně vhodných biotopů, kde mohou hnízdit. Patří k opylovačům, kteří v přírodě ubývají a v posledních letech jsou snahy populace i relativně běžných druhů různými způsoby navýšit. O zvýšeném ohrožení čmeláků také svědčí fakt, že v roce 2005 bylo z našich 38 druhů v Červeném seznamu blanokřídlých (Farkač et al. 2005), uvedeno 20 druhů čmeláků (52,6%), v roce 2017 (Hejda et al. 2017) je ohroženo již 25 druhů (65,7%). Stav české fauny čmeláků se tedy za poslední dekádu celkově opět zhoršil. Vzhledem k vysokému počtu druhů rodu *Bombus* v Červeném seznamu blanokřídlých je zřejmé, že bez řádného určení nelze tvrdit, že vliv na regionální populaci bude či nebude významný. Vliv je možno posoudit pouze po řádné druhové determinaci. Navrhovaná opatření směřující zemní a stavební práce do mimovegetačního období je patrně zcela bezvýznamná. Nebudou sice likvidována celá hnízda, ale zimující královny

rozsáhlé zemní práce nepřezijí. Především však vlivem terénních úprav a změn zaniknou vhodná stanoviště, která v současné krajině stále více mizí. U mravenců rodu *Formica* také chybí určení do druhu. Je sice faktem, že celý rod je uvedený ve vyhlášce 395/1992 Sb., v kategorii ohrožený, ale v Česku se vyskytuje celkem 18 druhů tohoto rodu, z nichž 5 je uvedeno v Červeném seznamu (Hejda et al 2017) – 3 druhy jsou řazeny mezi kriticky ohrožené (CR), jeden náleží do kategorie zranitelný (VU) a jeden téměř ohrožený (NT). Existuje tedy možnost, že se v předmětném území vyskytuje i některý z vzácných druhů. Bez řádného určení proto nelze tvrdit, že vliv na regionální populaci nebude významný. Vliv je možno posoudit pouze po řádné druhové determinaci.

Na otázku č. 1c) odpovídám: Kromě těch druhů, u nichž Dokumentace a Posudek shledaly vlivy, mohou být záměrem Přeložka I/35 dotčeny ještě tyto ZCHDŽ : blatnice skvrnitá, bobr evropský, čolek obecný, ještěrka živorodá, koroptev polní, křepelka polní, ledňáček říční, luňák červený, netopýr brvitý, netopýr dlouhouchý, netopýr večerní, netopýr velký, ropucha zelená, rosnička zelená, užovka hladká, veverka obecná, vrápenec malý a zlatohlávek skvostný. Kromě toho se v trase záměru vyskytuje datel černý, který sice nepatří k ZCHDŽ, ale patří mezi evropsky významné druhy. Odůvodnění: tyto druhy nebyly v rámci Dokumentace a Posudku podchyceny, přesto se v trase záměru vyskytují a mohou být záměrem dotčeny.

Na otázku č. 2 a) odpovídám: V řešeném území byl dle podkladů k procesu EIA (Veselý 2023) zjištěn výskyt 21 zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů (podle vyhl. č. 395/1992 Sb.). V řešeném území byl rovněž zjištěn (Veselý 2023) výskyt 31 zvláště chráněných druhů obratlovců (podle vyhl. č. 395/1992 Sb.) a z toho 14 druhů patří mezi evropsky významné. Jeden druh (los evropský) nebyl zjištěn, ale předpokládá se jeho migrace územím. Podrobnosti viz Tabulka 1 a 2.

Na otázku č. 2 b) odpovídám: Druhům: ještěrka obecná, ůhýk obecný, užovka obojková, ledňáček říční, moták pochop, slavík obecný, luňák červený, žluva hajní, koroptev polní, bramborníček hnědý, křeček polní, netopýr severní a veverka obecná hrozí konkrétní ohrožení zejména ze ztráty biotopu, či z významného narušení biotopu záměrem. U druhů: ropucha obecná, ropucha zelená, skokan štíhlý, slepýš křehký, vydra říční, netopýr vodní, netopýr velký, netopýr vousatý, netopýr řasnatý a netopýr dlouhouchý

vyplývá ohrožení z provozu silnice, kdy se tyto živočichové stávají obětí dopravy (road kills).

Dotčené území zasahuje do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (jev ÚAP č. 21). Lze tedy předpokládat významný dálkový vliv na evropsky významné lokality velkých savců. Případné ovlivnění funkčnosti tohoto koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců kdekoli v rámci ČR může mít vliv na vlka obecného (*Canis lupus*) a losa evropského (*Alces alces*), kteří patří mezi ZCHDŽ a jejichž ochrana musí být založena na ochraně jimi používaných migračních koridorů. Jev ÚAP č. 21 (migrační koridor) byl v rámci celé ČR vymezen tak, aby zajišťoval migrační propojení míst výskytu výše jmenovaných druhů savců. Tyto druhy migrují na velké vzdálenosti a prostupnost území ČR je zásadní pro dlouhodobý výskyt těchto druhů jak u nás, tak i v návazných populacích v zahraničí. Byl vymezen v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Zachování sítě biotopů a koridorů má vliv na místní populace obývajících jednotlivé od sebe vzdálené lokality. Záměry zasahující do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců kdekoli v celé ČR tak mají v důsledku vliv na evropsky významné lokality, kde jsou předmětem ochrany velcí savci.

Pokud jde o bezobratlé, tak u většiny zde nalezených ZCHDŽ, tedy jmenovitě: batolec červený, modrásek bahenní, mravenec otročíci, mravenec množivý, mravenec travní, mravenec lesní, pačmelák český, čmelák skalní, čmelák hájový, čmelák rolní, čmelák luční, pačmelák cizopasný, čmelák lesní, čmelák zemní, pačmelák panenský, zlatohlávek tmavý, střevlík Scheidlerův, střevlík Ulrichův, svižník polní a svižník lesomil jejich ohrožení spočívá především v destrukci biotopů a jimi užívaných sídel či ve významném a nevratném narušení biotopu záměrem. Na ostatní ZCHDŽ nalezené v rámci EIA záměr mít vliv nebude či bude vliv zanedbatelný.

Na otázku č. 2c) odpovídám: Kromě těch druhů, u nichž Dokumentace a Posudek shledaly vlivy, mohou být záměrem Přivaděč Zelený háj dotčeny ještě tyto ZCHDŽ : čolek obecný, čolek horský, kulíšek nejmenší, lejsek šedý, netopýr Brandtův, netopýr večerní, netopýr rezavý, netopýr černý, netopýr hvízdavý a svižník lesomil. Podrobnosti v Tab.1 a 2 Odůvodnění: tyto druhy nebyly v rámci Dokumentace a Posudku podchyceny, přesto se v trase záměru vyskytují a mohou být záměrem dotčeny. Kromě toho se v trase záměru vyskytuje datel černý, který sice nepatří k ZCHDŽ, ale patří mezi evropsky významné druhy.

Na otázku č. 3 odpovídám takto: Podklady pořízené v procesu EIA (konkrétně posudek, duben 2021) ve věci záměru Přeložka I/35 považuji za nedostatečné v kapitole B.II.5 Biologická rozmanitost a C.I.4 Fauna a flora.

Odůvodnění: Na str. 28-29 zpracovatel posudku uvádí:

Z hlediska přehlednosti výstupů zoologického vyhodnocení lze upozornit na to, že dokumentace na str. 81 vychází z popisovaných 7 úseků průzkumu obratlovců, které však nelze v Hodnocení podle §67 zákona (Příloha č. 8 dokumentace) nikde identifikovat. Naopak v tomto hodnocení je průzkum proveden pro 14 sledovaných lokalit, které v zadávané kilometrāži významněji nekorespondují s uvedenými 7 úseky průzkumu obratlovců; tato skutečnost se částečně odráží i v obdržných vyjádřeních k provedeným průzkumům.... Není patrné, jaká je návaznost Přílohy č. 9 posuzované dokumentace (I/35 Turnov – Úlibice, Přírodovědný průzkum - Biologické podklady pro TS – podklad pro EIA), protože tato příloha zpracovaná v roce 2017 není nijak reflektována ani citována v dokumentaci EIA ani v Příloze č. 8 posuzované dokumentace pro zoologický průzkum.

Tato pochybení v Dokumentaci by mělo vést (ze strany zpracovatel posudku) k návrhu na přepracování dokumentace, která je v této části zjevně nedostatečná a zmatečná. Přesto posudkář uvádí: „Z hlediska popisu této kapitoly ze strany zpracovatele posudku bez závažnějších připomínek.“ Zpracovatel posudku tedy přesto, že objevil zásadní pochybení dokumentace, nenavrhl její přepracování. To považuji za základní a závažný nedostatek posudku.

V závěru Dokumentace (s.317) se uvádí: „Silnice I/35 Turnov - Úlibice bude mít převážně mírně negativní vlivy na biotu. Významný negativní vliv na regionální populace (s využitím současných poznatků o rozšíření druhů) byl vyhodnocen na regionální populaci pěníce vlašské a strnada lučního.“ Takové hodnocení je velmi zjednodušené a vliv na biotu výrazně bagatelizuje. Ve stejné kapitole je totiž uvedeno, že v území dotčeném záměrem bylo nalezeno 42 ZCHDŽ, což je vzhledem k velikosti dotčeného území velmi vysoký počet. Navíc jsem zjistil další (zpracovatelem Dokumentace nenalezené) ZCHDŽ, a to přímo v trase záměru (viz tabulka 1 a 2). Další nedostatky Dokumentace a Posudku jakož i přírodovědeckého průzkumu (Bauer 2017; Veselý 2020) jsou podrobně popsány v ZP (Vlašín 2021)

Pokud tedy budu specifikovat, co a v jaké podobě by mělo být ze strany oznamovatele, resp. autorů dokumentace a posudku EIA ve věci záměru Přeložka I/35 doplněno, tak

uvádím toto: Dokumentace by měla být přepracována v kapitolách B.II.5 Biologická rozmanitost a C.I.4 Fauna a flora tak, aby bylo zřejmé, v kterých konkrétních úsecích budou dotčeny konkrétní ZCHDŽ, jimi užívaná sídla a jejich biotop. Je třeba provést nový zoologický průzkum, také z toho důvodu, že v dokumentaci i posudku zcela chybí některé ZCHDŽ, které se vyskytují v trase záměru a byly zjištěny dalšími průzkumy (např. Trávníček 2025, Šťastný 2024). Nejméně u ZCHDŽ: otakárek ovocný, zlatohlávek skvostný, blatnice skvrnitá, bobr evropský, čáp černý, čolek obecný, ještěrka živorodá, koroptev polní, křepelka polní, ledňáček říční, luňák červený, netopýr hvízdavý, netopýr ušatý, netopýr rezavý, netopýr řasnatý, netopýr severní, netopýr vodní, netopýr vousatý, netopýr velký, rosnička zelená, užovka hladká a veverka obecná, které dokumentace ani posudek neuvádějí (ale jiné podklady ano) by měl být podchycen jejich výskyt, identifikován jejich biotop a jimi užívaná sídla a v případě, že je to možné a účelné, by měla být navržena kompenzační opatření. V případech, kdy to není možné, by měl Posudek navrhnout odklon trasy či zamítnutí záměru.

Odůvodnění: Posudek zpracovává autorizovaná osoba určená úřadem. Účelem posudku je nezávisle zhodnotit správnost a úplnost dokumentace a v ní navržených řešení negativních vlivů na životní prostředí. Zpracovatel posudku přesto, že objevil zásadní pochybení dokumentace, nenavrhl její přepracování. Tím ovlivnil či mohl ovlivnit závěrečné stanovisko EIA.

Na otázku č. 4 odpovídám: Podklady pořízené v procesu EIA (dokumentace a její přílohy, posudek) ve věci záměru Přivaděč Zelený háj nepovažuji za dostatečné, úplné a obsahově správné. Pokud budu specifikovat co a v jaké podobě by mělo být ze strany oznamovatele, resp. autorů Dokumentace a Posudku ve věci záměru Přivaděč Zelený háj doplněno, tak uvádím následující: Dokumentaci i Posudek je nutno zpracovat znovu, protože obsahuje vážné chyby.

Odůvodnění: Posudek (Vacek 2024) uvádí: *Předložená dokumentace nenavrhuje souborná opatření z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, a proto byly podmínky týkající se ochrany ZCHD živočichů formulovány zpracovatelem posudku:(...)* *Součástí dokumentace pro stavební povolení bude detailní víceletý biologický průzkum provedený v ploše záboru zaměřený na ověření přítomnosti zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Pro každý identifikovaný druh budou navržena opatření k jeho ochraně (transfer, stanovení konkrétních náhradních lokalit, období pro provedení transferu,*

zabránění průniku do prostoru staveniště...). Provedený biologický průzkum bude podkladem pro podání žádosti podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Dokumentace ve skutečnosti (v rozporu s tvrzením posudkáře) navrhuje souborná opatření z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, a to na s. 188-193. Dokumentace by však měla podrobněji rozpracovávat údaje z oznámení o záměru a hodnotit vlivy záměru na životní prostředí. Měla by tedy hodnotit, jakým způsobem a jak vážně ovlivní záměr ZCHDŽ, jejich biotop a jimi užívaná sídla. Což v dokumentaci chybí. Dokumentace uvádí, že: *Zoologickým průzkumem bylo zjištěno celkem 53 zvláště chráněných druhů živočichů (s 187)*. Ve skutečnosti bylo zjištěno jen 52 ZCHDŽ, los evropský zjištěn nebyl, je pouze předpokládán. V dokumentaci zcela chybí metodika, jakou byl průzkum prováděn a také absentuje vysvětlení, proč při botanickém průzkumu byly zaznamenávány všechny druhy rostlin, při zoologickém průzkumu jen ZCHDŽ. Tohoto problému si posudkář nevšiml. Je třeba provést nový zoologický průzkum také z toho důvodu, že v dokumentaci i posudku zcela chybí některé ZCHDŽ, které se vyskytují v trase záměru a byly zjištěny dalšími průzkumy (Vlašín 2021, 2023, Trávníček 2025), případně v rámci tohoto ZP. Například: ohniváček černočárný, svižník lesomil, čolek horský a obecný, kulíšek nejmenší, lejsek šedý a netopýr černý. Tyto a další druhy, které Dokumentace ani Posudek neuvádějí (ale v trase záměru se vyskytují) je třeba doplnit a posoudit, do jaké míry a kde záměr zasáhne negativně do jejich biotopu a jimi užívaných sídel. V Posudku avizovaný víceletý biologický průzkum nebyl realizován.

Komentář k některým druhům

Vydra říční (*Lutra lutra*) je silně ohrožený druh podle české legislativy. Mortalita vyder na silničních komunikacích je významná (Větrovcová a kol. 2011) a patří k hlavním příčinám ohrožení vyder v Česku. U tohoto druhu není rozhodující, kde má například noru, kde vyvádí mláďata, ale mnohem důležitější je, zda záměr protne její migrační trasy. Ze všech mně dostupných údajů o výskytu vydry v této oblasti a ze znalostí biologie vydry a z údajů o mortalitě vyder jednoznačně vyplývá, že populace vyder bude záměrem negativně dotčena.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*) je ohrožený druh pravidelně hnízdící na území České republiky. Tento druh je uveden v příloze IV evropské ptačí směrnice (tzv. naturový druh). Je částečně tažným ptákem, zimuje převážně v jižní a západní Evropě, v Africe a na Indickém subkontinentu. Oblast, kterou protíná záměr, je biotopem toho druhu. Tento druh často loví nízko nad zemí a může se stát obětí kolize s projíždějícími vozidly.

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*) patří mezi silně ohrožené druhy podle české legislativy. Jeho biotopem jsou čisté potoky, řeky a jezera s kolmými pobřežními stěnami, ve kterých si vyhrabává svá hnízdiště. Říčka Libuňka, potok Veselka (ale pravděpodobně i další vodoteče, které budou dotčeny záměrem) jsou biotopem tohoto druhu a záměr tak nejméně v části, kde překonává tyto vodoteče, zasáhne škodlivě do jeho biotopu.

Jeřáb popelavý (*Grus grus*) je kriticky ohrožený druh. Tento druh je také uveden v příloze IV evropské ptačí směrnice (tzv. naturový druh). V Evropě byl areál druhu v důsledku lidské činnosti značně zredukován. Od roku 1960 se však jeho hranice opět posunují k jihu, a jeřáb popelavý se jako hnízdící šíří do dalších zemí včetně Česka. Několikrát byl zastižen přímo v trase záměru u Karlovic a na nedalekých Sedmihorských mokřadech hnízdí. Záměr se přímo nedotkne jeho biotopu, pokud nedojde ke změně vodního režimu stavbou. Je však potřeba provést kompenzační opatření, jež by zabránila střetům s jedoucimi vozidly.

Netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*) patří mezi silně ohrožené druhy a zároveň je uveden v příloze II Směrnice o stanovištích (tzv. naturový druh). Loví na volném prostranství ve výšce 3 - 10 m nad zemí (Horáček 1986). Pokud netopýři loví pod úrovní výšky jedoucích kamionů, stávají se často oběťmi kolizí. Podle vyhlášky č. 209/2018 Sb. o hmotnostech, rozměrech a spojitelnosti vozidel je povolena výška kamionů až 4,20 m. Některé druhy netopýrů se specializují na lov v blízkosti pouličního osvětlení, např. právě netopýr večerní (ale i netopýr hvízdavý aj.) a létají právě nízko nad terénem. Pokud silnice protíná lovecký areál, dochází ke kolizím při lovu nebo při přeletu z jedné části areálu do druhé. Někteří autoři (např. Lesiňski 2007, Kocourek 2022) upozorňují na skutečnost, že nejvíce usmrcených netopýrů je nalézáno na silnicích, které procházejí přírodně pestrým prostředím. Naopak v blízkosti polí bylo nalezeno minimum kadaverů. Významným fenoménem, který může vážně ohrozit jejich populace, je nejen samotný provoz, ale i tímto

provozem generované osvětlení. V současnosti netopýři využívají prostor k lovu potravy a mohou lovit v daném prostoru bezpečně. Vybudování dálnice by mohlo jejich místní populaci ohrožit. I když okolí komunikací nabízí vhodné biotopy pro netopýry, kteří zde nalézají potravu, dochází zároveň ke ztrátě původních habitatů a loveckých areálů. Kolize netopýrů s jedoucími vozidly jsou způsobeny tím, že jsou přitahováni větším množstvím hmyzu nad vyhraťatou silnicí. Silnice s množstvím hmyzu se stává přitažlivým, avšak nebezpečným loveckým areálem.

Blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*) je ZCHDŽ v kategorii silně ohrožený a zároveň je uveden v příloze II Směrnice o stanovištích (tzv. naturový druh). Nachází se v rybníku Nohavice, kde dochází k jeho rozmnožování. Je zřejmé, že na rozmnožování se do rybníka stahují jedinci z místní populace v perimetru až 3 km, to znamená i z prostoru dotčeného záměrem.

Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) je ZCHDŽ (v kategorii silně ohrožený) a zároveň je uveden v příloze II Směrnice o stanovištích (tzv. naturový druh). Má nálezy v bezprostředním okolí záměru. Rozmnožuje se mj. v rybníku Cihlák, do kterého se na jaře stahují jedinci z perimetru nejméně 4-5 km. Záměr nepochybně přeruší jejich tahové cesty, což lze částečně mitigovat kompenzačními opatřeními.

Prskavec menší (*Brachinus exulans*) je druh obývajících nezastíněná stanoviště nížin, kde vyhledává hlubší a písčité půdy. Larvy žijí jako parazitoidi střevlíků. Druh je poměrně plošně rozšířený i na intenzivních polích, tudíž záměrem není přímo ohrožen.

Střevlík Ulrichův (*Carabus ulrichii*) je střevlík obývajících lužní lesy a aluviální louky v nížinách a pahorkatinách. V posledních letech podobně jako většina velkých střevlíků rodu *Carabus* zřetelně ubývá. Tento velký druh má navzdory brachypternosti (nelétavosti) poměrně dobrou disperzní schopnost a jeho populace bývají spíše rozptýlené v krajině. Záměr může negativně ovlivnit genetickou rozmanitost populací z důvodu vzniku špatně propustné bariéry.

Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) v minulosti vzácný druh obývajících sušší, ale i mezofilní louky. V posledních 20 letech došlo k masovému šíření. Dnes je nacházený

hojně na rozmanitých stanovištích po celém území ČR od suchých po vlhké louky. Larvy se vyvíjejí v odumřelých zbytcích a kořenech rostlin. Vzhledem k rozšíření nehrozí poškození populace tohoto druhu záměrem.

Zlatohlávek skvostný (*Protaetia speciosissima*) je druh obývajících okraje lesů, parkovou krajinu se starými solitérními stromy, kde dochází k vývoji larev v dutinách s trouchem, či v silnějších osluněných větvích. Druh je schopný letu na větší vzdálenosti a dospělci často létají na místa s vytékající mizou z poškozených stromů, spadané ovoce apod.

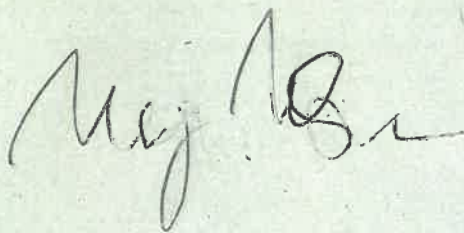
Druh byl nalezen v podobě trosek krovek a štítu v dutině třešně ve VKP Volavecké stráně. Druh je ohrožen přímou likvidací starých stromů v koridoru záměru.

Modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*) a modrásek očkový (*Phengaris teleius*) Biotopem obou druhů modrásků jsou především vlhké louky a pastviny s kolísající hladinou podzemní vody, které jsou extenzivně využívány a bývají zpravidla jednou ročně koseny. Vybírají si poměrně teplejší místa, která prospívají krvavci totenu (*Sanguisorba officinalis*), živné rostlině motýla i jeho housenek. Pro zdárný vývoj housenek obou druhů je nezbytný také mravenec žahavý (*Myrmica rubra*), nebo mravenec drsný (*Myrmica scabrinodis*), v jejichž mravenišťích housenky parazitují. Tedy pokud se nepodaří zachovat tyto druhy mravenců, modrásci na lokalitě vyhynou. U obou těchto druhů modrásků je ohrožení kombinováno ještě s možným střetem s jedoucimi vozidly při plánovaném provozu na komunikaci.

Znalecká doložka

Prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku a to ve smyslu § 110a zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním v platném znění, a § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění.

Tento posudek jsem podal jako soudní znalec zapsaný dle zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech v elektronickém seznamu na stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR z oboru životní prostředí včetně přírody a krajiny, odvětví: Zoologie. Znalecký úkon je zapsán pod číslem 033787/2025 v evidenci posudků. Posudek byl vydán ve čtyřech exemplářích (jeden nečíslovaný pro archiv znalce). Posudek má 29 číslovaných stran.



RNDr. Mojmir Vlašín

soudní znalec z oboru životní prostředí včetně přírody a krajiny, odvětví: Zoologie.

V Brně 15.10.2025

Výčet podkladů

Pro posouzení významu předmětného území z hlediska ochrany ZCHDŽ byly použity výsledky vlastního průzkumu znalce a také výsledky uložené v databázi NDOP a Avif. Dále zde uvádím výčet základní použité literatury a dalších zdrojů.

AOPK ČR 2020: Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2025. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Bauer P., 2017: Přírodovědný průzkum. Biologické podklady pro TS – podklad pro EIA, In : 1/32 Turnov - Úlibice Zpracovala EKOLA group, spol. s r. o.

Beebee T.C., 2013: Effects of Road Mortality and Mitigation Measures on Amphibian Populations. *Conservation Biology* 27 (4): 657–668

Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red List of Threatened Species of the Czech Republic. Vertebrates. Dostupné:
https://www.researchgate.net/publication/318589364_Cerveny_seznam_ohrozenych_druh_u_Ceske_republiky_Obratlovci_Red_List_of_Threatened_Species_of_the_Czech_Republic_Vertebrates [accessed Jun. 04 2024].

Fischer D., Jeřábková L. 2015: Metodika inventarizačního průzkumu: Obojživelníci. www.biomonitoring.cz

Hejda R. 2019 a): Metodika inventarizačního průzkumu: Saproxylický hmyz a epigeičtí predátoři www.biomonitoring.cz

Hejda R. 2019 b): Metodika inventarizačního průzkumu: Fytofágní hmyz a epigeičtí predátoři. www.biomonitoring.cz

Hlaváč V., Poledník, L., Poledníková K., Šíma J., Větrovcová J., 2011: Vydra a doprava - příručka k omezení negativního vlivu dopravy na vydra říční. Metodika AOPK ČR, Praha

Jeřábková, L., Zavadil, V., 2020: Atlas rozšíření obojživelníků ČR. AOPK ČR, Praha.

Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V., 2001: Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR, Brno, Praha.

Gaisler J., Řehák Z., Bartonička T., 2009: Bat casualties by road traffic (Brno-Vienna) *Acta Theriologica* 54 (2): 147-155

Háva, J. 2011: Brouci čeledi kožojedovití (Dermestidae) České a Slovenské republiky (Beetles of the family Dermestidae of the Czech and Slovak Republics) Praha: Academia.
Hlaváč V. a kol., 2017: Vydra a doprava. Příručka k omezení negativního vlivu dopravy na vydru říční. AOPK ČR a Alka, Praha.

Horáček I., 1986: Létající savci. Academia, Praha

Chobot K. & Němec M., eds., 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky – obratlovci. AOPK ČR. Praha

Kocourek M., 2022: Netopýři a silnice: přeletují netopýři silnice v bezpečných výškách? Bakalářská práce, digitální rukopis. Ústav botaniky a zoologie MMU Brno

Kociolek A., V., Clevenger A., P., StClair C.C., Proppe D.S., 2011: Effects of Road Networks on Bird Population. *Conservation Biology* 25 (2): 241-249

Křesina J., 2025 : Ichtyologický průzkum zájmových úseků toků Libuňka, Veselka a Cidlina
Digitální rukopis, verze 20251002

Lesiński G., 2007: Bat road casualties and factors determining their number. - *Mammalia* 71 (3): 138 – 142

Mikátová B., Vlašín M., Kodejš K. & Knotek Z. 2021: Ochrana plazů. – ČSOP Hradec Králové, 275 pp.

Mikátová B., Vlašín M., & Zavadil V. (eds.). 2001: Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Brno – Praha, 256 pp.

Nědvěd, O. 2020 : Brouci čeledi slunéčkovití (Coccinellidae) střední Evropy (Ladybird beetles (Coccinellidae) of Central Europe). Vydání 2., upravené. Praha: Academia,

Paněk, M., 1997: The effect of agricultural landscape structure on food resources and survival of grey partridge *Perdix perdix* chicks in Poland. *Journal of Applied Ecology*: 787-792

Richarz K., 2000: Road impacts on bat, Bayerischer Akademischer Naturschutz Landschaftspflege (Academic Nature Conservation / Landscape Conservation Bavaria), Contributions to the Laufen Seminar 2/00: 71 – 84

Šťastný K., Bejček V., Mikuláš I., Telenský T., 2021: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014 - 2017. Aventinum, Praha

Šťastný J., 2024: Jarní transfer obojživelníků na Turnovsku. Závěrečná zpráva z realizace projektu v programu Ochrana biodiverzity. Zpracovatel: ZO ČSOP Bukovina

Šťastný V., 2025: Místo pro přírodu, Ochranářský plán Místa pro přírodu Sedmihorské mokřady, Digitální rukopis. ZO ČSOP Bukovina

Trávníček, P. 2021: Faunistic Records from the Czech Republic Coleoptera: Zopheridae. In: Klapálekiana (2021). Praha: Česká společnost entomologická, s. 327-328.

Trávníček P., Trávníček M. 2024: Pohled na Českou ochranu přírody očima Pestrého Polabí. In: Fórum ochrany přírody, 2, s. 6-8.

Trávníček, P. 2025: Entomologický průzkum trasy plánované přeložky I/35 zaměřený na ZCHD. Digitální rukopis.

Vacek O., 2024: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů pro úsek – přivaděč Zelený Háj (II/283)

Veselý J., 2020: Přírodovědný průzkum. Biologické podklady pro TS – podklad pro EIA, in : Dokumentace záměru Silnice I/35 Turnov – Úlibice v rozsahu přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí Ekoteam. Hradec Králové, červen 2020, digitální rukopis.

Veselý J., 2023: Biologický průzkum. Aktualizace. I/35 Turnov – Úlibice – přivaděč Zelený Háj (II/283)

Veselý J., a kol. 2023: Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb. - I/35 Turnov – Úlibice – přivaděč Zelený Háj (II/283)

Větrovcová J. a kol., 2011: Databáze údajů o uhynulých jedincích vydry říční v ČR. Ochrana přírody 4: 15-19

Vlašín M., Mikátová B., 2007: Metodika sledování výskytu plazů v České republice. ČSOP Veronica, Brno

Vlašín M., 2021: Posouzení Dokumentace záměru Silnice I/35 Turnov – Úlibice v rozsahu přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí Digitální rukopis, Brno 2021

Vlašín M., 2023: Znalecký posudek. Posouzení pozemků v oblasti Žernov/Tatobity, okres Semily z hlediska zoologického. Digitální rukopis.

Zahradník P. 2017: Seznam brouků (Coleoptera) České republiky a Slovenska (Check-list of beetles (Coleoptera) of the Czech Republic and Slovakia). – Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy

Závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence ze dne 4. srpna 2021, č. j.: MZP/2021/710/2922

Použité zkratky

ZCHDŽ - zvláště chráněné druhy živočichů (dle vyhlášky 395/92 Sb.)

NDOP - nálezová databáze ochrany přírody

ZOPK - zákon o ochraně přírody a krajiny 114/92 Sb.

AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EIA - Environmental Impact Assessment (vyhodnocení vlivů na životní prostředí)

ZO - základní organizace

ČSOP - Český svaz ochránců přírody

ČR - Česká republika

ÚAP - územně analytické podklady (pravidelně aktualizovaný soubor informací - slouží jako odborný podklad při plánování rozvoje území včetně přípravy územního plánu)

obs - dosud nepublikované pozorování autora ZP či přibráných konzultantů

ZP - znalecký posudek

VKP - významný krajinný prvek

MÚK - mimoúrovňová křižovatka

OÚ - Ohrazenice /Úlibice,

ZH - Zelený Háj

