

Městský úřad Hořice
odbor životního prostředí

náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 50801 Hořice

SPIS. ZN.:	MUHC-ZIV/9413/2026
Č.J.:	MUHC-ZIV/43064/2026/SH
VYŘIZUJE:	Stupková Hana
TEL.:	492 105 460
E-MAIL:	stupkova@horice.org
DATUM:	12.08.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
(dále jen „ZJES“)

Odbor životního prostředí MěÚ Hořice, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES na základě žádosti ze dne 09.07.2026, kterou podal

ČEZ Distribuce, a. s., IČ: 24729035, Teplická 874/8, 405 49 Děčín IV-Podmokly,

kterého zastupuje **SUNFIN PRAHA s.r.o., IČ: 28953096, Olgy Havlové 2901/28, Žižkov, 130 00 Praha 3,**

(dále jen „žadatel“) pro záměr **IV-12-2031135 JC, Hořice, Husova, č.parc. 664/67, VN na pozemku p. č. 2418/4, 664/51 a 664/50 v katastrálním území Hořice v Podkrkonoší,**

(dále též „záměr“) dle doložené dokumentace ID: SR00X027GC0N (06/2026) zpracovatel: **Ing. Jonáš Černý (ČKAIT 1104470), SUNFIN PRAHA s.r.o., Olgy Havlové 2901/28, Žižkov, 130 00 Praha 3,**

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr IV-12-2031135 JC, Hořice, Husova, č.parc. 664/67, VN na pozemku p. č. 2418/4, 664/51 a 664/50 v katastrálním území Hořice v Podkrkonoší je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný bez podmínek.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Žádost o koordinované závazné stanovisko byla posouzena podle obsahu a dále byla konzultována s orgánem památkové péče, který konstatoval, že dotčené nemovitosti nejsou kulturní památkou ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ani se nenachází v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v památkovém ochranném pásmu, a stavba v rozsahu

těchto pozemků tak nepodléhá rozhodovací pravomoci orgánu státní památkové péče a tudíž v rozsahu těchto pozemků ani nelze závazné stanovisko památkové péče vydat.

Kromě jednotné enviromentálního stanoviska nebyla dotčeným orgánem státní správy vydána žádná další stanoviska, která by bylo možné koordinovat.

Popis záměru:

Dotčený orgán obdržel dne 09.07.2026 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Záměrem je nová kabelová smyčka VN pro novou zákaznickou trafostanici a nové kabelové rozvody NN včetně nového plastového pilíře. Jedná se o novou stavbu. Stavba bude sloužit k přenosu a dodávce elektrické energie.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Vodoprávní úřad MěÚ Hořice konstatuje, že z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“), že předmětným záměrem vzhledem k jeho charakteru nejsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem a JES tak nenahrazuje žádný z těchto správních úkonů:

1. Souhlas ve smyslu § 17 odst. 1 vodního zákona
2. Závazné stanovisko ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona

Zájmy chráněné vodním zákonem jsou především: existence záplavového území, ochranná pásma vodních děl nebo vodních zdrojů, vč. přírodních léčivých zdrojů, vrtů pozorovací sítě ČHMÚ, existence vodních toků, vliv odvodňovacích a melioračních zařízení, ovlivnění odtokových poměrů, existence starých ekologických zátěží, soulad záměru s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona, dotčení území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), dotčení území zranitelných a citlivých oblastí a vliv na podzemní vody.

Vodoprávní úřad MěÚ Hořice dále konstatuje, že z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o pohřebnictví“) dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ustanovení § 17 odst. 2 zákona o pohřebnictví, jelikož se nejedná o záměr zřízení veřejného pohřebiště.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Kateřina Melnyková

Orgán odpadového hospodářství posoudil záměr z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 541/2020, o odpadech a dospěl k závěru, že povolení ani realizace záměru nejsou podmíněny vydáním vyjádření nebo závazného stanoviska dle ust. § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech.

Oprávněná úřední osoba: Hana Stupková, DiS.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil záměr z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) a dospěl k závěru, že záměrem nejsou dotčeny pozemky ZPF. Orgán ochrany ZPF nebude k záměru vydávat stanovisko ani vyjádření.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Šárka Volfová

Orgán ochrany přírody a krajiny posoudil záměr z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a dospěl k závěru, že záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posouzení stavebního záměru bylo provedeno dle předložené PD.

Dotčený orgán hájí veřejné zájmy podle

§ 76 odst. 1 písm. a) a § 8 odst. 1 (kácení dřevin) - *není dotčeno*

§ 77 odst. 1 písm. a) a § 4 odst. 2 (významný krajinný prvek) - *není dotčeno*

§ 77 odst. 1 písm. n) a § 46 odst. 3 (stanovená činnost – památný strom) - *není dotčeno*

§ 77 odst. 1 písm. q) a § 63 odst. 1 (zřizování – účelová komunikace/stezka/pěšina) - *není dotčeno*

§ 77 odst. 1 písm. k) a § 12 odst. 2 (jiná činnost – snížení/změna krajinného rázu) - *není dotčeno*

Oprávněná úřední osoba: Ing. Aleš Kodydek

Orgán ochrany lesa posoudil záměr z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a dospěl k závěru, že nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani pozemky do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Jiří Sehnoutek

Upozornění památkové péče:

Upozorňujeme, že stavební činnost bude prováděna na území s archeologickými nálezy. Z této skutečnosti vyplývají pro stavebníka (investora) povinnosti dané § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o **povinnost učinit od doby přípravy oznámení o tomto záměru Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i.**, (Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel.: 257 014 300 - ústředna, oznameni@arup.cas.cz, datová schránka ID fxcng6z) a **umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.**

Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, věc prověřil, přičemž konstatuje, že v tomto případě **nejsou** dotčeny veřejné zájmy na úseku památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Hořice.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Jan Vodák

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Šárka Volfová
Vedoucí odboru ŽP

Doručí se

SUNFIN PRAHA s.r.o., IDDS: dx7j9zx

Na vědomí

Město Hořice

Městský úřad Hořice, stavební úřad