

Zápis

z 15. řádného zasedání Zastupitelstva MČ Praha 15

**konaného dne 4. února 2026 od 15:00 hodin v Kulturním centru Varta,
Boloňská 310, Praha 10 – Horní Měcholupy**

Přítomni: Beran Jan, MUDr. Ing. Běla Radek, Bílek Václav, Mgr. Brádková Jana, Ing. Daničková Radka, Dolanský Miroslav, Ducko Milan, Ing. Edlman Zdeněk, Fischer Michal, Fraunterka Michal, Ing. Frydrych Pavel, Hájek David, Hynšt Miroslav, Jechová Lucie, Ing. Klega Pavel, Mgr. Kolářová Jitka, Mgr. Krybusová Klára, Kubesa Lucie, Nauč Miroslav, Ing. Neumann Petr, PhDr. Pencák Marcel, Ph.D., Pešek Pavel, Mgr. Petlach Michal, Mgr. Petrášek Pavel, Prajzler Josef, Mgr. Šikýřová Petra, Mgr. Šimák Martin, Ing. Šumbera Petr, Mgr. Tomeš Ivan, Ing. Veleba Jan, Wenzl Milan

(Jednání zahájeno v 15.02 hodin.)

Pan Michal Fischer, starosta: Vážené dámy, vážení pánové, vážené zastupitelky a zastupitelé, vítám vás na 15. zasedání členů Zastupitelstva MČ Praha 15.

Hned úvodem – a omlouvám se za to, že nemám květinu, ale rád bych popřál paní ředitelce Bánovské ze Základní školy Hornoměřolupská k jejím dnešním narozeninám. Už víme, kdo nás dneska zve. Děkujeme! (Pobavení.) Skvěle připravená. Děkuji.

A nyní mi dovolu připomenout, že pokud chce kdokoli z přítomných pořizovat audio či videozáznam nebo fotografie, stává se zpracovatelem osobních údajů a tuto skutečnost by měl oznámit všem přítomným, ideálně umístěním informačního letáku na vstupní dveře do zasedací místnosti s kontaktními údaji a účelem zpracování, pro vznesení případné námitky. Obrazová dokumentace by neměla zahrnovat cíleně jednotlivé osoby bez jejich výslovného souhlasu, pokud nejde o osoby u řečnického pultu či mikrofonu nebo osoby veřejně činné.

Dnešní 15. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno v souladu se zákonem o hl. m. Praze. Vítám mezi námi také přítomné občany naší městské části, kteří byli řádně pozváni obvyklým způsobem, tzn. vyvěšením pozvánky na úřední desce, na webu městské části, v časopise Hlasatel, v Munipolisu a na Facebooku.

Všechny dodané materiály určené k projednání na tomto zasedání byly pro zastupitele uloženy do datového úložiště. Všichni, kdo požadovali vytištěné materiály, je mají k dispozici na dnešním zasedání zastupitelstva.

Dále bych rád uvedl, že také občané byli předem informováni o obsahu dnešního zasedání zveřejněním materiálů na webu městské části.

Současně připomínám právo občanů vznášet dotazy na členy rady, na jednotlivé členy zastupitelstva i na tajemníka úřadu, a to od 16 hodin. Žádám interpelující občany, aby u kolegyn z oddělení volených orgánů vyplnili přihlášky, které budou zařazeny do elektronického hlasovacího systému.

Občané mají také možnost vyjádřit své stanovisko ke každému projednávanému bodu. I v tomto případě nejprve vyplní přihlášku a budou zapsáni do hlasovacího systému. Čas příspěvku je jednacím řádem zastupitelstva stanoven na tři minuty.

Na dnešním zasedání opět proběhne elektronické hlasování, z kterého budou zveřejněny výstupy o jmenovitém hlasování.

Z dnešního zasedání zastupitelstva není nikdo omluven. Předpokládám, že jsme zde všichni a podle prezence mohu konstatovat, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, a proto je zasedání usnášeníschopné.

Zápis ze 14. řádného zasedání konaného dne 19. listopadu 2025 byl vyhotoven a řádně ověřen v zákonné lhůtě. K zápisu nebyla podána žádná námitka, a proto mohu konstatovat, že Zastupitelstvo MČ Praha 15 zápis schválilo.

Z dnešního jednání je pořizován audiovizuální záznam, který bude zveřejněn na webových stránkách městské části, a zasedání je také vysíláno on-line. Rovněž je pořizován zvukový záznam pro stenografický zápis. Rovněž je pořizován zvukový záznam pro stenografický zápis, který vyhotoví stenograf Ing. Pavel Dibelka. Proto je velmi důležité, abyste se pokaždé hlasitě představili a hovořili pouze na mikrofon.

Jako skrutátorky určuji zaměstnankyně úřadu: Šárku Kopalovou a Markétu Jonášovou – pouze jako rezervu, kdyby došlo k technickému problému s hlasovacím zařízením.

K ověření zápisu z dnešního zasedání pověřuji pana Mgr. Pavla Petráška – Piráti a občané Prahy 15 a Ing. Petra Neumanna – Společně pro Prahu 15.

Do návrhového a volebního výboru navrhuji za předsedu pana Václava Bílka – ANO 2011 a za členy paní Lucii Jechovou – Patnáctka náš domov a Jana Berana – Společně pro Prahu 15.

Má někdo návrh na doplnění nebo na změnu? Nevidím nikoho přihlášeného, proto si prosím zkontrolujte svá hlasovací zařízení a přistoupíme k hlasování. Pokud se někdo v časovém limitu 15 sekund splete, lze to opravit přes tlačítko ZRUŠIT a následně lze hlasovat znovu.

Dovolte mi tedy dát hlasovat o návrhovém výboru. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) Pro 30, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1.

Pro: 30, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1

PRO: 30 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 1 (Pencák M.)

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

Návrhový výbor byl schválen. Děkuji. Návrhový a volební výbor byl zvolen a já žádám zvolené členy, aby si přesedli k určenému stolu.

Nyní přistoupíme ke schvalování programu. Děkuji. Návrh programu dnešního zasedání jste všichni obdrželi a já poprosím, má někdo návrh na jeho doplnění nebo změnu programu? Pokud tomu tak není, tak poprosím, abychom přistoupili k hlasování.

Návrh programu

15. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 15

Dne 4. 2. 2026

1/Z-130	Rozbor hospodaření MČ Praha 15 k 30. 9. 2025	Rada MČ Praha 15
2/Z-131	Návrh rozpočtu hlavní činnosti MČ Praha 15 na rok 2026	Rada MČ Praha 15
3/Z-132	Návrh rozpočtu hospodářské činnosti MČ Praha 15 na rok 2026	Rada MČ Praha 15
4/Z-133	Darovací smlouva mezi Property Taškent a.s. a MČ Praha 15 (části pozemku parc. č. 2741/30, k. ú. Hostivař)	Rada MČ Praha 15
5/Z-134	K návrhu na naplnění základních ujednání „Dohody o budoucím postupu“ ve věci změny staveb výměníkůvých stanic VS1 a VS2	Rada MČ Praha 15
6/Z-135	Návrh stanovení odměn neuvolněným členům ZMČ Praha 15	Rada MČ Praha 15
7/Z-136	Vystoupení z Klubu zastupitelů hnutí ANO 2011 a rezignace na funkci člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 15	Rada MČ Praha 15
8/Z-137	Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 15	Rada MČ Praha 15
9.	Interpelace (dotazy, náměty a podněty) členů zastupitelstva	
10.	Interpelace občanů MČ Praha 15 (I. část: 16:00 – 16:30 h)	

A po kontrole vašich hlasovacích zařízení dávám hlasovat o návrhu programu dnešního zasedání. (Hlasování spuštěno.) Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Pro 31, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 0.

Pro: 31, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

PRO: 31 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

Já vám děkuji.

A nyní mi dovolu... Jako informace vám ještě byly předloženy:

- Zpráva o činnosti rady MČ za období od 30. 10. 2025 do 12. 1. 2026;
- Kontrola plnění úkolů z minulých zasedání zastupitelstva;
- Zavedení systému hospodaření s energií v podobě energetického managementu.

Zapomněl jsem říct, že program byl schválen, aspoň si myslím.

A nyní mi dovolu, abychom přistoupili k jednotlivým bodům programu, a já si dovolím předat slovo paní 1. místostarostce Jitce Kolářové.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Ještě jednou dobrý den, dámy a pánové. Prvním bodem zasedání je materiál

1/Z-130 Rozbor hospodaření MČ Praha 15 k 30. 9. 2025

Prosím pana starostu, aby tento bod představil.

Pan Michal Fischer, starosta: Ještě jednou dobrý den. Já si dovolím na úvod vás požádat o jednu úpravu v rámci tohoto materiálu, protože v usnesení máte, že schvaluje rozbor hospodaření MČ Praha 15 k 30. 9., ale my bereme pouze na vědomí. Tam došlo k chybě, takže vás požádám, abyste si to opravili, a zároveň návrhový výbor o úpravu tohoto usnesení.

Vážené dámy a pánové, předkládám vám rozbor hospodaření hlavní činnosti k 30. 9. 2025. Městská část hospodařila s kladným saldem příjmů a výdajů ve výši 157 311 000 korun. Hospodaření bylo kladné z důvodu zapojení hospodářské činnosti do činnosti hlavní ve výši 67 %, dále z důvodu obdržení investičních dotací ve výši 100 % a také převedení finančních prostředků z daně z nemovitostí ve výši 84 %. Nepředpokládáme žádná rizika v čerpání rozpočtu na konci roku. Finanční výbor doporučil zastupitelstvu tento rozbor vzít na vědomí. Děkuji vám za pozornost.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji a otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. Jako první je přihlášen pan Klega.

Pan Ing. Pavel Klega, člen rady: Pavel Klega, krásné odpoledne. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dámy a pánové, ano, finanční výbor projednal na svém řádném zasedání tento rozbor hospodaření a doporučil vzít zastupitelstvu tento materiál na vědomí.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, uzavírám tedy rozpravu a požádám návrhový výbor, aby sdělil, zda usnesení zůstává v původním navrženém znění, což předpokládám, že se tak děje.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Usnesení bylo pozměněno panem předkladatelem, což je, že se mění v bodě jedna ze „schvaluje“ na „bere na vědomí“. Já si myslím, že všem nám je to jasné, o čem budeme hlasovat, takže bych si dovolil dát hlasovat o tomto usnesení, že bere na vědomí.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Děkuji i za upřesnění a přistoupíme tedy k hlasování. (Hlasování spuštěno.) Prosím, kdo je pro? Proti? Zdržel se? Pro 19, zdrželo se 12. Mohu tedy konstatovat, že usnesení bylo schváleno. Děkuji.

Městská část Praha 15 Zastupitelstvo městské části

USNESENÍ

číslo Z – 130
ze dne 4. 2. 2026

Rozbor hospodaření MČ Praha 15 k 30. 9. 2025

Zastupitelstvo městské části

I. bere na vědomí rozbor hospodaření MČ Praha 15 k 30. 9. 2025

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 12, Nehlasovalo: 0

PRO: 19 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 12 (Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J.)

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

A přistoupíme tedy rovnou k dalšímu bodu dnešního programu, a tím je materiál

2/Z-131 Návrh rozpočtu hlavní činnosti MČ Praha 15 na rok 2026

A opět prosím pana starostu o představení tohoto bodu.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Vážené dámy, vážení pánové, předkládám vám rozpočet hlavní činnosti na rok 2026 včetně rozpočtového výhledu. Objem příjmů hlavní činnosti činí 456 212 000. Objem výdajů činí 518 412 000. Naše příjmy doplňuje financování ve výši 62 200 000 korun a objem investičních prostředků činí 93 629 000 korun. Přílohy popisují jak neinvestiční, tak investiční výdaje dle jednotlivých oblastí. Nově jsou zapojeny výdaje na nepedagogické pracovníky a ONIV a finanční výbor doporučil zastupitelstvu tento rozpočet schválit na svém zasedání dne 26. 1. 2026.

A já si dovoluji požádat vás o schválení tohoto rozpočtu, který i díky těm nepedagogickým pracovníkům a ONIVkám poprvé v historii MČ překročil půl miliardy korun. Děkuji vám.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za přednesený materiál. Otevíráme k němu rozpravu a prvním přihlášeným je pan Ducko.

Pan Milan Ducko, člen ZMČ: Milan Ducko, Patnáctka náš domov. Vážený pane starosto, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané, nyní přistupujeme k nejdůležitějšímu materiálu, který tedy naše zastupitelstvo schvaluje, jako již každý rok.

Tento materiál – já bych chtěl poděkovat za práci všem, kteří se na tomto materiálu podíleli, všem úředníkům, všem zaměstnancům MČ Praha 15, kteří se velmi snažili ten rozpočet sestavit, zejména

bych chtěl poděkovat paní Herčíkové a paní Masri z ekonomického odboru, které vím, že k tomu přistoupily velmi zodpovědně.

Dvě třetiny toho rozpočtu tvoří mandatorní výdaje na provoz základních, mateřských škol, na fungování úřadu a já bych se chtěl věnovat té části rozpočtu, kterou vlastně připravuje tady volená samospráva, a to jsou zejména investice MČ Praha 15.

Já jsem k letošnímu rozpočtu přistoupil velmi zodpovědně. Přistoupil jsem tady na hru pana radního Klegy, který vždy říkal, že to máme řešit systémově, že se k tomu rozpočtu mám vyjadřovat před zastupitelstvem, případně na výjezdním zasedání. To znamená, já jsem 10. 12. 2026 poslal našemu členovi finančního výboru panu Edlmanovi svoje připomínky k tomu rozpočtu a chtěl jsem je 12. 1. diskutovat na výjezdním zasedání. Na moji žádost o účast na výjezdním zasedání mně pan starosta odepsal, že je pouze pro zvané a vyvolené zastupitele, a moje účast jako řadového zastupitele není očekávána. Takže já si připadám jak slovy klasika Jára Cimrmana: Rada MČ Praha 15 rází myšlenku, kterou pak zároveň vyvrací. Takže tak.

Takže na výjezdní zasedání jsem se nemohl dostavit. Přejde mi to o to smutnější, že vlastně koalice, která tady vládne, koalice ODS, ANO, TOP 09, Nezávislých je koalice menšinová. Už jsme tady o tom mluvili několikrát. Je to menšinová koalice, ale může si dovolit chovat arogantně, protože má jistou podporu pana Frydrycha z SPD, který za to dostal trafiku placeného předsedy kontrolního výboru.

Tak, to je jenom takový nepěkný začátek, který jsem si musel projít. Neberu to nijak osobně. Probereme to aspoň všechno tady na zastupitelstvu.

Tak já mám první výhradu k tomu, jak jsou vysvětleny investiční náklady v tomto rozpočtu. Já jsem na ten rozpočet poprvé koukal a říkal jsem si, tak snad přijde nějaká důvodová zpráva, co to všechno znamená. Čekal jsem na materiály. Jak materiály přišly, tak jsem to zvědavě otevřel a koukám, v důvodové zprávě nic není. Takže teď tam máme položky rozpočtu – Veronské náměstí, blok E – 2 mil. korun. Co to je? Ještě velmi zajímavá položka je Holoubkovská 1,5 mil. korun. Co to je? To je oprava ulice? Je to ten park, co chce pan Fraunterka vydláždít, proti kterému protestovali občané? Nevíme. Je tady položka molo 5 650 000. Co to znamená? Nevíme! Nevíme nic.

Takže tady pan starosta, mně přijde, že si dělá ze zastupitelů a z občanů dobrý den. Hodí tady položky – další položky ještě tady jsou revitalizace Veronské náměstí 500 000 korun, park u hasičské zbrojnice 2 mil. korun, velmi úsměvná je položka revitalizace veřejného prostoru Maratovo náměstí. Vlastně v materiálu se vyskytuje ulice, která neexistuje. Maratovo náměstí bylo zrušeno před 35 lety v roce 1991, tak si myslím, že by bylo dobré, aby v oficiálních materiálech byly uváděny oficiální názvy. Já samozřejmě vím, kde Maraták je, ale jsou tady noví občané, kteří se nastěhovali třeba před 10 lety, a pojem Maratovo náměstí jim třeba nic neříká.

A teď vážně. Chtěl bych požádat pana starostu nebo příslušného místostarostu, který položky dával, aby je představil, aby přesně popsal investiční akci, důvod, proč se má investiční akce realizovat, na co přesně budou finanční prostředky vynaloženy, zda je tato částka konečná, nebo se počítá s dalšími náklady, a v případě, že ano, tak v jaké výši, a kdy byla investiční akce projednána ve výborech, komisích, v zastupitelstvu a s občany MČ Praha 15 a s jakým výsledkem?

Tak. Ještě z toho je park u hasičské zbrojnice, kde jsou plánovány 2 mil. korun. Když jsem se ptal našeho člena kontrolního výboru, tak říkal, že to není navýšení nákladů, tak bych to chtěl slyšet tady prosím na stenozáznam, jestli částka 10,5 mil., kterou jsme schvalovali v rozpočtovém opatření, je konečná a ty 2 mil. je dofinancování prostředků, které nezbyly, anebo je to navýšení částky na 12,5 mil. Takže to bych chtěl vědět.

A vlastně vy jste nám poskytl tady rozpočet a neposkytl jste nám důležité informace u těch investičních akcí. A chcete, abychom rozpočet schválili. Také jste neměl vůbec žádnou snahu jednat o požadavcích zastupitelů Patnáctky náš domov a Piráti a občanů Prahy 15. Poté se nemůžete divit, když opoziční zastupitelé návrh rozpočtu nepodpoří.

Jenom zopakuji, co bych chtěl prosím představit ty investiční akce, čeho se to týká, jestli je financování konečné, na co ty finance půjdou. A jedná se mi o položky: Veronské náměstí – blok E, položka Holoubkovská, položka molo, položka revitalizace Veronského náměstí, položka revitalizace veřejného prostoru Maratovo náměstí a zejména mě zajímá, na co konkrétně budou ty prostředky použity a kdy byly investice projednány ve výborech, komisích, v zastupitelstvu a s občany Prahy 15. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Já také děkuji. Dalším přihlášeným je pan Klega. Prosím, jeho dotaz nebo jeho příspěvek.

Pan Ing. Pavel Klega, člen rady: Pavel Klega, hezké odpoledne ještě jednou. Společně pro Prahu 15. Já se pokusím být stručný, ale byl jsem osloven.

Rozpočet MČ je klíčovým dokumentem pro chod MČ a strukturu dokumentu jsme měli promítnutu na monitorech a na tabuli. Jsem si vědom toho, že můj předřečník rozpočet nepodpoří, i když dostane pozitivní odpovědi na všechny své otázky, protože to neudělal v historii existence MČ za doby, kdy je v opozici, nikdy, na rozdíl od nás, kteří jsme, když jsme v opozici byli, rozpočet zodpovědně podporovali, protože jsou tam položky, které se týkají školství, škol, chodu radnice, poskytování veřejných služeb, a i když jsme byli v opozici a měli jsem výhrady k některým investičním akcím, tak jsme stejně rozpočet podpořili, protože pro nás byla priorita udržet MČ Prahu 15 finančně v chodu, zodpovědně a bez jakýchkoliv závazků, které by nebyly kryty příjmy.

K diskusi, že neměl pan můj předřečník možnost se vyjádřit na výjezdním zasedání, řeknu pouze to, že výjezdní zasedání je pracovní skupina, nikoliv oficiální skupina. Následně na zasedání výjezdním zasedá rada MČ, jejíž jednání je neveřejné, a následně byl velmi řádně svolán finanční výbor, jehož se mohou zúčastnit zástupci veřejnosti, samozřejmě všichni zastupitelé. Tento finanční výbor, který schvaloval návrh rozpočtu a doporučoval zastupitelstvu tento návrh schválit, se konal řádně, byl řádně svolán na řádné místo s předstihem a mohl se pan můj předřečník tohoto jednání zúčastnit a své otázky a připomínky, které vyslovuje nyní na tomto fóru, mohl vyslovit na pracovním jednání finančního výboru naprosto legálně, oficiálně a legitimně a mohli jsme o tom vést diskusi v kruhu pracovním, nikoliv tady se navzájem zásadně, ale podle mého zbytečně oslovovat s otázkami, které mohly zaznít někde úplně jinde.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Dalším přihlášeným je pan Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Dobrý den. Já jsem chtěl jít konkrétně na věc, ale tady pan radní Klega mi tedy připomněl ještě ty formální záležitosti, tak já jenom, abych se tady zastal kolegy Duka, tak bych tady mohl obsírně citovat z dopisů pana starosty, které střídavě psal mně a kdysi – nebo panu Duckovi a mně, tak jenom tady si dovolím, abych nezdržoval, tak tady pan Fischer říká panu Duckovi v mailu, že rozpočet bude projednáván jako jeden z bodů tohoto zasedání a bude tou správnou platformou pro vaše případná vystoupení. Takže bych vás poprosil, abyste prosím vás nám neříkali, co, kdy, kde máme říkat. Rozpočet je tady panem starostou avizován jako vhodná – nebo zasedání zastupitelstva je vhodná platforma pro vystoupení pana Duka k jakýmkoliv věcem, které se týkají rozpočtu.

Pak si tady dovolím odcitovat ještě jednu věc, abych vás – to vám možná pan starosta totiž nesdělil tu informaci, že nás v lednu roku 2023 informoval o tom, cituji: „Nepamatuji si, že by se někdy v minulosti, které jsem byl přítomen, stalo, že by se některý zastupitel nemohl zúčastnit výjezdního zasedání projednávání rozpočtu. Proto se těším na všechny, kteří budou mít zájem a potřebu se tohoto jednání konstruktivně zúčastnit.“ Když jsem se pana starosty zeptal, proč po třech letech toto neplatí, tak mi nebylo odpovězeno. Takže ještě jednou opakuji, pan starosta už nám tady před lety říkal, že každý zastupitel se může výjezdního zasedání zúčastnit, proto jsme se pana Duka na jeho žádost snažili přihlásit.

A teď k té věci, která mě trápí osobně nejvíc v tom rozpočtu. Nebo vlastně ještě bych zareagoval na jednu věc, na pana Klegu a jeho podporování rozpočtu z opozice. Víte, ta vaše písnička je pořád donekonečna. Prostě je to kolovrátek pořád dokola. Vy si tu konstruktivní spolupráci vždycky představujete tak, že vy nám něco prostě předložíte bez jakýchkoliv předchozích dojednání, domluvy na tom, jak ta jednání případně by vypadala atd., a pak po nás chcete, abychom to schválili. Známe to ze zateplování radnice, tady z dotace, z Gercenky, všechno atd. atd. Hodíte to před nás, pak hrajete na city, jak se to všechno... Školy. Většinou tam jsou zabudovány školy, sociální jistoty a další pozitiva, která když nepodpoříme, samozřejmě tak my jsme ti špatní, ale tohle prostě není. Já vám to budu opakovat tak dlouho, až to pochopíte, že tohle není konstruktivní jednání s opozicí. Přijďte příště na začátku a budeme se bavit. Ve věci podpory tohoto rozpočtu náš klub Patnáctka náš domov osloven nebyl a nevšiml jsem si, že by byly přijaty nějaké naše – jednáno o našich požadavcích a že by rozpočet byl v tomto smyslu nějakým způsobem upravován.

Takže já vás tady konstruktivně můžu požádat o jednu konkrétní věc, a to jsou náklady na molo, vaše fantastická položka molo, čtyřpísmenná za 5,6 mil., kde my se dozvíme čtyřmi písmeny, co vy chcete dělat s molem. Takže se pak dohadujeme, dotazujeme, což se vám asi líbí, dozjišťujeme si informace, abychom náhodou prostě my byli ti, kteří potom budou obviněni za to, že se o to nezajímali, místo abyste nám to představili. Jinde v rozpočtu jsou zase další mola nebo se to jmenuje jinak, zázemí rekreačního mola atd. atd. Mně jde o tu položku v paragrafu 3613 – nebytové hospodářství, investice. Položka 6121 – stavby, kdy tam tedy na to molo je 5,6 mil. a nějaké drobné, a mě by zajímalo, co to tedy je? Co to pod těmi čtyřmi písmeny je? Co se chystá? Slyšel jsem tady nějaké, že to jsou inženýrské sítě, které potáhnete z ERZETy rozkopáním lesoparku a nově opravené promenády, tam budete tahat nějaké inženýrské sítě nebo nevím. Říkám, já nejsem věstec. Informace se přelévají různě šeptandou, takže by mě to zajímalo.

Dále pokud tomu tak je, tak by mě zajímalo, zda tedy v tomto případě už máte veškerá povolení i k tomu samotnému občerstvení na molu, protože předpokládám, že toto jsou přípravné práce, a předpokládám nebo očekával bych dle logiky, že se pouštíte do něčeho, co už je celé připravené, a že se nám nestane, že tam tedy vykopeme ty inženýrské sítě, a potom třeba se vám stane, že žádná povolení na výstavbu toho občerstvení nedostanete. Takže tohle by mě určitě to molo zajímalo, protože už se na to utratilo několik tady milionů a několik fantasmagorických představ tam bylo zapláceno, takže by mě to zajímalo. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Dalším přihlášeným do diskuse je pan Veleba.

Pan Ing. Jan Veleba, člen ZMČ: Jan Veleba, Patnáctka náš domov. Já bych měl dotaz, jestli někde v tom rozpočtu se objevuje revitalizace fontány u vodojemu v Horních Měcholupech, protože vím, že kdysi dávno proběhlo veřejné setkání přímo u fontány, proběhla dokonce veřejná anketa, kde se hlasovalo o různých variantách možných úprav, a výsledkem bylo, že by se měla uvést do původního stavu, ale už je to nějaký čas a v rozpočtu jsem to neviděl. Tak nevím, jestli jsem to přehlédl. Děkuji za upřesnění.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: Fraunterka, ano, briefly. Pan starosta mě asi k pultíku nepustí, tak to nevádí. Já se tady nějak nahráním, abych to vysvětlil.

Pane Ducko, nejdřív bych rád reagoval na ty vaše výtky, že jste neměl možnost se seznámit. My jsme, jenom upozorňuji, už na 24. zasedání komise pro dopravu a prostředí pro život probírali ty položky, které spadají do mé kompetence, a vy jste zase na tom prosincovém zasedání byl seznámen jak tedy s tím detailem té položky ohledně pomníku, pak jste se stejně rozhodl to zpochybnit, i když jste tu informaci dostal, to znamená, že to je konečná cena a ty 2 mil. jsou pouze ty, které se přenášejí v té investiční akci do roku 2026. A také jste byl seznámen s tím, že se v lednu budou kompletně ty věci, které jsou v položkách, prezentovat na zasedání komise pro dopravu a prostředí pro život. My jsme vás tam pozvali, vy jste nepřišel a bylo to takto provedeno. To znamená, to je jedna oblast, kterou bych rád zmínil.

Potom druhá věc, která se týká mola. Tu si nechám až na závěr, protože předpokládám, že to nebudou jediné dotazy, ale budu to určitě na konci komentovat. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan Ducko.

Pan Milan Ducko, člen ZMČ: Milan Ducko, Patnáctka náš domov. Jenom budu reagovat tady na pana Klegu k finančnímu výboru. Já jsem si naplánoval dovolenou tak, abych mohl jít na výjezdní zasedání. V době, když jsem si v prosinci plánoval dovolenou, bylo naplánováno výjezdní zasedání a nevěděl jsem, kdy bude finanční výbor. Sorry, ale kvůli finančnímu výboru nebudu vracet letenky. Tak to jenom k tomu. Nevěděl jsem, kdy bude.

Druhá věc. Neznamená to, že to tady nemůžeme... A děkuji panu Fraunterkovi, že to projednal na komisi, ale předpokládal bych, že slušný radní předloží ten záměr prostě společně s tím rozpočtem, nebo bude někde prezentovat – pan Fraunterka tedy říkal, že ho prezentoval, ale že to bude součástí

toho materiálu. Bohužel to součástí materiálu není. Jak koukám na přihlášené, tak odpovídat mi asi nehodláte. Je to ukázka vašeho přístupu. Odpovědi se asi nedočkám.

A já se budu ve svém druhém příspěvku věnovat položce paragraf 2219 – ostatní záležitosti pozemních komunikací, a to investice položka 6121. V této položce jste nesmyslně smotali stavební akce a náklady na projektové dokumentace. V jednom balíku jsou projekty a je tam akce chodník a náměstíčko u Klece a z těch 2,5 mil. není jasné, na které projekty kolik půjde peněz. Co je ale nejhorší, že se mají financovat projektové dokumentace, které nebyly s nikým projednány. Rada si tyto projekty připravuje za zavřenými dveřmi a neptá se na názor ostatních zastupitelů a nedejbože občanů. My máme jako Patnáctka náš domov úplně opačnou strategii. Říkám to tady pokaždé, ale každý plánovaný projekt se má před jeho realizací projednat v orgánech. Máme tady pro to výbory, komise a měli bychom dělat participaci s občany. Vyhnete se tak situaci, kdy třeba jedna reprezentace, která je menšinová, připraví nějaké projekty, se kterými třeba další nebudou anebo občané souhlasit, a pak zůstanou v šuplíku nerealizované a budou to zbytečné náklady.

Jenom připomenu, že MČ Praha 15 se v roce 2016 připojila k projektu Místní agendy 21. Děkuji paní Jitce Kolářové, která to se mnou prosazovala a která Místní agendu ve volebním období poté, 2018–2022, řídila. Ve volbách 2022 došlo ke změně a zodpovědným politikem za Místní agendu se stala dne 8. 3. 2023 místostarostka Petra Šikýřová. A tím dnem Místní agenda definitivně skončila. Paní Šikýřová ji definitivně pohřbila.

Já jsem se v rámci přípravy na tento rozpočet podíval na stránky MČ (Prahy)15, podíval jsem se do záložky Místní agenda a participativní rozpočet a hledal jsem tam, jaké participace byly s občany provedeny. A našel jsem tam, že ve složce Aktuality je poslední záznam o participaci s občany ze dne 22. 6. 2023, a to návrh podoby opravy hřiště a úpravy okolí parku Parmská. V dokumentech je také uložena poslední hodnotící zpráva za Místní agendu z roku 2022, tedy za rok, kdy ji měla v gesci paní místostarostka Kolářová. Pro roky 2023, 2024, 2025 a 2026 se paní Šikýřová ani neobtěžovala hodnotící zprávu vytvořit. Ani nemohla, protože tam neměla co napsat. Za tři roky udělala jednu participaci s občany.

Takže nemohu podpořit navrhované projekty, a to z důvodu, že MČ Praha 15 vlastně porušuje svůj vlastní dokument, který schválilo zastupitelstvo dne 8. 3. 2023. A to je dokument (časový limit) deklarace k podpoře udržitelného rozvoje prostřednictvím Místní agendy 21, kde je v čl. 3 uvedeno: „Strategický rozvoj MČ Praha 15 bude komplexně zaměřen na udržitelný rozvoj s důrazem na aktivní participaci obyvatel.“ Slyšeli jste to? S důrazem na aktivní participaci obyvatel. A od roku 2023 žádná participace v rámci Místní agendy 21 nebyla. Kreslí se tady projekty, ke kterým nebyly od občanů připomínky, které nebyly projednány ve výborech, komisích. Tak to je takový smutný obrázek vašeho vedení MČ Praha 15. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: S technikou pan Klega.

Pan Ing. Pavel Klega, člen rady: Pavel Klega, Společně pro Prahu 15. Já bych jenom chtěl říct, že jsem byl dvakrát tady osloven, ale nebudu zdržovat projednávání rozpočtu jakýmsi reakcí na invektivy.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan Frauenterka.

Pan Michal Frauenterka, místostarosta: Pane Ducko, znovu musím říct, že tedy všechno, co jste řekl, je v podstatě úplně převrácené na hlavu, protože nejdřív začnu s tím, že mezi položkami v kapitole 6121, tedy investice, jsou zařazeny jak stavby, tak i projektová dokumentace. To je z povahy tedy řešení rozpočtu přiřazení do určité kapitoly. Potom všechny ty projekty, které jsou tam uvedeny, tak byly opakovaně na komisi představeny a prezentovány, včetně tedy i toho náměstíčka u Klece. Projektová příprava parkování Nad Přehradou, Hokejová, Milánská jsme schvalovali na zastupitelstvu jako jeden z projektů, který se tady probíral. To znamená, to není nějaká věc, která by byla neznámá. Projektová dokumentace Pražská, Vladycká, to znamená propojení té stezky, byl dokonce podnět paní Daníčkové. Tehdy jsme to projednávali a teď se k tomu vracíme, protože nazrála doba majetková k tomu, abychom mohli se Správou železnic ten projekt dotáhnout. Projektová dokumentace Kozinovo náměstí zrovna tak. Projektová dokumentace parkování Herbenova jsme tady probírali několikrát a projektová dokumentace protihlukových opatření byla prezentována na komisi

dopravy a prostředí pro život, kde jste tedy nebyl, ale za to já nemůžu. Předpokládám, že ty zprávy se předávají uvnitř koalice nebo i uvnitř opozice, a jestli k tomu nedošlo, tak za to já nemůžu. A byl jste pozván i na tu prezentaci.

Abych tady nezdržoval, tak ty úpravy na Maratáku, mně to přišlo jako nejlepší zapsat to jako Maraták, protože kdybych tam dal křižovatka Švehlova x Hornoměřcholupská x Hostivařská, tak to je myslím daleko hůř rozpoznatelné než Maraták. A jedná se čistě jenom o dokončení úprav zeleně na tomto území, které je ve svěřené správě. Není to celé území toho bývalého Maratáku, ale jenom ta část, kde už jsme s tou revitalizací začali. A zatím jsem tam žádný další nezachytil, který by se týkal oblasti dopravy a prostředí pro život. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Další přihlášenou do diskuse je paní Šikýřová.

Paní Mgr. Petra Šikýřová, místostarostka: Dobré odpoledne. Petra Šikýřová, Nezávislí Praha 15. Já bych se chtěla ohradit proti tomu, jak mě tady pan Ducko atakoval, že Místní agenda 21 díky mně zanikla. Mrzí mě, že zřejmě nediskutujete společně se svými kolegy v Patnáctce náš domov, protože my pravidelně na komisi se o tom bavíme. Teď se o tom nebavíme, protože Místní agenda momentálně není podporována Ministerstvem životního prostředí. Takže proto neodesíláme zprávy, proto neděláme nějaké závěrečné zprávy a tak. Jinak se snažíme samozřejmě s občany se scházet, participovat a na komisi participace a MA 21 o tom hovoříme. Můžete samozřejmě přijít, jste vítán.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. S třetím příspěvkem pan Ducko. Teď nevím, jestli jste technická, nebo příspěvek. Omlouvám se.

Pan Milan Ducko, člen ZMČ: Pardon. Já bych měl jenom ještě faktickou k paní Šikýřové, proč tedy na internetu nejsou záznamy o participacích, které proběhly s občany? Nemluvím o komisi, ale s občany MČ Praha 15, a proč nejsou hotovy hodnotící zprávy Místní agendy 21, kde se právě přesně píše, jaké participace byly udělány, jaké z toho plynou závěry a jaký plyne plán rozvoje MČ Praha 15. To je technická. Nechám paní Šikýřovou, jestli bude chtít odpovědět.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Poprosím s dalším příspěvkem paní Daníčkovou. Paní Daníčková, měla jste tam příspěvek.

Paní Ing. Radka Daníčková, členka ZMČ: Radka Daníčková, dobrý den. Dobrý den, pěkné odpoledne. Radka Daníčková, Piráti a občané Praha 15. Při projednávání rozpočtu bych ráda řekla za náš klub to, co už jsem řekla na finančním výboru, a i pro ostatní kolegy zastupitele, nesouhlasíme s návrhem rozpočtu koalice, a to z důvodů, které vlastně dlouhodobě komunikujeme a které jsou známé. Já je pro jistotu zopakuji, ale chtěla bych hlavně také poděkovat všem tvůrcům rozpočtu, kteří se na návrhu rozpočtu a jeho tvorbě podíleli – vedoucí odboru, ekonomický úsek apod. Jsme konfrontováni tím, že většina výdajů je mandatorních, tedy nutných pro chod MČ – školství, doprava, komunikace, veřejný prostor, zeleň. Ano, také byl rozpočet za naší opozice každým rokem schválen. Pokud bylo potřeba, tak jsme se zachovali vždycky tak, abychom ho podpořili a schválen opravdu byl, a nedělo se nic. Ano.

A teď k těm důvodům. Na příjmové stránce v příjmech nesouhlasíme s nízkými částkami kontribucí. Myslíme si, že příspěvky developerů jako kompenzace k nové zástavbě by měly být vyšší a jejich výpočty nám nesouhlasí s doporučovanou metodikou hl. m. Prahy. Kontribuce, které jsou v návrhu rozpočtu, s kterými se počítá, tak navíc nejsou všechny zaslouženy, takže z toho pohledu je vlastně příjmová stránka rozpočtu nadhodnocena.

Ve výdajích, tam je to zejména ta investice mola. Úplně stejný důvod jako opoziční kolegové z Patnáctky náš domov. Infrastrukturní zázemí prostě uprostřed lesoparku podle našeho názoru bude vždycky generovat více provozu, více hluku, více nepořádku ještě než dosud, protože to tam přitáhne ten provoz, prostě restaurace a jiné tam ty lidi a ty aktivity přitáhnout ještě víc. A to navíc, když v blízkosti vlastně je areál Na Šancích, areál MČ, který pronajímá, takže je nasnadě, aby byl lépe prezentován, aby tam byla lepší přístupová cesta, reklama apod., a každý se může občerstvit prostě pár kroků nedaleko od mola, od přírodní oblasti a od lesoparku.

A druhým důvodem ve výdajích, to jsou mzdové náklady, kdy tady máme devítičlennou radu, což je maximální počet členů rady pražské MČ, z toho šest místostarostů je plně uvolněných, vedle toho ještě předseda kontrolního výboru plně uvolněný, takže zde jsou určité prostředky, které by se daly ušetřit, a to i třeba na to školství anebo na ty nepedagogy a ONIV, jak už tady zmiňoval pan starosta nebo pan Klega. Děkujeme.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za příspěvek. Se čtvrtým příspěvkem pan Ducko.

Pan Milan Ducko, člen ZMČ: Tak on je třetí. Tamto byla faktická. Děkuji, že jste mi povolila třetí příspěvek. Já bych měl tedy návrh na změnu usnesení. Načítám ho tady a poté ho předám návrhovému výboru. Takže návrh na doplnění usnesení je: MČ Praha 15, zastupitelstvo MČ, usnesení č. Z-131 ze dne 4. 2. 2026, návrh rozpočtu hlavní činnosti pro rok 2026. Zastupitelstvo MČ:

I. schvaluje – a tam jsou ty finanční částky. Tam vlastně teď nevíme. V případě, že by byly ty návrhy schváleny, jako že si to nemyslím, ale v případě, že by byly schváleny, tak bych potom podle toho, o kolik by se to ponížilo, tak by se snížily ty částky, ty výdaje a financování. Takže schvaluje – necháváme ty částky a případně se změní, kdyby se to snížilo.

A za druhé. Snižuje položku rozpočtu paragraf 2219 – ostatní záležitosti pozemních komunikací: položka 6121 – stavby na částku 1 mil. korun. To jsou ty věci, to jsou ty různé projektové dokumentace, které nebyly vyparticipovány s občany. Ten jeden milion, pan Fraunterka dobře připomněl a já jsem to i podporoval, to doplnění těch parkovacích míst. Myslím, že ty projekty na zvýšení parkovacích míst jsou užitečné, takže tohle bych podpořil a opravu chodníků určitě také. Takže to je snížení na částku 1 mil. korun. A pak je tady zase – to už se opakuje.

Za třetí, snižuje položku rozpočtu paragraf 3349 – ostatní záležitosti sdělovacích prostředků na částku 1 693 000 a náklady jsou kalkulovány na položce služeb a časopis Hlasatel – zůstává ve stejné výši 1 438 000, Mobilní rozhlas 200 000, Muniopolis 55 000 a klasický TV Praha nula korun. Zase, máme tady spoustu informačních kanálů, máme tady Hlasatel, máme tady Mobilní rozhlas. Teď jsem si stáhl nově aplikaci. Máme tady facebookové stránky, nepotřebujeme další peníze dávat do Mobilního rozhlasu – tedy do TV Praha. Ty reportáže, ani vlastně moc jsem jich na tom Facebooku neviděl, tak navrhuji tedy snížení této částky TV Praha na nulu. Předávám svůj návrh návrhovému výboru. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji...

Pan Milan Ducko, člen ZMČ: Ještě jestli můžu poprosit, hlasovat per partes o každém tom návrhu zvlášť, to znamená o bodu dvě zvlášť a bod tři zvlášť. Každý bod samostatně hlasovat. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Myslím, že návrhový výbor to zavnímá. Děkuji za předání. Dalším přispívajícím do diskuse je pan Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: Tak já za kapitolu dopravy nesouhlasím s návrhem pana Ducka tedy, a protože se domnívám, že všechny ty věci jsou potřebné a že jsou projednány v těch příslušných komisích atd.

Poslední komentář, který jsem slíbil, byla ta záležitost mola. Poprosil bych informatiky, jestli by to tam mohli pustit. Jedná se tedy celkově o projekt, který by po jeho realizaci měl vypadat tak, jak je předneseno v té vizualizaci. A co se týče té položky, která je tam uvedena, tak já jsem ji podrobně komentoval panu Edlmanovi v tom doplňujícím komentáři. Jedná se o to, že se tady spojují dva projekty dohromady, to znamená projekt doplnění inženýrských sítí v areálu ERZET a napojení inženýrských sítí k molu. Není to tak, jak říkal pan Ing. Pencák nebo pan doktor Pencák, protože ty podmínky, které stanovil odbor ochrany prostředí ve věci přivedení inženýrských sítí k molu, nebyl výkopem, a tím pádem o žádné narušení stezky a o žádné výkopy uvnitř lesoparku nepůjde, ale doplňuje to ten projekt tak, aby tedy ty inženýrské sítě mohly být nakonec dovedeny až k molu. To jsou odhadované investiční náklady, které budou spočívat jak v přípravě téhle věci, tak i v tom vlastním provedení inženýrských sítí.

Další věc, která tady padla. Nedomnívám se, že by opravou, rekonstrukcí mola, která se také připravuje, a doplněním tohoto zejména sociálního zázemí, není to žádná restaurace, je to sociální

zázemí zejména s malým místem pro občerstvení, že naopak to místo z hlediska provozu bude kultivovat, a domnívám se, že tak, jak jsme to s občany diskutovali, tak nám spíš říkají, že už to tam dávno mělo být.

To znamená, my v téhle snaze určitě se budeme snažit získat stavební povolení, získat tedy povolení k revitalizaci a spojit to s investičními akcemi Lesů hl. m. Prahy na Hostivařské přehradě a načasovat tuhle věc tak, aby byla tedy připravena. Příprava těch sítí s tím samozřejmě souvisí. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji a dalším přihlášeným je pan Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Pane místostarosto, já bych se divil, kdyby vám lidé říkali něco jiného, než tady tvrdíte. Já jsem tady na zastupitelstvu projednával petici Lesopark není lunapark, kde si myslím, že to je relevantní měřítko oproti vašim v uvozovkách lidem, takže tam to docela šlo i spočítat, tak jste měli na radě další petici, která byla proti nadměrnému hluku v lesoparku. O těch aspektech víte, co to přinese s sebou, ta výstavba na tom molu, jste právě vy nikde nediskutoval nikdy s nikým a teď to tady představíte. Poprvé to vidíme. Žádné stanovisko samozřejmě k tomu kladné nějakých orgánů samosprávných tady z Prahy 15 není, ale prostě vy si razíte dál tu svoji nehledě na to, protože vám to lidé říkají, že už to tam dávno mělo být.

Ale vy jste mi neodpověděl na tu základní otázku. Když teď budete – buďto tedy nebudete kopat, budete, já nevím, kopat pod povrchem ty inženýrské sítě, tak jestli už máte povolení na tu vaši restauraci atd. Nebudeme si tady říkat anotace od pana Hlaváčka, zadání atd. Ostatně to, co tady všichni vidí, určitě není jeden nebo dva záchody, jestli to už máte domluveno, povoleno, máte k tomu souhlasná stanoviska – k tomu, že to budete moct potom na tom mole postavit, anebo teď vy investujete 5,6 mil. na ty inženýrské sítě a budete čekat, co se stane. To by mě zajímalo.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Technická – pan Frauenterka.

Pan Michal Frauenterka, místostarosta: Jestli to můžu úplně technickou. Možná jsem to měl říct na začátku. Ten projekt rozšíření inženýrských sítí v areálu ERZET je dávno povolen a do té doby, dokud nebude součástí toho sociálního zázemí u mola povoleno i připojení těch sítí na ten rozvod, který se bude doplňovat na ERZETu, tak to samozřejmě realizovat nebudeme. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za vysvětlení. S další technickou pan Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Faktická poznámka. Pencák. Vidíte, tak v tom případě potom nechápu, proč jsou tyhle peníze alokovány v rozpočtu a proč nejsou tedy alokovány i na to zázemí atd. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: S dalším příspěvkem pan Veleba.

Pan Ing. Jan Veleba, člen ZMČ: Jan Veleba, Patnáctka náš domov. Já bych se chtěl připomenout se svým dotazem, protože ještě na něj nebylo odpovězeno, a pokud by bylo možné na něj odpovědět v rámci diskuse, a ne až v závěrečném slově, na které se nedá reagovat. Jak to tedy vypadá s revitalizací fontány u vodojemu v Horních Měcholupech? Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Dotaz si asi snad někdo zaznamenal...

Pan Michal Fischer, starosta: Protože se tady ty dotazy neustále opakují, tak já si dovolím reagovat až v závěrečném slovu a odpovím vám na všechny vaše dotazy a připomínky. Přejde mi to tady, že bychom tady diskutovali týdně takhle zbytečně. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Pan Edlman.

Pan Ing. Zdeněk Edlman, člen ZMČ: Zdeněk Edlman, Patnáctka náš domov. Jelikož jsem tady byl několikrát zmíněn, tak budu reagovat na to molo. Přečtu ten text, ten odstavec, který mi byl zaslán Michalem Fraunterkou. Pak byl dovysvětlen na tom výjezdním zasedání, to potvrzuji:

Jedná se o výdaj složený z pořízení PD a inženýringu, cca 10 %, a investice do přípravy území a řešení inženýrských sítí (včetně areálu Na Šancích), a to zejména pro výstavbu sociálního zázemí u odpočinkového mola na Hostivařské přehradě – cca 90 %.

Takhle zněla tedy ta odpověď písemná, kterou jsem předal kolegům, a doplnil jsem ji z výjezdního zasedání těmi věcmi, o kterých jsme se tam bavili. Nicméně k tomu, když vlastně vyšel ten článek, který se objevil na Munipolisu, tak mě to trochu překvapilo. Víím, že tenhle návrh existuje dlouhodobě, nicméně musím potvrdit tedy to, co říkal Marcel Pencák, že skutečně ten návrh jako sociální zařízení, jenom sociální zařízení s malým bufetem, tak nevypadá tedy. To tedy musím přiznat a přeji klidné odpoledne v tomto jednání.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Mně to tam zase prosvítávají, problikávají, takže s dalším dotazem pan Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Já bych jenom, protože to bude teď moje taková oblíbená disciplína, upozornovat na styl vašeho jednání, tak jenom připomenu, aby to bylo v zápise, pan starosta řekne, dotazy se opakují a pan Veleba předtím řekl, že opakuje dotaz, protože na něj nebylo odpovězeno, takže proto my se budeme ptát. Nám to nedělá problém, už jsme si zvykli. Budeme ty dotazy opakovat, dokud na ně neodpovíte.

A nejdůležitější tady usnesení roku, které zastupitelstvo přijímá, a pan starosta řekne, že na dotazy bude odpovídat až v závěrečném slovu, abychom na ně prostě nemohli reagovat. Takhle vy si představujete takzvané konstruktivní jednání o rozpočtu? Prostě klasická metoda toho, necháte nás tady vyžvanit, pak si něco prostě řeknete podle svého ve svém stylu v závěrečném slovu, kdy už prostě nemůžeme na to reagovat, nemůžeme se bránit, nemůžeme si to ani vyjasňovat v té diskusi. Nejde o souboj, jde o to vyjasňování si těch postojů. Nemůžeme se dozeptat atd., protože vy nejste schopni, výjimka tady panu Fraunterkovi, který diskutuje, potom nejste schopni prostě o těch jednotlivých věcech diskutovat, což mě mrzí. Ale říkám, už jsem si zvykl.

Chtěl bych jenom tady přednést tedy protinávrh k tomu usnesení – zařadit bod tři – upravuje položku rozpočtu paragraf 3616 – nebytové hospodářství, investice, položka 6121 – stavby takto, že se v položce molo uvede částka 0,- Kč, případně se tato... Prostě nula Kč. Děkuji.

A ještě bych se chtěl dozeptat, když tady někdo zmínil ten Mobilní rozhlas. Našel jsem tam dvě položky, jedna se jmenuje Mobilní rozhlas a druhá Munipolis. Pokud mi paměť slouží, tak Munipolis je přejmenovaný Mobilní rozhlas, tak jenom bych se chtěl zeptat, proč tam jsou ty položky takhle dvě. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: To v rychlosti asi odpovím já, protože tam se jedná o Mobilní rozhlas a potom chytrý zpravodaj Munipolis.

Tak. Pan Fraunterka s technickou a poté, co zazní jeho technická, tak se obrátím na kolegyně tam, zda je, či není... Dobře, v tom případě technická poznámka – pan Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: Fraunterka. Poslední. Zkusím napravit to, co pan Veleba. Pane Velebo, já jsem to tady říkal už při minulém zastupitelstvu. V tomhle rozpočtu bude pamatováno na to, aby se tedy ta údržba kašny do konce volebního období uzavřela, tedy vykonala tak, jak bude možnost i v rozpočtu. Obsahuje to kapitola 3745, položka 5169.

A k panu doktoru Pencákovi tedy musím říct, že já od začátku, co se začalo jednat o rozpočtu, odpovídám neustále na otázky a neustále od vás přichází, že neodpovídám na otázky. Takže mně to fakt přijde, jako jestli sedím na tom stejném zastupitelstvu jako vy.

10. Interpelace občanů MČ Praha 15 (I. část: 16:00 – 16:30 h)

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji a vzhledem k tomu, že – ještě jednou se tedy dotáži, protože já jsem se ptala, děvčata pochopila, o co jde, interpelace občanů žádné nejsou. Je to tak? Potvrzuji. Děkuji. A můžeme tedy pokračovat v jednání k tomuto bodu.

2/Z-131 Návrh rozpočtu hlavní činnosti MČ Praha 15 na rok 2026 (dokončení)

A protože nevidím už nikoho přihlášeného, uzavírám tedy rozpravu k tomuto bodu a poprosím, jestli nám řekne nějaké závěrečné slovo pan starosta.

Pan Michal Fischer, starosta: Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji mi, abych zareagoval průběžně na to, co tady padlo. Na začátku tady padlo několikrát ale poděkování všem, kteří se podíleli na tvorbě tohoto rozpočtu. A já předpokládám, že i naši opoziční zastupitelé tuší, alespoň vzdáleně, že na tvorbě rozpočtu se podílejí i příslušní radní a připravují ho ve spolupráci se svými odbory, které mají kompetenčně ve svých gescích. To znamená, podílí se na tom i oni, včetně našich zaměstnanců, vedoucích odborů a dlouhodobě to konzultují, protože to je společná práce prosím. Jenom bych byl rád, abyste si to uvědomili. A doufám, že to poděkování tedy patří i jim. Tak.

Já se asi nechci vracet, pane Ducko, k tomu, jakým způsobem jsme řešili, jak jste tady zmínil, vaši žádost o přijetí na výjezdní zasedání k rozpočtu. Jenom pro objasnění, a říkám to vždy anebo takhle jsem to tvrdil, výjezdní zasedání je pracovní zasedání, které svolává starosta MČ ve spolupráci s příslušnými radními, ve spolupráci s vedoucími odborů a ve spolupráci se zástupci finančního výboru. Ve finančním výboru jsou zastoupeni všichni zastupitelé napříč celým spektrem. Takto je to svoláváno celá léta.

Pak tady padla poznámka o tom, že jsem někdy 23. ledna 2023 odepsal na mail, ve kterém jsem říkal, že by bylo asi pěkné, kdyby se toho mohli zúčastnit všichni. Ano, je to pravda. To jsem přesně takhle napsal, protože v lednu 2023 jsem byl starostou mladým, nezkušeným a krátce na své židli, takže jsem ještě věřil a byl jsem asi naivní, že tahle spolupráce může fungovat. Bohužel další budoucí léta mě přesvědčila o tom, že ta komunikace není úplně správně, není úplně opětována na druhou stranu. To znamená, i když jsem zval předsedy výborů na zasedání společná před tím, abychom si vyjasnili pravidla pro jednání zastupitelstev, tak jak to tady může být a jaké máme body, připomínky, tak se mi pak začalo stávat, že to prostě nikdo neakceptoval, že tam se střídali lidé jak na orloji a nebylo to úplně to pravé ománkové, to tvůrčí. To znamená, pochopil jsem, že někdy to asi není úplně to... Takže se omlouvám za to, co jsem tehdy napsal, ale bylo to v mé naivní víře, že to může fungovat jinak, než jsem to zažíval předtím. Děkuji.

A teď k těm investičním akcím. Veronské náměstí, pavilon E. Víte, že kdysi dávno, když se stavělo Veronské náměstí, tak tam byl druhý výjezd z parkoviště, z dolních garáží, kde byl druhý výjezd směrem k Veronskému náměstí. Dneska u něj máme stromeček na Vánoce, ale díky tomu, že v roce 2012, jestli se nemýlím, byly povodně, a dále už se to nerealizovalo, protože na to nebyly finanční prostředky, a má to i souvislost s parkovištěm, které mělo vzniknout na místě parkování dneska u Alberta. Na to také potom nedošlo, ač tam docházelo k nějaké změně územního plánu, jestli si to dobře vybavuji, tak to prostě od té doby tam stojí ladem.

My jsme hledali cestu, jak tuhle věc, která tam prostě je úplně zbytečná a neladí, nějakým způsobem využít. Podařilo se nám najít shodu s ředitelstvím Městské policie Praha, kde pan ředitel projevil zájem o to, abychom někde, že mají problém s ředitelstvím, že nemají místo, kde by mohli fungovat, protože to, co je dole v Hostivaři, není vyhovující a potřebovali by nějakou změnu. Proto jsme začali dávat dohromady nějaký záměr, který ve spolupráci s hl. m. Prahou a s ředitelstvím Městské policie Praha – něco, co by mohlo vzniknout tam, a ředitelství bychom rádi přestěhovali na Veronské náměstí. S tím, že by tam ještě měla být kavárna, mělo by tam být nějaké posezení a měl by tam být malý klub, malé místo, možná knihovna, která by to doplnila v tomhle duchu. Proto jsou tam alokovány finanční prostředky na to, abychom v tom mohli pokračovat, protože dále v této dohodě budeme pokračovat a jednat, jakým způsobem to bude, protože to je barák nebo budova, která nám je svěřena. Čekáme, jestli dojdou finanční prostředky na ředitelství, jestli bude tohle vůbec akceptováno.

Ale spolupracujeme na tom a ředitelství městské policie to připomínkovalo, připravilo svůj záměr, tak jak jsme to dávali dohromady, a společně s architekty připravili návrh toho, jak by to tam mohlo vypadat. Takže to je Veronské náměstí, proto jsou tam ty peníze alokovány.

Holoubkovská. Víte, že se podařilo po dlouhé době hlavnímu městu Praze vykoupit kotelnu v Holoubkovské, kterou my si dlouhodobě pronajímáme. Pronajímáme ji proto, že tam byly obrovské

stížnosti na to, že se nám tam shromažďují bezdomovci, dokonce tam došlo k nějakému úmrtí, které se tam řešilo dlouhodobě, byl tam velký nepořádek a přicházely mnohé stížnosti od našich občanů, že to je nebezpečné místo. My jsme nechali ve spolupráci se společnostmi, které to tehdy patřilo, celý ten objekt vyklidit, zabezpečit a pronajali jsme si ho za symbolických tisíc korun myslím ročně, plus jsme tam nechali zřídit ostrahu, kterou platíme, to znamená Jablotron, aby tam nedocházelo k narušení. Dlouhodobě uvažujeme o tom, že to bude místo, kam bude rozšířena naše hasičská zbrojnice. To znamená, hasiči by si tam měli mít možnost zaparkovat ještě do toho vysokého prostoru další vůz, a zároveň uvažujeme o tom, jak tam vybudovat něco jako komunitní centrum s dílnami a něčím podobným.

V tuto chvíli po dlouhých letech v loňském roce se podařilo, že hl. m. Praha tento objekt odkoupilo od vlastníka a my žádáme o jeho svěření k nám. A i to svěření a možný další rozvoj je otázka naší možné spolupráce právě i s tím pavilonem E, kde bychom to rádi různě nakombinovali výměnami, směnami, financováním z různých zdrojů atd., abychom to nemuseli financovat jenom sami z našeho rozpočtu.

Molo. Molo už tady padlo několikrát, všichni jsme k tomu měli nějaké výhrady. Ano, potkáváme různé lidi a povídáme si s nimi. Musím říct, že... Pan Pencák se směje. Já jsem rád, že nepotkáváme stejné asi. Ale je to o tom, že my když jsme tohle... Víte, že to je projekt, který se připravuje hrozně dlouho. Hrozně dlouho se moc lidí snaží, aby nebyl realizován. Dělají psí kusy pro to, aby se tenhle záměr neuskutečnil. My si ale prostě myslíme, že tak jako býval stánek na přehradě, a vy, kteří tady žijete dlouho, ne krátce, tak víte, že ten stánek byl hodně navštěvován. Ale také neměl sociální zázemí. Dneska skončila restaurace Pod Hrází, už tam není prostor vlastně, kam by se dalo zajít, kde by to mohlo fungovat. Ano, máme ERZET. ERZET je dneska v nějakém stavu, který nám se úplně nelíbí, a zřejmě bychom rádi, aby došlo k jeho budoucí revitalizaci, protože si prostě nemyslíme, že splňuje to, co by dneska měl splňovat. Ale jsou to i právě ty sítě, které je tam potřeba udělat a rozdělit na ty subjekty, které tam jsou a fungují, protože už neodpovídají tomu – nebo odpovídají tomu stáří, tak jak tam jsou dlouho, a aby se event. přivedly i na možnou dostavbu těch chatiček, které tam dneska už docela trpí.

A já si vzpomínám, když jsme byli na setkání seniorů, kde nás oslovil s panem starostou tehdy pán, který říkal, jestli s tím budeme něco dělat, protože – a teď se omlouvám – po celou dobu, kdy jde po této straně a jde na procházku, a už to byl starší člověk, si vlastně nemá kam odskočit, nemá si kam dojít na sociální zařízení tak, aby to bylo důstojné i pro toho člověka. A víte, že my starší lidé už občas potřebujeme častěji, takže je to pro nás trochu problém, a není důvod, aby chodili do lesa, aby to tam byl takový ten, jak říká kolega Fraunterka, Bobíkov, protože kam tam stoupnete, a i ty ohlasy a reakce od občanů, kteří reagovali na sociálních sítích, tomuhle odpovídají. To znamená, myslím si, že kulturní prostředí, které by tam vzniklo i jako sociální zařízení, a ne restaurace. Neustále se bavíme o občerstvení, které by tam bylo, ale i s malým posezením tak, aby si člověk třeba i poté, když jde bruslit, tam mohl dát svačák, grog a posedět chvilku i třeba v zimní krajině a v létě si dát skleničku něčeho dobrého. Takže my si myslíme, že prostě to má smysl.

Ano, byl návrh, dejme tam jenom TOIky, ale tenhle pokus už několikrát selhal, protože ty TOIky nám končily v přehradě, protože vždycky někdo přišel a udělal tam bordel a ten bordel tam zůstal a jako jedna z těch her bylo, hodíme tu TOIku do přehrady. To je přece ideální zábava pro nás, kteří jsme tady opilí a chceme se bavit a užít si to. Mluvíme tady o nepořádku, o zvýšeném nepořádku. A já si to fakt nemyslím, protože pokud tam bude nějaká kontrola a dohled a bude tam někdo, kdo bude spravovat tohle území a bude se o něj starat a bude ho mít v nájmu a bude s ním muset pracovat, tak sám bude chtít, aby tam bylo uklizeno, a sám si zajistí po dobu toho provozu minimálně to, aby tam pořádek byl. Ano, my ho uklízíme, protože to je část, kterou spravuje MČ, a kde odvážíme ty odpadky. Ale myslíme si, že prostě i tím, že to bude napojeno třeba na nějaký kamerový systém, který to bude hlídat, tak nám umožní, aby se ten nepořádek tam zmenšil, protože budeme mít už důvody a budeme mít ty argumenty a důkazy o tom, kdo tam co dělá, a tam městská policie bude mít mnohem větší možnosti, jak zasáhnout.

To znamená, ano, myslíme si, že když to bude pod kontrolou, že tam bude menší nepořádek. A že by se tam zvedl příjezd lidí nebo průchod lidí, kteří dneska kolem té přehrady proudí? Já si to nemyslím. Já si prostě myslím, že ti lidé akorát budou mít místo, kde si můžou odpočinout, ale všichni ostatní, kteří tam sportují, běhají nebo jdou na vycházku, to budou moct maximálně využít pro to, aby si tam mohli odpočinout a odskočit. To je můj pohled na molo.

Pak tady mám další dotaz od pana Ducka, a to je park u hasičské zbrojnice. Ty 2 mil., a už tady několikrát na to bylo odpovězeno, jsou převodem z loňského roku do letošního. Vy jste po mně chtěl, abych vám tady místopřísežně slíbil, že je to konečná suma. Já to nevím, pane Ducko. Až to bude hotové a dopočítá se to, tak samozřejmě zjistíme, co tam ještě všechno je, nebo není. A určitě to není ale nic, co by mělo přesahovat nějaké nesmyslné částky. Vy tady pořád mluvíte o tom, že to stojí 10,5 milionu, ale znovu zopakují, tak jak jsem to říkal už na několika zasedáních zastupitelstva, ano, přenášíme tam pomník, který prostě by měl být důstojným místem pro oběti 1. a 2. světové války, a zároveň to rozšiřujeme o vodní prvek, který by tam mohl přivést děti, a s tím náměstíčkem něco udělat. Prosil jsem tady několik let, jestli má někdo nějaký nápad, co s tím. Nikdo. Nikdo s žádným nápadem nepřišel, ať byl z koalice, z opozice, ať jsme se na to ptali lidí, jakým způsobem to udělat.

Podářilo se nám a zajistili jsme to, že si školy převzaly ty stánky, které tam byly, které využijí pro svoji činnost. To si myslím, že byla jedna ze základních věcí, protože jak pan Ducko moc dobře ví, trhy, které tam chtěl někdo dělat, tak o to se pokoušel, a bohužel to není to místo, kde by měly být, protože to nepřineslo úspěch. To se nedá nic dělat. Ne všechno vyjde a dneska trhy, jak víte, mizí a jsou jenom na pár místech v Praze, kde se udržely. To je k tomuhle.

Maratovo náměstí. Já se vám přiznám, tím, jak tady žiji už hrozně dlouho, víc jak 50 let, tak vlastně to mám také pořád jako Maraták. A až teprve nedávno jsem si uvědomil, že vlastně už tam žádné Maratovo náměstí není a nejmenuje se tak. Fakt ano. Mě to vlastně vůbec nenapadlo, protože to mám prostě takhle od dětství zažitě. Já vím, že vám to přijde k smíchu. To, že máte asi jiná náměstí, která znáte pod jinými jmény v jiných městech, já ne. Já prostě to mám tady odsud a věřte mi, že se omlouvám za to, že tam je tahle chyba a že tam není ta Švehlova, Hostivařská, nebo jak to tam mělo znít, ale prostě mysleli jsme si, že i pro všechny ostatní ten Maraták tam bude čitelné místo, které všichni pochopí, kde to je.

Doufám, že jsem odpověděl na všechno, co tam byl dotaz. A teď mám pana Pencáka, omlouvám se. V rychlosti jenom. Nebyli jste pozváni na výjezdní zasedání. Snažil jsem se vysvětlit. Ale nevzpomínám si, že bychom obdrželi nebo já obdržel nějaké požadavky od Patnáctky náš domov – ani na výjezdním zasedání, ani na finančním výboru, kde by byly tlumočeny nějaké vaše potřeby a požadavky. Ano, na finančním výboru bylo sděleno z úst pana Edlmana a paní Daníčkové, že se vám nelíbí molo, částka za molo. Rozumím tomu, vnímám. To bylo v době, kdy už to tam bylo prostě nějakým způsobem projednáno, schváleno radou a my vám to tady takhle předkládáme.

Revitalizace fontány. Mám tady někde i ten – a pan Fraunterka o tom mluvil – a já jsem si tam psal, který ten bod to je. Mám to tady. Je to v tom návrhu rozpočtu, už to hledám, je to § 3612 – 6121 stavby, příprava projektu dostupného bydlení Evy Olmerové. Víte, že uvažujeme o tom, pracujeme a už to bylo v loňském rozpočtu, příprava na to, abychom postavili po změně územního plánu v místě Lochotínské, resp. Evy Olmerové bytový dům s dostupným bydlením. To je stále v plánu a součástí této rekonstrukce a této přestavby by měla být právě i záležitost kašny, která tam je. Ale nemá cenu teď dělat kašnu a do budoucna tam něco budovat a stavět. Chceme, aby to bylo v celém komplexu zabudováno do toho projektu a do té projektové dokumentace.

Takže to je tohleto. Pan Ducko – dovolená. Pane Ducko, přílohy k materiálům. Já jsem tady – jedna, dvě, třetí volební období, vy asi také postupně. Nikdy, nikdy nebyly takhle dodávány k základním materiálům přílohy toho. Omlouvám se, možná je to téma ke zlepšení, ale u hromady těch projektů ty projektové dokumentace ještě nejsou, protože jsou to projekty, které se teprve budou připravovat v okamžiku, kdy bude právě schválen rozpočet. A vy víte, že se nemohou některé věci dělat, dokud není schválen rozpočet, tudíž jsme k nim nemohli přistoupit, a budou postupně doplňovány a budete s nimi představováni.

Není pravda, že bychom neparticipovali s občany. Víte, že já se mockrát setkávám s občany, zvů je sem, zvů je na další místa, povídáme si na všech možných prostorech, kde je to jenom trochu možné. Samozřejmě ale je to váš argument. Já vím, že to je jinak, a asi to každý vnímáme jiným stylem.

Pan Fraunterka – 6121, že to odpovídá. Studie tam nejsou, tady mám nějakou poznámku. Nevím, co to je. Ale to je jedno.

Zpráva MA 21 pro pana Ducka. Nevím, neumím. Bylo tady odpovídáno, řešeno. Je to věc, která si myslím, že nepatří úplně k projednávání rozpočtu.

Máme tady paní Daníčkovou – nesouhlas s návrhem rozpočtu, poděkování tvůrcům. Děkuji. A příjmy – nízké částky z kontribucí. Většinou se jedná o staré věci, kdy ještě nebyl vlastně stanoven návrh kontribučních smluv, které tam jsou. Některé věci ale už jsou tam podle nových a budou to plánovací

smlouvy, které ale budeme schvalovat v průběhu teď toho jara až léta letošního roku. My čekáme na plánovací smlouvy, které nám také přinese magistrát a hlavní město Praha, protože jsou trojstranné ty dohody. A vy moc dobře víte, že jsou trojstranné, protože je do nich zahrnuto hl. m. Praha, MČ Praha 15 a zároveň ten investor. To znamená, čekáme na ně, a jak víte, situace kolem Metropolitního plánu nebo návrhu Metropolitního plánu byla teď hodně složitá a byl jsem požádán panem Foglarem, abychom chvilku vydrželi, protože to prostě nestíhají. Je toho moc, přišly tam další připomínky a musí to nějak řešit. Takže ano, čekám. Mám s ním nějaké povídání 12. února.

Pan Ducko, návrh změny usnesení. Ano, výborně. Jsem rád za to, protože už vím – tím, že vlastně tady se přehazují takhle ty částky, kde to takhle je, začínám vnímat, proč se tady v době, kdy jste seděl na radnici, vlastně nic nestalo.

Pan Fraunterka – objasnění, co s tím. Pan Pencák – molo. Myslím si, že jsme odpověděli. Pan Veleba – znovu kašna. Pane Velebo, stačí to takhle, jak jsem to zodpověděl? Protože opravdu si myslím, že by to byly vyhozené prostředky. Vnímáme to, chceme to řešit jako celek.

Pan Edlman – nevypadá to jako malé WC a bufet. Už to tady také padlo.

A chtěl bych jenom říct, že si vážím všech připomínek, dotazů, snažím se na ně odpovědět, snažím se na ně reagovat, kolegové i v průběhu, ale rozhodně to není tak, že bych nechával tady někoho vyžvanit, prosím! Já si vážím práce všech, kteří tady jsou, a nemyslím si, že to je tak, jak myslí pan Pencák, nějaká žvanírna. Já si prostě myslím, že je to velmi seriózní zasedání zastupitelů MČ a občanů a vedoucích odborů tak, abychom řešili rozvoj MČ.

Myslím si, že jsem doufám odpověděl na všechny vaše dotazy. Doufám, že jsem uspokojil vaši potřebu tohotohle, a pokud ne, jsem vám samozřejmě k dispozici i v průběhu a moc vás chci požádat – i přes ty výhrady a přes ty připomínky – o schválení tohoto návrhu rozpočtu, protože věřte, že ti lidé, kteří se tomu věnovali, tomu věnovali opravdu hodně času. A chtěl bych poděkovat i za to odboru ekonomiky a všem ostatním, za ten zkrácený termín, protože víte, že výjimečně schvalujeme letos rozpočet v únoru, na začátku února, a ne až v půlce března, jak bývalo zvykem. Děkuji vám všem za pozornost.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za závěrečné slovo. Protože tady naběhlo několik protinávrhů, hlásí se s technickou poznámkou ještě pan Klega. Víím, že je uzavřena rozprava, ale je to pouze technická poznámka, jak jsem byla informována.

Pan Ing. Pavel Klega, člen rady: Pavel Klega, Společně pro Prahu 15. Ano, je technická. Prosím o přestávku na jednání klubu pět minut a zároveň tím dáváme prostor, aby návrhový výbor připravil návrh usnesení.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji a vyhlašuji pětiminutovou přestávku.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

Já poprosím, abyste se usadili na svá místa, případně poprosím naše dámy, zda by řekly venku kuřákům. Tak ještě jednou vás poprosím, abyste zaujali svá místa v sále.

Dámy a pánové, požádala bych návrhový výbor, protože zazněly protinávrhy.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Vážené kolegyně, kolegové, obdrželi jsme celkem dva pozměňovací návrhy k usnesení. První budeme hlasovat předklad Marcela Pencáka, který navrhuje, že doplní stávající usnesení II – upravuje položku rozpočtu paragraf 3613 – nebytové hospodářství, investice, položka 6121 – stavby takto: Veronské náměstí, blok E – 2 mil., Holoubkovská 1,5 mil., molo 0,- Kč.

Prosím, dejte o tomto návrhu hlasovat.

Pan Michal Fischer, starosta: Já se jenom omlouvám, zapomněl jsem doplnit na konci svého závěrečného slova, že se ani s jedním z těchto protinávrhů neztotožňuji. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Tak to asi poznáme při hlasování. Prosím, pojďme

hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) Pro 15, proti 7, zdrželo se 8, 1 nehlasoval.

Pro: 15, Proti: 7, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 1

PRO: 15 (Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J.)

PROTI: 7 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Neumann P., Pešek P., Wenzl M., Tomeš I.)

ZDRŽELO SE: 8 (Kubesa L., Klega P., Bílek V., Hájek D., Nauč M., Šikýřová P., Dolanský M., Frydrych P.)

NEHLASOVALO: 1 (Kolářová J.)

HLASOVÁNÍ č. 4 - NESCHVÁLENO

Konstatuji, že tento protinávrh nebyl schválen.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: A druhý protinávrh je od kolegy Milana Ducka, který navrhuje: II – snižuje položku rozpočtu paragraf 2219 – ostatní záležitosti pozemních komunikací, položka 6121 – stavby na částku 1 mil. korun. Jelikož chtěl hlasovat každou část zvlášť, tak teď budeme hlasovat o římská dvě, doplnění římské dvě. Prosím.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Je všem jasné, co je římská dvě, Václave, jenom? (Ano). Dobře.

Pan Václav Bílek, člen ZMČ: Římská dvě doplňuje stávající usnesení a je to, možná zopakují, římská dvě – snižuje položku rozpočtu paragraf 2219 – ostatní záležitosti pozemních komunikací, položka 6121 – stavby na částku 1 mil. korun.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Pojďme tedy hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) Pro 15, proti 8, zdrželo se 8.

Pro: 15, Proti: 8, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 0

PRO: 15 (Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J.)

PROTI: 8 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Neumann P., Pešek P., Wenzl M., Šikýřová P., Frydrych P.)

ZDRŽELO SE: 8 (Kubesa L., Klega P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Tomeš I., Dolanský M.)

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 5 - NESCHVÁLENO

Tento protinávrh nebyl schválen, nebyl přijat.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: A další část toho protinávrhu je, jen upravuji, že místo III to bude II, protože II nebyla schválena. Takže II – snižuje položku rozpočtu paragraf 3349 – ostatní záležitosti sdělovacích prostředků na částku 1 693 000 Kč, kdy se mění v tom návrhu, kde je navrženo TV Praha 0,- Kč. Jestli tomu všichni rozumíte, můžeme dát hlasovat.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Přistupme tedy k hlasování. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) Pro 15, proti 7, zdrželo se 9.

Pro: 15, Proti: 7, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0

PRO: 15 (Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J.)

PROTI: 7 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Neumann P., Pešek P., Kolářová J., Wenzl M.)

ZDRŽELO SE: 9 (Kubesa L., Klega P., Bílek V., Hájek D., Nauč M., Šikýřová P., Tomeš I., Dolanský M., Frydrych P.)

NEHLASOVALO: 0
HLASOVÁNÍ č. 6 - NESCHVÁLENO

Tento protinávrh nebyl přijat.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: A jelikož jsme vypořádali všechny protinávrhy, můžete dát hlasovat o původním návrhu, který jinak zůstal nezměněn.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Přístupme k hlasování. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) Pro 16, zdrželo se 14, 1 nehlasoval. Mohu tedy konstatovat, že tento návrh byl schválen.

Městská část Praha 15 Zastupitelstvo městské části

USNESENÍ

číslo Z – 131
ze dne 4. 2. 2026

Návrh rozpočtu hlavní činnosti MČ Praha 15 pro rok 2026

Zastupitelstvo městské části

I. schvaluje

- a) rozpočet MČ Praha 15 na rok 2026 s objemem příjmů ve výši: 456.212.000,-- Kč
s objemem výdajů ve výši: 518.412.000,-- Kč
s financováním ve výši: 62.200.000,-- Kč
- b) rozpočtový výhled do roku 2031

Pro: 16, Proti: 0, Zdrželo se: 14, Nehlasovalo: 1

PRO: 16 (Beran J., Fischer M., Frauentherka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 14 (Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J.)

NEHLASOVALO: 1 (Edlman Z.)

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

Pan Michal Fischer, starosta: Dovolím si vám všem poděkovat a doufám, že rozpočet bude využit tak, jak chceme. Děkuji vám.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji a nyní můžeme tedy pokračovat dalším bodem programu, kterým je

3/Z-132 Návrh rozpočtu hospodářské činnosti MČ Praha 15 na rok 2026

A poprosím kolegu pana Davida Hájka, aby nám jej představil.

Pan David Hájek, místostarosta: Děkuji za slovo. Vážené dámy, vážení pánové, návrh rozpočtu vedlejší hospodářské činnosti je sestaven po jednotlivých položkách v příjmové a ve výdajové části.

Základem tohoto návrhu je čerpání rozpočtu v minulých letech, a to s ohledem na předpokládané výdaje i očekávané výnosy pro rok 2025. Rozpočet je tedy sestaven jako vyrovnaný. Děkuji za vaši pozornost.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji a k tomuto bodu otevírám rozpravu. Nevidím nikoho přihlášeného, mohu tedy rozpravu... Ano, pane Petrášku? Já na vás přímo koukám. Děkuji.

Paní Ing. Radka Daničková, členka ZMČ: Tady Radka Daničková, Piráti a občané Prahy 15. Nezafungovalo napoprvé...

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Dobře, tak v tom případě paní Daničková, máte slovo.

Paní Ing. Radka Daničková, členka ZMČ: Děkuji. Pane místostarosto, děkujeme za návrh rozpočtu. Já jsem si jenom v důvodové zprávě všimla ještě slova Q-Facility nebo společnosti, ale to už tak není. Už jsme přebírali pod úsek městské části, úřadu MČ plně správu nájemních bytů a nájemní agendy. Je to tak?

Pan David Hájek, místostarosta: Ano, potvrzuji toto v plné výši. V tuto chvíli zpracovává odbor majetku ty funkce, které zastávala historicky Q-Facility. Nevím, jak je možné, uteklo mi, asi když jsem přepisoval, když jsme sestavovali... Omlouvám se za to. Už Q-Facility s námi nadále nefunguje. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. V tuto chvíli nevidím nikoho dalšího přihlášeného, mohu tedy uzavřít rozpravu. Uzavírám rozpravu a poprosím tedy pana Hájka, zda chce říct nějaké závěrečné slovo, případně doplnění pro návrhový výbor, aby bylo vše v pořádku. Děkuji. (Ne.) V tom případě požádám návrhový výbor, aby nám načetl správné znění.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Jelikož nepadl žádný návrh na změnu, zůstává usnesení v původním znění.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: V pořádku, děkuji. Pojdme tedy hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) Pro 19, zdrželo se 12. Mohu konstatovat, že návrh rozpočtu hospodářské činnosti byl přijat.

Městská část Praha 15 Zastupitelstvo městské části

USNESENÍ

**číslo Z – 132
ze dne 4. 2. 2026**

Návrh rozpočtu hospodářské činnosti MČ Praha 15 na rok 2026

Zastupitelstvo městské části

- I. schvaluje**
rozpočet hospodářské činnosti MČ Praha 15 na rok 2026

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 12, Nehlasovalo: 0

PRO: 19 (Beran J., Fischer M., Frauenterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Wenzl M., Šikýřová P., Tomeš I., Daničková R., Petlach M., Petrášek P., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 12 (Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J.)

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

Pan David Hájek, místostarosta: Děkuji vám.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Dalším bodem programu je (Milan Wenzl odchod v 16:40 hodin)

4/Z-133 Darovací smlouva mezi Property Taškent a.s. a MČ Praha 15 (části pozemku parc. č. 2741/30, k. ú. Hostivař)

A opět poprosím pana Hájka, zda by nás tímto bodem provedl.

Pan David Hájek, místostarosta: Vážené kolegyně, vážení kolegové, ještě jednou děkuji za schválení předchozího bodu a nyní mi dovolu, abych vás seznámil s bodem týkajícím se bezúplatného nabytí části pozemku do vlastnictví MČ.

Na základě uzavřené smlouvy o společném postupu a memoranda z roku 2021 městské části společnost Property Taškent a.s. daruje pozemek o výměře 62 m². Tento pozemek přímo navazuje na mezigenerační centrum Gercenova a jeho nabytí nám tak umožní smysluplně dořešit dopravní obslužnost celého areálu. Konkrétně jej chceme využít jako součást parkovacích ploch sloužících návštěvníkům centra, což považujeme za důležité jak z hlediska komfortu, tak z hlediska okolní zástavby. Darování pozemku je pro MČ výhodné, nevznikají tedy z něj žádné finanční závazky a je plně v souladu s dlouhodobým záměrem rozvoje tohoto území. Mimo to se na základě memoranda společnost Property Taškent zavázala k poskytnutí svých parkovacích kapacit 80 parkovacích stání v nočních hodinách pro potřeby okolních obyvatel.

Dovoluji si vás tímto požádat o podporu tohoto bodu a schválení přijetí daru. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za představení bodu a otevírám k tomuto bodu rozpravu. Jako prvním je přihlášen pan Veleba.

Pan Ing. Jan Veleba, člen ZMČ: Jan Veleba, Patnáctka náš domov. Já bych v tomhle bodě zmínil to memorandum o spolupráci, které, přestože nám bylo přislíbeno, že bude veřejně projednáno a že budeme moci vlastně do něj nějakým způsobem vstupovat a řešit ho společně, tak nakonec veřejně projednáno nebylo, a to chci, aby tady zaznělo. Děkuji.

Pan David Hájek, místostarosta: Můžu rovnou reagovat, paní předsedající? (Ano.) Děkuji. Tohle memorandum, jak už jsem zmiňoval, je z roku 2021 – uzavřené. Nevím, nejsem si úplně jist, jak bychom k tomu v tuhle chvíli už měli reagovat dále. Omlouvám se.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Dobře, děkuji za odpověď pro pana Velebu. Někdo další přihlášený do rozpravy? Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, uzavírám tedy rozpravu... Ježíš, já jsem nedala závěrečné slovo, pardon, předkladateli. Už jsem to pochopila. Děkuji. Prý to byl špatný ovladač, tam se neustále hlásí. Technické porady. A já tedy uzavírám k tomuto bodu rozpravu, protože opravdu nevidím nikoho přihlášeného, a poprosím návrhový výbor o načtení.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Paní předsedající, můžete dát hlasovat o materiálu Z-133, neb zůstalo v původním znění.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Přístupme tedy k hlasování. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) Pro 26, proti nikdo, zdrželi se 3 a 1 nehlasoval. Mohu tedy konstatovat, že navržený materiál byl schválen.

Městská část Praha 15
Zastupitelstvo městské části

USNESENÍ

číslo Z – 133
ze dne 4. 2. 2026

Darovací smlouva mezi Property Taškent a.s. a MČ Praha 15 (části pozemku parc. č. 2741/30, k. ú. Hostivař)

Zastupitelstvo městské části

- I. bere na vědomí**
informace uvedené v důvodové zprávě tohoto materiálu
- II. schvaluje**
Darovací smlouvu uvedenou v příloze č. 1 tohoto usnesení
- III. ukládá**
starostovi městské části Praha 15 podepsat Darovací smlouvu dle bodu II. tohoto usnesení
T: 15. 4. 2026
Z: Michal Fischer

Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 3, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 1

PRO: 26 (Beran J., Fischer M., Frauenterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Šikýřová P., Tomeš I., Běla R., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 3 (Daníčková R., Petlach M., Petrášek P.)

NEHLASOVALO: 1 (Brádková J.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Wenzl M.)

HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO

Pan David Hájek, místostarosta: Děkuji vám.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Budeme pokračovat. Dalším bodem je

5/Z-134 K návrhu na naplnění základních ujednání „Dohody o budoucím postupu“ ve věci změny staveb výměníkůvých stanic VS1 a VS2

A poprosím pana Michala Frauenterku, aby nám tento bod představil.

Pan Michal Frauenterka, místostarosta: Dobrý večer od pultíku. Frauenterka, Společně pro Prahu 15. Já předkládám tento materiál na základě toho, že mě rada pověřila od začátku přípravy tedy jednání se soukromým zájemcem, který hodlá zrekonstruovat ty dva výměníky na ulici Pražská, k tomu, abych tedy zahájil a pokračoval v jednání. Rada, jak jsem uvedl v důvodové zprávě, uzavřela s firmou dohodu o budoucím postupu, kde se měla firma, tedy vlastníci toho soukromého objektu, vypořádat s některými požadavky MČ. K tomu naplnění požadavků podle mého názoru došlo, jak uvádím v těch zbývajících částech tohoto materiálu.

A jednou z částí té dohody tedy bylo to, že navrhne MČ majetkoprávní úkony, které jsou nezbytné pro realizaci toho projektu spočívající v převodu dílů pozemků o celkové výměře 242 m² u obou těch

záměrů na investora. Rozhodli jsme se navrhnout znění kupní smlouvy v trošku – oproti obvyklostem – rozvinutější podobě tedy kupní smlouvy a smlouvy o poskytnutí příspěvku. Ten příspěvek investora nebo vlastníka kotelen ve prospěch MČ je tedy nastaven na 1,7 mil. korun a následuje tedy kupní cena, která byla zjištěna znaleckým posudkem ve výši tuším, že 3,5 mil. plus DPH, a s tímto tedy je podle mého názoru naplněna ta dohoda, kterou jsme s tím soukromým vlastníkem uzavřeli jako rada, a já tedy navrhuji schválení tohoto materiálu, to znamená uzavření té kupní smlouvy.

Jak jsem popsal v důvodové zprávě, tak v kupní smlouvě mimo tedy těch podmínek pro poskytnutí příspěvku a úhrady kupní ceny, jak jsou obvyklé, je ještě uvedena jedna věc, a to je tedy, že se investor pod pohrůžkou odstoupení od kupní smlouvy nesmí odchýlit od toho návrhu, který předložil na výboru územního rozvoje, to znamená, zejména nesmí ten projekt objemově zvýšit.

A co se týče dodržení těch podmínek, tak ta podmínka, kterou my jsme z hlediska MČ sledovali, bylo tedy, aby se ta výstavba a zároveň tedy počet parkovacích stání, které budou tou výstavbou realizovány, přiblížil k hodnotě jedno parkovací stání na jeden byt, což podle našeho názoru právě v tom projektu ten soukromý vlastník dodržel. A ty další aspekty, které jsou, jsou potom v té přílohové části. Řekl bych, že se to neodlišuje od minulých přístupů k oblastem těch kotelen, protože vždy okolo těch kotelen jsou buď pozemky hl. m. Prahy, nebo MČ a my se v tomto případě omezili tedy na ty nezbytné pozemky, které tvoří to přímé okolí bytových domů, a v dalším jsem tedy otevřen případné diskusi a otázkám zastupitelů. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za představení tohoto bodu a k tomuto bodu máme přihlášené občany. Poprosím jako paní Magdalenu Soukupovou, aby přistoupila.

Paní Magdalena Soukupová: Dobrý den. Já jsem Magdalena Soukupová, bydlím v Pražské 43 a přišla jsem proto, že tady už tenhle projekt sleduji delší dobu. Prvotně, když nás oslovila společnost Power Reality, kdy její zástupce přišel za námi v podstatě s podobným návrhem, jako teď tady vlastně vy představujete. Chtěl nás nějakým způsobem zainteresovat do tohoto projektu tím, že by nám v domě udělal nějaké úpravy. Následně my jsme ho odmítli. Pak se ta společnost přejmenovala na Groš Reality, kdy oslovila MČ. Došlo tam k nějaké smlouvě o nějaké budoucí – prostě to, co jste tady mluvil – a teď je to tedy společnost Hostivař Byty v Pražské ulici.

S ohledem na to, že ty materiály k tomu byly vlastně na vaše stránky dodány až někdy 28. ledna, tak my na tuhle celou kauzu máme právního zástupce, který se snažil s vaší MČ komunikovat, a i loňského roku vám doručil proti tomuhle záměru petici s více než 200 podpisy občanů převážně z Groše a bohužel s tím nikdo na jeho nějaké další výzvy nekomunikoval.

Já jsem se účastnila i té vaší besedy v loňském roce v dubnu, kdy jsem oslovila přímo pana starostu a ptala jsem se na ten záměr, a bylo mi řečeno, že je u ledu, že jste do toho hodili vidle, takhle přesně, takže jsme se nějakým způsobem tedy o to už nezajímali, a teď přišlo tohleto. Takže já jsem to samozřejmě hned, jak jsme se o tom dozvěděli, našemu právnímu zástupci předala a ráda bych věděla na jeho popud, kdy tady mluvíte o tom, že budete odprodávat ty pozemky, jestli byl veřejně na úřední desku dán nějaký záměr o tom odkupu? To by mě zajímalo.

A pak by mě zajímalo, proč není konkrétně uvedeno, na co bude ten příspěvek 1,7 mil. použit. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Dalším diskutujícím je pan Jiří Janeček.

Pan Jiří Janeček: Dobrý den. Jmenuji se Jiří Janeček, občan. Nebudu vás nijak titulovat, protože před zákonem a před bohem jsme si rovni, a spustím svoje otázky.

První otázka je, proč MČ nás občany neinformovala o svém záměru předem? A prosil bych vždycky odpovět na tu otázku. Mám jich asi 14, tak prosím odpověď jednotlivě.

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: Ještě jednou. Já jsem možná na začátku to neřekl dostatečně důrazně. Nejedná se o záměr MČ, ale jedná se o záměr soukromého vlastníka.

Pan Jiří Janeček: Nicméně MČ dává souhlas a bez kooperace MČ by ten záměr nebylo možné realizovat. Minimálně z pohledu dopravy...

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Já se omlouvám oběma pánům. Dobře, prosím, zazní

tedy otázka a já poprosím pana kolegu, aby vždycky stručně odpověděl, ať máme nějakou štabní kulturu.

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: To je pravda. Bez té kooperace s MČ by v té podobě, jak byl navržen ten projekt, nemohl být realizován. Ano, to je pravda.

Pan Jiří Janeček: Takže informace my jsme neměli. Zároveň my jako občané jsme neměli reakci na naši petici. Proč?

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: To vám teď neřeknu, protože ke mně se ta petice nedostala, ale možná bych, pokud je tady tedy zástupce toho soukromého vlastníka, tak bych potřeboval, jestli by vystoupil a tu debatu a to jednání s těmi okolními SVJ nebo zástupci SVJ okomentoval, protože já jsem od něj dostal tedy ujištění nebo lépe řečeno sdělení, že ta diskuse s těmi SVJ probíhá a že se odvíjí tedy odlišně v té horní části a trochu odlišně v té dolní části nebo u té dolní kotelny, takže jestli můžu poprosit, je tady někdo za zástupce soukromého vlastníka? Jestli by mohl tuhle věc okomentovat přímo? Děkuji.

Pan Jiří Janeček: Než dojde pan kolega k mikrofonu...

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Omlouvám se, pánové. Já bych ráda to zastupitelstvo ještě chvilinku vedla. Tak poprosím další otázku a pána, který zastupuje společnost, necháme na závěr, ano? Aby to běželo tak, jak to běžet má. Takže teď poprosím tedy pana Janečka s dalším dotazem.

Pan Jiří Janeček: Veškeré změny, které nastanou stavební úpravou, budou pro stávající obyvatele k horšímu. Proč? Uvedu, které tam nastanou. Za prvé, budova, která vznikne v křižovatce ulic Na Groši a Pražská, bude o dvě podlaží vyšší než veškerá okolní zástavba. Nejbližší domy mají čtyři podlaží, ta plánovaná budova má šest podlaží, a to je nutné podtrhnout, že bude velmi blízko k těm budovám. To znamená, opět otázka: Proč souhlasil minimálně stavební odbor, nebo nevím, kdo souhlasil s tím investorem, že tato stavba bude tak vysoká. Za další. Projekt dopravy v klidu...

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: Můžu vám odpovědět tedy na tu dílčí otázku, když jste chtěl?

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Ano, teď prosím o odpověď. Zazněla otázka.

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: Jenom k tomu uvedu, že už ta informace na výboru pro územní rozvoj obsahovala tedy informaci o tom, že je to odbor územního rozvoje hl. m. Prahy, který vykládá soulad s územním plánem a s pražskými stavebními předpisy tedy, zároveň k těm stavbám tak, jak jsou lokalizovány v tom místě, tak ten souhlas dal a my jsme s tím dál pracovali jako s faktem, protože obecně MČ ten výklad – a v tomhle případě samospráva už vůbec ne – ten výklad toho územního plánování nevydává nebo nedělá a dělá ho hl. m. Praha a my začínáme vždy jednání s jakýmkoliv soukromým vlastníkem za předpokladu, že tedy – teď už je to ponovu jinak, ale v době, kdy jsme začali, tak jsme chtěli, aby tedy tahle věc ohledně souladu s územním plánem byla posouzena, a to se tedy stalo už před tím, než to bylo projednáno nav výboru územního rozvoje.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Tak poprosím pana Janečka – další otázku.

Pan Jiří Janeček: Projekt dopravy v klidu v té budově má chybu. Má chybu v tom, že se tam počítají parkovací místa 1, 2, 3, 4, pak je vynecháno číslo 5, 6 a pak to pokračuje až do 17. To znamená, není tam těch parkovacích míst 17, ale pouze 15, a navíc tam chybí ještě to jedno parkovací místo, které je potřeba pro správce té výměňkové stanice. Toto je podmínka, která tam byla dána tomu investorovi. A kromě toho nastane ještě situace taková, že aby mohla vzniknout tato parkovací místa, tak budou zabrána stávající tři parkovací místa v ulici Na Groši. Takže z našeho pohledu je to vlastně minus pět parkovacích míst v dané lokalitě.

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: Jestli můžu odpovědět. My jsme ten požadavek, který byl, tak byl, aby se v té projektové dokumentaci objevila ta shoda, to, co jste říkal o číslování parkovacích stání. Já jsem vycházel z toho, co je tedy v té zprávě od investora. Dopočítali jsme se tedy stejně, co se týče toho počtu parkovacích stání, na tu položku tuším, že 31 s tím, že to, co říkáte, že tedy přijde tam v ulici o tři parkovací stání. Těch šest parkovacích stání navíc vzniká tím, že tři či čtyři podélná parkování zaniknou a místo nich se postaví deset šikmých parkovacích stání. To nejsou ale parkovací stání vázaná pro ten dům, ale jsou to parkování veřejná.

To znamená, z hlediska naplnění našeho požadavku, protože to nebyvalo zvykem, vezměte si, že pražské stavební předpisy se právě zasekávají pouze na té hodnotě tuším, že 31 i včetně návštěvnických míst, a ty pražské stavební předpisy – ten investor s těmi pražskými stavebními předpisy především musí pracovat. A jestliže se setká na MČ, jako je MČ Praha 15, že chceme, aby doplnil ta parkovací stání, tak se to nějakým způsobem musí vymyslet a jeden z těch způsobů, jak to vymyslet, bylo právě použít zčásti díly pozemků hl. m. Prahy, díly pozemků MČ, a to se povedlo tak, že tam tedy těch míst dohromady bude opravdu 37. To znamená, těch veřejných míst bude zvýšeno z těch tří či čtyř na deset.

Pan Jiří Janeček: Obávám se, že teď mluvíme o dvou různých...

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Tak zase pan Janeček. Poprosím další otázku.

Pan Jiří Janeček: Tady bych poprosil, aby bylo někde v zápisu, že těch míst opravdu je plánováno 17, potřeba je minimálně 20 a není reálné v těch prostorových nebo plošných dispozicích tam těch 20 míst navíc.

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: Promiňte, pane Janečku, my si možná nerozumíme.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Prosím, pojďme... Tohle je ale asi delší diskuse. Michale, já se omlouvám, protože správně by pán měl načíst svůj dotaz v daném časovém limitu, a potom bys měl ty odpovídat. Vzhledem k tomu, že jste se dohodli, že budeš odpovídat po každé otázce, tak samozřejmě ale je potřeba opravdu respektovat to, že se řekne otázka a dá se krátká odpověď. Děkuji.

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: To já se teď právě chystám. Tam je totiž taková věc, že ono se to navrhuje jako soubor dvou staveb, a jako soubor dvou staveb požadavky pražských stavebních předpisů jsou na 31 míst dohromady. A vy teď tady mluvíte o jednom domu – a teď je to trochu matoucí, ale v každém případě je to posuzováno jako soubor staveb, a tím pádem se tam řeší z hlediska pražských stavebních předpisů, to jsem nevymyslel já, ale to je věc hl. m. Prahy, jak to posuzuje. Posuzuje to tak, že tedy tam bude dohromady v obou objektech tuším, že 37 bytů, bude tam 31 parkovacích stání podle pražských stavebních předpisů vázaných k tomu domu a bude tam zároveň doplněna tahle řada veřejných parkovacích stání plus šest.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Poprosím o další dotaz.

Pan Jiří Janeček: Jednání mezi investorem a společenstvím vlastníků 571 proběhlo v roce 2023. My jsme měli řadu připomínek k projektu, ani jedna ta připomínka nebyla vypořádána nebo nedostali jsme žádnou odpověď.

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: Tak teď je možná příležitost, aby – já jsem u těch jednání nebyl – aby tedy, jestli to může okomentovat zástupce soukromého vlastníka.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Omlouvám se. Ne, pojedeme otázka – odpověď. Vlastníka můžeme nechat promluvit na konci. Omlouvám se, ta debata, Michale, musí mít nějaký řád. Myslím si, že to navíc není náš projekt. Tak poprosím, pan Janeček – další dotaz.

Pan Jiří Janeček: Jakožto zastupitelé nebo ti, kteří hospodaří na místním regionu, nevím, jestli máte informaci o geologické stabilitě té lokality, ale my máme velké obavy z toho, že díky té stavbě – a geologický průzkum tam udělán nebyl, to víme – dojde k poškození naší stavby, jelikož v době, kdy se náš dům stavěl, tak bylo nutné přistoupit k mimořádnému zpevnění právě z důvodu jílovitého podloží. Nevím, jak to řešit, protože my nejsme účastníky stavebního řízení, a chtěli bychom požádat, abychom byli účastníky stavebního řízení právě z důvodu této nestability geologického podloží a z důvodu toho, že užíváme služeb dodavatele tepla, kde bude docházet k revitalizaci té výměňkové stanice, a my bychom byli zcela odříznuti od toho, abychom mohli toto připomínkovat.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: (Pan Frauenterka se chystá reagovat.) Já se omlouvám, Michale, je tady technická poznámka, protože myslím, že zaznívají velmi odborné věci, a tohle přece není náš projekt. Takže poprosím pana Klegu – technická poznámka.

Pan Ing. Pavel Klega, člen rady: Pavel Klega, Společně pro Prahu 15. Nežlobte se, ale abychom tady řešili detaily projektu na jednání zastupitelstva, mně přijde trošku zvláštní. Pochopím, že tady zazní, byla petice, o které asi někteří z nás vůbec neví, že existuje, takže možná by bylo fajn se podívat, zda existuje, jaké měla znění. Možná by nebylo – technická pořád, s dovolením – úplně od věci, aby si zástupce investora se zástupci občanů a s panem předkladatelem vyříkali některé technické věci toho podkladu, který máme dnes k dispozici. "

A já tedy za sebe udělám něco, co jsem ještě asi tady nikdy neudělal, ale já bych navrhl předkladateli přerušit projednávání tohoto materiálu a pojďme se k němu vrátit na některém z příštích jednání zastupitelstva, až si věci, které tady teď zaznívají, mezi sebou vyjasníte, protože se obávám, že dneska tady ke shodě nedojdeme, nepochopíme se navzájem a mohlo by to způsobit i třeba nějakou – teď nechci použít nadsázku – zlou krev, když vy jste použil biblický příměr ve svém úvodním slově. Pojďme se tomu vyhnout a pojďme to dnes přerušit a projednat to někdy příště, až se ty otázky, které tady pokládáte, vyjasní. Protože jsou některé velmi odborného charakteru. Obávám se, že část zastupitelstva těm odpovědím a otázkám ani nerozumí, a myslím si, že ani jako zastupitelstvu v principu není nic do toho, jestli tam investor udělal, nebo neudělal geologický průzkum. To je samozřejmě jeho povinnost podle mého názoru v rámci stavebního řízení a určitě to nebudeme posuzovat my, jestli to udělal správně, nebo špatně. To nepřísluší nám, to je prostě státní správa. Nejsme to my. To říkám jako příklad jenom v dobrém.

Takže pojďme to dneska přerušit a pojďme se k tomu vrátit někdy příště – za mě. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji samozřejmě. S technickou ještě pan starosta, ale já potom bych ráda ještě dala slovo občanům...

Pan Michal Fischer, starosta: Já se omlouvám. Jenom prostě snažíme se teď sehnat a zjistit, jak to bylo s tou peticí. Ano, paní Soukupová.

Paní Magdalena Soukupová: (Mimo mikrofon.) Já se omlouvám, spletla jsem se. Ta petice byla podána v roce 2024 v únoru.

Pan Michal Fischer, starosta: Aha!

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Tak tady by mělo zaznít na mikrofon, že byla petice podána v roce 2024, protože hledali marně.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Tak my to tedy někde dohledáme, protože fakt teď netuším, asi zřejmě byla někde tady projednávána na zastupitelstvu... Pardon, tohle si potřebujeme říct, protože to je prostě nedoraz jenom, ke kterému tady došlo. Omlouvám se, přikláním se k tomu, abychom to přerušili. Poprosím pana místostarostu, aby svolal nějaké společné jednání vás všech tam z okolí, abychom si k tomu sedli a vysvětlili si tyhle technické, ale i ty provozní věci. Dneska ten materiál měl být o tom, že bychom umožnili odprodejem vůbec tuhle realizaci, ale vidím, že je tam hrozně moc neznámých, které v tomhle hrají, tak vás moc poprosím, dneska že bychom to přerušili. Necháme

materiál u ledu a poprosím moc o to, abychom v nejbližší době se na to společně s investorem sešli a řekli si tedy vlastně, co tam je za problém. Víím, že už je to taková fousatá záležitost (J. Kolářová: Děkuji.), která v tomhle hraje, a různě jak se to přehazovalo z jedné...

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Já se omlouvám, pane starosto, řekli jsme si technickou poznámku...

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. A já to jenom dokončím, paní místostarostko, protože tohle je si myslím hodně důležité, abychom si tohle řekli. Omlouvám se. A když už jsme porušili jednací řád tím, jak jsme kladli jednu otázku sem tam, tak asi tohle je menší porušení než to, co jsme udělali předtím. Takže bych rád vás všechny požádal, abychom se v tomhle duchu takhle rozešli. Já fakt si dohledám petici nebo nechám dohledat petici, abychom se podívali, co tam je, upřesníme, co k tomu bylo za výhrady, a společně si na to pojdme sednout, poprosím. Jestli je tohle možné, jestli vám to takhle vyhovuje? A teď se obracím na vás, na občany, jestli je to takhle v pořádku?

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Já jenom k tomu. Nechala bych s dovolením načíst dotazy pana Janečka, aby byly načteny ve stenozáznamu, a pak je zde ještě dotaz paní Bartošové ke stejnému bodu. Předpokládám, že i tam bychom mohli načíst dotazy, které by mohly být potom podkladem pro vámi zmíněné jednání.

Pan Jiří Janeček: Já mám k tomu poslední dotaz... Pardon?

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Michale?

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: S ohledem na to, co tady bylo řečeno, s tím přerušením souhlasím. Jenom upozorňuji na to, že to jsou kotelny dálkového vytápění, a existuje sezónnost a příkláním se k tomu, abychom to dokázali vyřešit tak, abychom to dokázali znovu na program jednání přinést v dubnu. To znamená, což předpokládám, když se ten materiál přeruší, že to tak bude. Bude možná doplněn, bude vyřešeno to, o čem jste tady mluvili. To znamená, sejdeme se ještě s těmi dalšími. Já jsem měl za to, že ta jednání mezi investorem a vlastníky sousedních nemovitostí proběhla, i když tam nemusela proběhnout nějaká písemná dohoda, ale proběhla a že by s tou výstavbou neměl být problém. Na druhé straně uvědomme si, že to jsou kotelny. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Vzhledem k tomu, že je 17 hodin, já poprosím tedy načtení toho posledního dotazu, ať je ve stenozáznamu.

Pan Jiří Janeček: Poslední dotaz. Bylo by dobré zabývat se, aspoň v tom našem případě – křižovatka Na Groši a Pražská – zelení, protože jsou tam vzrostlé stromy minimálně 50 let staré, a jestliže dojde k výstavbě, tak půjdou pryč. Není reálné to udělat bez likvidace té zeleně.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuje se za načtení posledního dotazu. A ještě tady máme paní Bartošovou. Jenom se zeptám takhle na dálku, paní Bartošová... Já jsem nevěděla, kde mám hledat. Děkuji. Můžete prosím jenom na mikrofon říct, zda jste srovnaná s tím, že proběhne jednání, nebo potřebujete něco ještě také načíst? Pojdte to říct na mikrofon. Jenom jestli jste s tím srovnaná, že proběhne jednání.

Paní Lucie Bartošová: Dobrý den. Já jsem Lucie Bartošová. Určitě s tím souhlasím, protože jsem také přišla vznést námitku. Já jsem se účastnila té petice v roce 2024. Podílela jsem se tedy na organizaci celé té věci, takže by mě zajímalo, kde ta petice skončila. A zároveň bych chtěla tedy požádat, abyste o tom příštím zasedání nás občany upozornili s dostatečným časovým předstihem, tak jak by to asi mělo být.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Dobře. Děkuji. Takže je to v pořádku, proběhne jednání. Můžeme takhle to teď v tuto chvíli uzavřít, ano?

Paní Lucie Bartošová: Ano.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji vám. A já tedy dám slovo předkladateli ještě jednou.

Pan Michal Fraunterka, místostarosta: Takže navrhuji tedy procedurální návrh, kterým se tento materiál přeruší. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: K tomuto samozřejmě není rozprava, takže dáváme hlasovat... Pardon. Technické. Už jsem chtěla to tedy řešit bez rozpravy. Ano, paní Daníčková?

Paní Ing. Radka Daníčková, členka ZMČ: Radka Daníčková, Piráti a občané Prahy 15. Rádi bychom si vzali přestávku na poradu klubu.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Vnímáme to. Pan Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Vzhledem k tomu nestandardnímu závěru teď té diskuse, co jste předvedli, tak já se připojuji k paní Daníčkové. Nechci další přestávku, ale totožnou. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Dobře, děkuji. Takže budeme hlasovat, protože to byl procedurální návrh, a pak budeme mít minimálně 15minutovou přestávku, která stejně je na řadě. Pane Petrášku, jak to mám udělat? Tak. Procedurální návrh. Prosím Václava, aby to tedy řekl na mikrofon, ať všichni ví, o čem hlasujeme. Je to procedurální návrh. Řekni to prosím.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Já si dovolím vás všechny... (Připomínka z pléna.)

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Znovu. Ano, po tomto procedurálním návrhu budeme... Já jsem to říkala.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Dovolím si upozornit na to, že padl procedurální návrh, o kterém se hlasuje bez rozpravy okamžitě. Takže v tuhle chvíli bych poprosil, abychom hlasovali o tom procedurálním návrhu a poté necht' je...

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Procedurální návrh je na přerušení tohoto bodu do příštího zastupitelstva.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Takže přistupme tedy k hlasování. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) Pro 15, proti 6, nehlasovalo 9.

Pro: 15, Proti: 6, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 9, Nepřítomno: 1

PRO: 15 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Šikýřová P., Tomeš I., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 6 (Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Ducko M., Jechová L., Šimák M.)

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 9 (Běla R., Brádková J., Edlman Z., Hynšt M., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šumbera P., Veleba J.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Wenzl M.)

HLASOVÁNÍ č. 10 - NESCHVÁLENO

Návrh nebyl přijat.

A nyní následuje patnáctiminutová přestávka plus pět od paní Daníčkové.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Dámy a pánové, poprosím vás, abyste zaujali svá místa v sále. (Po chvíli.) Ještě jednou vás poprosím, zda byste se mohli posadit na svá místa, abychom mohli pokračovat, a prosím, zda byste mohli zavřít okno, protože jinak je tady klimatizace, tak nám to určitě vyfoukají.

Já začnu vypořádáním technické poznámky, s kterou je přihlášen pan starosta.

Pan Michal Fischer, starosta: Za prvé se omlouvám za ten zmatek, který tady vznikl, a poprosím, v tuhle chvíli jsme se domluvili s občany, kteří tam bydlí, na dalším řešení, protože dneska to tady asi nedorešíme, neumíme to dát dohromady a je potřeba si k tomu zřejmě víc povídat, protože přiběhl materiál, který prostě je o prodeji pozemků, kde to není úplně správně, a s občany údajně nikdo nejednal, nemluvil, nekomunikoval. To znamená, je potřeba se k tomu vrátit.

Domluvili jsme se na tom, že si připravíme teď podklady a po jarních prázdninách, které jsou do konce února, nebo tak nějak, tak začátkem března, že se sejdeme společně na jednání i s právním zástupcem a s občany, abychom si řekli jejich podněty, jejich námitky, věci, které se k tomu vypořádají. Poprosím k tomu vedoucího stavebního odboru, poprosím k tomu právníky, abychom si sedli a řekli, co s tím můžeme dělat, a poprosím samozřejmě příslušné místostarosty, kterých se tohle bude týkat.

Vás požádám, vážení občané, a dával jsem tam spojení, o to, abychom si řekli jenom, kolik nás zhruba bude, abychom vybrali správný prostor, ve kterém se sejdeme, a pan místostarosta Frauenterka to celé zkusí zprocesovat a dát dohromady. V tuhle chvíli bychom si tady akorát říkali – a teď se omlouvám – jak moc jsme blbí, nebo kde jsme udělali jakou chybu, nebo ne, a to si myslím, že nás nepovede ani o kousíček dál a že se neposuneme. Takže poprosím o vaši vstřícnost v tomhle bodu, a jak jsem slíbil, tak říkám, ano, začátkem března se sejdeme v místě, které pro to bude důstojné a řekneme si co a jak, jestli s tím takhle jste souznění a souhlasíte? Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Vzhledem k tomu, že byla otevřena rozprava a byli tam přihlášení, teď už je nevidím, tak se jenom zeptám, zda opravdu jste se odhlásili, nebo zda došlo díky přestávce k tomu, že nejsou načtení ti, kteří byli do diskuse přihlášení? (Nikdo se nehlásí.) Děkuji, uzavírám rozpravu a teď poprosím o nějaké slovo předkládajícího.

Pan Michal Frauenterka, místostarosta: Dozvěděl jsem se s důvěrou, že pan starosta nechal ten materiál na hrbu mně i dál, takže já ho budu předkládat i příště. Ale v každém případě jsem chtěl přítomné občany ujistit, že ta věc se projednává velmi dlouho a že uvítám samozřejmě to vyjasnění, ale my jsme to z toho pohledu těch našich požadavků posoudili tak, nebo alespoň já, protože jsem to předkládal radě, jsem to posoudil tak, že se domnívám, že všechna ostatní řešení už by byla jenom horší. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuje. Budeme pokračovat dalším bodem, kterým je... (Námitky.) Pardon, já se omlouvám. Omlouvám se. Už jsem se tady zamyslela nad dalším bodem. S technickou – je uzavřena rozprava, tak teď zase zmizel... Poprosím tedy návrhový výbor, aby řekl, jak jsme s tímto bodem.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Jelikož neprošel návrh na přerušení, budeme hlasovat o tom bodu tak, jak byl původně navržen, takže dejte hlasovat o tom bodu tak, jak byl navržen.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Budeme tedy hlasovat k tomuto bodu. Předpokládám, když tady všichni navrhovali přerušení, že to bude rychlé hlasování. (Hlasování spuštěno.) Pro 3, proti 13, zdrželo se 9, 5 nehlasovalo.

K návrhu na naplnění základních ujednání „Dohody o budoucím postupu“ ve věci změny staveb výměňkových stanic VS1 a VS2

Zastupitelstvo městské části

I. bere na vědomí

informace a zdůvodnění k předkladu tohoto materiálu uvedené v důvodové zprávě

II. schvaluje

a) podej pozemků ve svěřené správě MČ Praha 15, a to pozemků parc. č. 1740/102 o výměře 73 m², parc. č. 1740/103 o výměře 131 m², parc. č. 1740/104 o výměře 1 m² a parc. č. 504/80 o výměře 37 m², všechny k. ú. Hostivař, oddělených dle geometrického plánu GP č. 5053-42/2025, vyhotoveného geodetem Janem Benešem a ověřeným autorizovanou zeměměřičskou inženýrkou Ing. Ivanou Dudovou od pozemků parc. č. 504/67, 1740/79 a 1740/80, všechny k. ú. Hostivař, za souhrnnou kupní cenu ve výši 3,511 mil. Kč + DPH firmě Hostivař byty v Pražské s.r.o., Štítného 585/28, Praha 3, IČ: 21725535 a přijetí příspěvku na rozvoj území ve výši 1,7 mil. Kč od firmy Hostivař byty v Pražské s.r.o., Štítného 585/28, Praha 3, IČ: 21725535

b) kupní smlouvu, uvedenou v příloze č. 1 tohoto usnesení

III. ukládá

starostovi Michalu Fischerovi podepsat kupní smlouvu dle bodu II. b) tohoto usnesení

T: 27. 2. 2026

Z: Michal Fischer

Pro: 3, Proti: 13, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 5, Nepřítomno: 1

PRO: 3 (Fraunterka M., Neumann P., Bílek V.)

PROTI: 13 (Fischer M., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J.)

ZDRŽELO SE: 9 (Hájek D., Nauč M., Šikýřová P., Tomeš I., Daníčková R., Petlach M., Petrášek P., Dolanský M., Frydrych P.)

NEHLASOVALO: 5 (Beran J., Kubesa L., Klega P., Pešek P., Kolářová J.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Wenzl M.)

HLASOVÁNÍ č. 11 - NESCHVÁLENO

Tento návrh nebyl schválen.

Takže dalším bodem programu je

6/Z-135 Návrh stanovení odměn neuvolněným členům ZMČ Praha 15

A poprosím pana starostu o představení bodu.

Pan Michal Fischer, starosta: (Po chvíli.) Omlouvám se. Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji mi, abych vám představil návrh na stanovení odměn neuvolněným členům zastupitelstva MČ dle projednání na výjezdním zasedání a dle žádosti pana Ing. Edlmana, který na to upozornil a podal tenhle podnět s tím, že vlastně máte v důvodové zprávě částky, o které by měly být navýšeny odměny neuvolněným radním a neuvolněným zastupitelům tedy, pardon, pro budoucí období. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za načtení materiálu. Otvírám k němu rozpravu. Nikdo do rozpravy není přihlášen, mohu tedy tuto rozpravu uzavřít a poprosím o nějaké závěrečné slovo předkladatele.

Pan Michal Fischer, starosta: V závěrečném slovu bych rád řekl, že s těmito finančními odměnami bylo počítáno v rámci návrhu rozpočtu, tak jak už dopředu jsme avizovali. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Požádám tedy návrhový výbor.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Usnesení zůstává v původním znění. Prosím, dejte hlasovat.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Pojdme hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) 27 pro, 1 se zdržel, 2 nehlasovali. I tak mohu konstatovat... Ano, paní Kubesa.

Městská část Praha 15 Zastupitelstvo městské části

USNESENÍ

číslo Z – 135
ze dne 4. 2. 2026

Návrh stanovení odměn neuvolněným členům ZMČ Praha 15

Zastupitelstvo městské části

I. schvaluje

stanovení odměn neuvolněným členům ZMČ Praha 15 dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 1

PRO: 27 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Šikýřová P., Tomeš I., Daničková R., Petlach M., Petrášek P., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1 (Nauč M.)

NEHLASovalo: 2 (Kubesa L., Běla R.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Wenzl M.)

HLASOVÁNÍ č. 12 - SCHVÁLENO

Paní Lucie Kubesa, členka ZMČ: Technická. Já jsem se pokoušela. Jak se říká, mačkala jsem, mačkala jsem, ale nic. Ale jsem pro samozřejmě, prosím do zápisu. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Do zápisu – paní Kubesa pro. Tedy pro 28, zdržel se 1, 1 nehlasoval. I tak mohu konstatovat, že tento návrh byl přijat, byl schválen.

Dalším bodem programu je

7/Z-136 Vystoupení z Klubu zastupitelů hnutí ANO 2011 a rezignace na funkci člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 15

a tento materiál předkládá opět pan starosta.

Pan Michal Fischer, starosta: Vážené dámy, vážení pánové, na základě písemného oznámení zastupitele pana Milana Wenzla, které jsem obdržel 6. ledna 2026, vám předkládám toto usnesení k vzetí na vědomí. Zastupitel Milan Wenzl vystoupil z klubu zastupitelů ANO 2011 ke dni 9. 1. 2026.

Ke stejnému datu podal rezignaci na funkci člena kontrolního výboru. Poprosím vás, abychom toto rozhodnutí vzali na vědomí.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za načtení materiálu. Otevírám k němu rozpravu a prvním přihlášeným do této diskuse je pan Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Já se jenom zeptám. Škoda, že tady pan zastupitel Wenzl není, tak jenom zkusím se zeptat pana starosty, protože ty rezignace většinou na pořadu zastupitelstva nebyvají, tak jenom proč tady vlastně ten bod je? To není nic negativního, jenom by mě to zajímalo, a jestli může tedy předseda klubu ANO pan Nauč to nějak okomentovat, protože to má návaznost i v tom bodu tedy výměny v kontrolním výboru, tak jenom jestli vlastně ta dohoda byla bezproblémová, že na to místo má nárok klub ANO, případně jestli to bylo nějak jinak. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Já bych možná, než Mirek – za prvé bych chtěl poděkovat panu zastupiteli Wenzlovi za to, že se zúčastnil aspoň části jednání, a zároveň se omlouvá, což jsem zapomněl v průběhu tady té diskuse, kdy jsem zapomněl na víc věcí, ale omlouval se ze zdravotních důvodů, protože přijel z nemocnice a vlastně odjížděl zase zpátky do nemocnice, aby se zúčastnil aspoň začátku dnešního zasedání zastupitelstva. Takže to je takhle. A teď poprosím pana Nauče...

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Já poprosím pana...

Pan Michal Fischer, starosta: My jsme zvolili tu variantu, aby všichni byli s tím seznámeni, prošlo to radou a na doporučení i našeho odboru právního, tak jsme říkali, že je dobře, abychom to sem dali, protože zároveň musíme dovolit vlastně nového člena kontrolního výboru.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za vysvětlení a já tedy poprosím nyní vyzvaného předsedu klubu pana Nauče.

Pan Miroslav Nauč, člen ZMČ: Mirek Nauč, hnutí ANO 2011. Co se týká kolegy Wenzla, bylo nám oznámeno, že vystupuje z klubu hnutí ANO, nicméně později jsme se dozvěděli, že to je asi hlavně z důvodu toho, že pan Wenzl si zakládá svoje hnutí nebo svoji stranu. Já úplně přesně nevím teď, jak se to jmenuje. Myslím, že v názvu je Naši Švehlovci, nebo něco takového. (Z pléna: HAŠ.) HAŠ, ano a něco takového...

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: To asi nemusíme takhle. Pan Wenzl není, takže to není...

Pan Miroslav Nauč, člen ZMČ: Bylo to oznámeno takovýmhle způsobem. My jsme to vzali na vědomí klidně a s respektem. A asi já nevím. Abych pravdu řekl, tak jsem ani od té doby pořádně s Milanem nemluvil, protože on létal po doktorech, on měl tu operaci s kolenem, tak asi víc k tomu úplně nedokážu v tuhle chvíli říct. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Já také děkuji. Nikoho dalšího do rozpravy nevidím, uzavírám tedy rozpravu. Poprosím pana starostu o závěrečné slovo a posléze návrhový výbor.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Doufám, že už jsou to nějaké poslední tady šachmaty a že už dojdeme k dalším volbám v tomto složení. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Poprosím tedy návrhový výbor.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Jenom konstatuji, že usnesení je v původním znění.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji a pojďme tedy hlasovat. Bereme na vědomí.

(Hlasování spuštěno.) Pro 25, nehlasovalo 5. Děkuje. Tento návrh, toto sdělení bylo přijato.

Městská část Praha 15 Zastupitelstvo městské části

USNESENÍ

číslo Z – 136
ze dne 4. 2. 2026

Vystoupení z Klubu zastupitelů hnutí ANO 2011 a rezignace na funkci člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 15

Zastupitelstvo městské části

I. bere na vědomí

- a) vystoupení zastupitele Milana Wenzla z Klubu zastupitelů hnutí ANO 2011 v Zastupitelstvu MČ Praha 15 ke dni 9. 1. 2026
- b) rezignaci zastupitele Milana Wenzla, ANO 2011, na funkci člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 15 ke dni 9. 1. 2026

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 5, Nepřítomno: 1

PRO: 25 (Beran J., Fischer M., Fraunterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Šikýřová P., Tomeš I., Běla R., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Veleba J., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 5 (Daničková R., Petlach M., Petrášek P., Brádková J., Ducko M.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Wenzl M.)

HLASOVÁNÍ č. 13 – SCHVÁLENO

A dalším bodem programu je

8/Z-137 Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 15

který na předchozí materiál v podstatě navazuje. Opět poprosím pana starostu, aby se ujal slova.

Pan Michal Fischer, starosta: Ještě jednou mi dovolu požádat vás o hlasování, protože v návaznosti na ten právě projednaný materiál, na předchozí usnesení, předkládám materiál na volbu nového člena kontrolního výboru. Klub zastupitelů ANO 2011, jehož člen opustil tenhle klub, takže má nárok na to, aby navrhoval svého člena, tak navrhl pana Václava Bílka.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji za představení bodu a teď to bude mít asi těžké návrhový výbor. Já k tomuto tématu samozřejmě otevírám rozpravu. Nikdo – ano, nikdo není přihlášen, ale poprosím pana Bílka o souhlas, že s nominací souhlasí. Omlouvám se.

Pan Václav Bílek, člen ZMČ: Já s tou nominací souhlasím, ale myslím si, že ještě musí proběhnout to, pokud by někdo navrhl dalšího člena. Určitě by to mělo proběhnout.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Na to jsem čekala. Právě z toho důvodu jsem otevírala rozpravu. Nevidím nikoho přihlášeného, rozpravu tedy uzavírám a teď poprosím asi pana Berana, aby řekl, co vlastně budeme hlasovat.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Vážení, já kolegu Berana z toho vysvobodím, protože teď vás musíme provést volbou. Dovolím si provést volbou sebe sama, což se tady asi stalo poprvé. Takže navržen za člena kontrolního je moje maličkost. Mohl bych se vám představit. Asi se vám úplně představovat nemusím, ať to zkrátíme, protože bych měl asi ve třech minutách vám o sobě něco říct. Pokud někdo něco chcete, rád vám k tomu řeknu.

Rozprava k tomu byla otevřena. Pokud někdo z občanů něco má nebo pokud někdo ze zastupitelů? A protože nikoho nevidím, tak vlastně uzavírám rozpravu, neb provádím...

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Proto jsem chtěla pana Berana. Ano.

Pan Václav Bílek, předseda návrhového výboru: Můžu uzavřít tu rozpravu a můžeme dát o tom hlasovat.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Víme, o čem budeme hlasovat. Já vás tedy poprosím, kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Hlasování spuštěno.) Děkuji. Pro 29, 1 nehlasoval. Mohu tedy konstatovat, že tento návrh byl přijat, a poprosím pana Bílka, zda by se vyjádřil tady...

Městská část Praha 15 Zastupitelstvo městské části

USNESENÍ

číslo Z – 137
ze dne 4. 2. 2026

Volba člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 15

Zastupitelstvo městské části

I. volí

ke dni 5. 2. 2026 pana Václava Bílka členem Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 15

Pro: 29, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 1

PRO: 29 (Beran J., Fischer M., Frauenterka M., Kubesa L., Klega P., Neumann P., Pešek P., Bílek V., Hájek D., Kolářová J., Nauč M., Šikýřová P., Tomeš I., Daničková R., Petlach M., Petrášek P., Běla R., Brádková J., Ducko M., Edlman Z., Hynšt M., Jechová L., Krybusová K., Pencák M., Prajzler J., Šimák M., Šumbera P., Dolanský M., Frydrych P.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 1 (Veleba J.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Wenzl M.)

HLASOVÁNÍ č. 14 - SCHVÁLENO

Pan Václav Bílek, člen ZMČ: Já si dovolím vám všem poděkovat za důvěru, kterou jste do mě vložili. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Doufáme, že ji nezklame. Nyní mi tedy dovolu, abych předala slovo panu starostovi, ale před tím technická poznámka, která nám tady tedy nenaskočila ještě. (Reakce p. Klegy.) Proto říkám, že nenaskočila, ke které se hlásí pan Klega. Ted' už to doufám naskočí. Tak prostě technická poznámka – pan Klega. Děkuji.

Pan Ing. Pavel Klega, člen rady: Pavel Klega, Společně pro Prahu 15. Pět minut přestávku prosím.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Děkuji. Vyhláším pětiminutovou technickou přestávku, po které budeme pokračovat dál.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

Pan Michal Fischer, starosta: Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji mi, abych vás opět uvítal při dnešním jednání našeho zastupitelstva. Omlouvám se za můj úprk, ale já jsem nestihl využít přestávky, tak jsem potřeboval pak na chvilku aspoň pryč.

A nyní mi dovoluji, abychom přistoupili k interpelacím.

9. Interpelace (dotazy, náměty a podněty) členů zastupitelstva

První je pan Hynšt.

Pan Miroslav Hynšt, člen ZMČ: Miroslav Hynšt, Patnáctka náš domov. Měl bych dotaz na paní místostarostku Kolářovou. Já jsem se v září už tady ptal na zveřejňování smluv v Základní škole Hostivař. Tam proběhla v loňském roce opět kontrola v listopadu, která tedy konstatovala dost takové divné věci, protože vlastně na kontrolu, která proběhla už v roce 2004 (2024?), nebylo nijak reagováno, náprava neproběhla, ty smlouvy se pořád zveřejňují pozdě, ve špatném formátu atd., tak bych chtěl vědět, jaké jsou další kroky MČ jako zřizovatele k tomu, aby to bylo napraveno, tak jak požaduje zákon. Díky.

Pan Michal Fischer, starosta: Protože tady paní místostarostku nemáme v tuhle chvíli, tak si dovoluji to přeskočit a vrátíme se k tomu, pane Hynšte, jestli to nevadí? Ano? (Souhlas.) Děkuji. Potřebuji nějakou reakci.

Pan Pencák má další interpelaci. Děkuji.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Já mám interpelaci na pana místostarostu Hájka. Chtěl bych se zeptat na soutěž výběr projektanta na Gymnázium Hostivař, či jak se to jmenuje, kdy jsem se koukal, že zatím po dvou měsících od termínu pro odevzdání nabídek není žádné další rozhodnutí v tomto smyslu učiněno, pokud se tak nestalo třeba dneska na radě, to nevím, tak jenom jestli bych se mohl zeptat, jestli můžete dát nějakou informaci, co se ty dva měsíce děje, že zatím jste nikoho nevybrali? Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Poprosím pana Hájka.

Pan David Hájek, místostarosta: Děkuji za otázku. Odpovím písemně, jestli dovolíte. Ta situace je pořád živá, pořád se na tom pracuje a bude ta odpověď asi trošičku obsáhlejší. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Pardon, doplňující dotaz.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., člen ZMČ: Takže jenom, pardon, ale ty odpovědi od vás vždycky chodí po měsíci přesně, takže mám k těm dvěma ještě připočíst jeden měsíc tedy, nebo se budete snažit dřív aspoň? Děkuji.

Pan David Hájek, místostarosta: Já rychle zareaguji. Zkusím to tentokrát dřív. Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji a teď se vrátím k dotazu pana Hynšta na paní Kolářovou. Já jsem jenom lehce tlumočil, že se bavíme o kontrole na Základní škole Hostivař, ke kontrolám, a v jakém duchu budeme pokračovat dál s vyhodnocením těchto kontrol a jaké bude vyjádření MČ jako zřizovatele k tomu. Děkuji. Poprosím paní místostarostku o reakci na to. Děkuji.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Může mi ten dotaz prosím zopakovat pan Hynšt,

abych si to mohla tady poznamenat? Omlouvám se, ale... Je tady pan Hynšt?

Pan Miroslav Hynšt, člen ZMČ: Ano. Miroslav Hynšt, Patnáctka náš domov. Ptal jsem se na to, že v listopadu loňského roku proběhla opět kontrola na Základní škole Hostivař. Řešilo se zveřejňování smluv v registru, kdy už rok před tím bylo konstatováno, že to není v pořádku, a škola přislíbila nápravu. Ta se neudála. Opět kontrola konstatovala, že je to špatně. Tak jak bude postupováno teď ze strany MČ jakožto zřizovatele. Díky.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Na základě kontroly, té běžné, která proběhla na Základní škole Hostivař byly zjištěny nedostatky, které škola dostala jako informaci. Škola se k nim nějak postavila. Úplně nevím, že nebylo napraveno nebo nebylo napraveno vše. Byla napravena část a samozřejmě kontrola opět proběhne a předpokládám, že v tu chvíli už budou napraveny další nedostatky, které tam proběhly. Zatím, pokud vím, jedním jak s kontrolorkami úřadu MČ, tak s vedením školy v Hostivaři a probíráme a projednáváme nápravy, které se postupně dějí. (Reakce p. Hynšta mimo mikrofon.)

Pan Michal Fischer, starosta: Tak to zkuste na mikrofon, pane Hynšte.

Pan Miroslav Hynšt, člen ZMČ: Pardon. Já si myslím, že tedy ta náprava vůbec se neděje. V tom kontrolním protokolu z loňského roku z listopadu je přesně uvedeno, že škola dostala ten protokol, přislíbila nápravu, nevykonala ji. Jsou tam vypsány pořád ty smlouvy, které jsou špatně, a pořád se nic neděje. Já moc nechápu, že vám nevádí to, že rok se nic nedělo, a pořád čekáte, že škola napraví, a jako nic. Vás to jako takhle uspokojuje. To je šílená odpověď.

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: Už jsem vám to myslím psala i písemně. Není pravda, že by se nedělo nic. K nápravám postupně dochází. Nejsou napraveny všechny nedostatky, ale k nápravám postupně dochází. Opravdu není pravda, že by nebylo napraveno nic. A máte pravdu, nelíbí se mi to samozřejmě.

Pan Miroslav Hynšt, člen ZMČ: Pokud tedy vás uspokojí to, že vám přislíbí, že rok to opraví, a nic se neděje, tak asi to nemá cenu se o tom bavit...

Paní Mgr. Jitka Kolářová, 1. místostarostka: To není, že by mi to přislíbili a já jsem se s tím srovnala. Říkám, že jednáme jak s kontrolorkami, tak s vedením školy, s ekonomkou školy a projednáváme nápravu. Není to tak, že by nám to bylo jedno, nebo že bychom to nechali být.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Pan Veleba.

Pan Ing. Jan Veleba, člen ZMČ: Jan Veleba, Patnáctka náš domov. Já bych měl dotaz na pana místostarostu Neumanna, a to ohledně průběhu rekonstrukce radnice, konkrétně zateplení a instalace fotovoltaických panelů. Jaký je aktuální stav a jak se to vyvíjí? Děkuji.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Poprosím pana místostarostu o odpověď.

Pan Ing. Petr Neumann, místostarosta: Petr Neumann, Společně pro Prahu 15. Situace se vyvíjí relativně dobře, radnice bude zateplena, budou fotovoltaické články. V současné době běží nějaká lhůta pro možné odvolání pro toho, kdo vyhrál zateplení radnice, a řeší se tedy i nějaké výběrové řízení pro fotovoltaické články.

Pan Michal Fischer, starosta: Děkuji. Pan Ducko.

Pan Milan Ducko, člen ZMČ: Milan Ducko. Měl bych dotaz na paní Šikýřovou jako zodpovědnou političku za Místní agendu 21 a mám dotaz, jaké participace s občany zorganizovala a provedla v letech 2024 a 2025 a proč nepředložila zastupitelstvu hodnotící zprávy za MA 21 za rok 2024 a 2025, jak předkládali bývalí zodpovědní politici za Místní agendu pan Ducko a paní Kolářová. Děkuji.

