

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 36/29
ze dne 10.09.2026

k návrhu na uzavření Dodatku č. 5 k Darovací smlouvě uzavřené se Sociálním nadačním fondem hlavního města Prahy, na poskytnutí daru a uzavření Darovací smlouvy se Sociálním nadačním fondem hlavního města Prahy a na úpravu rozpočtu vlastního hl.m. Prahy na rok 2026

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. s c h v a l u j e

1. Dodatek č. 5 k Darovací smlouvě č. DAH/82/05/002523/2023 uzavřené 28.2.2023, ve znění Dodatků č. 1 až č. 4, se Sociálním nadačním fondem hlavního města Prahy, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, IČO: 11787139, který je přílohou č. 1 tohoto usnesení
2. poskytnutí finančních prostředků formou daru ve výši 22.912.000 Kč Sociálnímu nadačnímu fondu hlavního města Prahy, IČO: 11787139, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, z běžných výdajů odboru OSZ MHMP, kapitoly 0504, ODPÁ 4341, ORG 0090422, ÚZ 120, a uzavření Darovací smlouvy, která je přílohou č. 2 tohoto usnesení
3. úpravu rozpočtu vlastního hlavního města Prahy v roce 2026 dle přílohy č. 3 tohoto usnesení

II. u k l á d á

1. Radě HMP
 1. zajistit realizaci bodu I. tohoto usnesení

Termín: 21.9.2026

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-14205
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

PID
Stejnopis č.

Dodatek č. 5

k Darovací smlouvě č. DAH 82/05/002523/2023

uzavřený níže uvedeného dne, měsíce a roku mezi

Hlavní město Praha

sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

IČO: 00064581

zastoupené: Ing. Alexandrou Udženija, náměstkyní primátora hlavního města Prahy

Bankovní spojení: PPF banka a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6

číslo účtu: 5157998/6000

(dále jen „dárce“)

a

Sociální nadační fond hlavního města Prahy

se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

IČO: 11787139

zastoupený: **** ***, předsedkyní správní rady Sociálního nadačního fondu hlavního města Prahy

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

číslo účtu: 9147092/0800

(dále jen „obdarovaný“)

(společně dále též jako „smluvní strany“)

I. Úvodní ustanovení

1. Smluvní strany spolu dne 28. 2. 2023 uzavřely Darovací smlouvu č. DAH/82/05/002523/2023, ve znění dodatku č. 1 ze dne 27. 11. 2023, dodatku č. 2 ze dne 15. 4. 2024, dodatku č. 3 ze dne 21. 11. 2024 a dodatku č. 4 ze dne 3. 12. 2025 (dále jen „**Smlouva**“), na základě které dárce daroval obdarovanému finanční prostředky ve výši 34 700 000 Kč, z čehož na vyplacení *Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem* prostřednictvím podprogramu *Ušetřit energii* byla určena částka 24 550 000 Kč.
2. Vzhledem k dosavadnímu trendu podávání žádostí o *Pražský příspěvek na úsporu energií ohroženým domácnostem* a objemu vyplacených prostředků pravděpodobně nebude do konce roku 2027 vyplacena minimálně částka 22 912 000 Kč. Obdarovaný proto částku 22 912 000 Kč vrátil dne 28. 7. 2026 dárce, což dárce potvrzuje. Vracené prostředky budou znovu darovány obdarovanému samostatnou darovací smlouvou.

II. Předmět dodatku

1. Smluvní strany se ve smyslu ustanovení Článku IV. odst. 3 Smlouvy dohodly, že Článek I. odst. 1 Smlouvy nově zní:

„1. Dárce touto smlouvou daruje obdarovanému finanční prostředky **ve výši 11 788 000 Kč (slovy: jedenáct milionů sedm set osmdesát osm tisíc korun českých)**, z toho na vyplacení *Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem* prostřednictvím podprogramu *Ušetřit energii* **1 638 000 Kč (jeden milion**

šest set třicet osm tisíc korun českých), na administrativní zajištění programu 6 000 000 Kč (slovy: šest milionů korun českých) a na dokrytí nadačních příspěvků *Získat bydlení a Udržet bydlení* v rámci Programu podpory bydlení 4 150 000 Kč (slovy: čtyři miliony jedno sto padesát tisíc korun českých).“

2. Ostatní ustanovení Smlouvy, tímto dodatkem nedotčená, zůstávají v platnosti beze změny.

III. Závěrečná ustanovení

1. Obě smluvní strany shodně prohlašují, že tento dodatek byl uzavřen po vzájemném projednání, podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně v souladu se zákonem a nepříčí se dobrým mravům.
2. V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů tímto dárce potvrzuje, že uzavření dodatku schválilo Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením č..... ze dne.....
3. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby byl dodatek uveden v Centrální evidenci smluv (CES) vedené dárce, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, číselné označení dodatku, datum jeho podpisu a text dodatku. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v tomto dodatku nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
4. Smluvní strany souhlasí s tím, že dodatek bude uveřejněn způsobem stanoveným v zákoně č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Splnění povinnosti zveřejnění dodatku zajistí dárce.
5. Dodatek je vyhotoven ve třech autorizovaných stejnopisech, z nichž dárce obdrží dva stejnopisy a obdarovaný jeden stejnopis.
6. Dodatek nabývá platnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

V Praze dne

V Praze dne

Hlavní město Praha
Ing. Alexandra Udženija
náměstkyně primátora hl. m. Prahy

Sociální nadační fond hl. m. Prahy
**** *
předsedkyně správní rady

PID
Stejnopis č.

Darovací smlouva

Č.....

kterou dle § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku

Hlavní město Praha

IČO: 00064581, DIČ: CZ00064581

sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

zastoupené: Ing. Alexandrou Udženija, náměstkyní primátora hl. m. Prahy

Bankovní spojení: PPF banka a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6

číslo účtu: 5157998/6000

(dále jen „dárce“)

a

Sociální nadační fond hlavního města Prahy

IČO: 11787139

se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

zastoupené: **** *, předsedkyní správní rady Sociálního nadačního fondu hl. m. Prahy

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

číslo účtu: 9147092/0800

(dále jen „obdarovaný“)

Článek I.

1. Dárce touto smlouvou daruje obdarovanému finanční prostředky **ve výši 22 912 000 Kč (slovy: dvacet dva milionů devět set dvanáct tisíc korun českých)** za účelem vyplácení nadačních příspěvků prostřednictvím programů nadační podpory a na kompletní zajištění příjmu a posuzování žádostí a na vyplácení a evaluaci poskytnutých příspěvků ve všech nadačních programech v souladu se zakládací listinou a statutem Sociálního nadačního fondu hlavního města Prahy. Finanční prostředky jsou určeny pro Program podpory péstounské péče ve výši 5 000 000 Kč, Program podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním ve výši 6 512 000 Kč, Program podpory bydlení ve výši 8 000 000 Kč, Program podpory řešení tíživé životní situace ve výši 3 400 000 Kč.
2. V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, tímto dárce potvrzuje, že uzavření této smlouvy schválilo Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením č.....ze dne.....

Článek II.

Dárce se zavazuje převést finanční prostředky obdarovanému na jeho účet uvedený v záhlaví této smlouvy do 20 dnů po nabytí účinnosti této smlouvy.

Článek III.

1. Obdarovaný dar přijímá a zavazuje se jej využít v souladu s touto smlouvou k účelu dle čl. I. odst. 1. této smlouvy a při využití daru dodržet podmínky stanovené právními předpisy Evropské unie pro oblast veřejné podpory ve smyslu čl. 107 a násl. Smlouvy o fungování Evropské unie.
2. Obdarovaný je povinen strpět případnou kontrolu dárce na základě zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.

Článek IV.

1. Vzájemná práva a povinnosti neupravené touto smlouvou se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem, ve znění pozdějších předpisů, a ostatními příslušnými právními předpisy České republiky a Evropské unie.
2. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato smlouva byla uvedena v Centrální evidenci smluv (CES), vedené dárce, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, číselné označení této smlouvy, datum jejího podpisu a text této smlouvy. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek. Smluvní strany výslovně sjednávají, že uveřejnění této smlouvy v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, zajistí dárce.
3. Změny a doplňky této smlouvy mohou být provedeny pouze formou písemného dodatku podepsaného oběma smluvními stranami.
4. Smlouva se vyhotovuje ve třech autorizovaných stejnopisech o dvou stranách textu v českém jazyce. Všechny stejnopisy smlouvy mají stejnou právní platnost. Obdarovaný obdrží jeden stejnopis a dárce dva stejnopisy. Autorizace se provede připojením otisku úředního razítka dárce.
5. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem jejího zveřejnění prostřednictvím registru smluv.

V Praze dne

V Praze dne

Hlavní město Praha
Ing. Alexandra Udženija
náměstkyně primátora hl. města Prahy

Sociální nadační fond hlavního města Prahy
**** *
předsedkyně správní rady

Úprava rozpočtu hlavního města Prahy ve vazbě na vlastní zdroje HMP

I. Úprava rozpočtu příjmů včetně tř. 8 - financování (strana MD)									
Odbor/Organizace	Číslo akce/ORG	Účel / Název akce	ODPA	POL	UZ	PJ	NÁSTROJ	ORJ	Úprava rozpočtu (v tis. Kč)
OSZ MHMP	0090422	Vratka daru z let minulých od Sociálního nadačního fondu hl. m. Prahy	4341	2229	138	0	000	0504	22 912,0
		C e l k e m							0,0

II. Úprava rozpočtu výdajů včetně tř. 8 - financování (strana DAL)									
Úprava rozpočtu běžných výdajů - mimo pol. 5347									
Odbor/Organizace	Číslo akce/ORG	Účel / Název akce	ODPA	UZ	PJ	NÁSTROJ	ORJ	Úprava rozpočtu (v tis. Kč)	
OSZ MHMP	0090422	Dar pro Sociální nadační fond hl. m. Prahy	4341	120	0	000	0504	22 912,0	
		C e l k e m							0,0

Důvodová zpráva

(společná pro RHMP a ZHMP)

Radě hlavního města Prahy (dále jen „RHMP“) k odsouhlasení a Zastupitelstvu hlavního města Prahy (dále jen „ZHMP“) ke schválení se předkládá návrh dodatku č. 5 (příloha č. 1 usnesení) k darovací smlouvě č. DAH/82/05/002523/2023 (příloha č. 1 důvodové zprávy), ve znění dodatku č. 1, 2, 3 a 4 (příloha č. 2, 3, 4 a 5 důvodové zprávy) a návrh na poskytnutí daru ve výši 22 912 000 Kč na základě darovací smlouvy (příloha č. 2 usnesení) pro Sociální nadační fond hlavního města Prahy (dále jen „SNF HMP“).

Finanční prostředky ve výši 22 912 000 Kč budou poskytnuty z běžných výdajů odboru OSZ MHMP, kapitoly 0504, ODP A 4341, ORG 0090422, ÚZ 120, resp. vratkou ve stejné výši nevyužitých finančních prostředků poskytnutých SNF HMP v r. 2023, které SNF HMP vrátil dne 28. 7. 2026 na účet HMP (dle rozpočtového opatření viz příloha č. 3 usnesení). Odtud budou následně, na základě uzavřené darovací smlouvy se SNF HMP (příloha č. 2 usnesení), převedeny na účet SNF HMP na realizaci činností v souladu se zakládací listinou a statutem SNF HMP. Konkrétně budou finanční prostředky použity pro vyplácení nadačních příspěvků prostřednictvím programů nadační podpory a na kompletní zajištění příjmu a posuzování žádostí a na vyplácení a evaluaci poskytnutých příspěvků ve všech nadačních programech. Finanční prostředky jsou určeny pro Program podpory péstounské péče ve výši 5 000 000 Kč, Program podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním ve výši 6 512 000 Kč, Program podpory bydlení ve výši 8 000 000 Kč, Program podpory řešení tíživé životní situace ve výši 3 400 000 Kč.

Odůvodnění:

SNF HMP vyplácí nadační příspěvky na základě usnesení ZHMP číslo 27/77 ze dne 27. 05. 2021. Nadační příspěvky jsou vypláceny prostřednictvím čtyř programů stanovených statutem SNF HMP (1. Program podpory péstounské péče, 2. Program podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním, 3. Program podpory bydlení a 4. Program podpory řešení tíživé životní situace, viz bližší informace níže).

Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 38/5 ze dne 16. 06. 2022, ve znění změn schválených usnesením ZHMP č. 39/1 ze dne 8. 9. 2022 a č. 1/64 ze dne 15. 12. 2022, bylo SNF HMP uloženo realizovat některá opatření na pomoc pražským domácnostem ohroženým inflací, a to formou výplaty příspěvků na úsporu energií.

Usnesením č. 1/144 ze dne 16. 2. 2023 byl ZHMP schválen návrh darovací smlouvy na částku 97 000 000 Kč. Z darované částky bylo 86 850 000 Kč určeno na pomoc s dopady energetické krize formou vyplácení příspěvku na úsporu energií sociálně potřebným osobám prostřednictvím podprogramu Ušetřit za energie v rámci Programu podpory bydlení. Uvedená částka byla dodatkem č. 1 k darovací smlouvě č. DAH/82/05/002523/2023 snížena o 10 000 000 Kč na částku 76 850 000 Kč, dodatkem č. 2 o 10 500 000 Kč na částku 66 350 000 Kč, dodatkem č. 3 o 20 000 000 Kč na částku 46 350 000 Kč a dodatkem č. 4 o 21 800 000 Kč na částku 24 550 000 Kč.

Potřeby obyvatel města ve všech nadačních programech přetrvávají. Zároveň se ukázalo, že oproti původním odhadům dle analýzy PAQ Research je absorpční kapacita pro počet žádostí o příspěvek na úsporu energií aktuálně nižší, než se předpokládalo. Od ledna 2023 do 31. 12. 2025 byl příspěvek vyplacen na základě splnění podmínek pro oprávněné žadatele celkem 546 domácnostem (dle dat k 1. 7. 2026). Celkový objem dosud vyplacených prostředků je 1 638 000 Kč. V roce 2025 bylo vyplaceno 21 příspěvků ve výši 63 000 Kč. Vzhledem k tomuto tempu čerpání příspěvku je zřejmé, že minimálně částka 22 912 000 Kč nebude do konce roku 2027 využita.

Z tohoto důvodu SNF HMP vrátil zpět do rozpočtu HMP částku 22 912 000 Kč a předkládá se návrh dodatku č. 5 k darovací smlouvě č. DAH/82/05/002523/2023, kterým smluvní strany deklarují ponížení aktuální výše daru 24 550 000 Kč o vrácených 22 912 000 Kč na částku 1 638 000 Kč (příloha č. 1 usnesení).

Níže jsou uvedeny informace k dosavadnímu čerpání finančních prostředků prostřednictvím jednotlivých nadačních programů a přínosu, který deklarují příjemci nadační podpory i který byl zjištěn externí evaluací. V navržených částkách pro každý program jsou zahrnuty finanční prostředky nezbytné pro kompletní zajištění příjmu a posuzování žádostí a na vyplácení a evaluaci poskytnutých příspěvků ve všech nadačních programech v souladu se zakládací listinou a statutem SNF HMP v roce 2027.

- **Program podpory pěstounské péče: Navržená částka 5 000 000 Kč**

Program byl spuštěn v srpnu 2022.

Z úvodního vkladu zakladatele byly do Programu podpory pěstounské péče vloženy finanční prostředky ve výši 2 000 000 Kč a v roce 2023 prostředky ve výši 2 500 000 Kč.

V roce 2024 bylo vyplaceno 2 093 251 Kč a v roce 2025 bylo na základě 359 žádostí vyplaceno 2 745 932 Kč, což překonalo původní odhad o více než 200 000 Kč.

Od září 2026 je program rozšířen o nový pilotní nástroj podpory, který reaguje na potřeby identifikované odborem sociálních věcí a zdravotnictví MHMP (dále jen „OSZ MHMP“) v oblasti pěstounské péče. Byl vytvořen a zaveden systém finanční podpory pěstounům, kteří se zapojují do poskytování pohotovostí v rámci neodkladné péče.

Cílem tohoto nástroje je podpořit a motivovat pěstouny v zapojení do systému pohotovostí tak, aby bylo možné zajistit dostatečné pokrytí potřeb dětí v krizových životních situacích na území hlavního města Prahy. Tato podpora se ukázala být důležitým rozšířením stávajícího Programu podpory pěstounské péče s tím, že v této souvislosti se předpokládá nárůst potřebných finančních prostředků až o 1 000 000 Kč.

Navržená částka zajistí nejen kontinuitu programu a rozšíření portfolia příspěvků pro děti a mladistvé vyrůstající v náhradní rodinné péči, ale také zavedení nové, dlouhodobě potřebné a systémově významné formy podpory pěstounů.

- **Program podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním: Požadovaná částka 6 512 000 Kč**

Program byl spuštěn v lednu 2023.

Z úvodního vkladu zakladatele byly do Programu podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním vloženy finanční prostředky ve výši 5 000 000 Kč.

V rámci opatření k mimořádné pomoci Pražanům v roce 2023 byly do Programu podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním v dubnu roku 2024 poskytnuty finanční prostředky ve výši 5 000 000 Kč a v listopadu 2024 finanční prostředky pro rok 2025 ve výši 6 000 000 Kč.

V roce 2024 byly vyplaceny nadační příspěvky ve výši 6 403 837 Kč a v roce 2025 bylo na základě 101 žádostí vyplaceno 2 018 590 Kč.

V programu jsou časté žádosti o příspěvky na služby osobní asistence a další odborné služby zajišťující důstojnou péči o lidi se zdravotním znevýhodněním v domácím prostředí. Rovněž je zájem o úhradu doporučených léčebných režimů, které nehradí zdravotní pojišťovna a nelze je hradit z příspěvku na péči (například ergoterapie, canisterapie a další), psychoterapeutické služby apod. V září 2023 byl program rozšířen o podporu pečujících osob. Pečující osoby jsou v životech lidí se zdravotním znevýhodněním často zcela nepostradatelné a nenahraditelné, přesto na jejich potřeby není v obecně dostupném systému dostatečně pamatováno.

V roce 2025 bylo zaznamenáno nižší čerpání podpory v Programu podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním, a to v porovnání s předchozím rokem. Tato statistika

nereflektuje objektivní pokles potřeby této formy pomoci, je odrazem změny pravidel programu, která v roce 2025 neumožnila opětovné podání žádosti příjemcům, kteří podporu obdrželi v roce 2024. Účelem změny pravidel bylo zacílení pomoci na případné nové žadatele, kteří by z důvodu exponovanosti programu žádosti propadli a na podporu nedosáhli. Tím měla být zajištěna vyšší spravedlnost v systému žádostí. Praxe nicméně ukazuje, že pomoc lidem se zdravotním znevýhodněním a jejich pečujícím bude nezbytné koncipovat dlouhodobě. Z výzkumných i terénních dat je patrné, že poptávka po této formě podpory zůstává vysoká a jednorázová intervence je pro většinu zájemců nedostačující.

Z tohoto důvodu byla pravidla pro rok 2026 upravena tak, aby umožnila opětovné podání žádosti těm, kteří již podporu v minulosti obdrželi, ale jejich nepříznivá životní situace trvá. V tomto ohledu byl již zaznamenán zájem o tento druh podpory a významný nárůst počtu žádostí.

Vzhledem k těmto skutečnostem a s cílem zajistit stabilní a dostupný systém podpory se navrhuje vyšší částka než v loňském roce.

- **Program podpory bydlení: Požadovaná částka 8 000 000 Kč**

Program byl spuštěn v srpnu 2022.

Z úvodního vkladu zakladatele byly do Programu podpory bydlení vloženy finanční prostředky ve výši 2 000 000 Kč. V roce 2023 prostředky ve výši 4 150 000 Kč a v roce 2024 prostředky ve výši 8 000 000 Kč.

V roce 2022 byly vyplaceny nadační příspěvky ve výši 2 266 018 Kč. V roce 2023 ve výši 3 831 537 Kč prostřednictvím více než 150 podpořených žádostí, v roce 2024 ve výši 7 734 554 Kč a v roce 2025 bylo prostřednictvím 248 žádostí vyplaceno 6 336 856 Kč, a to ve formě daru celkem 2 786 249 Kč a prostřednictvím bezúročné zápůjčky 3 550 607 Kč.

Program dlouhodobě vykazuje velmi pozitivní výsledky v oblasti předcházení bezdomovectví i podpory vstupu do důstojného bydlení. U většiny příjemců je pomoc realizována ve spolupráci se sociálním pracovníkem, čímž je zajištěna individualizovaná podpora a zároveň zvýšena šance na udržení bydlení v delším horizontu.

Od roku 2023 program systematicky pracuje také s nástrojem bezúročných zápůjček. Tyto zápůjčky tvoří v současnosti více než polovinu rozdělovaných prostředků v rámci programu a jejich hlavní výhodou je možnost opětovného využití vrácených financí k podpoře dalších žadatelů.

V roce 2026 se očekává, dle trendů z roku 2025, příjem ze splátek poskytnutých zápůjček ve výši minimálně 1 300 000 Kč a nárůst počtu zápůjček. Tato částka, spolu s předpokládanými příjmy z fundraisingu a darů jiných dárců, umožní částečné pokrytí rostoucí poptávky po podpoře. Udržení financování tohoto programu je klíčové pro další rozvoj efektivního nástroje na prevenci ztráty bydlení a řešení bytové nouze v hl. m. Praze. Díky kombinaci darů, zápůjček a sociální práce dokáže program reagovat na různé typy krizových situací a zachovat vysokou míru udržitelnosti podpory. Vzhledem k výše zmíněným skutečnostem se navrhuje uvedená částka.

- **Program podpory řešení tíživé životní situace: Požadovaná částka 3 400 000 Kč**

Program byl spuštěn dne 15. 6. 2023 formou výzvy "Flexibilní rozpočet jako nástroj podpory sociální práce s lidmi v tíživé životní situaci".

Z úvodního vkladu zakladatele byly do Programu podpory řešení tíživé životní situace vloženy finanční prostředky ve výši 2 000 000 Kč, v roce 2023 byly formou daru vloženy finanční prostředky ve výši 1 000 000 Kč a v roce 2024 ve výši 2 000 000 Kč.

V roce 2023 bylo vyplaceno celkem 995 000 Kč prostřednictvím nadačních příspěvků pro 19 subjektů, které poskytují sociální služby nebo vykonávají přímou práci s klienty v tíživé životní situaci (z toho 3 městské části). V roce 2024 bylo vyplaceno celkem 1 339 554 Kč prostřednictvím nadačních příspěvků pro 32 subjektů, které poskytují sociální služby a vykonávají přímou práci s klienty v tíživé životní situaci (z toho 8 městských částí) a v roce 2025 bylo ve dvou navazujících výzvách rozděleno 1 581 750 Kč, a to 32 subjektům, (z toho 8 městských částí).

Flexibilní rozpočet představuje inovativní formu podpory. V rámci dvou realizovaných výzev poskytne SNF HMP finanční prostředky, díky nimž mohou subjekty, které poskytují sociální služby a vykonávají přímou práci s klienty v tíživé životní situaci, realizovat kreativní a kvalitní sociální práci s cílem podpořit klienty a klientky v tíživé socioekonomické situaci, v níž není možné uspokojivě využít jiné finanční zdroje.

Finanční pomoc, s níž sociální pracovníci na základě flexibilních rozpočtů disponují, je významně individuální, reaguje na potřeby jednotlivých klientů a je často využívána nejen pro řešení krizových či náročných situací, ale i obecně pro zlepšení kvality života klientů.

Flexibilní rozpočet je jeden z nástrojů, díky nimž lze urychlit a zacílit finanční pomoc do praxe, zároveň vytváří důvěru a prostor pro spolupráci mezi SNF HMP a přímou sociální prací. Z evaluace vyplývá, že nejen městské části hodnotí zmíněný nástroj jako efektivní, cílený a velmi potřebný způsob podpory sociální práce s klienty v krizových životních situacích, kde jsou běžné mechanismy finanční podpory nedostatečné.

V roce 2026 pokračuje podpora tohoto nástroje a snaha motivovat městské části a další subjekty vykonávající přímou práci s klienty k tomu, aby postupně hledaly další cesty financování nutných výdajů klientů z vlastních nebo alternativních zdrojů. Cílem je posílit udržitelnost podpory a zároveň umožnit nadále reagovat na akutní situace.

Na základě poptávky OSZ MHMP byl v roce 2025 rovněž připraven a spuštěn nový podprogram určený pro osoby v období po ztrátě blízkého člověka – tzv. Podprogram pro pozůstalé. Tento podprogram reaguje na zjištění, že lidé v procesu truchlení často zároveň čelí ztrátě ekonomické stability a potřebují pomoc nejen emocionální, ale i sociální a finanční.

V roce 2025 se čerpaly prostředky pro tento podprogram ze zbytkových částek nerozdělených v rámci flexibilních rozpočtů, a to ve výši 30 000 Kč. Tuto oblast považujeme za důležitou a na její rozvoj se proto navrhuje navýšit rozpočet Programu podpory řešení tíživé životní situace.

Navržená částka pro rok 2027 umožní:

- pokračování v podpoře flexibilních rozpočtů,
- samostatnou finanční alokaci pro individuální podporu pozůstalých v rámci nového podprogramu,
- posílení kapacity reagovat na specifické případy, které nelze řešit v rámci jiných existujících programů podpory SNF HMP.

Výsledky dopadové evaluace programů podpory

Ředitelka SNF HMP nechala provést, podle ustanovení článku 9, bod g) Statutu Sociálního nadačního fondu hlavního města Prahy, vydaného se souhlasem zakladatele (usnesení Rady hlavního města Prahy č. 987 ze dne 2. 5. 2022 k návrhu Statutu), dopadovou evaluaci všech

programů podpory za uplynulé období. Evaluaci provedla externí výzkumná organizace GovLab. Příloha č. 6 obsahuje evaluaci evidovaných a vyřízených žádostí za rok 2025 v Programu podpory bydlení, Programu podpory pěstounské péče a Programu podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním. Evaluace Programu podpory řešení tíživé životní situace (poskytovaná formou flexibilních rozpočtů) je obsažena v příloze č. 7. Tento dokument shrnuje veškeré informace o programu od jeho založení v roce 2021 až do roku 2025. V následujících letech bude aktualizován o data získaná z hodnocení každého ukončeného kalendářního roku.

Přílohy k důvodové zprávě:

Příloha č. 1: Darovací smlouva č. DAH/82/05/002523/2023

Příloha č. 2: Dodatek č. 1 k Darovací smlouvě č. DAH/82/05/002523/2023

Příloha č. 3: Dodatek č. 2 k Darovací smlouvě č. DAH/82/05/002523/2023

Příloha č. 4: Dodatek č. 3 k Darovací smlouvě č. DAH/82/05/002523/2023

Příloha č. 5: Dodatek č. 4 k Darovací smlouvě č. DAH/82/05/002523/2023

Příloha č. 6: Evaluace I

Příloha č. 7: Evaluace II

Příloha č. 8: Výroční zpráva za rok 2025

Příloha č. 9: Přehled čerpání nadačních příspěvků

Příloha č. 10: Usnesení RHMP



PID MHMPP09BSM14

Stejnopis č. A

Darovací smlouva

Č. DAH/82/05/002523/2023

kterou dle § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku

Hlavní město Praha

sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1
(dále jen „dárce“)

a

Sociální nadační fond hlavního města Prahy

se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1
(dále jen „obdarovaný“)

Článek I.

1. Dárce touto smlouvou daruje obdarovanému finanční prostředky **ve výši 97 000 000 Kč (slovy: devadesát sedm milionů korun českých)**, z toho na vyplacení Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem prostřednictvím podprogramu Ušetřit energii 86 850 000 Kč (slovy: osmdesát šest milionů osm set padesát tisíc korun českých), na administrativní zajištění programu 6 000 000 Kč (slovy: šest milionů korun českých) a na dokrytí nadačních příspěvků Získat bydlení a Udržet bydlení v rámci Programu podpory bydlení 4 150 000 Kč (slovy: čtyři miliony sto padesát tisíc korun českých).
2. V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů tímto dárce potvrzuje, že uzavření této smlouvy schválilo zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením č. 1/144 ze dne 16. 2. 2023.

Článek II.

Dárce se zavazuje převést finanční prostředky obdarovanému na jeho účet uvedený v záhlaví této smlouvy do 20 dnů po nabytí účinnosti této smlouvy.

Článek III.

1. Obdarovaný dar přijímá a zavazuje se jej využít v souladu s touto smlouvou k účelu dle čl. I. odst. 1. této smlouvy a při využití daru dodržet podmínky stanovené právními předpisy Evropské unie pro oblast veřejné podpory ve smyslu čl. 107 a násl. Smlouvy o fungování Evropské unie.
2. Obdarovaný je povinen strpět případnou kontrolu dárce na základě zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.

Článek IV.

1. Vzájemná práva a povinnosti neupravené touto smlouvou se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem, ve znění pozdějších předpisů, a ostatními příslušnými právními předpisy České republiky a Evropské unie.
2. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato smlouva byla uvedena v Centrální evidenci smluv (CES), vedené dárce, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, číselné označení této smlouvy, datum jejího podpisu a text této smlouvy. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek. Smluvní strany výslovně sjednávají, že uveřejnění této smlouvy v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) zajistí dárce.
3. Změny a doplňky této smlouvy mohou být provedeny pouze formou písemného dodatku podepsaného oběma smluvními stranami.
4. Smlouva se vyhotovuje v šesti autorizovaných stejnopisech o dvou stranách textu v českém jazyce. Všechny exempláře smlouvy mají stejnou právní platnost. Obdarovaný obdrží jeden stejnopis a dárce pět stejnopisů. Autorizace se provede připojením otisku úředního razítka dárce.
5. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem jejího zveřejnění prostřednictvím registru smluv.

V Praze dne 28-02-2023



/ Ing. Alexandra Udženija
náměstkyně primátora hl. m.
Prahy

V Praze dne 28-02-2023



predsedkyně správní rady



PID MHMPP07K7FII
Stejnopis č. 1

Dodatek č. 1

k Darovací smlouvě č. DAH 82/05/002523/2023

uzavřený níže uvedeného dne, měsíce a roku mezi

Hlavní město Praha

sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

IČO: 00064581

zastoupené: Ing. Alexandrou Udženiją, náměstkyní primátora hlavního města Prahy

Bankovní spojení: PPF banka a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6

číslo účtu: 5157998/6000

(dále jen „dárce“)

a

Sociální nadační fond hlavního města Prahy

se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

IČO: 11787139

zastoupený: [redacted] předsedkyní správní rady Sociálního nadačního fondu hlavního města Prahy

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

číslo účtu: 9147092/0800

(dále jen „obdarovaný“)

(společně dále též jako „smluvní strany“)

I. Úvodní ustanovení

1. Smluvní strany spolu dne 28.2.2023 uzavřely Darovací smlouvu č. DAH/82/05/002523/2023 (dále jen „**Smlouva**“), na základě které dárce daroval obdarovanému finanční prostředky ve výši 97 000 000,- Kč, a to na vyplacení *Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem* prostřednictvím podprogramu *Ušetřit energii* (86 850 000,- Kč), na administrativní zajištění programu (6 000 000,- Kč) a na dokrytí nadačních příspěvků vyplacených prostřednictvím podprogramů *Získat bydlení* a *Udržet bydlení* (4 150 000,- Kč).
2. Vyplacení *Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem* prostřednictvím podprogramu *Ušetřit energii* s alokovanou částkou 86 850 000,- Kč, postupuje vzhledem k vývoji objektivních podmínek ve společnosti pomaleji, než se očekávalo. Do konce roku 2023 nebude možné vyplatit minimálně částku 10 000 000,- Kč. Obdarovaný proto částku 10 000 000,- Kč vrátil dárce, aby mohla být v nejbližším období efektivně využita tak, že bude následně darována samostatnou darovací smlouvou pro vyplacení nadačních příspěvků prostřednictvím podprogramů *Získat bydlení* a *Udržet bydlení*, v nichž byly alokované finanční prostředky téměř vyčerpány. Smluvní strany se proto dohodly na tomto dodatku č. 1 ke Smlouvě, který zahrnuje následující změnu v obsahu Smlouvy (dále jen „**dodatek**“):

II. Předmět dodatku

1. Článek I. odst. 1 Smlouvy nově zní:

„1. Dárce touto smlouvou daruje obdarovanému finanční prostředky ve výši **87 000 000 Kč (slovy: osmdesát sedm milionů korun českých)**, z toho na vyplacení *Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem* prostřednictvím podprogramu *Ušetřit energii* 76 850 000 Kč (slovy sedmdesát šest milionů osm set padesát tisíc korun českých), na administrativní zajištění programu 6 000 000 Kč (slovy: šest milionů korun českých) a na pokrytí nadačních příspěvků *Získat bydlení* a *Udržet bydlení* v rámci Programu podpory bydlení 4 150 000 Kč (slovy: čtyři miliony jedno sto padesát tisíc korun českých).“

2. Ostatní ustanovení Smlouvy, tímto dodatkem nedotčená, zůstávají v platnosti beze změny.

III. Závěrečná ustanovení

1. Obě smluvní strany shodně prohlašují, že tento dodatek byl uzavřen po vzájemném projednání, podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně v souladu se zákonem a nepříčí se dobrým mravům.
2. V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů tímto dárce potvrzuje, že uzavření dodatku schválilo Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením č. 7/35 ze dne 26.10.2023.
3. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby byl dodatek uveden v Centrální evidenci smluv (CES) vedené dárce, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, číselné označení dodatku, datum jeho podpisu a text dodatku. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v tomto dodatku nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
4. Smluvní strany souhlasí s tím, že dodatek bude uveřejněn způsobem stanoveným v zákoně č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Splnění povinnosti zveřejnění dodatku zajistí dárce.
5. Dodatek je vyhotoven v 6 autorizovaných stejnopisech, z nichž dárce obdrží 5 stejnopisů a obdarovaný 1 stejnopis.
6. Dodatek nabývá platnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

V Praze dne 27-11-2023

Hlavní město Praha
Ing. Alexandra Udženija
náměstkyně primátora hl. města Prahy

V Praze dne 23-11-2023

Sociální nadační fond hlavního města Prahy

předsedkyně správní rady



PID MHMP09BSP44

Stejnopis č. 1

Dodatek č. 2

k darovací smlouvě č. DAH/82/05/002523/2023

uzavřený níže uvedeného dne, měsíce a roku mezi

Hlavní město Praha

sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

IČO: 00064581

zastoupené: Ing. Alexandrou Udženija, náměstkyní primátora hlavního města Prahy

Bankovní spojení: PPF banka a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6

číslo účtu: 5157998/6000

(dále jen „dárce“)

a

Sociální nadační fond hlavního města Prahy

se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

IČO: 11787139

zastoupený: [redacted] předsedkyní správní rady Sociálního nadačního fondu hlavního města Prahy

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

číslo účtu: 9147092/0800

(dále jen „obdarovaný“)

(společně dále též jako „smluvní strany“)

I. Úvodní ustanovení

1. Smluvní strany spolu dne 28. 2. 2023 uzavřely Darovací smlouvu č. DAH/82/05/002523/2023 (dále jen „**Smlouva**“), ve znění dodatku č. 1 ze dne 27. 11. 2023, na základě které dárce daroval obdarovanému finanční prostředky ve výši 87 000 000,- Kč, z čehož na vyplacení *Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem* prostřednictvím podprogramu *Ušetřit energii* byla určena částka 76 850 000,- Kč.
2. Vzhledem k dosavadnímu trendu podávání žádostí o *Pražský příspěvek na úsporu energií ohroženým domácnostem* a objemu vyplacených prostředků pravděpodobně nebude do konce roku 2024 vyplacena minimálně částka 10 500 000,- Kč. Obdarovaný proto částku 10 500 000,- Kč vrátil dárce, aby mohla být efektivně využita tak, že bude darována samostatnou darovací smlouvou pro vyplacení nadačních příspěvků prostřednictvím Programu podpory pěstounské péče ve výši 2 500 000,- Kč, Programu podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním ve výši 5 000 000 Kč, Programu podpory řešení tíživé životní situace ve výši 1 000 000,- Kč a na krytí části provozních výdajů ve výši 2 000 000,- Kč. Tímto dodatkem smluvní strany společně konstatují, že obdarovaný vrátil dne 6. 2. 2024 částku ve výši 10 500 000,-Kč do rozpočtu dárce.

II. Předmět dodatku

1. Smluvní strany se ve smyslu ustanovení Článku IV. odst. 3 Smlouvy dohodly, že Článek I. odst. 1 Smlouvy nově zní:

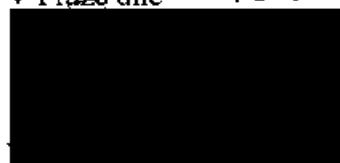
„1. Dárce touto smlouvou daruje obdarovanému finanční prostředky ve výši **76 500 000 Kč (slovy: sedmdesát šest milionů pět set tisíc korun českých)**, z toho na vyplacení *Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem* prostřednictvím podprogramu *Ušetřit energii* **66 350 000 Kč (slovy šedesát šest milionů tři sta padesát tisíc korun českých)**, na administrativní zajištění programu 6 000 000 Kč (slovy: šest milionů korun českých) a na pokrytí nadačních příspěvků *Získat bydlení* a *Udržet bydlení* v rámci Programu podpory bydlení 4 150 000 Kč (slovy: čtyři miliony jedno sto padesát tisíc korun českých).“

2. Ostatní ustanovení Smlouvy, tímto dodatkem nedotčená, zůstávají v platnosti bez změny.

III. Závěrečná ustanovení

1. Obě smluvní strany shodně prohlašují, že tento dodatek byl uzavřen po vzájemném projednání, podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně v souladu se zákonem a nepříčí se dobrým mravům.
2. V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů tímto dárce potvrzuje, že uzavření dodatku schválilo Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením č. 12/15 ze dne 21. 3. 2024.
3. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby byl dodatek uveden v Centrální evidenci smluv (CES) vedené dárce, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, číselné označení dodatku, datum jeho podpisu a text dodatku. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v tomto dodatku nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
4. Smluvní strany souhlasí s tím, že dodatek bude uveřejněn způsobem stanoveným v zákoně č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Splnění povinnosti zveřejnění dodatku zajistí dárce.
5. Dodatek je vyhotoven v 6 autorizovaných stejnopisech, z nichž dárce obdrží 5 stejnopisů a obdarovaný 1 stejnopis.
6. Dodatek nabývá platnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

V Praze dne 15-04-2024



Hlavní město Praha
Ing. Alexandra Udženija
náměstkyně primátora hl. města Prahy

V Praze dne 15-04-2024



Sociální nadační fond hlavního města Prahy
prezidentka správní rady



PID MHMPP09UBA7S
Stejnopis č. 3

Dodatek č. 3

k Darovací smlouvě č. DAH 82/05/002523/2023

uzavřený níže uvedeného dne, měsíce a roku mezi

Hlavní město Praha

sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

IČO: 00064581

zastoupené: Ing. Alexandrou Udženija, náměstkyní primátora hlavního města Prahy

Bankovní spojení: PPF banka a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6

číslo účtu: 5157998/6000

(dále jen „dárce“)

a

Sociální nadační fond hlavního města Prahy

se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

IČO: 11787139

zastoupený: [redacted] předsedkyní správní rady Sociálního nadačního fondu hlavního města Prahy

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

číslo účtu: 9147092/0800

(dále jen „obdarovaný“)

(společně dále též jako „smluvní strany“)

I. Úvodní ustanovení

1. Smluvní strany spolu dne 28. 2. 2023 uzavřely Darovací smlouvu č. DAH/82/05/002523/2023 (dále jen „**Smlouva**“), ve znění dodatku č. 1 ze dne 27. 11. 2023 a dodatku č. 2 ze dne 15. 4. 2024, na základě které dárce daroval obdarovanému finanční prostředky ve výši 76 500 000,- Kč, z čehož na vyplacení *Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem* prostřednictvím podprogramu *Ušetřit energii* byla určena částka 66 350 000 Kč.
2. Vzhledem k dosavadnímu trendu podávání žádostí o *Pražský příspěvek na úsporu energií ohroženým domácnostem* a objemu vyplacených prostředků pravděpodobně nebude do konce roku 2025 vyplacena minimálně částka 20 000 000,- Kč. Obdarovaný proto částku 20 000 000,- Kč vrátil dárce, aby mohla být efektivně využita tak, že bude darována samostatnou darovací smlouvou pro vyplacení nadačních příspěvků prostřednictvím Programu podpory pěstounské péče ve výši 2 500 000,- Kč, Programu podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním ve výši 6 000 000 Kč, Programu podpory bydlení ve výši 6 500 000 Kč, Programu podpory řešení tíživé životní situace ve výši 2 000 000,- Kč a na krytí části provozních výdajů ve výši 3 000 000,- Kč. Tímto dodatkem smluvní strany společně konstatují, že obdarovaný vrátil dne 2.10.2024 částku ve výši 20 000 000,- Kč do rozpočtu dárce.

II. Předmět dodatku

1. Smluvní strany se ve smyslu ustanovení Článku IV. odst. 3 Smlouvy dohodly, že Článek I. odst. 1 Smlouvy nově zní:

„1. Dárce touto smlouvou daruje obdarovanému finanční prostředky ve výši **56 500 000 Kč (slovy: padesát šest milionů pět set tisíc korun českých)**, z toho na vyplacení *Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem* prostřednictvím podprogramu *Ušetřit energii* **46 350 000 Kč (slovy čtyřicet šest milionů tři sta padesát tisíc korun českých)**, na administrativní zajištění programu 6 000 000 Kč (slovy: šest milionů korun českých) a na dokrytí nadačních příspěvků *Získat bydlení a Udržet bydlení* v rámci Programu podpory bydlení 4 150 000 Kč (slovy: čtyři miliony jedno sto padesát tisíc korun českých).“

2. Ostatní ustanovení Smlouvy, tímto dodatkem nedotčená, zůstávají v platnosti beze změny.

III. Závěrečná ustanovení

1. Obě smluvní strany shodně prohlašují, že tento dodatek byl uzavřen po vzájemném projednání, podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně v souladu se zákonem a nepřičí se dobrým mravům.
2. V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů tímto dárce potvrzuje, že uzavření dodatku schválilo Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením č. 17/33 ze dne 24.10.2024.
3. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby byl dodatek uveden v Centrální evidenci smluv (CES) vedené dárce, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, číselné označení dodatku, datum jeho podpisu a text dodatku. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v tomto dodatku nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
4. Smluvní strany souhlasí s tím, že dodatek bude uveřejněn způsobem stanoveným v zákoně č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Splnění povinnosti zveřejnění dodatku zajistí dárce.
5. Dodatek je vyhotoven ve čtyřech autorizovaných stejnopisech, z nichž dárce obdrží tři stejnopisy a obdarovaný jeden stejnopis.
6. Dodatek nabývá platnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

V Praze dne 21. 11. 2024



Hlavní město Praha
Ing. Alexandra Udženija
náměstkyně primátora hl. města Prahy

V Praze dne

11. 11. 2024



Sociální nadační fond hlavního města Prahy
předsedkyně správní rady



PID

MHMPP09UBAAD

Stejnopis č. 1

Dodatek č. 4

k Darovací smlouvě č. DAH 82/05/002523/2023

uzavřený níže uvedeného dne, měsíce a roku mezi

Hlavní město Praha

sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

IČO: 00064581

zastoupené: Ing. Alexandrou Udženija, náměstkyní primátora hlavního města Prahy

Bankovní spojení: PPF banka a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6

číslo účtu: 5157998/6000

(dále jen „dárce“)

a

Sociální nadační fond hlavního města Prahy

se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

IČO: 11787139

zastoupený: [redacted] předsedkyní správní rady Sociálního nadačního fondu hlavního města Prahy

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

číslo účtu: 9147092/0800

(dále jen „obdarovaný“)

(společně dále též jako „smluvní strany“)

I. Úvodní ustanovení

1. Smluvní strany spolu dne 28. 2. 2023 uzavřely Darovací smlouvu č. DAH/82/05/002523/2023 (dále jen „Smlouva“), ve znění dodatku č. 1 ze dne 27. 11. 2023, dodatku č. 2 ze dne 15. 4. 2024 a dodatku č. 3 ze dne 21. 11. 2024, na základě které dárce daroval obdarovanému finanční prostředky ve výši 56 500 000,- Kč, z čehož na vyplacení *Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem* prostřednictvím podprogramu *Ušetřit energii* byla určena částka 46 350 000 Kč.
2. Vzhledem k dosavadnímu trendu podávání žádosti o *Pražský příspěvek na úsporu energií ohroženým domácnostem* a objemu vyplacených prostředků pravděpodobně nebude do konce roku 2025 vyplacena minimálně částka 21 800 000,- Kč. Obdarovaný proto částku 21 800 000,- Kč vrátil dárce. Vracené prostředky budou efektivně využity tak, že budou darovány obdarovanému samostatnou darovací smlouvou za účelem vyplacení nadačních příspěvků prostřednictvím Programu podpory péstounské péče ve výši 3 500 000,- Kč, Programu podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním ve výši 6 000 000 Kč, Programu podpory bydlení ve výši 6 500 000 Kč, Programu podpory řešení tíživé životní situace ve výši 2 500 000,- Kč a na krytí části provozních výdajů ve výši 3 000 000,- Kč. Tímto dodatkem smluvní strany společně konstatují, že obdarovaný vrátil dne 7. 10. 2025 částku ve výši 21 800 000,- Kč do rozpočtu dárce.

II. Předmět dodatku

1. Smluvní strany se ve smyslu ustanovení Článku IV. odst. 3 Smlouvy dohodly, že Článek I. odst. 1 Smlouvy nově zní:

„1. Dárce touto smlouvou daruje obdarovanému finanční prostředky ve výši **34 700 000 Kč (slovy: třicet čtyři miliony sedm set tisíc korun českých)**, z toho na vyplacení *Pražského příspěvku na úsporu energií ohroženým domácnostem* prostřednictvím podprogramu *Ušetřit energii* **24 550 000 Kč (slovy: dvacet čtyři miliony pět set padesát tisíc korun českých)**, na administrativní zajištění programu **6 000 000 Kč (slovy: šest milionů korun českých)** a na pokrytí nadačních příspěvků *Získat bydlení a Udržet bydlení* v rámci Programu podpory bydlení **4 150 000 Kč (slovy: čtyři miliony jedno sto padesát tisíc korun českých)**.“

2. Ostatní ustanovení Smlouvy, tímto dodatkem nedotčená, zůstávají v platnosti beze změny.

III. Závěrečná ustanovení

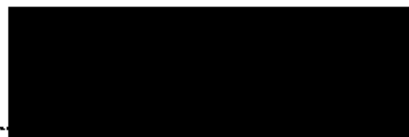
1. Obě smluvní strany shodně prohlašují, že tento dodatek byl uzavřen po vzájemném projednání, podle jejich pravé a svobodné vůle, určité, vážně a srozumitelně v souladu se zákonem a nepříčí se dobrým mravům.
2. V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů tímto dárce potvrzuje, že uzavření dodatku schválilo Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením č. 28/25 ze dne 20. 11. 2025.
3. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby byl dodatek uveden v Centrální evidenci smluv (CES) vedené dárce, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, číselné označení dodatku, datum jeho podpisu a text dodatku. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v tomto dodatku nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
4. Smluvní strany souhlasí s tím, že dodatek bude uveřejněn způsobem stanoveným v zákoně č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Splnění povinnosti zveřejnění dodatku zajistí dárce.
5. Dodatek je vyhotoven ve čtyřech autorizovaných stejnopisech, z nichž dárce obdrží tři stejnopisy a obdarovaný jeden stejnopis.
6. Dodatek nabývá platnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

V Praze dne - 3 -12- 2025



Hlavní město Praha
Ing. Alexandra Udženija
náměstkyně primátora hl. m. Prahy

V Praze dne - 3 -12- 2025



Sociální nadační fond hl. m. Prahy

předsedkyně správní rady



Výzkum dopadu programů

CELKOVÉ VÝSLEDKY 2026

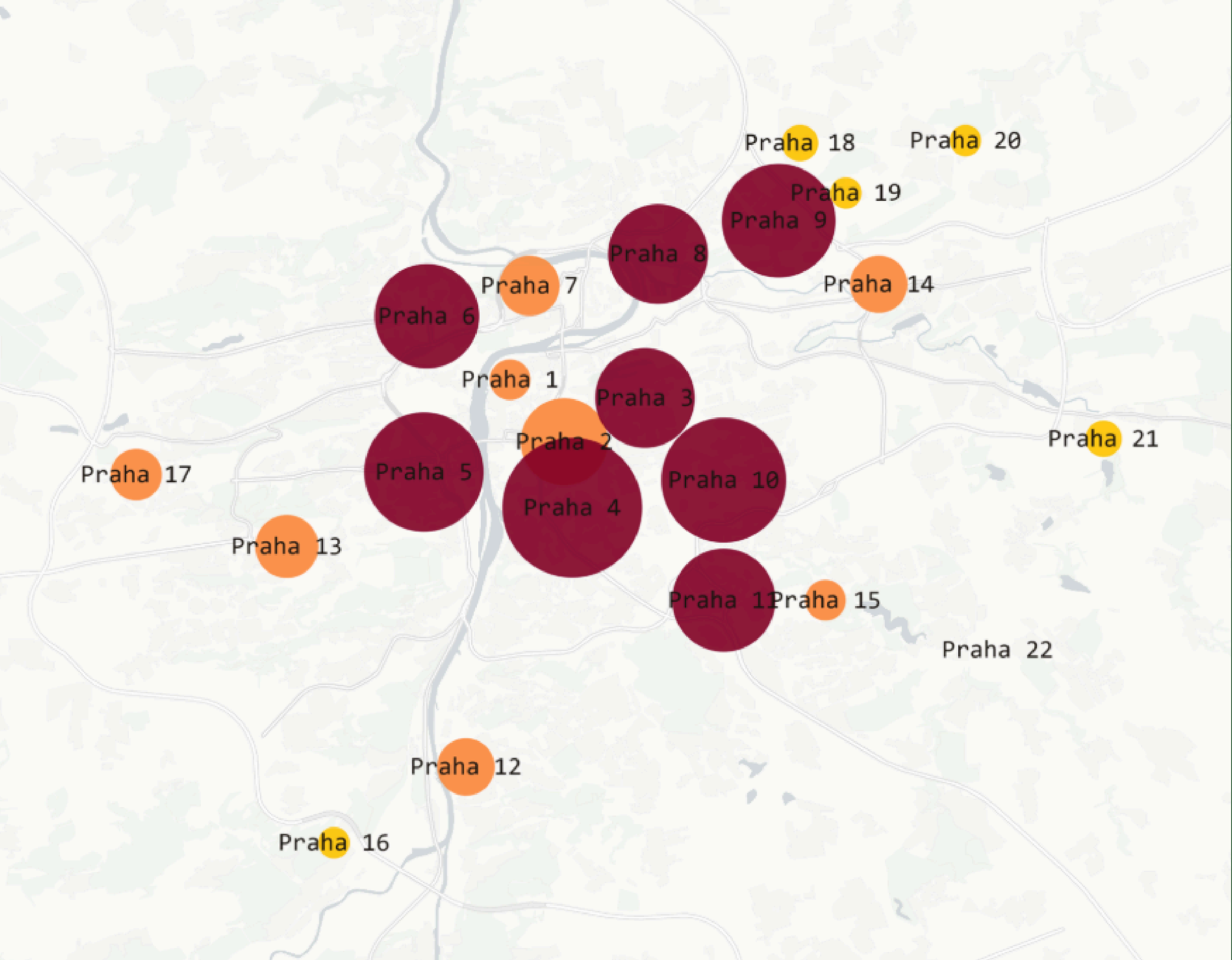
Daniel Jirátko-Ziółkowski dan@govlab.cz
Kateřina Sklenka katerina@govlab.cz

SHRNUTÍ

- Příjemci podpory jsou skutečně spokojeni a v odpovědích často vyjadřují vděčnost
- NPS skóre poukazuje na výjimečnou důvěru příjemců v SNF
- Příjemci jsou maximálně spokojeni s přístupem pracovníků SNF
- Silné stránky jsou podle odpovědí lidskost a důstojnost pomoci; rychlost a jednoduchost podání žádosti; efektivita spolupráce
- Pomoc SNF umožňuje je udržení bydlení, oddlužení a ukončení stresující finanční tísně
- Příspěvky často pomáhají dopřát si „něco navíc“, jako je rozvoj talentu dětí či vzdělávání
- Klienti díky podpoře SNF pociťují naději, úlevu a větší pohodu v rodinách
- Prostor pro zlepšení nalézají příjemci ve zjednodušení technického rozhraní (možnost kopírovat data z předchozích žádostí), v četnosti podání žádostí (zejména u terapií je poptávka po možnosti podávat žádosti každoročně) a v úpravě výše příspěvků (zohlednění inflace a počtu dětí)

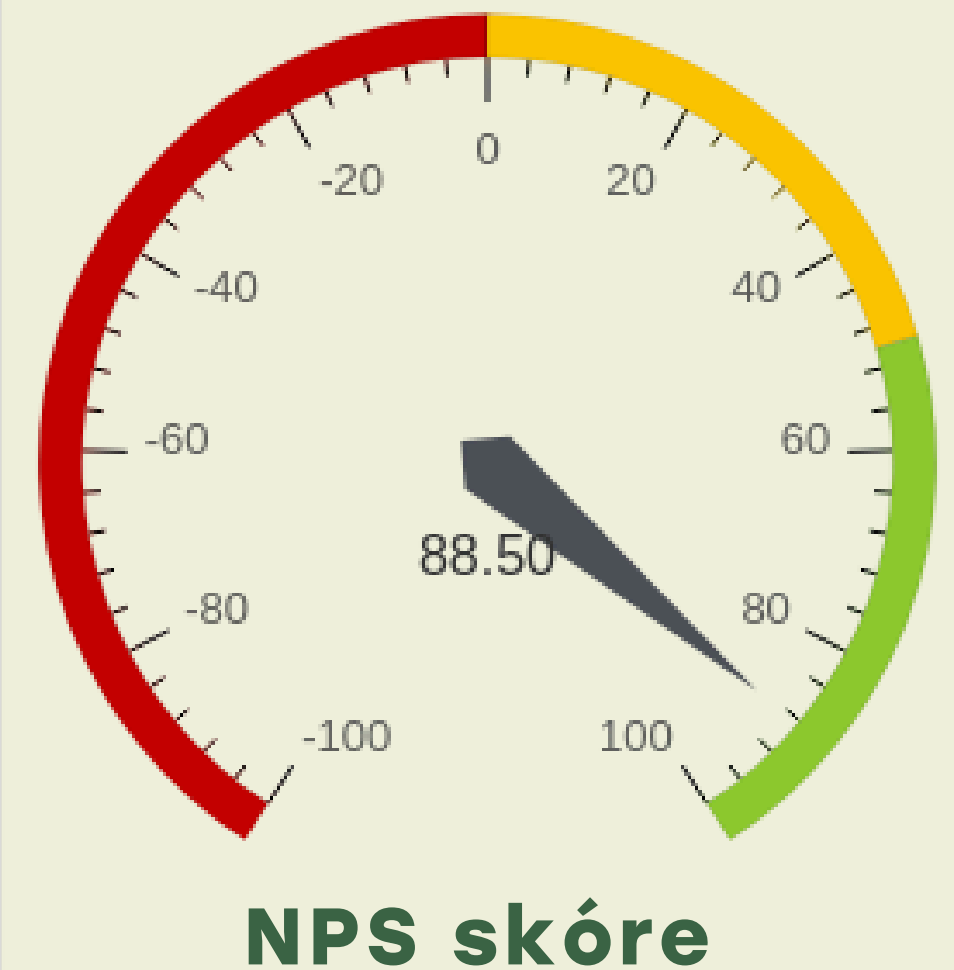
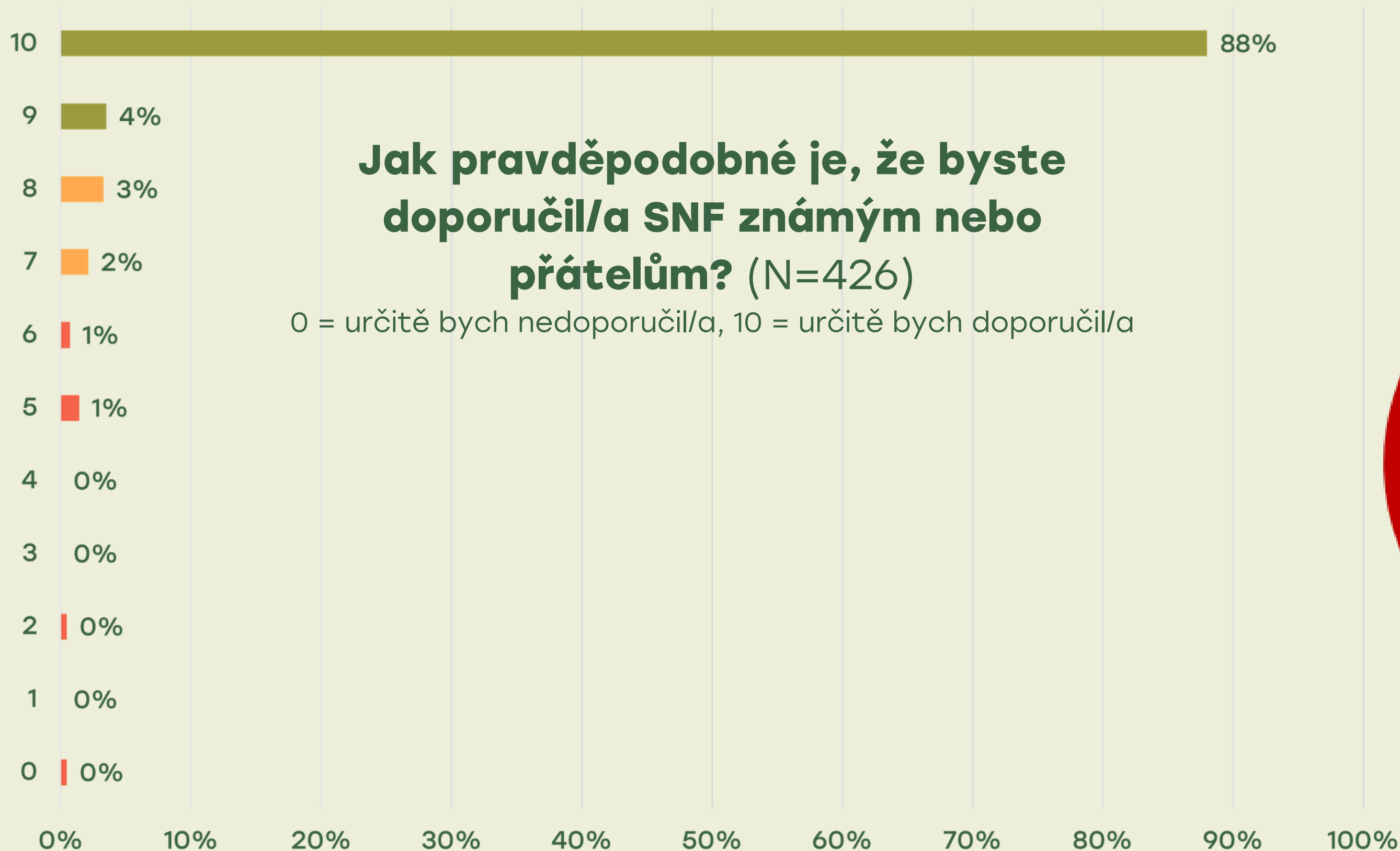
Návratnost

- Bydlení **57 %** (118 odpovědí z 206 oslovených)
- Lidé se zdrav. znevýhodněním a pečující **96 %** (121 ze 126)
- Pěstounská péče **80 %** (206 ze 259)
- Celkem **72 %** (426 z 591)

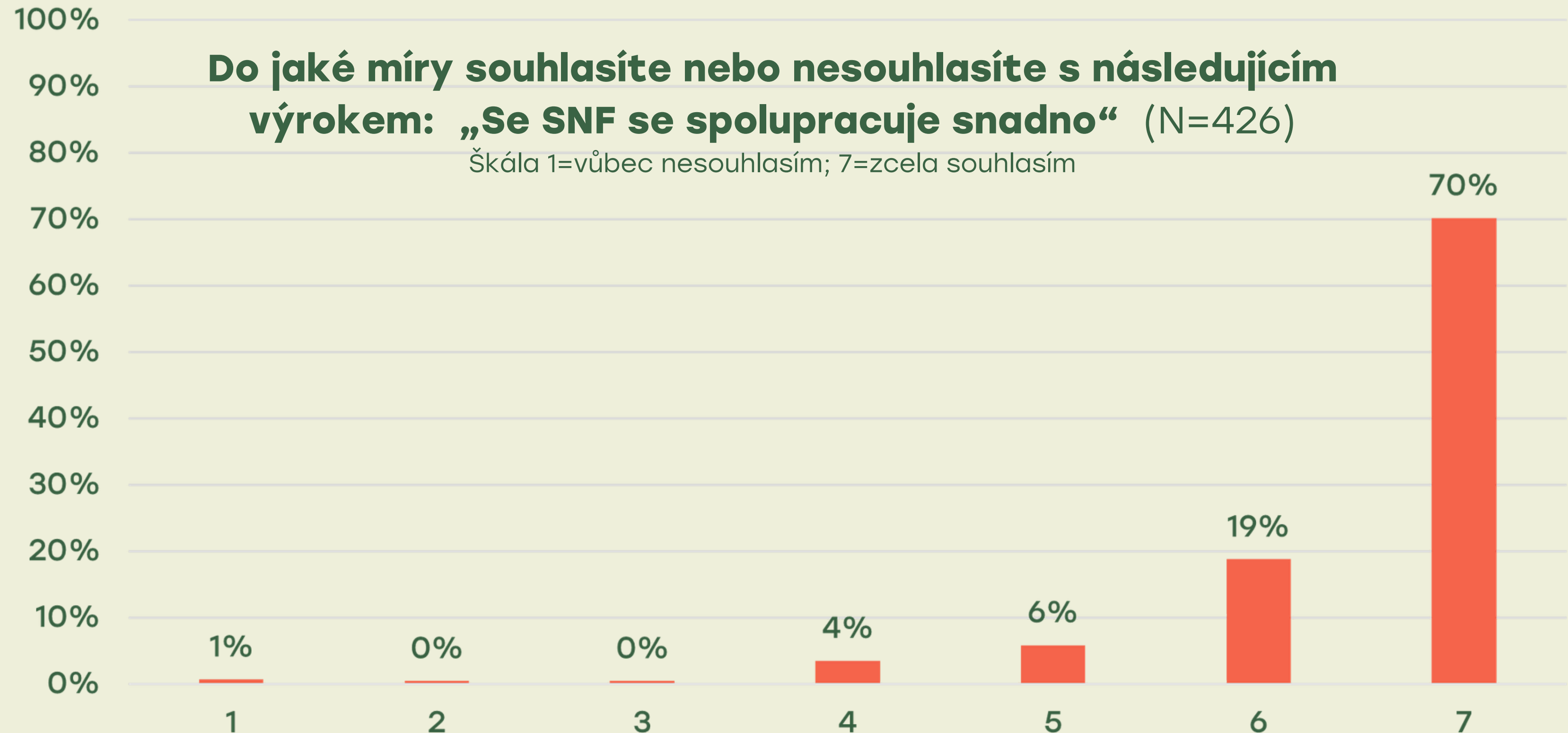


MČ	Počet příspěvků
Praha 1	5
Praha 2	23
Praha 3	30
Praha 4	59
Praha 5	43
Praha 6	33
Praha 7	11
Praha 8	30
Praha 9	39
Praha 10	47
Praha 11	32
Praha 12	10
Praha 13	12
Praha 14	10
Praha 15	5
Praha 16	3
Praha 17	8
Praha 18	4
Praha 19	3
Praha 20	3
Praha 21	4
Praha 22	0
mimo Prahu	12

Pravděpodobnost doporučení SNF je extrémně vysoká, dokonce ještě vyšší než minule



Spokojenost s jednoduchostí spolupráce se SNF je ještě výraznější než minule



Příjemci oceňují efektivitu spolupráce a lidský přístup

- Ochota, pochopení, podpora
 - „Cítili jsme se, že jsme viděni a slyšeni.“
- Efektivita: elektronické podání žádosti, nízká administrativní zátěž, rychlost
 - „Rychlost schválení. Online vyřízení. Pomoc po telefonu při otázkách.“
 - „Pro mě bylo důležité, že příspěvek přišel rychle. Papírování není tak složité a časově náročné. Nepožaduje zbytečná potvrzení, stačí jednoduché a jednoznačné podklady pro posouzení žádosti o nadační příspěvek.“
- Možnost vyplnění žádostí sociálními pracovníky a pracovníci
- Uživatelské rozhraní
 - „Uživatelské rozhraní, kde najdu nejen aktuální, ale taky předchozí žádosti/příspěvky.“
- Flexibilita podpory, výše příspěvků
- Transparentnost pravidel

Znění otázky: „Co vám na spolupráci se SNF připadá snadné, co byste ocenili? Zde uveďte úplně cokoliv, co vám osobně přijde jako důležité.“

Část příjemců si přeje ještě zjednodušit dotazníky a žádosti. Někteří by ocenili rozšíření služeb. Objevila se přání na dřívější oznamování delší nepřítomnosti.

- „Aby se daly uložit údaje v žádosti a nemusely se vyplňovat pořád dokola (kdo žije v domácnosti apod.).“
- „Občas vypíšu zdlouhavý dotazník/žádost a pak kliknu na blbé tlačítko, neuloží se mi to a můžu to celé sepisovat znovu. ... Na mobilu mi snad nešel dotazník/žádost uložit vůbec, zkoušela jsem několikrát vyplnit a bez úspěchu, pak jsem to vzdala.“
- „Ocenila bych možnost zapojení rodin s běžnými příjmy a konzultace při plánování nových projektů.“
- „Příspěvky každý rok.“
- „Když máte prázdniny přes léto a ještě někdy, tak dát vědět dopředu“
- „Spolupráce byla v pořádku, jen bych vylepšila přehlednost a jasnost komunikace. Vzhledem k ne úplně jasným instrukcím bylo nutné některé věci doplňovat vícekrát, přitom by stačila jasná specifikace a vše by bylo vyřízeno okamžitě.“

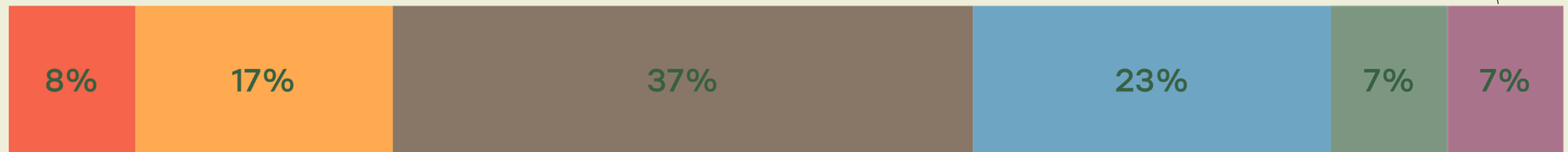
Znění otázky: „Co může SNF udělat pro to, aby pro vás byla spolupráce snazší, co byste vylepšili?“

Zde uveďte úplně cokoliv - i když se vám to zdá třeba na první pohled nemožné.“

Příjemci častěji vnímají, že si díky příspěvku od SNF mohou dopřát více než zajištění základních potřeb

Řešil příspěvek od SNF spíše zcela základní potřeby nebo spíše pomohl dopřát si něco navíc? (N=308)

Rozvoj talentu dětí
Vzdělávání
Terapie
Překonání těžké životní situace



■ řešil jen základní potřeby

■ půl napůl základní potřeby a něco navíc

■ pomohl jen v tom dopřát si něco navíc

■ řešil spíše základní potřeby

■ pomohl spíše v tom dopřát si něco navíc

■ Jiná možnost, napište prosím jaká:

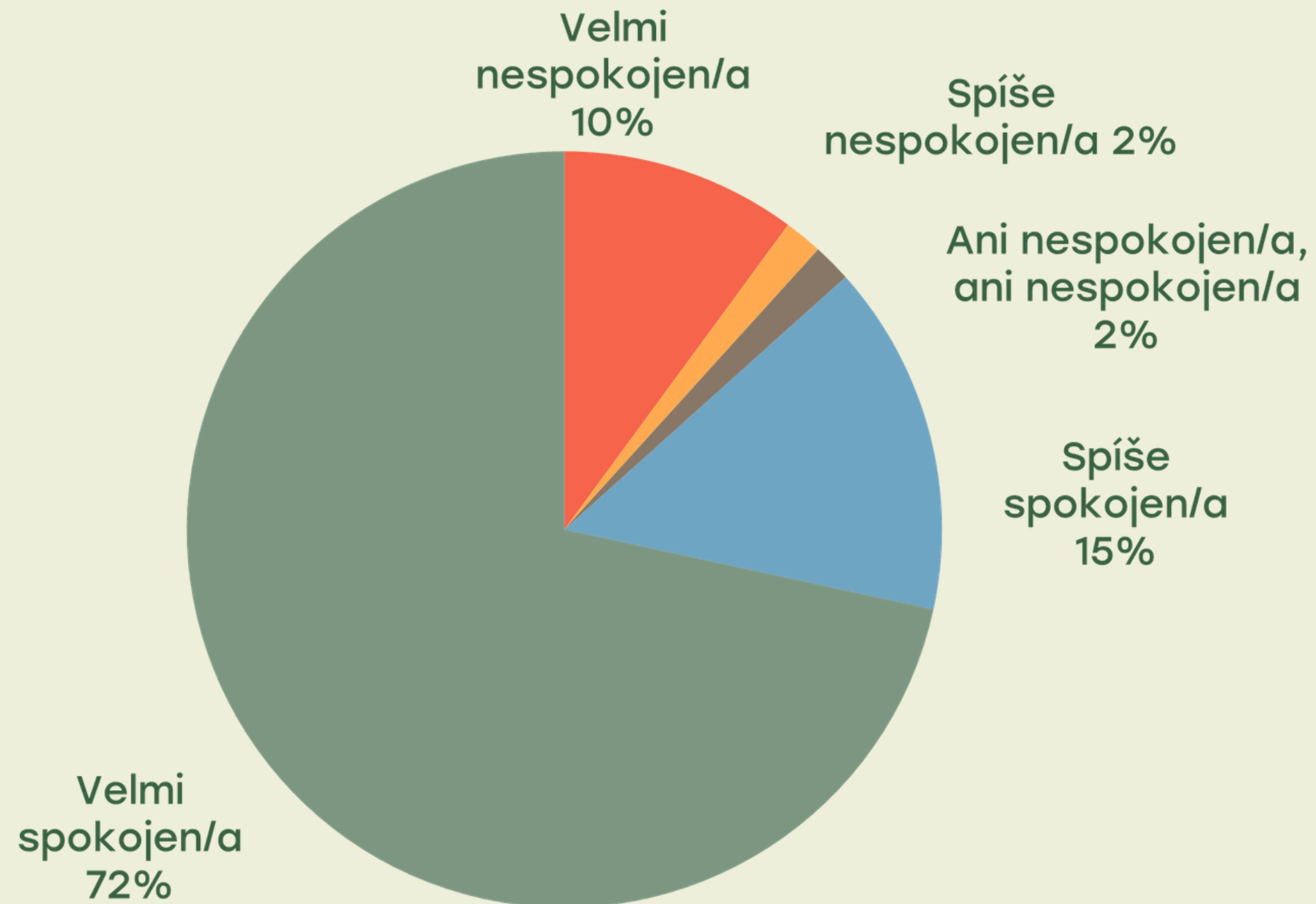
„Něco navíc“ mnohdy znamenalo odpočinek, terapii, vzdělávání či volnočasové aktivity pro děti

- Vzdělávání pečujících i opečovávaných, autoškola, doučování, kurzy
 - „Kurzem Terapeutické rodičovství by měl projít každý pěstoun“
- Volnočasové aktivity pro děti
 - „Těžká otázka, jen chci znovu poukázat na nelehký začátek života dětí v pěstounské péči, proto by se jim mělo citlivě pomáhat dohnat vše krásné“
- Zdravotnické služby: odlehčovací služby, terapie, léčba
 - „Terapie jsou sice něco navíc, ale pro mě jsou velmi důležité v cestě za lepším životem.“
 - „Pro syna odlehčovací služba přináší hlavně socializaci a mě dává v tu dobu prostor na řešení mých, nebo dceřiných zdravotních problémů.“
- Odpočinek (jakožto základní potřeba i něco navíc)
 - „Odpočinek a odlehčení jsem v té situaci opravdu považovala za základní životní potřebu.“
 - „Podpora toho vztahu s dítětem je základní dost.“
 - „Pocit, že můžeme fungovat ze vším všudy i když jsem na to sama. Že to zvládnu.“

Znění otázky: „Řešil příspěvek od SNF spíše zcela základní potřeby nebo spíše pomohl dopřát si něco navíc?“

89 % dotazovaných je spokojeno s rychlostí vyřízení žádostí v rámci SNF

Jak hodnotíte rychlost vyřízení žádosti? (N=426)



„Rychlost určitě oceňuji a moc za to děkuji!“

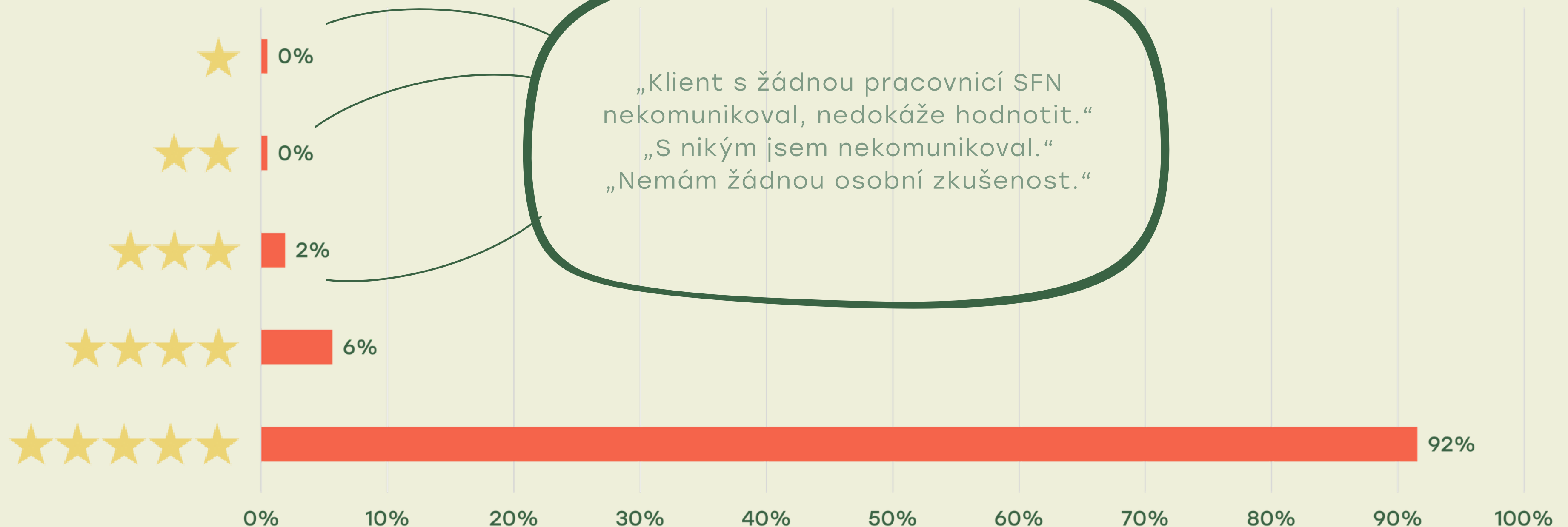
- „Neuvěřitelné... jste úžasní!“
- „Moje chyba byla, že jsem žádala na konci roku“
- „Pouze připomínka k tomu, že nyní žádosti bylo možné podávat od 8.9., no kroužky na další půlrok uhrazené do 31.8. Tedy nyní nebylo možné využít vaší podporu“
- „SUPER SUPER SUPER PARÁDA!!!!!!! :-) Rychlost určitě oceňuji a moc za to děkuji!!!! Potřebovala jsem synovu situaci řešit ASAP a vy jste mi v tom pomohli.“
- „Žádost je vždy rychle vyřízena, při nějaké chybě jsem hned telefonicky upozorněna eventuálně se vše vyřeší telefonicky.“
- „Turbo rychlost“
- Z odpovědí hodnotících rychlost spíše negativně:
 - „Chyba je spíše ve složitosti žádosti a mé technické nezpůsobivosti. Paní co mi pomáhala byla velmi ochotná a vstřícná. Děkuji Smetanová“
 - „Vzhledem k úhradě kroužku, občas mě DDM určuje že ještě není uhrazeno. Ale vždy se uhradí a DDM to ví.“

Znění otázky: „Jak hodnotíte rychlost vyřízení žádosti?“

Téměř všichni dali pracovnícím 5 hvězdiček. Příjemci, kteří přišli do kontaktu s pracovníci SNF, jejich přístup hodnotí alespoň třemi hvězdičkami.

Jak hodnotíte přístup pracovníc SNF? (N=426)

5 hvězdiček znamená nejlepší hodnocení



Pracovnice SNF jsou ochotné, empatické a nápomocné

- „Vždy ochotné, srozumitelně vysvětlí, co potřebuji vědět, a zodpoví každý dotaz.“
- „Vstřícný přístup, zájem o naši situaci, profesionalita a snaha pomoci. Ochota komunikovat telefonicky a e-mailem.“
- „Cítila jsem touhu mi pomoci, že mi vyšli vstříc, že jim na mém problému opravdu záleží a chtěli ho vyřešit. A když byl problém vyřešen, že s tím byli spokojení i se mnou.“
- „Bez našich pracovnic SNF si neumíme představit naše společné žití. Děkuje.“
- „Přijměte poděkování vděčné maminky.“
- Z nižších hodnocení se jen jedno týkalo nespokojenosti s pracovníci SNF
 - „Díky výše popsanému si dovoluji přístup pracovnice, která hodnotila mou žádost hodnotit spíše negativně, neboť nejspíše díky předsudkům vůči mně a vůči mé dceři byl zcela zbytečně ohrožen i můj syn, který se narodil s kombinovaným postižením bezdomovectvím.“ 

Znění otázky: „Jak hodnotíte přístup pracovnic SNF?“

Díky SNF došlo ke stabilizaci situace, příjemci pocítli naději a úlevu, zvedla se jejich kvalita života

- Příjemci si udrželi nebo našli bydlení
- Díky kurzům a vzdělávání mohli příjemci lépe pochopit situaci a zlepšovat ji
- Dětem se zlepšil prospěch, navštěvují kroužky, lépe se zapojily do dětských kolektivů, získaly dovednosti a sebevědomí
- Příjemci pocítli naději, že nejsou v situaci sami, a ocenění jejich práce
- Velmi často zmiňovali, že si mohli odpočinout či strávit čas s rodinou něčím jiným, než péčí. Mluvili o větší pohodě v rodinách.
- Oddlužení, konec stresující finanční tísně
- Stabilizace zdravotního stavu - zejména psychického
- Vyšší kvalita života díky možnosti obstarání vlastní hygieny, zlepšení pohyblivosti

Znění otázky: „Zamyslete se prosím nad dopadem příspěvku ze SNF. Co bylo největší změnou, která se díky němu stala?“

Díky SNF došlo ke stabilizaci situace, příjemci pocítili naději a úlevu, zvedla se jejich kvalita života

- „Příspěvek ze SNF pro nás znamenal zásadní změnu – ulevil nám od finanční zátěže a umožnil, aby náš syn mohl častěji využívat podporu osobních asistentek. Díky tomu měl možnost objevovat město, trávit čas s vrstevníky i dospělými a zažívat situace, které by jinak zůstaly nedostupné. Pro naši rodinu to nebyla jen praktická pomoc, ale i jasný signál, že na naši situaci někdo skutečně myslí. Za tuto podporu jsme SNF velmi vděční.“
- „Žiju normální život, necítím se mimo společnost.“
- „Vím, že se na Vás můžu spolehnout. Jsem klidnější, když vím, že se mám kam obrátit.“
- „Začala jsem se cítit jako člověk, že mám možnost pracovat a být i někdy sama. Nebýt jen a pouze pečovatel“
- „Mít čas na to se zastavit a více řešit potíže než jen hasit oheň.“
- „Opět máme, na co se těšit.“
- „Získala jsme jistotu, že neskončím s dětmi na ulici. Též že mi i v takto tíživé situaci někdo pomůže bez ohledu na tabulky...“
- „Posunuli jste můj život mezi právoplatné členy společnosti a člověk se necítí jako někdo, koho se společnost snaží zbavit“

Znění otázky: „Zamyslete se prosím nad dopadem příspěvku ze SNF. Co bylo největší změnou, která se díky němu stala?“

Příjemce podpory překvapuje efektivita a lidskost SNF

- Rychlost vyřízení, efektivita (zvláště oproti státní správě), aktivní komunikace
 - „Rychlost vyřízení, adekvátní posouzení popsanych situací, respekt k tíživým životním situacím klientů, cílená pomoc.“
- Nízká byrokracie a intuitivní online proces
- Lidský přístup, neodsouzení
 - „Docela často se cítím před ostatními institucemi "nahá". To je otřesné, protože si pak člověk přijde, že je něco míň. SNF také požaduje spoustu dokumentů, ale cítím, že mi dává i důvěru, že je vše tak jak říkám. Člověk se pak opravdu cítí jako člověk.“
- Menšina negativních překvapení: některé uzavírky, složitost formulářů
 - „Nemožnost podat žádost během letních měsíců a nemoci tak akceptovat termíny splatnosti výdajů spojených s nástupem na konzervatoř“
 - „Těžko jsme vyplňovali tu celou administrativu. Je pro nás náročné, kolik papírování je kolem toho potřeba, kolik zbytečností. Např.se musela k žádosti vyjádřit úplně cizí paní z doprovodné organizace, to si pak pěstoun připadá jako žebrák, nebylo to příjemné. A v pololetí znova.“

Znění otázky: „Je něco, co vás na SNF překvapilo? Třeba ve srovnání s jinými institucemi, se kterými jste byli v kontaktu (jako mohl být Úřad práce, jiné nadace, kontaktní místo pro bydlení, úřad městské části apod.)“

Nápady na zlepšení míří na technické zjednodušení či termíny žádostí. Objevilo se upozornění na nízkou informovanost o SNF

- Technické zjednodušení (především s ohledem na seniory a OZP)
 - možnost kopírovat staré žádosti
 - ukazatel čerpání limitu v daném roce
- Četnost žádostí, kontinuita podpory
 - návrat k možnosti žádat každoročně či i častěji
- Navýšení limitů a zohlednění počtu dětí
 - zohlednění inflace - bydlení, terapie, kroužky...
 - limity reflektující počet dětí v rodině místo paušálu na celou rodinu
- Flexibilita plateb a zpětné proplácení
 - technický nesoulad mezi rychlostí vyřízení žádosti a nutností zaplatit některé věci (např. kroužky nebo tábory) okamžitě
 - „Pro některé situace by bylo fajn mít možnost zažádat o proplacení již uhrazených nákladů, právě pro případ, kdy je třeba uhradit rychle a já se nešikovně trefím na přelom roku...“
- Proplácet estetické zákroky (plastiky uší), právní poradenství, příspěvek na (pojišťovnou neproplácenou) zdravotní péči pro dítě
- Šíření povědomí o existenci SNF na ÚP apod.

Znění otázky: „Zde prosím napište jakékoliv další podněty pro zlepšení chodu SNF nebo ocenění toho, co funguje a je potřeba rozvíjet a udržovat. Děkujeme!“

V závěrečných poznámkách je především vyjádřena vděčnost

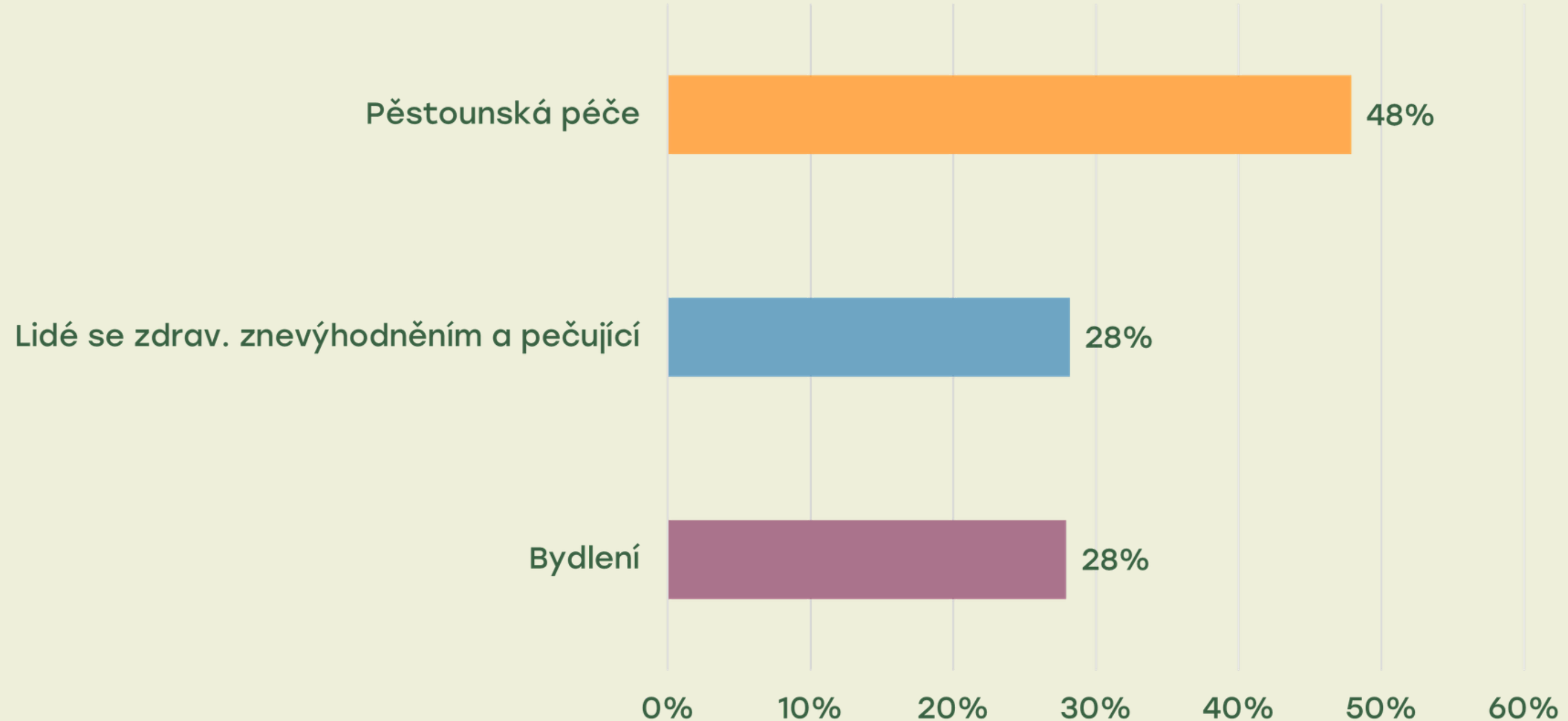
„Zlepšení mě asi nenapadá, pro mě bylo vše naprosto perfektní. Oceňuji opravdu tu lidskou stránku. Jen ta není o projektu, ale o lidech. Bohužel si nevzpomínám na jméno, ale chtěla bych poděkovat konkrétní osobě. Byla jako první osoba při kontaktu se SNF. Pracuje ve Škodově paláci. Ještě jednou moc děkuji. A pak samozřejmě i paní Králové, která se mnou po podání žádosti řešila jednotlivé kroky. Ještě jednou mockrát děkuji všem, kteří nám pomohli v situaci, kdy by nám ÚP zřejmě nepomohl vůbec.“

Znění otázky: „Zde prosím napište jakékoliv další podněty pro zlepšení chodu SNF nebo ocenění toho, co funguje a je potřeba rozvíjet a udržovat. Děkuje!“

Nejvíce odpovědí jsme získali od lidí s prostředky z programu podpory pěstounské péče

Z jakého programu SNF jste získali prostředky?

Můžete zaškrtnout i více programů, pokud jste jich využili více. (N=426)



Lidé se zdrav. znevýhodněním jsou častěji v kategoriích největší nejistoty, a udali nejnižší průměrnou hodnotu. Lidé z programu bydlení jsou naopak často v kategorii nejvyšší jistoty a udali nejvyšší průměrnou hodnotu

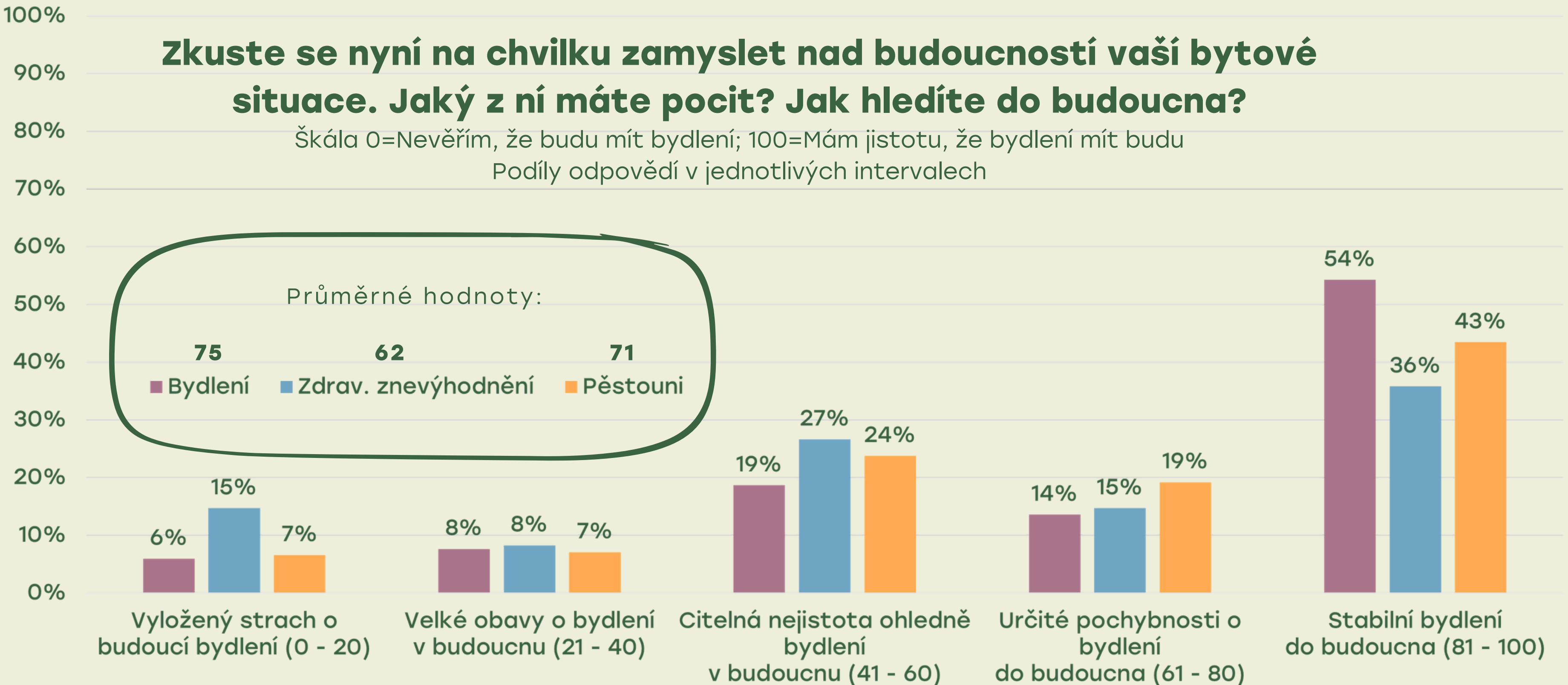
Zkuste se nyní na chvíli zamyslet nad budoucností vaší bytové situace. Jaký z ní máte pocit? Jak hledíte do budoucna?

Škála 0=Nevěřím, že budu mít bydlení; 100=Mám jistotu, že bydlení mít budu

Podíly odpovědí v jednotlivých intervalech

Průměrné hodnoty:

75 Bydlení 62 Zdrav. znevýhodnění 71 Pěstouni





Govlab

Výzkum dopadu programů

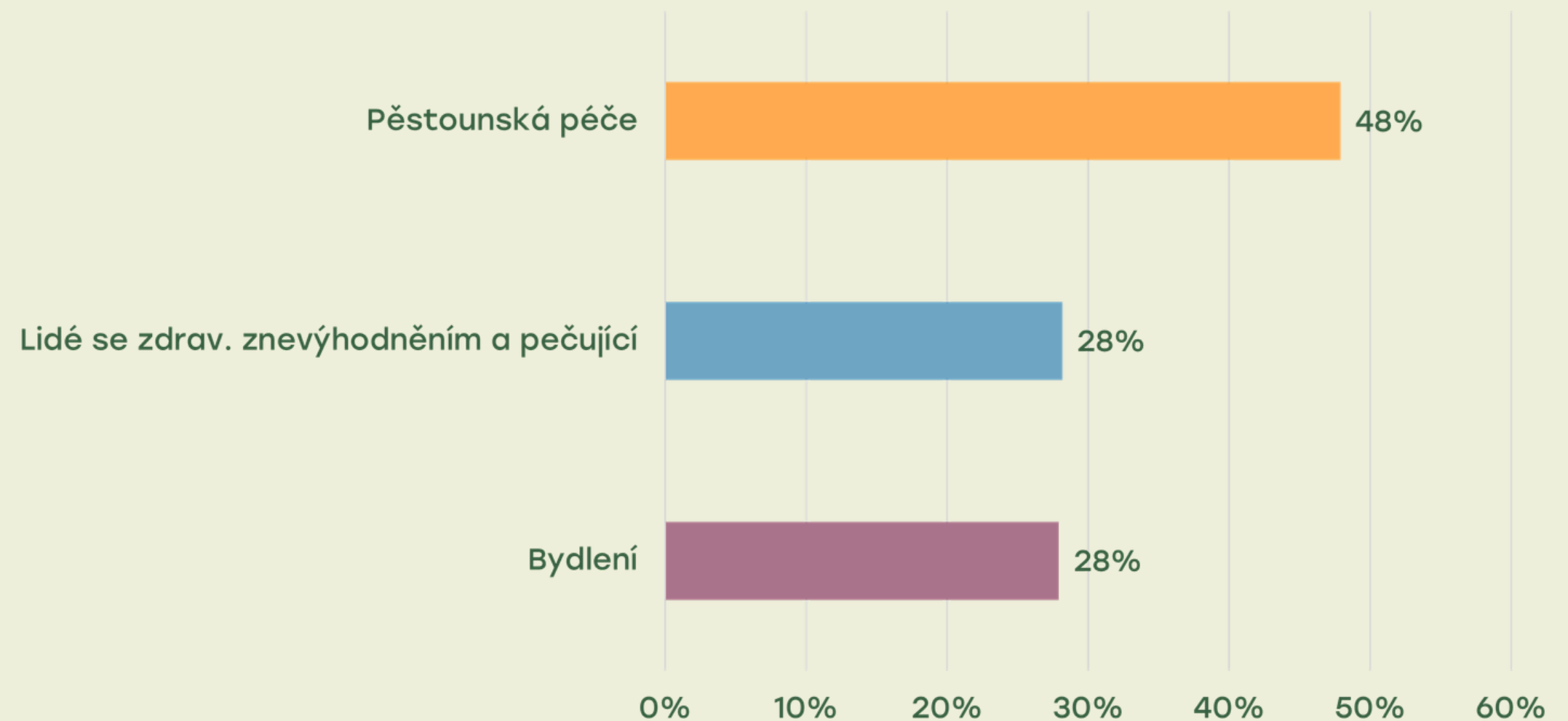
PROGRAM PODPORY BYDLENÍ 2026

Daniel Jirát-Ziółkowski dan@govlab.cz
Kateřina Sklenka katerina@govlab.cz

DOTAZOVANÍ, KTERÍ VYUŽILI PROGRAM PODPORY BYDLENÍ

28 % odpovědí
návratnost 57 %

Z jakého programu SNF jste získali prostředky?
Můžete zaškrtnout i více programů, pokud jste jich využili více. (N=426)

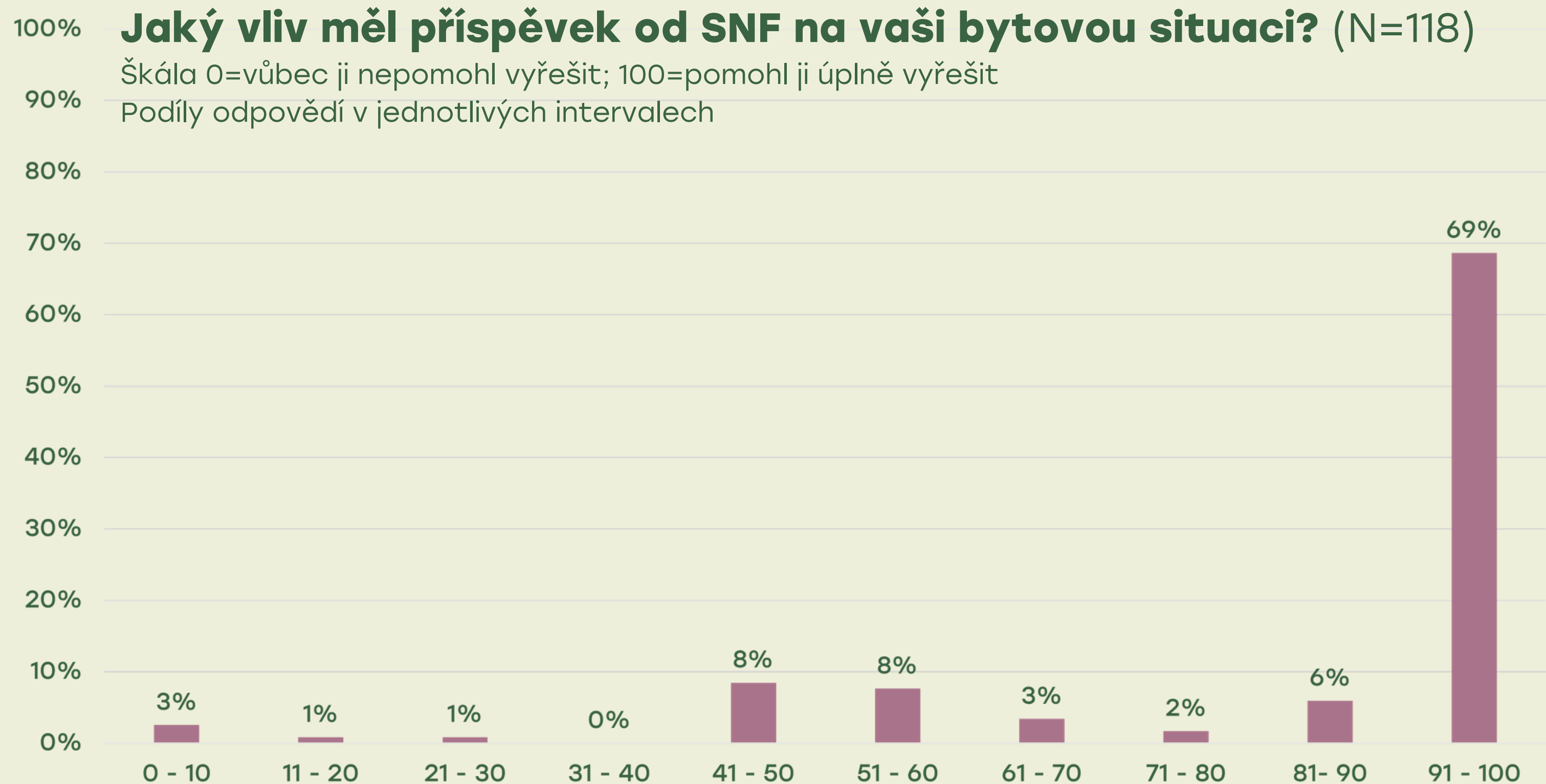


Znění otázky: „Z jakého programu SNF jste získali prostředky? Můžete zaškrtnout i více programů, pokud jste jich využili více.“

SHRNUTÍ

- Nadační příspěvek je vysoce efektivní. Pro většinu příjemců zcela řeší bytovou situaci. Příspěvek funguje jako záchranná síť, která nejen brání bezdomovectví, ale poskytuje stabilitu nutnou pro další rozvoj rodiny a péči o děti
- Příspěvek vede k udržení bydlení. Téměř 90 % příjemců stále žije vy bydlení, na které čerpali příspěvek
- Program má vliv na bytovou situaci příjemců. Před podáním žádosti hodnotilo svou situaci jako „velmi špatnou“ 42 % lidí, v době sběru pouze 7 %. Naopak podíl lidí hodnotících své bydlení jako „velmi dobré“ vzrostl z 12 % na 30 %
- Příspěvek přinesl lidem primárně naději, že se jejich složitá situace dá řešit, a větší klid. Zrcadlil se také na jejich psychickém zdraví
- Mírná většina příjemců nyní hradí náklady na bydlení řádně a bez dluhů. Dalších pětina zvládá případné občasné nedoplatky vždy doplatit
- Téměř polovina respondentů (43 %) vyjádřila na škále maximální jistotu, že si bydlení udrží i v budoucnu

Příspěvek má obrovský vliv - většinou situaci příjemce kompletně vyřeší. Porovnání s nižším vlivem příspěvku na podporu OZP vypovídá o efektivitě zacílení pomoci právě na bydlení.



Příspěvek je efektivní a umožňuje řešení nepříznivé životní situace

- Záchrana bydlení a prevence bezdomovectví
 - „Hodně mi to pomohlo, díky nadačního příspěvku nejsem na ulici , jsem moc vděčná za pomoc, věřím tomu že pomůžete lidem kteří to opravdu potřebují, je dobře že něco takového existuje, s pozdravem Ester M.“
- Psychická stabilizace, zmírnění stresu v rodině
 - „Díky zajištění bydlení se výrazně snížil stres v naší rodině a mohla jsem se více soustředit na péči o dítě a řešení dalších důležitých životních záležitostí. Podpora měla nejen finanční, ale i psychický přínos – dodala mi pocit jistoty a bezpečí.“
- Odrazový můstek k vyřešení krizové situace
 - „Ochránila jsem si majetek před agresivním přítelem a plánuji se od něj odstěhovat až mu doplatím dluh. Zatím je to ve vývoji.“
- Zajištění základních potřeb a vybavení domácnosti
- Rychlost a efektivita ve srovnání se státní správou - včasná pomoc
- Pozitivní dopad na děti (soulad, klid) a rodinné vztahy
 - „Díky příspěvku jsem mohl zůstat dál bydlet ve svém bytě s vnukem a nepřišli jsem o bydlení. Taký jsem díky tomu udržel vztah s celou svou rodinou, protože hlavně dcera s vnoučaty mě v bytě navštěvují.“

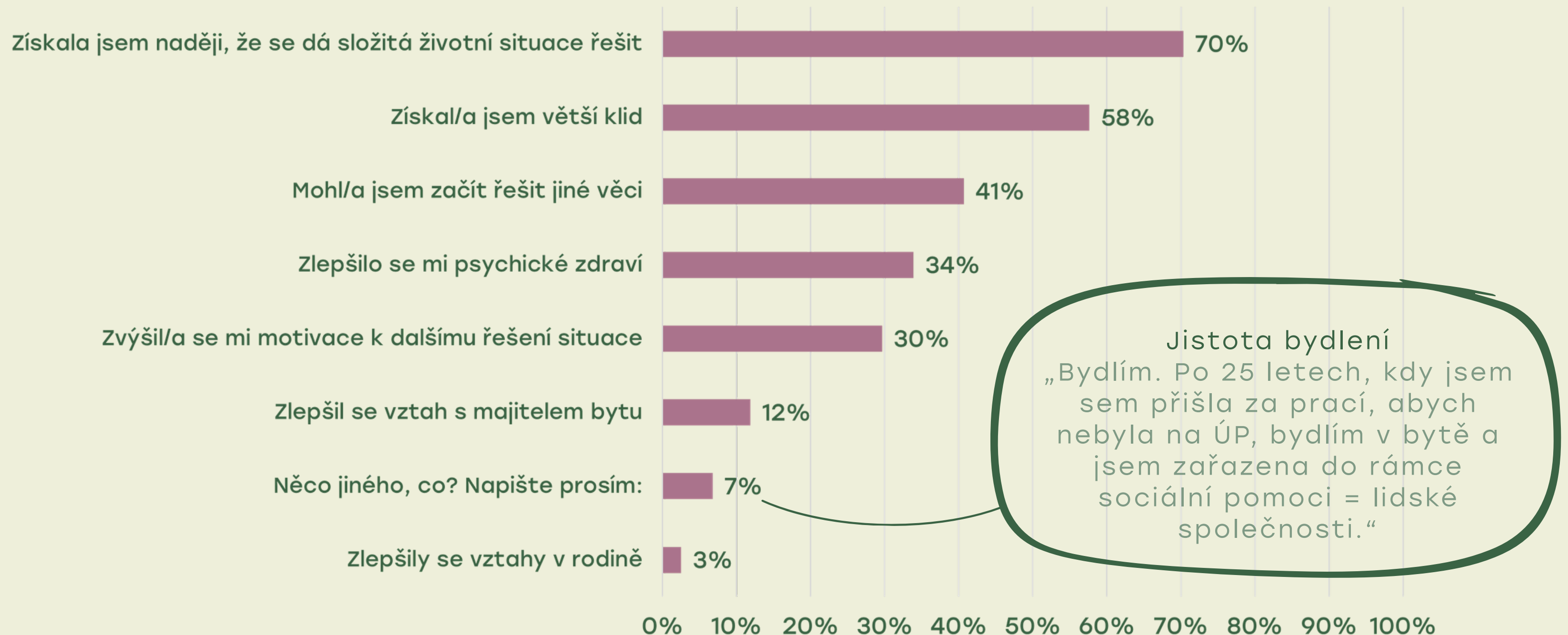
Znění otázky: „V čem vidíte největší přínos nadačního příspěvku pro vás nebo celkově vaši rodinu?

Prosíme, popište vlastními slovy všechno, co vás napadá.“

Příspěvek přinesl příjemcům zejména naději a klid, mnohdy také prostor se věnovat jiným problémům

Zamyslete se prosím nad tím, co se ve vašem životě změnilo díky příspěvku ze SNF. (N=118)

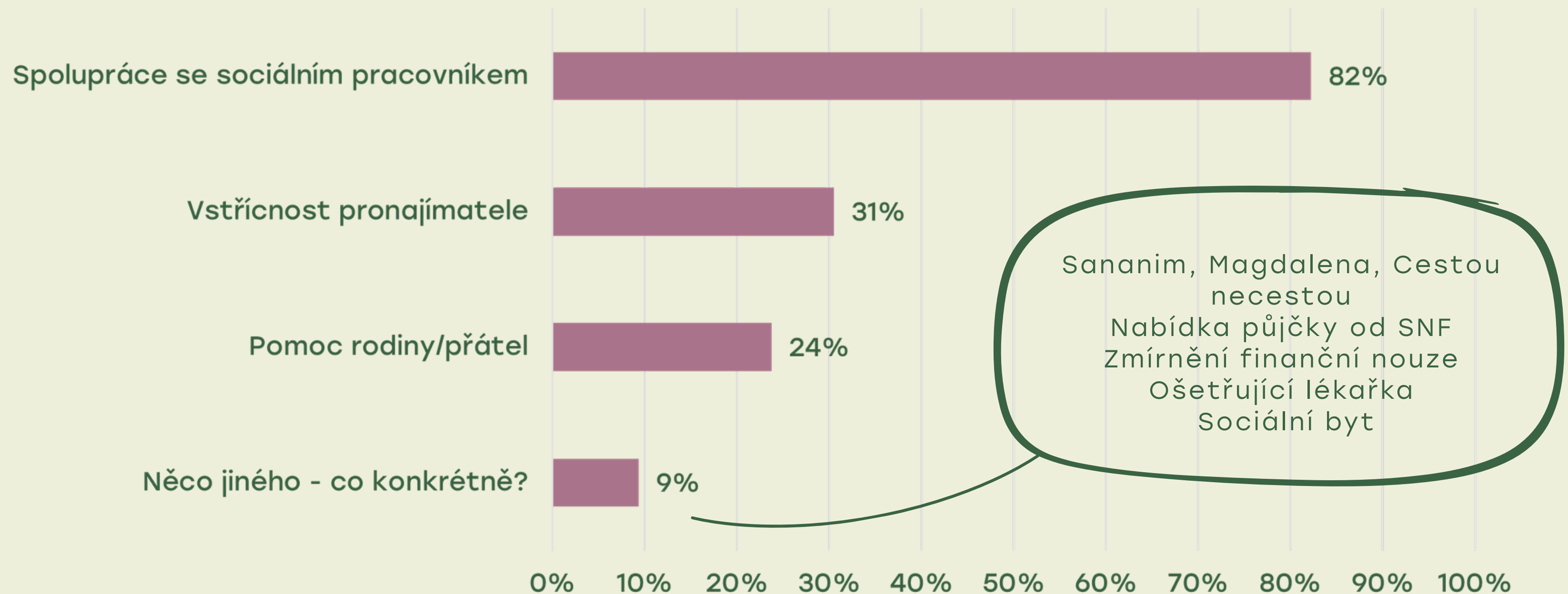
Můžete vybrat i více možností, maximálně ale 3.



Spolupráce se sociálním pracovníkem pomohla drtivě většině příjemců

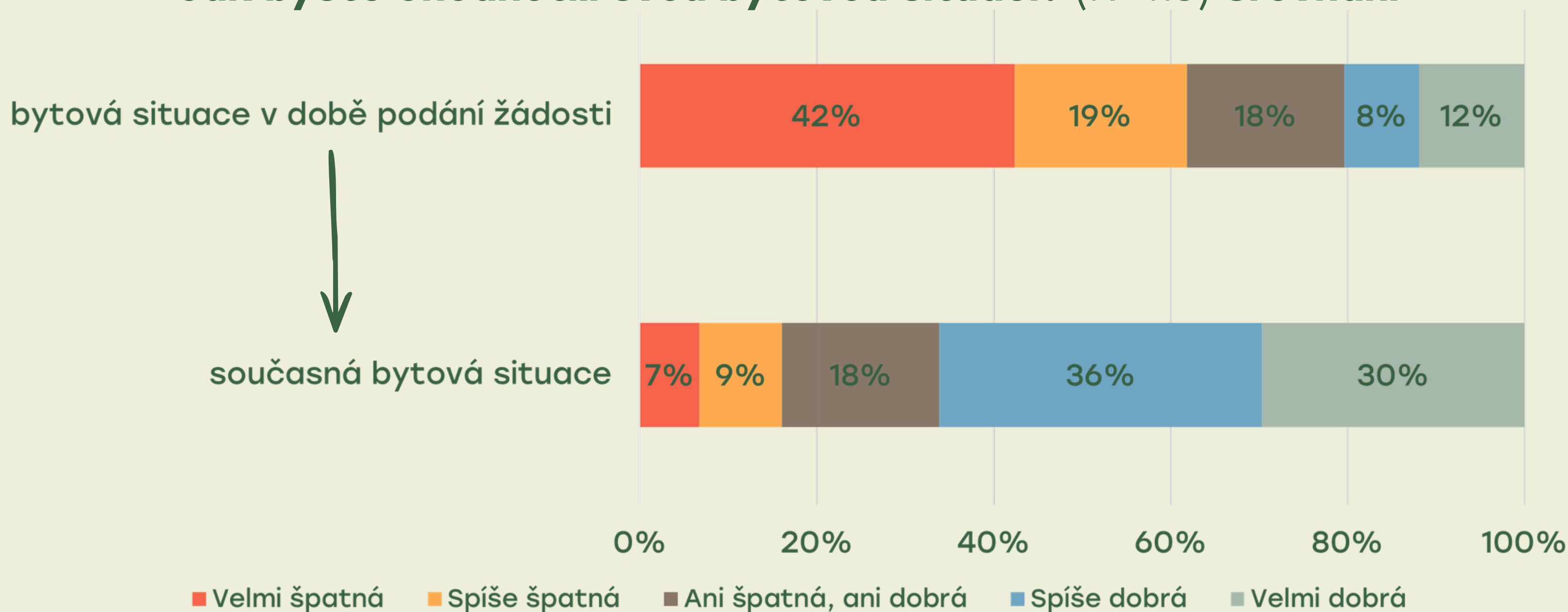
Co dalšího vám zásadně pomohlo při řešení vaší situace? (N=118)

Můžete zvolit více odpovědí.



Bytová situace příjemců se od doby podání žádosti o příspěvek výrazně zlepšila

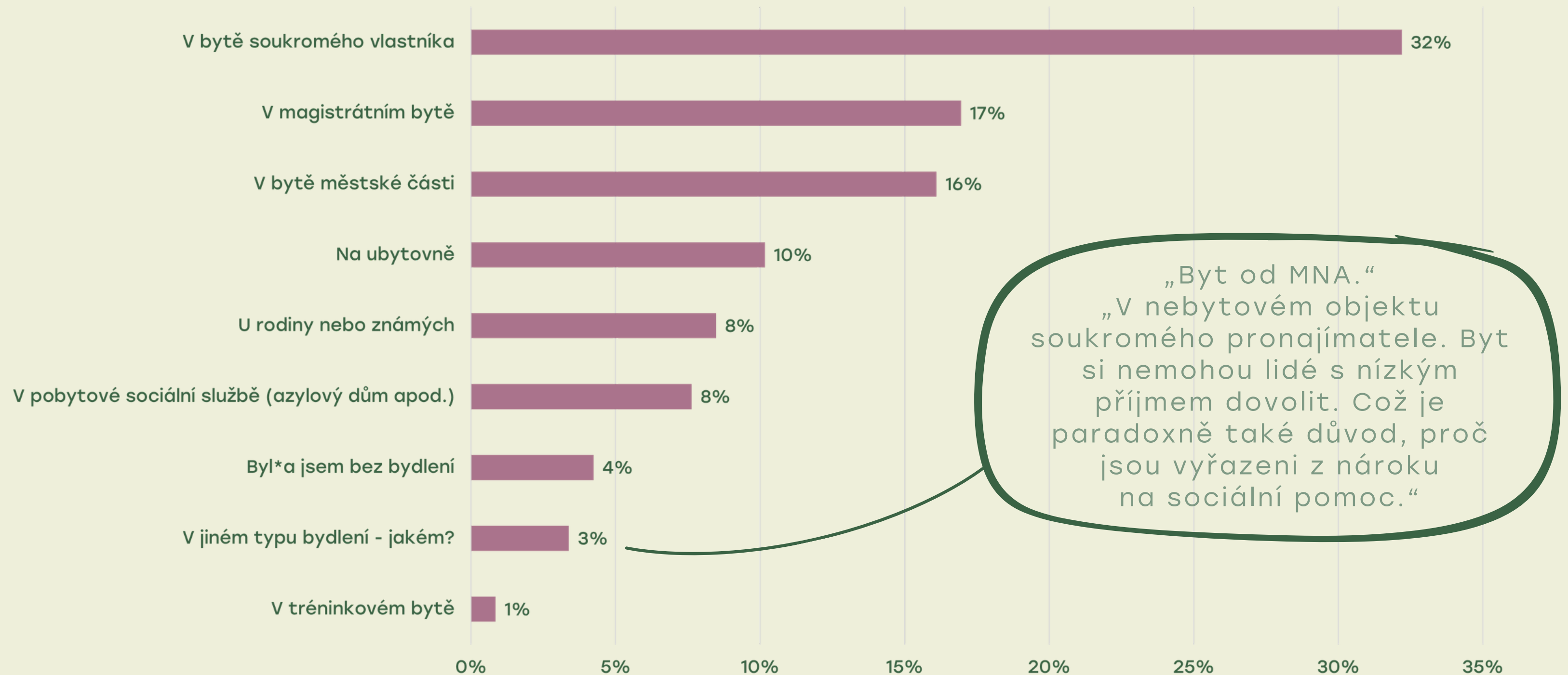
Jak byste ohodnotili svou bytovou situaci? (N=118) Srovnání



Znění otázek: „Jak byste ohodnotili svou bytovou situaci v době podání žádosti o nadační příspěvek?“
„Jak byste ohodnotili svoji současnou bytovou situaci?“

Dotazovaní příjemci v době podání žádosti nejčastěji bydleli v soukromých bytech, dále v obecních bytech

Kde jste bydleli v době podání žádosti o nadační příspěvek? (N=118)

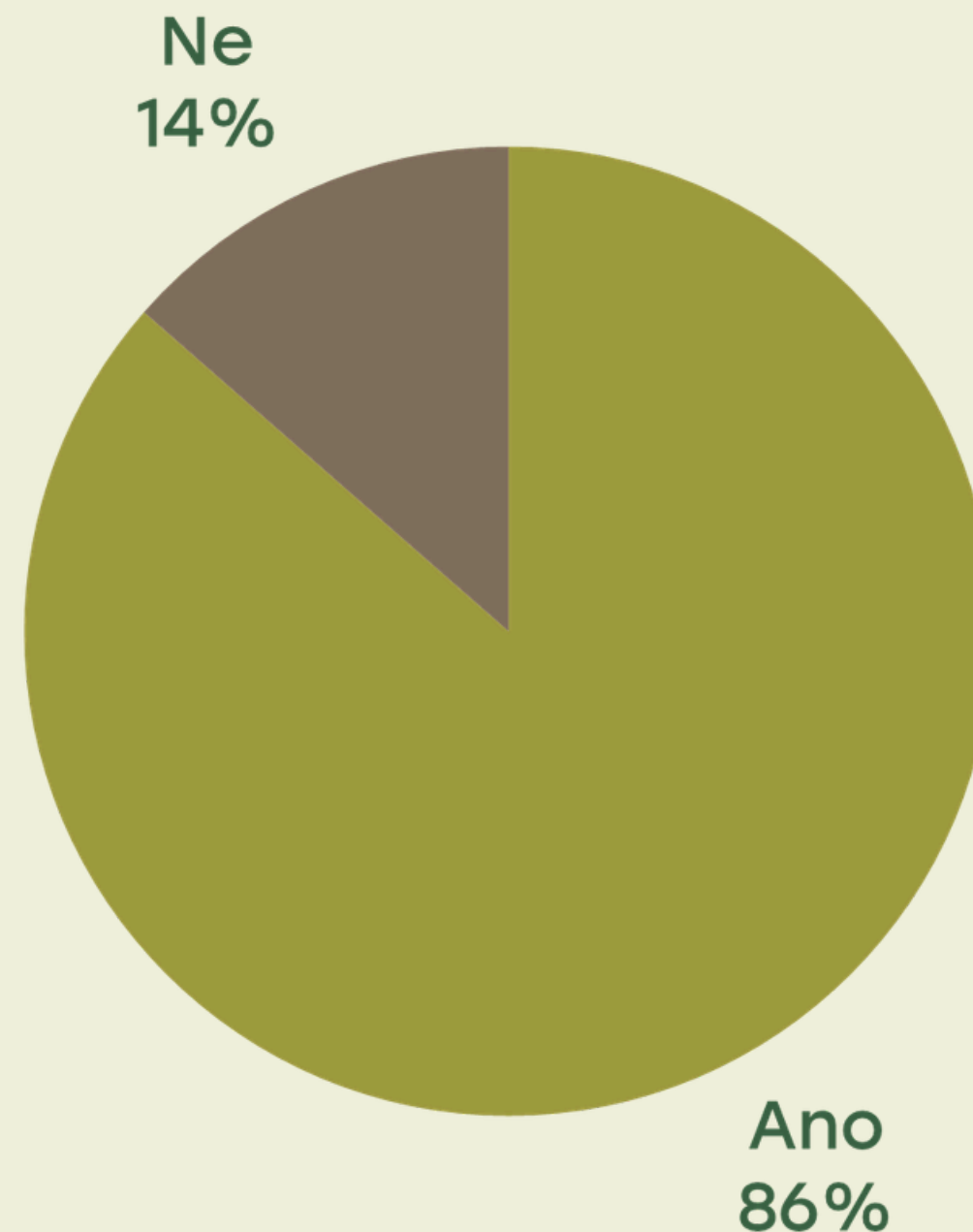


Všichni dotázaní příjemci programu podpory bydlení bydleli v době podání žádosti v Praze, nejčastěji na Praze 4 a 10



Pouze 14 % dotazovaných příjemců si neudrželo bydlení, na které získali příspěvek. Poměr je stejný jako v minulém roce

Bydlíte stále v bytě (ubytování), na jehož získání, zabydlení nebo udržení vám byl poskytnut nadační příspěvek? (N=118)

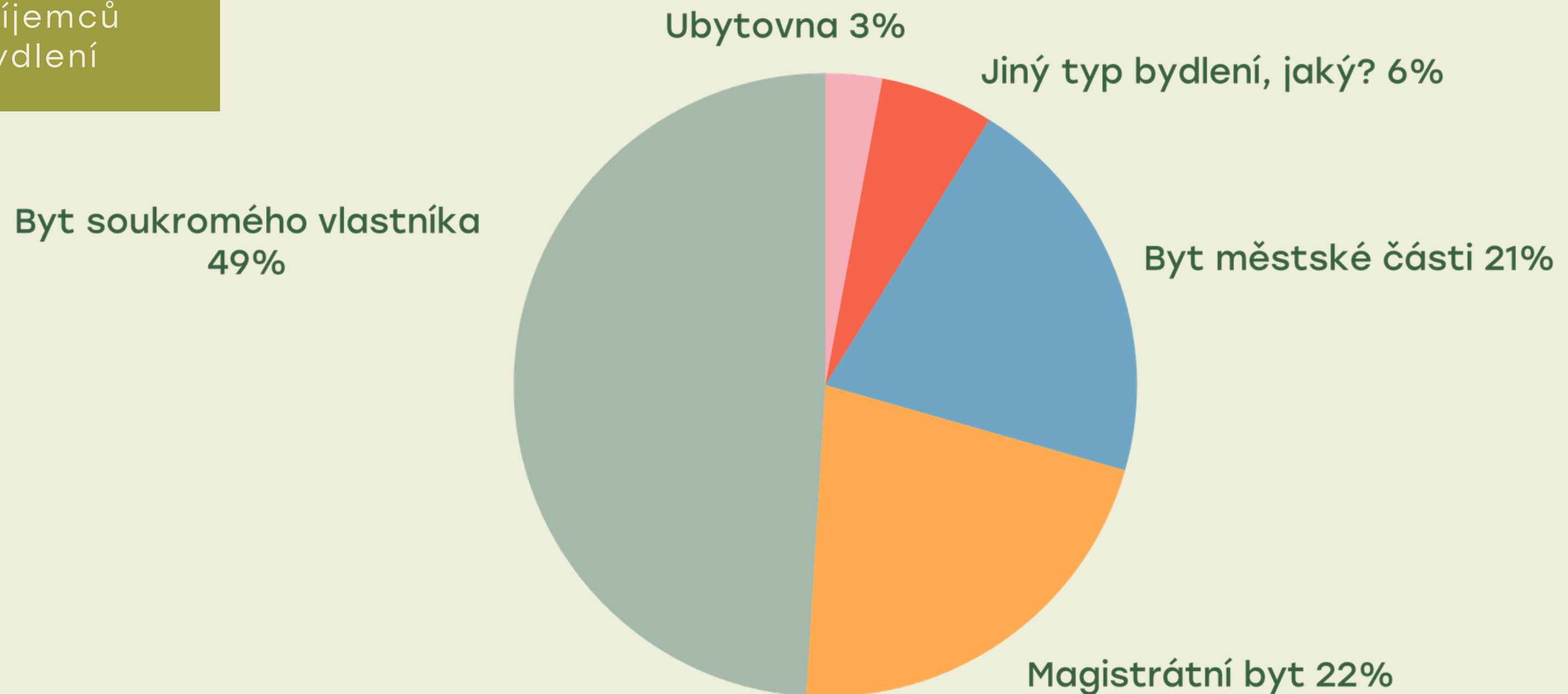


Většina z těch, kteří **si udrželi bydlení**, na které získali podporu, bydlí v bytě soukromého majitele

**Dotazovaní, kteří si udrželi bydlení,
na které získali podporu**

86 % dotazovaných příjemců
programu podpory bydlení

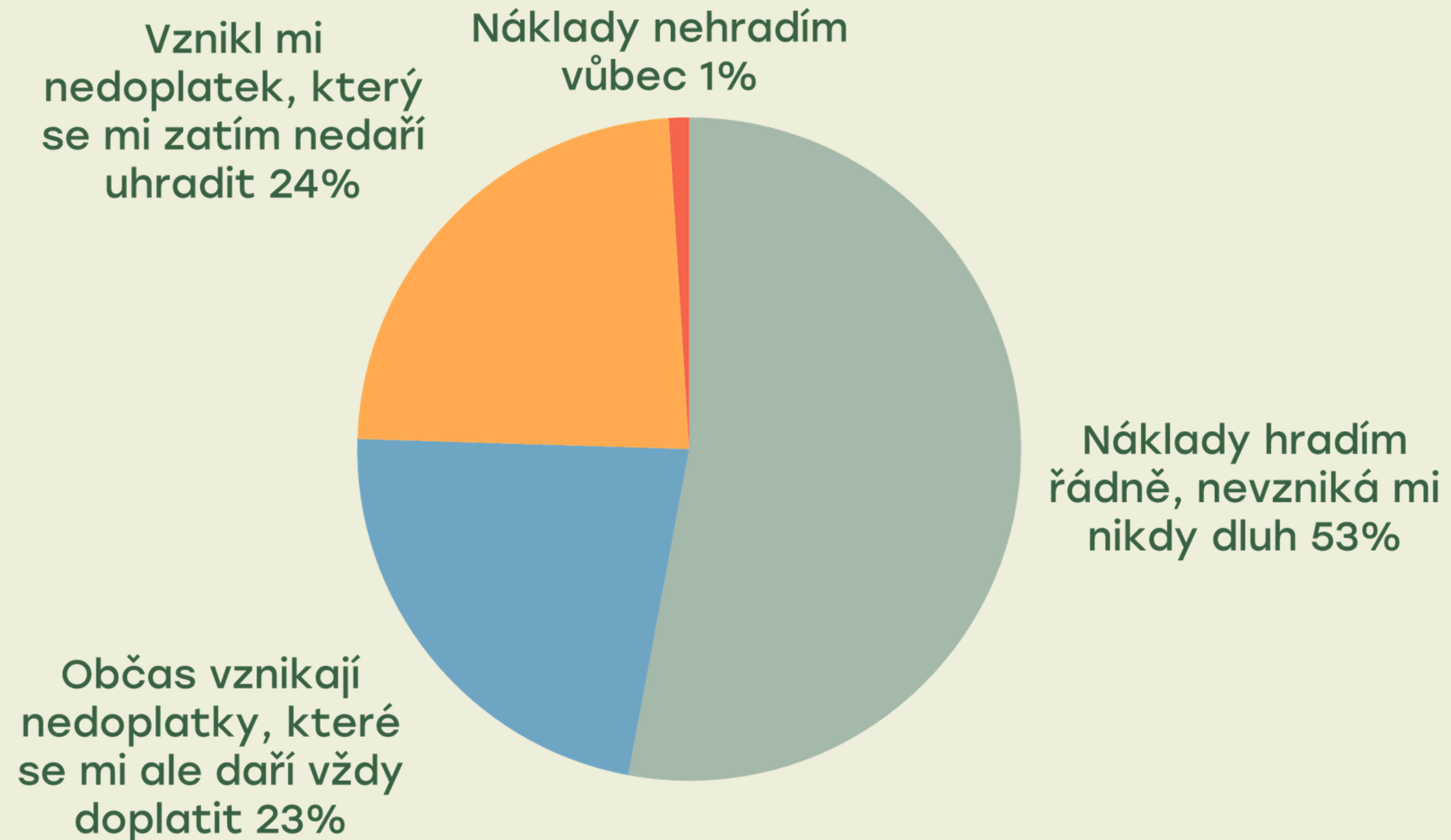
O jaký typ bydlení se jedná? (N=102)



Většina z těch, kteří **si udrželi bydlení**, nyní zvládá náklady na bydlení hradit. Necelá čtvrtina má s nedoplatky problémy

Dotazovaní, kteří si udrželi bydlení,
na které získali podporu

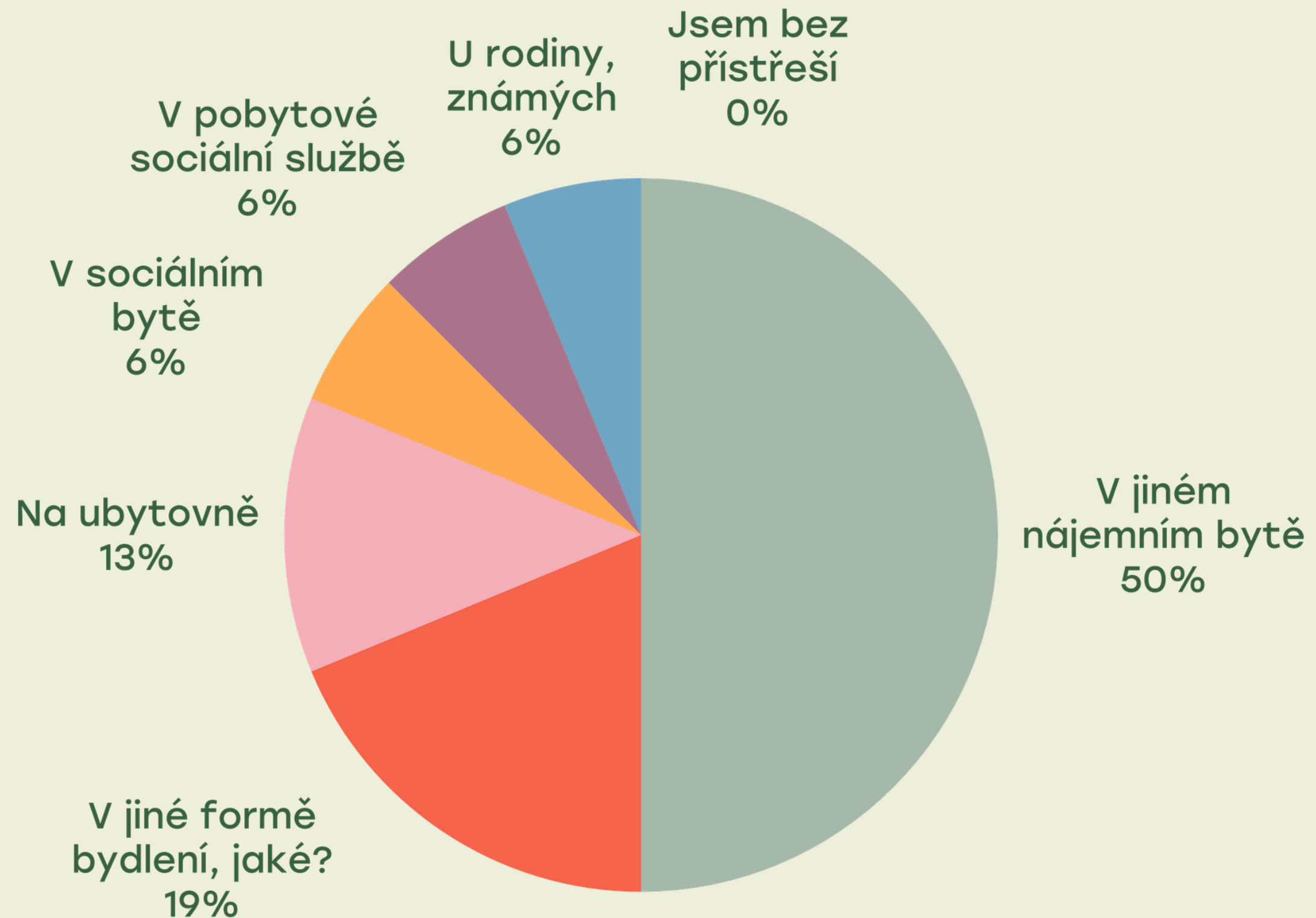
**Jak se vám od vyplacení nadačního příspěvku
daří hradit náklady na bydlení? (N=102)**



Z těch, kteří **si neudrželi bydlení**, na které získali podporu, není nikdo bez přístřeší. Polovina žije v jiném nájmu

**Dotazovaní, kteří si neudrželi bydlení,
na které získali podporu**
14 % dotazovaných příjemců programu
podpory bydlení

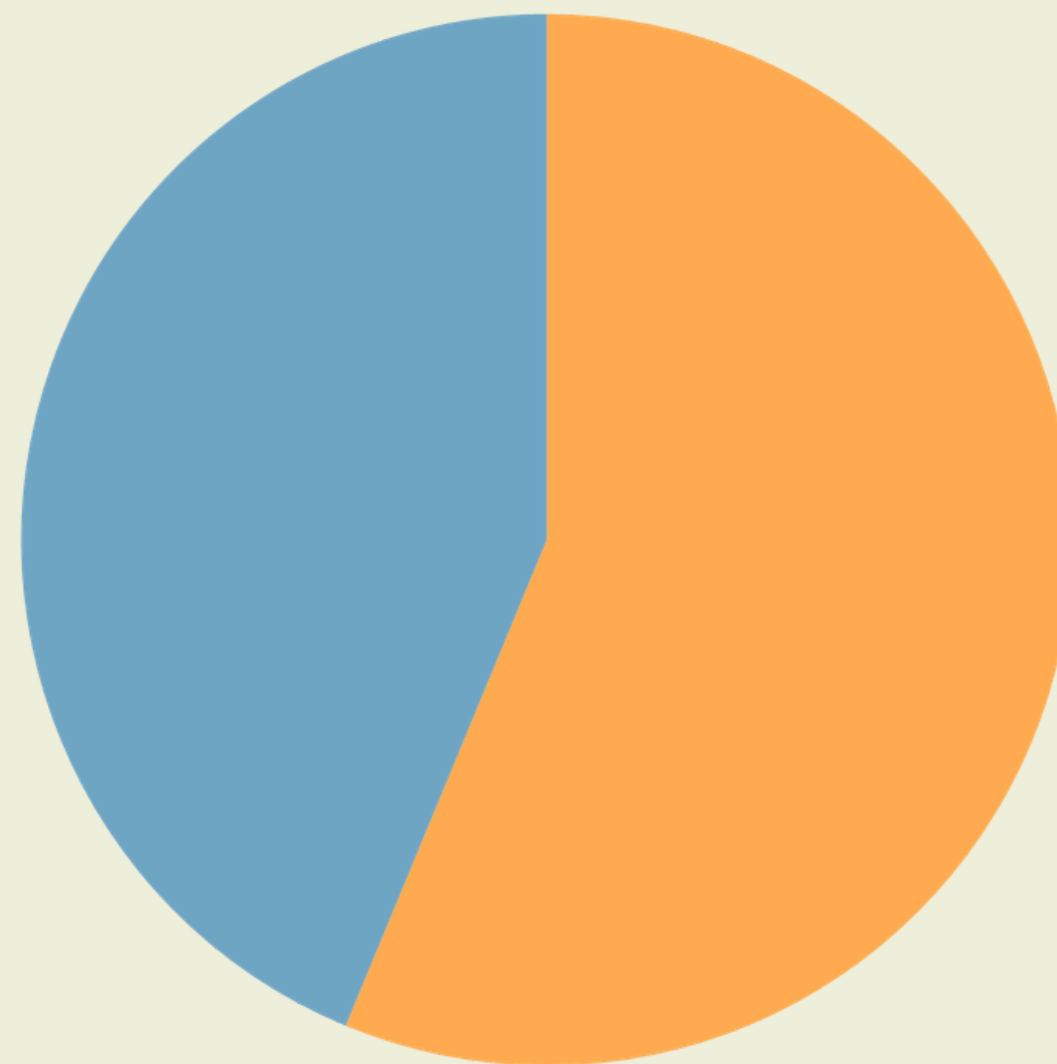
Kde nyní bydlíte? (N=16)



Z těch, kteří **si neudrželi bydlení**, mírná většina ukončila smlouvu sama

Dotazovaní, kteří si neudrželi bydlení,
na které získali podporu

Co bylo důvodem odstěhování? (N=16)



Nalezení vhodnějšího bydlení
Nevyhovující stav bytu
Nedostatek financí

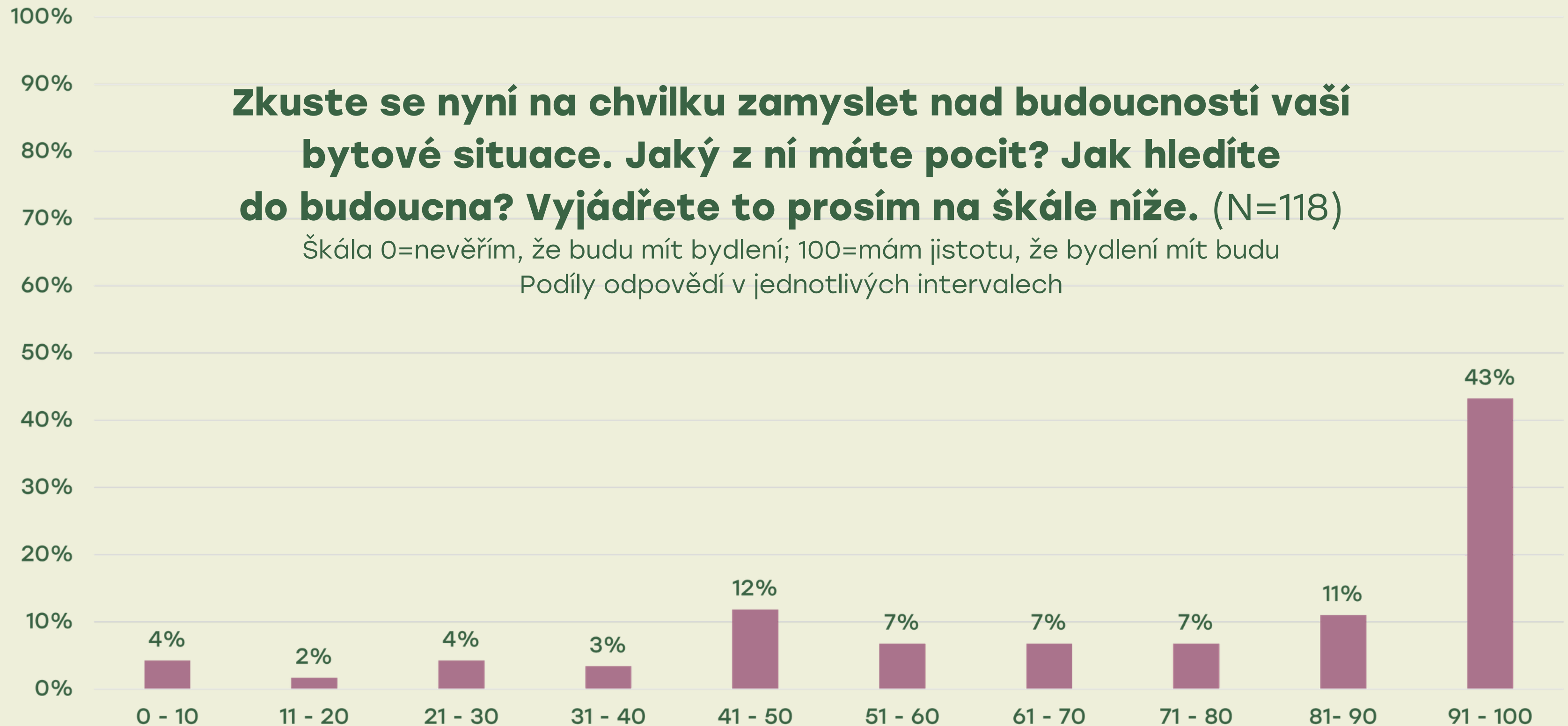
Ukončení smlouvy
z vaší strany 56%

Pronajímatel potřeboval byt
Neplacení nájmu
Rekonstrukce bytu
Nezkolaudovaný byt
Rozbití nábytku



Budocnost bydlení

Velká část dotazovaných pocituje velmi silnou jistotu bydlení. Ačkoliv většina příjemců vyjádřila spíše jistotu, příjemci jsou rozptýleni po celé škále. Druhá nejpočetnější kategorie je přímo na středu škály.





Govlab

Výzkum dopadu programů

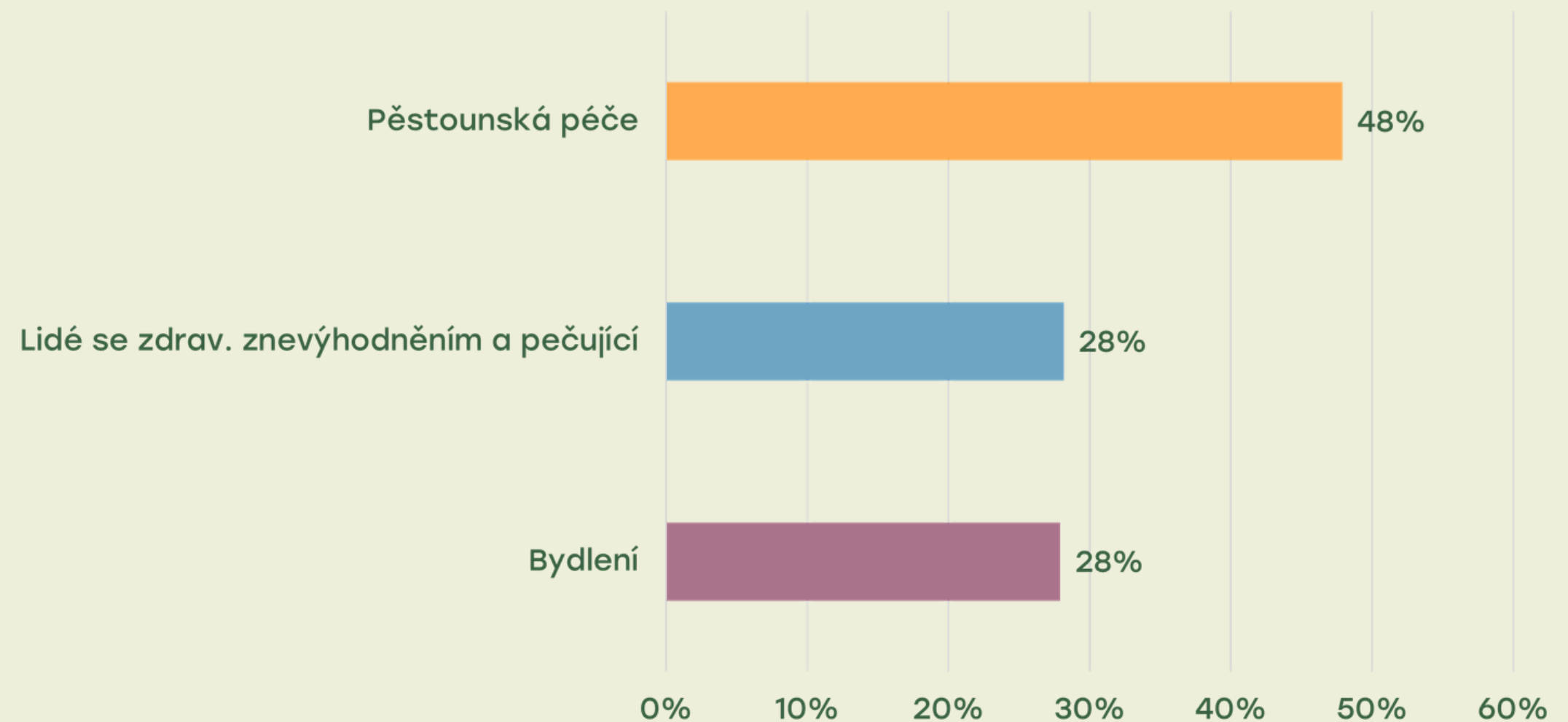
PROGRAM PODPORY PĚSTOUNSKÉ PÉČE 2026

Daniel Jirát-Ziółkowski dan@govlab.cz
Kateřina Sklenka katerina@govlab.cz

DOTAZOVÁNÍ, KTERÍ VYUŽILI PROGRAM PODPORY PĚSTOUNSKÉ PÉČE

48 % odpovědí
návratnost 80 %

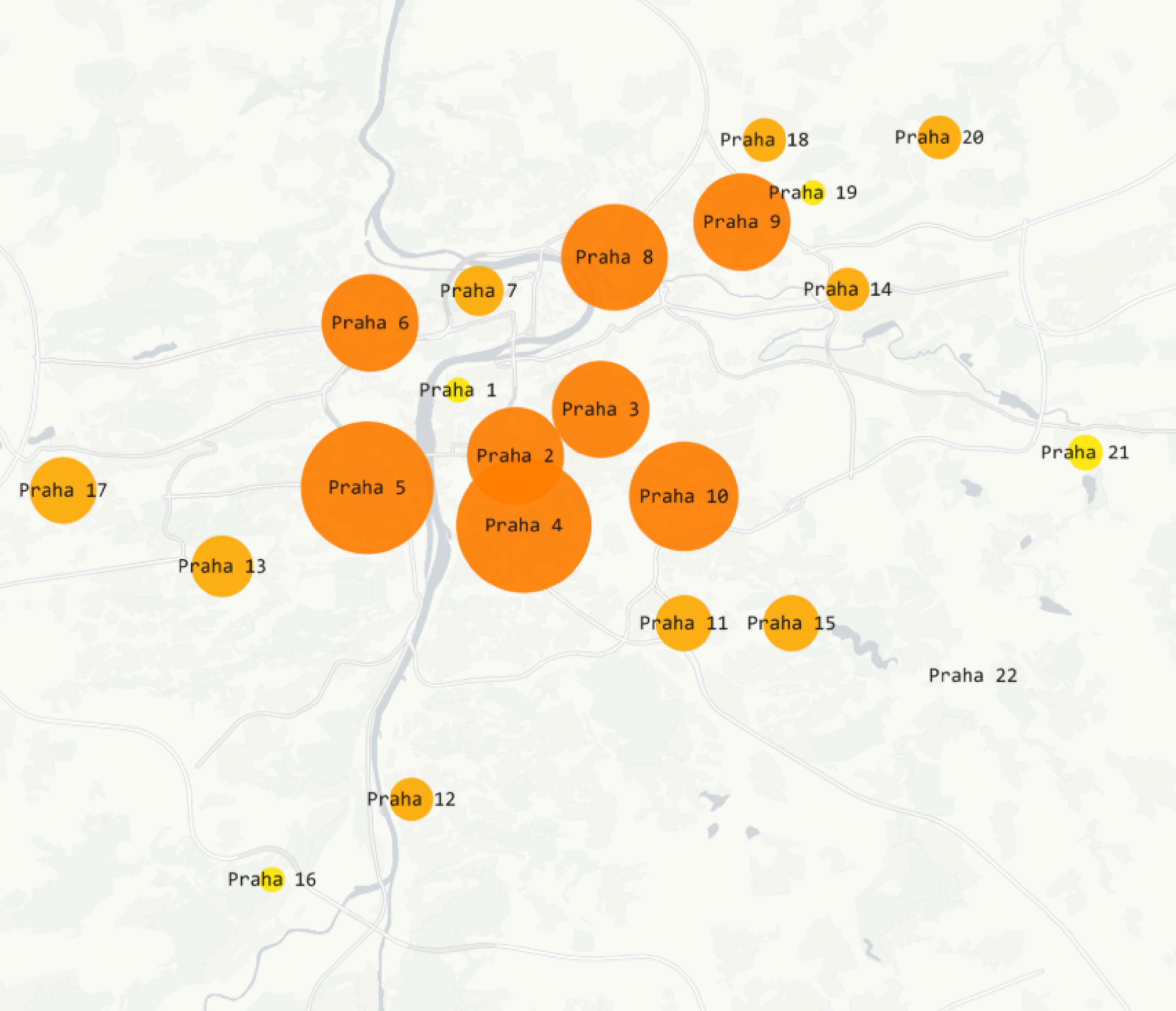
Z jakého programu SNF jste získali prostředky?
Můžete zaškrtnout i více programů, pokud jste jich využili více. (N=426)



Znění otázky: „Z jakého programu SNF jste získali prostředky? Můžete zaškrtnout i více programů, pokud jste jich využili více.“

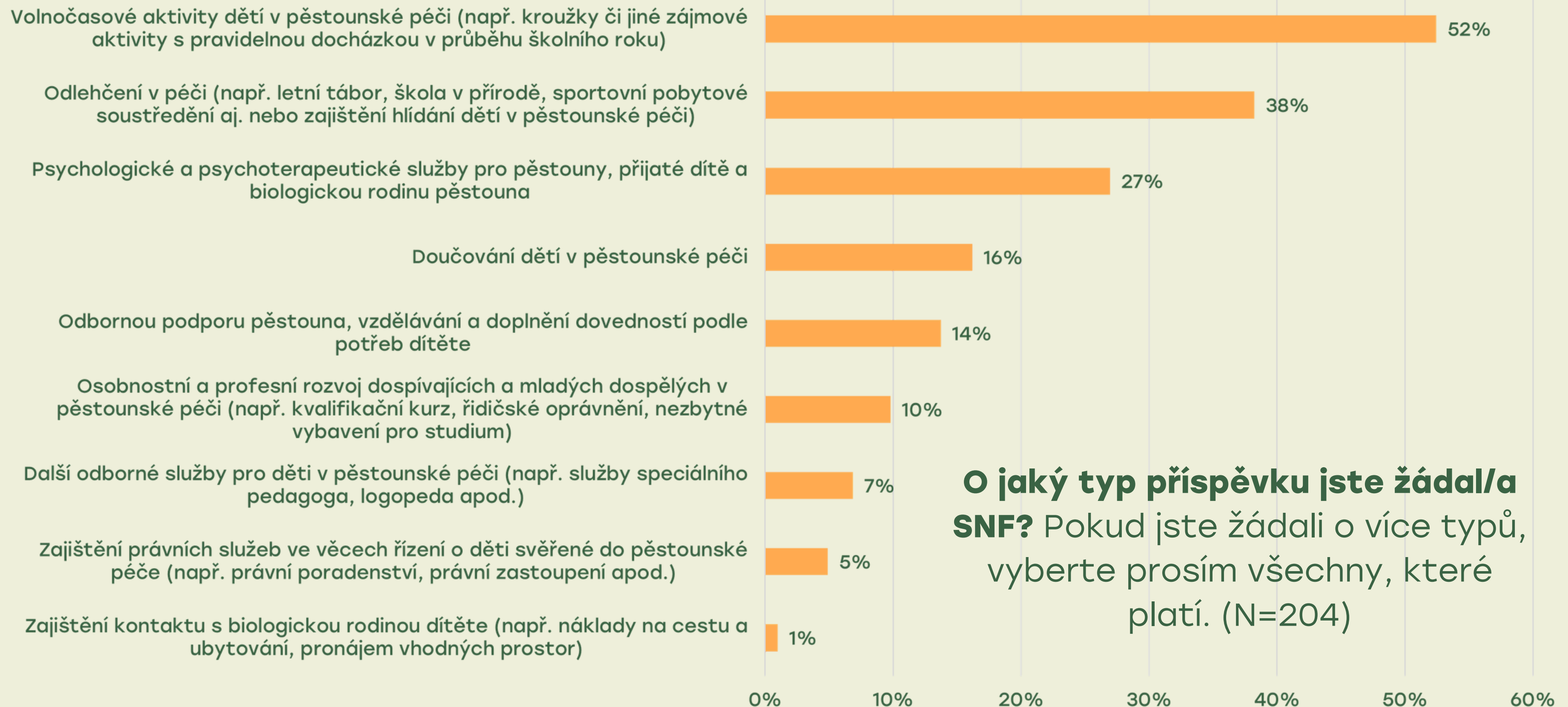
SHRNUTÍ

- Program využil největší podíl dotázaných
- Podpora umožňuje pro dítě rozvoj talentu, budování sebevědomí, emoční uzdravování a dosažení školních úspěchů
- Pěstounovi přináší podpora finanční stabilitu, čas na odpočinek a zvyšování rodičovských kompetencí při práci s traumatem
- Program tak vede ke zklidnění vztahů v pěstounské rodině i ve škole
- Většina příjemců by bez příspěvku SNF službu/aktivitu nemohlo zajistit. V případě výpadku podpory by rodiny musely šetřit na jídle, oblečení a drogerii. Mnozí by šetřili na svých vlastních potřebách
- Pěstouni postrádají úhradu nákladné zdravotní péče, příspěvky na soukromé školy pro děti s traumatem a lepší informovanost o dalších programech



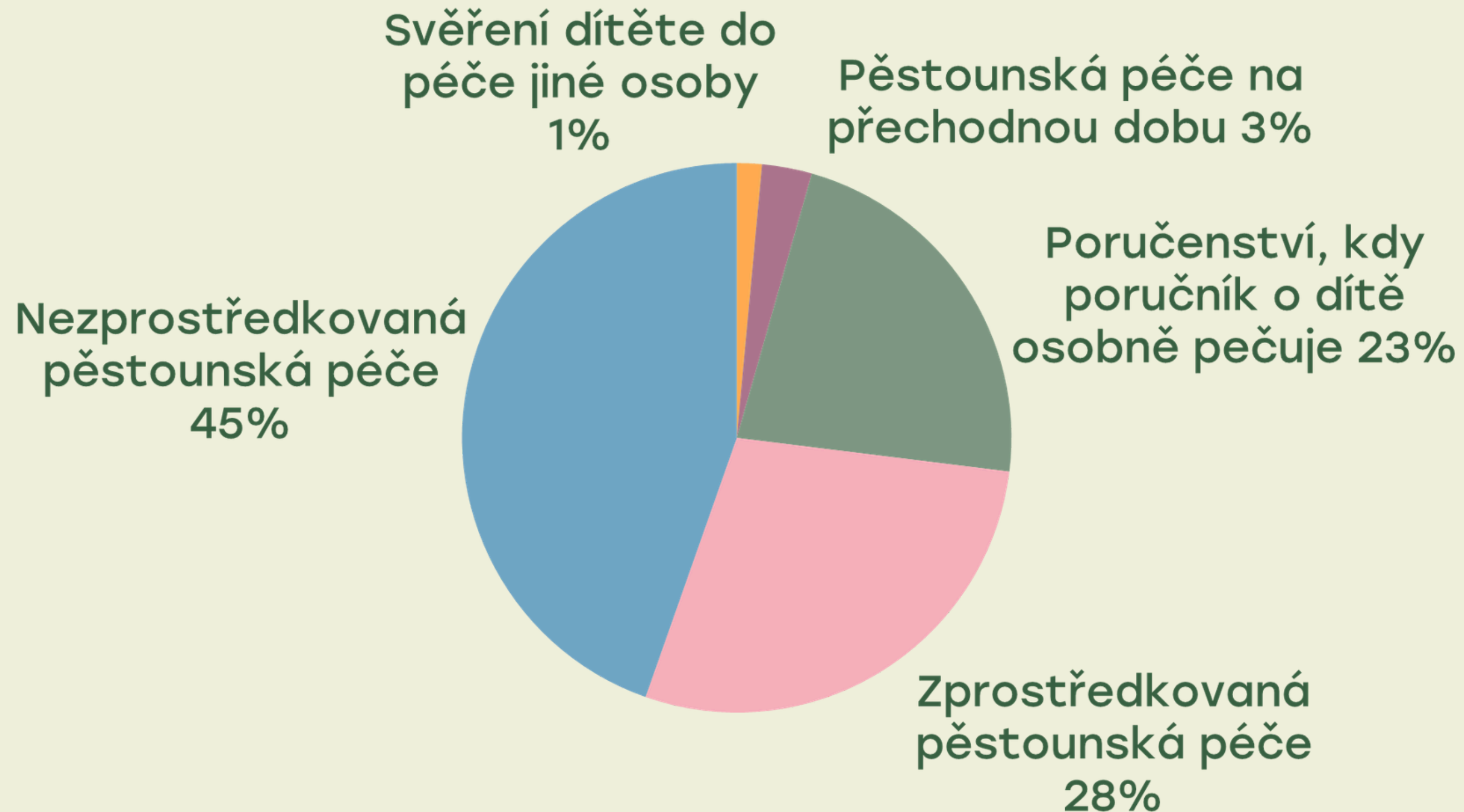
MČ	Počet příspěvků
Praha 1	5
Praha 2	23
Praha 3	30
Praha 4	59
Praha 5	43
Praha 6	33
Praha 7	11
Praha 8	30
Praha 9	39
Praha 10	47
Praha 11	32
Praha 12	10
Praha 13	12
Praha 14	10
Praha 15	5
Praha 16	3
Praha 17	8
Praha 18	4
Praha 19	3
Praha 20	3
Praha 21	4
Praha 22	0
mimo Prahu	12

Dotázaní nejčastěji žádali o příspěvky na volnočasové aktivity dětí v pěstounské péči. Dále odlehčovací služby a terapie



Nejčastěji jde o nezprostředkovanou péči

Jaký typ péče o svěřené dítě vykonáváte? (N=204)



Díky příspěvku mohou pečující odpočívat, rozvíjet se či chodit na terapie

- Odpočinek, čas na sebe nebo jiné povinnosti
 - „...odpočinout si. já můžu díky příspěvku trávit čas odpočinkem s vědomím, že dítě má zajištěný kvalitní program mezi vrstevníky a rozvíjí se její talent.“
- Zvyšování rodičovských kompetencí a porozumění traumatu
 - „...chodit (a těšit se) na kurz Terapeutického rodičovství a doufat, že nám díky němu bude doma všem lépe.“
 - „...lépe se orientovat v práci s chytrým mobilem, používat rodičovskou kontrolu, být rovnocenným partnerem dítěti ve využívání digitálních technologií“
 - „Víc přemýšlet, jak v určité situaci reagovat a zároveň, jak se zaměřit na své prožívání, pocity i reakce. Konkrétně - v čem můžu podpořit sebe, v čem manžela a v čem děti.“
- Vlastní psychoterapeutická podpora
- Úleva – snížení úzkosti z finanční tísně, pocitu viny nebo obav o budoucnost
- Právní ochrana a řešení krizových situací
 - „Mohla jsem díky příspěvku využít právní služby a chránit dítě před matkou, která je stále závislá na návykových látkách.“

Znění otázky: „Doplňte prosím větu: Já můžu díky příspěvku...“

Pěstouni měli možnost rozvíjet své kompetence, ale také nabrat síly, což vedlo ke zlepšení rodinných vztahů

- Finanční stabilita
 - „Jsem babička samoživitelka a spolu s vnukem žijeme jen z mého důchodu a dávek pěstounské péče. Jsem ráda, když ušetřím nějakou korunu, kterou mohu dát vnukovi na spoření a tím získat jistotu, že po zletilosti bude mít alespoň malý finanční základ pro svou budoucnost, byť naspořené finance vzhledem k dnešním cenám nejsou vysoké.“
- Psychická podpora a pocit solidarity
 - (...) Možnost, že mohl být díky příspěvku týden na příměstském táboře, mi dodala nejen praktický prostor a čas, ale i pocit, že v tom nejsem úplně sama. Bylo povzbudivé zažít, že naše pěstounská péče má pro někoho hodnotu a že existují lidé nebo organizace, kteří chtějí podpořit i mě v mé roli – že na mém úsilí záleží.“
- Vzdělávání, porozumění traumatu a pěstounská kompetence
 - „Podstatně se zmenšila má bezradnost při po porozumění a pochopení dítěte zvláště v krizových chvílích.“
- Čas na odpočinek nebo na jiné povinnosti
- Klidnější atmosféra v rodině
 - „Terapie se synem mi velmi pomohli, především v porozumění jeho chování, zlepšil se nejen náš vztah, ale i vztahy v rodině a škole.“
- Právní služby

Znění otázky: „Zkuste ještě prosím více rozepsat, jaký přínos měl příspěvek od SNF pro výkon vaší pěstounské péče.“

Dítě může díky příspěvku chodit na kroužky, doučování či terapie

- Nejčastější: volnočasové aktivity, rozvoj talentu
- Terapeutická podpora
 - „...zpracovávat kontakty s matkou a prožité traumatické události“
 - „...mít čas pro sebe s psychoterapeutkou, která ji vyslechne, probere, co potřebuje, dává oporu odborníka a externisty, pomáhá hledat strategie, jak zvládat emoce, nachystat se na náročné situace apod.“
- Vzdělávání a doučování
 - „Získal větší jistotu při osvojování učiva a nabyl více sebevědomí při výuce a pomohlo mu to výrazně si zlepšit známky a dostat se na lepší střední školu.“
 - „...si splnit svůj sen mít řidičský průkaz a pořídit si motorku“
- Sociální začlenění, pocit rovnosti s vrstevníky
 - „...zapojit se do kolektivu vrstevníků. Ve škole již v tomto zapadne mezi ostatní děti a bude se moci zapojit do všech aktivit např. na škole v přírodě. Získala sebevědomí a nebojí se vody. Může chodit do bazénu plavat, zatímco já jen koukám z kraje.“
- Budování sebevědomí a zažívání úspěchu
 - „...se rozvíjet ve svém umu, dělat co ho baví a má rád, díky tomu získá víc sebevědomí, které děti v náhradní rodinné péči prostě mají okolnostmi narušené.“

Znění otázky: „Doplňte prosím větu: Dítě může díky příspěvku...“

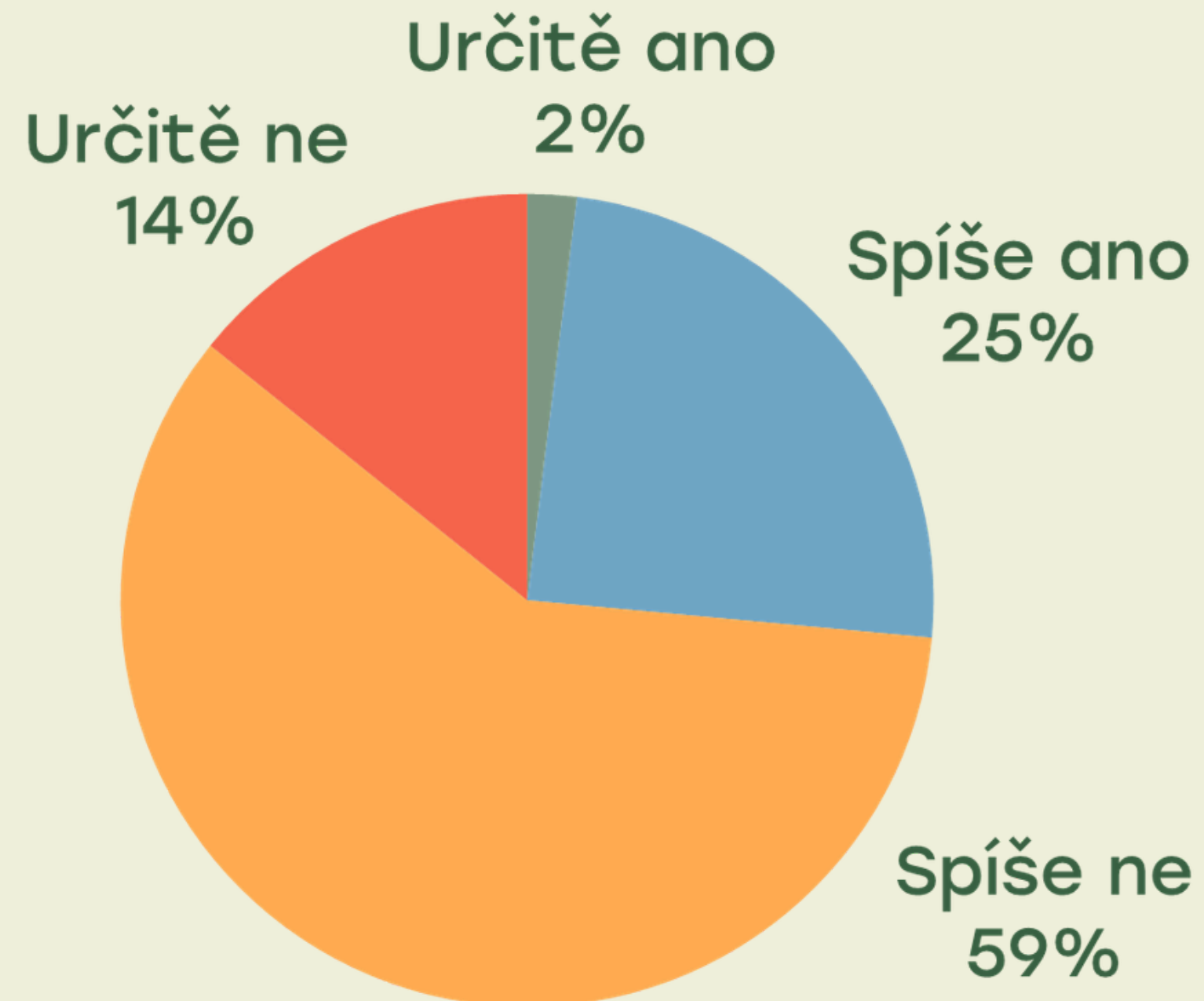
Děti se díky příspěvku emočně vyrovnávají, zlepšují ve studiu, zažívají radost a začleňují se do kolektivů vrstevníků

- Překonávání pocitu méněcennosti plynoucí z jejich životní historie
 - „Díky všem těmto aktivitám si začíná sama sebe vážit a více si věří, pracovat s chybou a nehroutit se z toho.“
- Emoční uzdravování
 - „Dítě je po návštěvě terapeutky klidnější, i když zlepšení nejde tempem, které bychom si přáli. Stále řešíme problémy v školských zařízeních, které nutno čas od času změnit. Terapie je však běh na dlouhou trať, proto neztrácíme naději.“
- Školní úspěchy a vyrovnávání znevýhodnění
 - „Díky kvalitní logopedii byly odstraněny VŠECHNY vady před nástupem do školy a u staršího dítěte se díky doučování podařilo dostat na SŠ , kterou měla v první volbě.“
- Začleňování do kolektivů ve škole a na kroužkách
 - „Asi by Lukáš řekl, že je strašně rád, že může jet na tábor, že to tam má rád, že je tam s kamarády a rád se tam vrací. ... Já v tom vidím i to, že se Lukáš může někde cítit takříkajíc ‘normálně’.“

Znění otázky: „Zkuste ještě prosím více rozepsat, jaký přínos měl příspěvek od SNF pro dítě.“

Bez příspěvku by si většina příjemců nemohla danou aktivitu/službu dovolit

Pokud byste nedostali příspěvek, mohli byste i tak aktivitu/službu (na kterou jste příspěvek dostali) zajistit? (N=204)



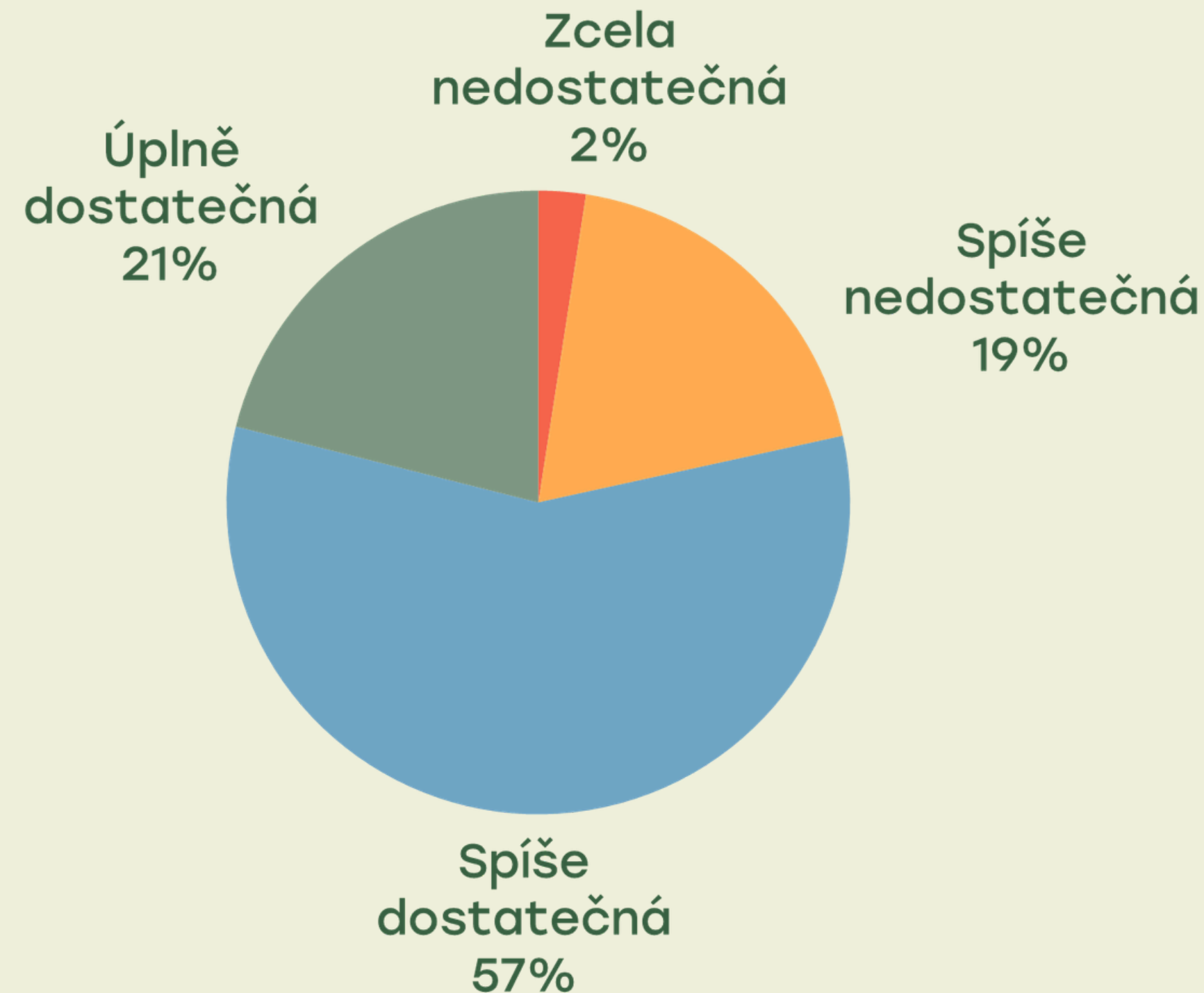
Bez příspěvku by rodiny zasáhly do základních životních potřeb

- Základní životní potřeby (jídlo, oblečení, drogerie)
 - „Ušetřila by na výdaji pro sebe, a možno i jídlo trošku“
- Rodinný čas, dovolené
- Volnočasové aktivity dětí
 - „Asi na jídle a nákupu sportovní výbavy pro dceru. Také by dcera nemohla jezdit na všechny závody, neboť každý se musí platit.“
 - „Nekoupit dceři kolo a pracovat i o dovolené :-)”
- Osobní oběti
 - „Nebylo už na čem šetřit. Musela bych si najít druhou práci, respektive třetí, pokud pěstounkou péči považujeme za práci.“
 - „Na sobě, sportovních potřebách, společenských setkáních, jídle, zdravotní péči.“
- Nemožnost zaplatit aktivitu/službu bez zadlužení
 - „Nejsem schopná tuto částku ušetřit a mimoškolní aktivitu by vnučka neměla.“
 - „Širší rodina by se musela finančně podílet a mohlo by dojít k prohloubení dluhu.“

Znění otázky: „Na čem byste museli ušetřit, abyste aktivitu/službu mohli zajistit?“

Více než dvě třetiny příjemců vnímá podporu pěstounů ze strany Prahy za dostatečnou

Jak vnímáte podporu pěstounů ze strany Prahy? (N=204)



Povědomí o podpoře od města Prahy je různorodé, mnoho dotazovaných nezná žádné další programy

- Značná část pěstounů uvádí, že kromě SNF o žádné jiné podpoře ze strany města neví. Často zmiňují, že je o možnostech nikdo neinformoval.
- Nejčastěji znají a využívají: Aktivní město, Darujeme kroužky dětem
 - často narážejí na rychlé vyčerpání kapacit těchto fondů
 - „Aktivní město, ale nikdy se mi nepodařilo využít, peněžní prostředky hned po spuštění vyčerpány.“
 - „Darujeme kroužky dětem - šlo využít jen na kroužky dvou z 5 dětí“
- Podpora stravování a školních nákladů: Pomoc Pražanům, Fond solidarity, Fond odpuštění
 - „Využila jsem pomoc přes školu - městskou část Praha 3 - financování obědů.“
- Kultura: Dny pěstounů v ZOO, Mikulášské besídky
 - „Městská část nám věnuje poslední 2 roky volný vstup na koupaliště a fotbalové utkání a slevu na registraci na Hlidacky.cz. Je to neadresná pomoc a jen velmi okrajová.“
- Pobytové služby
 - „Díky fondu a tomu, že máme od Prahy 2 - bohužel nabízí pouze tato MČ - služební pěstounský byt, je to fajn.“
- Specifické služby a materiální pomoc: Sklad pro pěstouny, příspěvek při pěstounské péči

Znění otázky: „Napište prosím jakou konkrétní podporu od města Prahy znáte a jestli jste ji využili“

Největší podíl dotazovaných vnímá podporu pěstounství v ČR za středně dostatečnou. Většina dotazovaných se přiklonila k tomu, že je podpora dostatečná

Jak celkově vnímáte podporu pěstounství v ČR (N=204)

Škála 0=zcela nedostatečná; 100=zcela dostatečná

Podíly odpovědí v jednotlivých intervalech



Pěstouni se často cítí osamoceni, chybí jim systémovost

- Zdravotní péče a nákladné pomůcky (zejména ortodoncie)
 - „Na rovnátka, opravy zubů zanedbaných dětí, volno z práce na zajištění zdravotní péče pro děti. (...)“
- Příspěvky na školné v soukromých školách
 - „Děti s raným vývojovým traumatem mají často problémy v institucích formálního vzdělávání. Bylo by dobré, kdyby pěstounské rodiny měly finance na to, aby dítě mohlo chodit do menšího kolektivu s ohleduplným přístupem pedagogů.“
- Dostupnost a financování psychoterapie jakožto základní potřeby
- Systémová podpora
 - „Na městský byt pěstouni nemají nárok - proč ne? Měli jsme problémy i s umístěním dětí do školy... Kdyby jeden z nás nepracoval, nemáme ani na bydlení...“
 - „Chybí mi úleva na daních, je paradox, že státní příspěvek se musí danit...“
 - „Pomohla by mi podpora na řešení úředních trablů - už dva roky se například snažíme pro svěřené dítě získat české občanství a dosud se to nepovedlo...“
- Odlehčení, respitní péče a pomoc v nemoci
 - „Uvítala bych pomoc při hlídání dětí když onemocním, nebo alespoň jedenkrát do týdne za účelem zájmové činnosti.“
- Náklady na výdaje spojené s projevy traumatu (agrese, regrese)

Znění otázky: „Jaká podpora vám chybí? Na jaké aktivity nebo služby je obtížné získat příspěvky?“



Budocnost bydlení

Příjemci podpory pěstounské péče jsou ve srovnání skupin prostřední. Málo z nich uvedlo nejistou budoucnost bydlení, většina je nad půlkou škály. V kategorie „91 - 100“ mají třetinu dotázaných.





Govlab

Výzkum dopadu programů

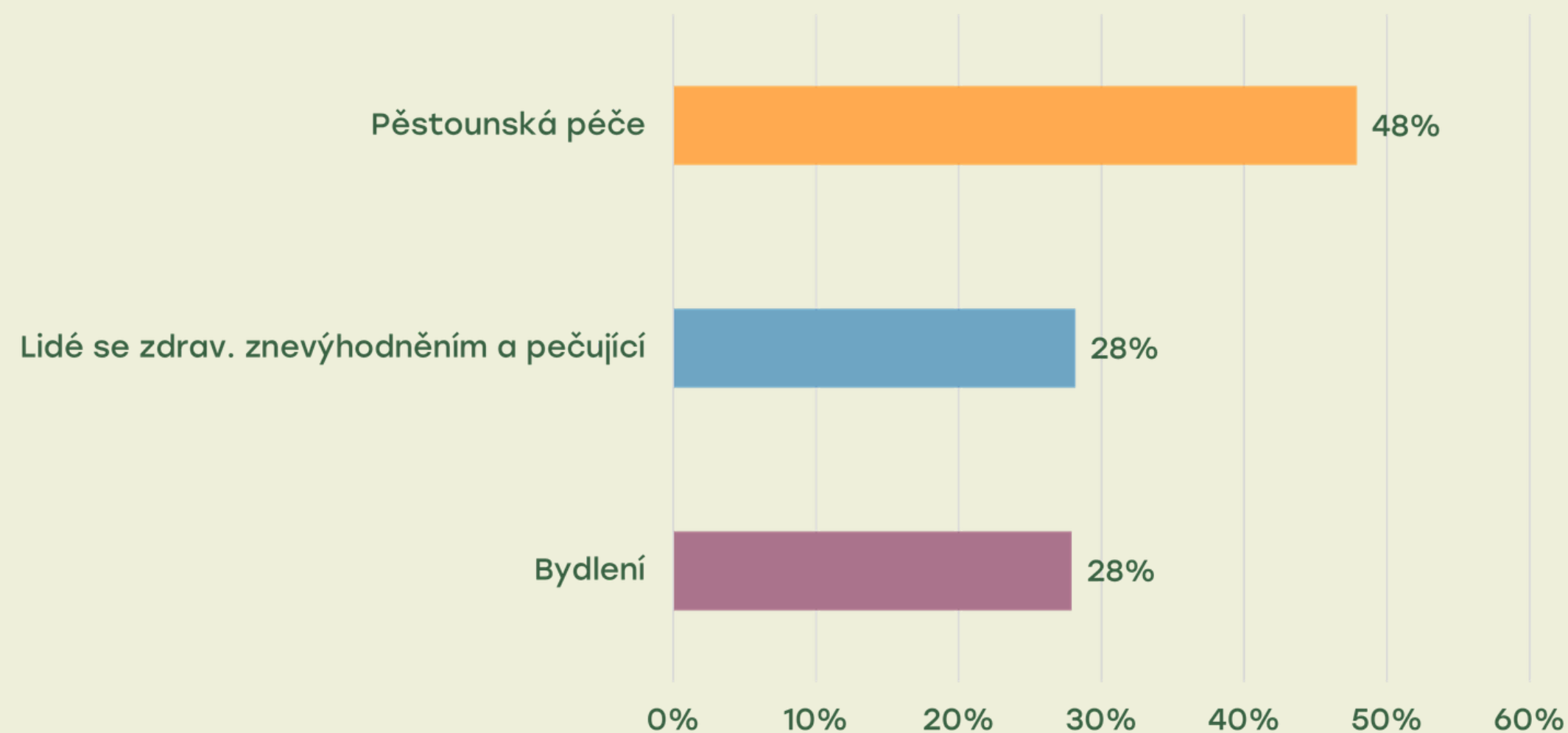
PROGRAM PODPORY NEZÁVISLÉHO ŽIVOTA LIDÍ SE ZDRAV. ZNEVÝHODNĚNÍM 2026

Daniel Jirát-Ziółkowski dan@govlab.cz
Kateřina Sklenka katerina@govlab.cz

DOTAZOVANÍ, KTERÍ VYUŽILI PROGRAM PODPORY NEZÁVISLÉHO ŽIVOTA LIDÍ SE ZDRAVOTNÍM ZNEVÝHODNĚNÍM A JEJICH PEČUJÍCÍCH

28 % odpovědí
návratnost 96 %

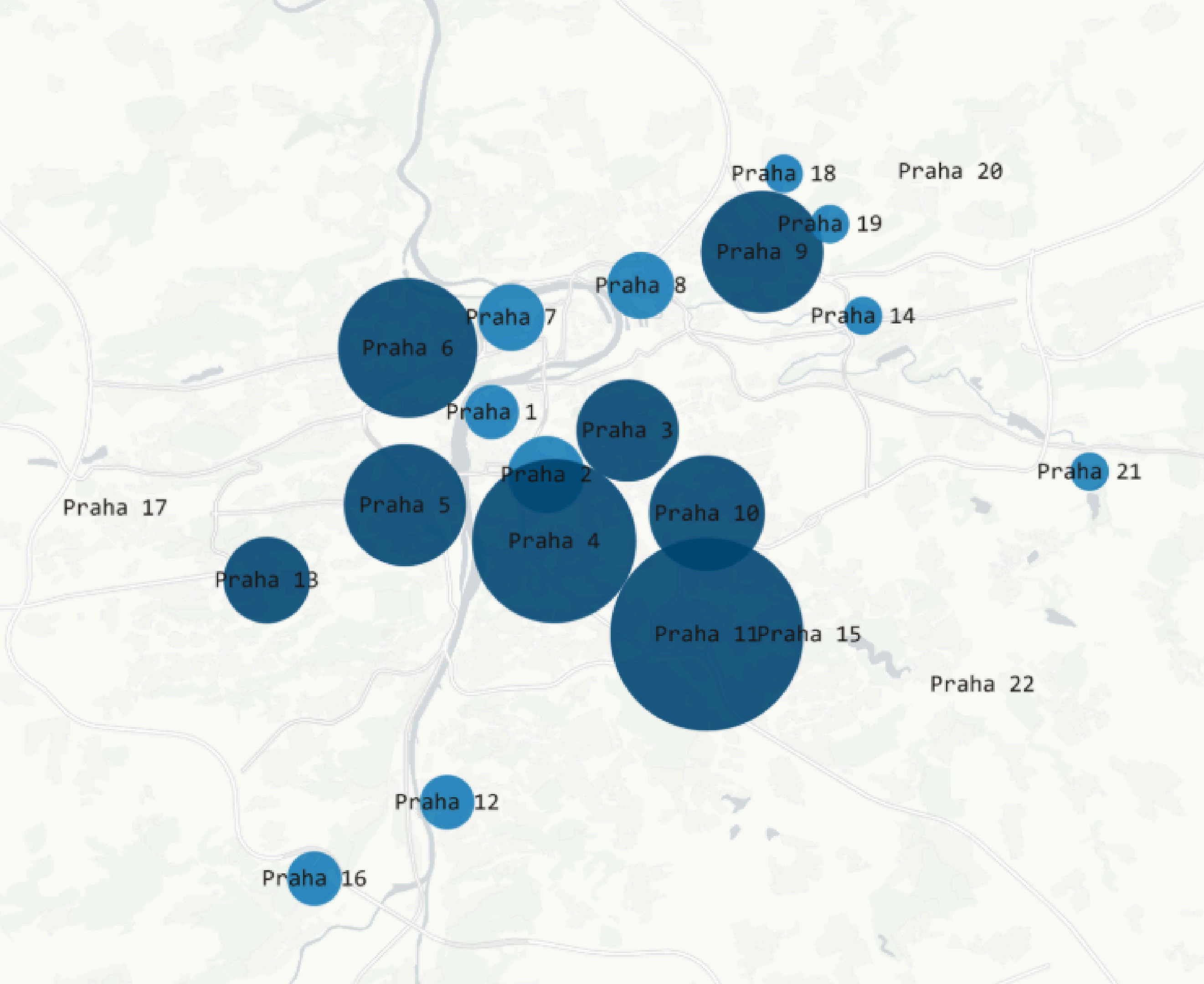
Z jakého programu SNF jste získali prostředky?
Můžete zaškrtnout i více programů, pokud jste jich využili více. (N=426)



Znění otázky: „Z jakého programu SNF jste získali prostředky? Můžete zaškrtnout i více programů, pokud jste jich využili více.“

SHRNUTÍ

- Příjemci opakovaně potvrzují časovou, psychickou i fyzickou náročnost péče
- Státní příspěvky (PnP, ID) nestačí na pokrytí potřeb většiny dotázaných
- SNF často „hasí požáry“ v místech, kde státní podpora selhává
- 43 % pečujících v současnosti nemá práci, protože se plně věnují péči. Práci znemožňuje nepřetržitost péče, nedostatek zkrácených úvazků, logistická náročnost a celkové fyzické i psychické vyčerpání
- Vzdělávací příspěvky pomohly zvýšit uplatnění na trhu práce u většiny příjemců
- Téměř všichni příjemci podpory psychoterapeutických služeb jsou s nimi velmi spokojeni
- Pokud příspěvek NSF nepomáhá, je na vině jeho nedostatečná výše či krátkodobost, ale také nedostatečná kapacita služeb či podpora státního aparátu
- Budoucnosti se nadále obává 85 % příjemců (z toho 35 % velmi silně)
- Respondenti volají po reformě posudkového systému, zrychlení administrativy, zvýšení kapacit služeb a lepším financování metod, které pojišťovny nehradí



MČ	Počet příspěvků
Praha 1	2
Praha 2	4
Praha 3	7
Praha 4	18
Praha 5	10
Praha 6	13
Praha 7	3
Praha 8	3
Praha 9	10
Praha 10	9
Praha 11	25
Praha 12	2
Praha 13	5
Praha 14	1
Praha 15	0
Praha 16	2
Praha 17	0
Praha 18	1
Praha 19	1
Praha 20	0
Praha 21	1
Praha 22	0
mimo Prahu	4

Naprostá většina dotázaných pobírá PnP

Pobíráte (pobírá osoba, kterou zastupujete) příspěvek na péči (PnP)? (N=121)

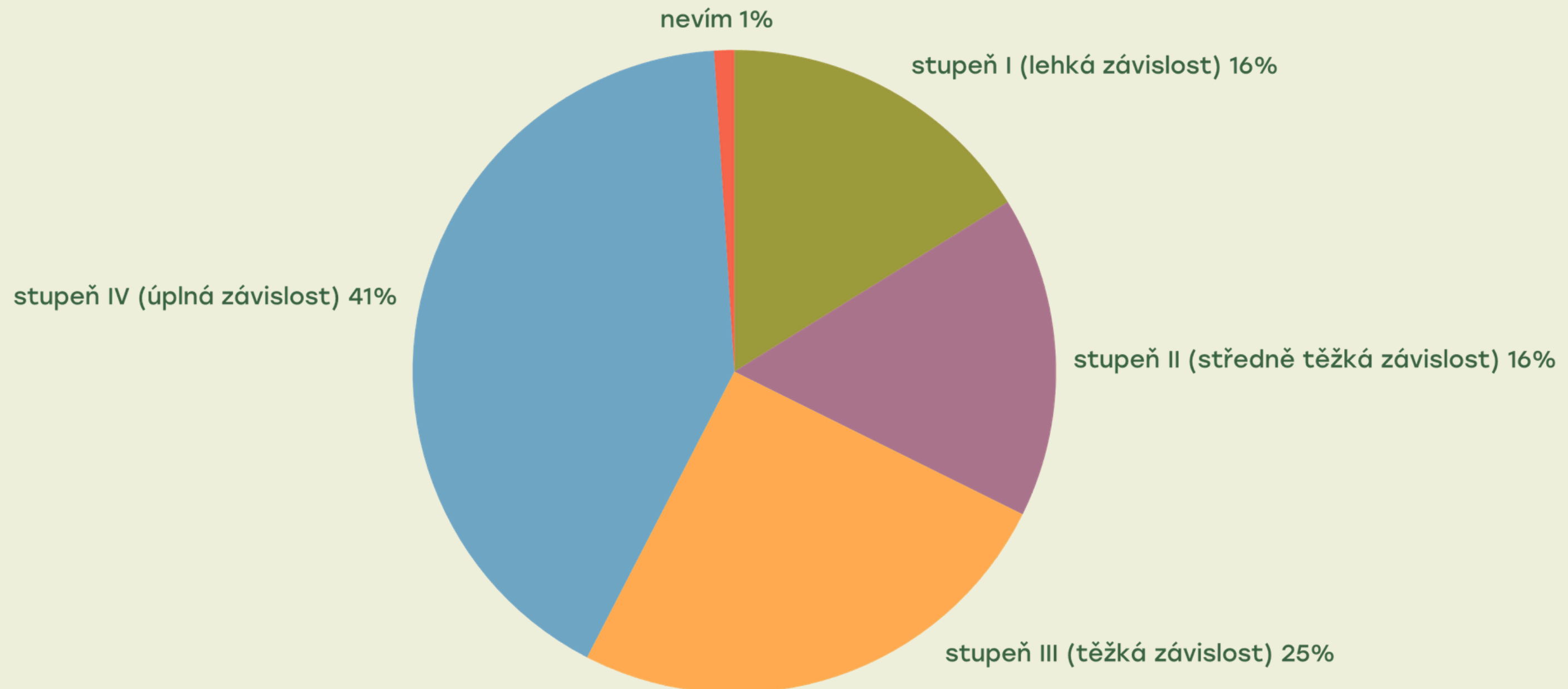


Nejčastěji: je pobírán invalidní/starobní důchod
„Ne, nežádala jsem, protože mám ID 3 na psych. diagnózu, já můžu chodit, vařit si, uklízet... Tedy nesplňuji dost bodů, aby mi uznali ani první stupeň.“
„Pobírala jsem pár měsíců, již nepobírám, opečovávaný měl pocit, že ho okrádám.“
„Čekám již 2,5 roku. Momentálně čekám na vyjádření odvolání k MPSV.“
„Proces odvolání proti rozhodnutí ÚP a IPZS“

Největší část dotázaných, kteří **pobírají PnP**, získala IV. stupeň PnP. Dále III. stupeň. Spíše menší podíl má I. či II. stupeň

Dotazovaní, pobírají PnP
82 % dotazovaných příjemců programu

Jaký stupeň PnP jste získali (získala osoba, kterou zastupujete)? (N=99)



Invalidní důchod pobírá podstatně méně dotázaných než PnP. Naopak větší část nemá zažádáno. Dotázaní často uváděli, že zastupují dítě, proto o invalidní důchod nyní nežádají.

Pobíráte (pobírá osoba, kterou zastupujete) invalidní důchod? (N=121)

Nejčastěji: jde o dítě; je pobírán starobní/invalidní důchod
ID přiznán, ale výplaty nechodí
„Máme příspěvek na mobilitu 900 Kč měsíčně.“
„Transformací přechod z ID do SD - bez změny zdravotního stavu.“
„Budu žádat, potřebuji se s někým poradit, na OSSZ nezvedají telefony.“

Jiná možnost,
napište prosím jaká
31%

ne, byl zamítnut 1%

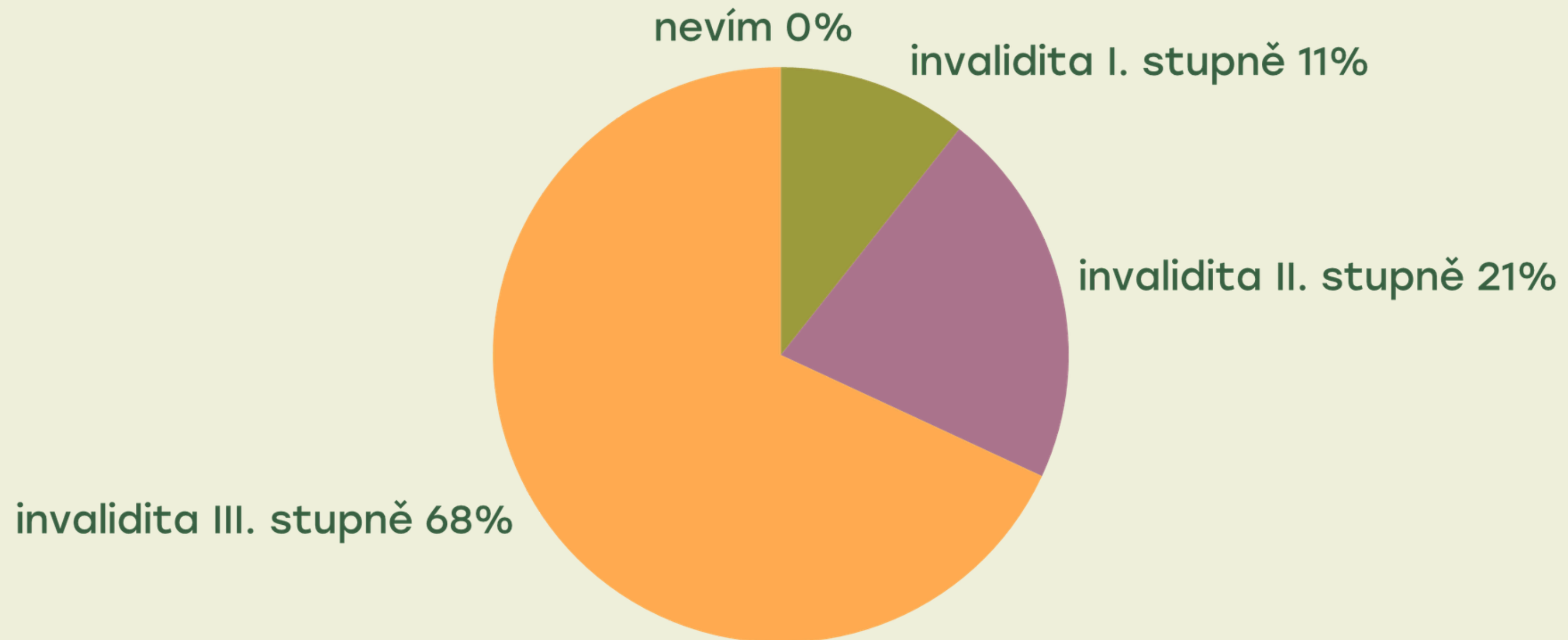
ne, ale je zažádáno
a čeká se na
výsledek 2%



Většina dotázaných, kteří **pobírají invalidní důchod**, má invaliditu III. stupně. Zhruba pětina pobírá II. stupeň.

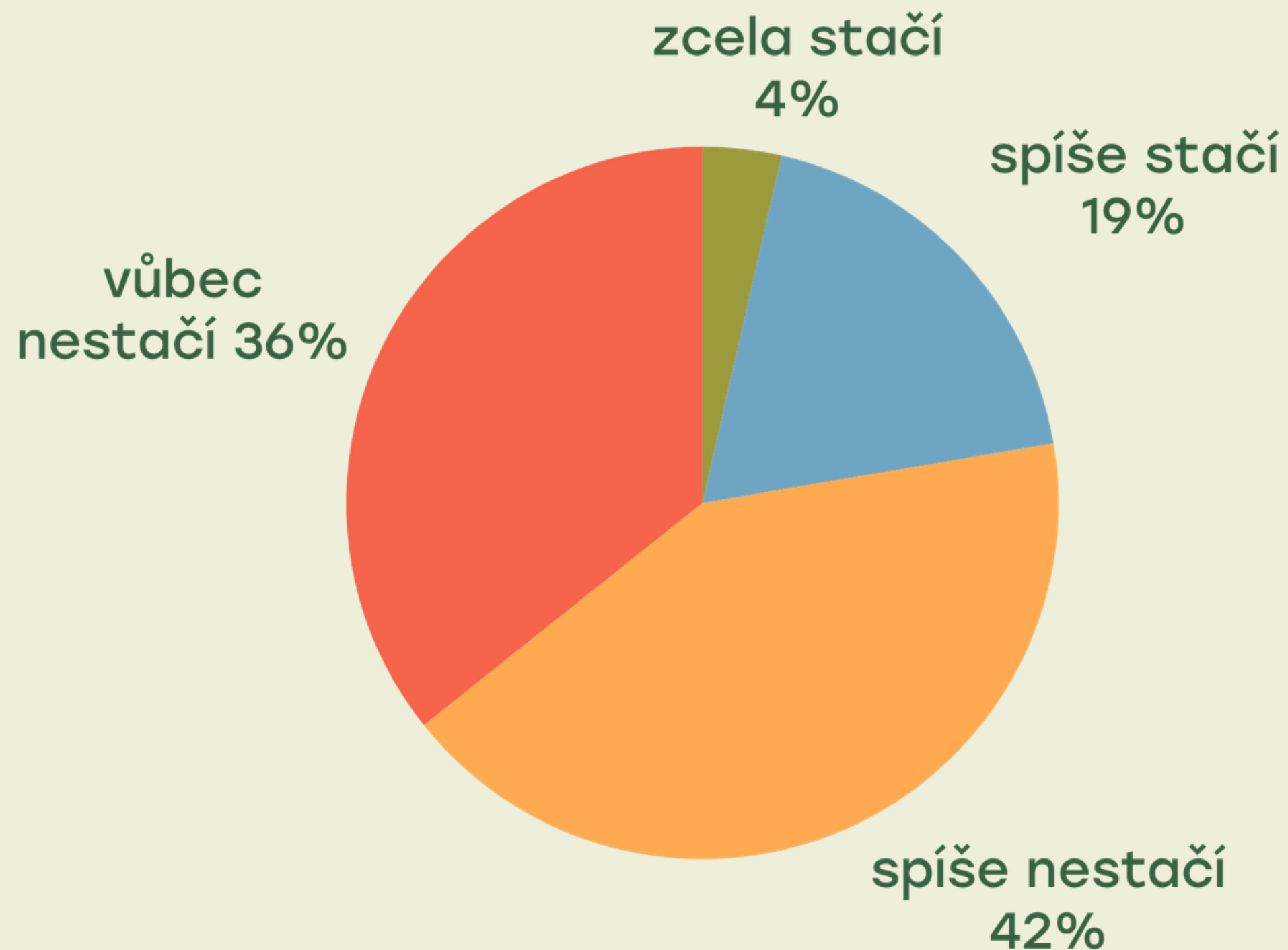
Dotazovaní, pobírají ID
39 % dotazovaných příjemců programu

**Jaký stupeň invalidního důchodu pobíráte
(pobírá osoba, kterou zastupujete)? (N=47)**



Většině dotázaných nestačí PnP či ID (příp. kombinace obou)

Stačí vám (osobě, kterou zastupujete) PnP, invalidní důchod, případně kombinace (pokud pobíráte obojí) na pokrytí vašich potřeb (potřeb osoby, kterou zastupujete)? (N=112)



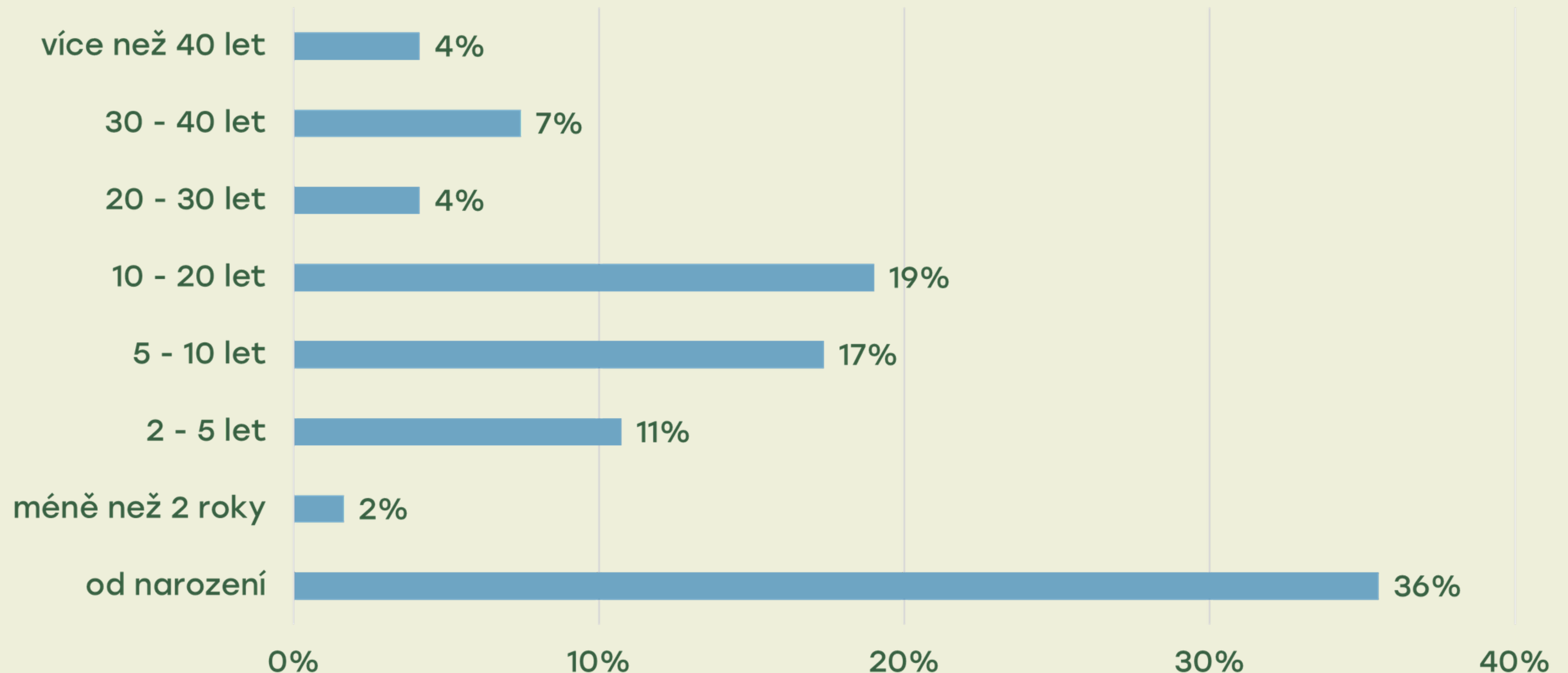
PnP a ID neodpovídají reálné finanční zátěži

- Neodpovídá životním nákladům či zátěži
 - „Z invalidního důchodu uhradím jen bydlení.“
 - „PnP je jenom 7 400, ale terapie pro syna jsou měsíčně 25 000, takže to bohužel vůbec nestačí na zajištění terapie a ostatních potřeb pro život.“
- Nepokryje snížení příjmu
 - „Nestačí kvůli 1/2 úvazku, finanční náročnosti všem podpůrných prostředků pro lepší bytí syna, není schopen navštěvovat běžnou státní školu, tudíž jsme stále ve velkém mínusu, ale nemohu to vzdát.“
 - „Ano dceři stačí, pokud by v tom nebylo zahrnuto ocenění za moji péči.“
- Nepokryje zdravotní péči kromě nezbytné
 - „PnP nestačí na pokrytí plateb za rehabilitace, ozdravné pobyty atd.“
- Potřeba vyššího stupněpříspěvku
- V kombinaci s další pomocí vystačí
 - „Díky příspěvku z fondu, který pokryje zaplacení služby Tísňové péče mi pak na pokrytí mým potřeb stačí PnP společně se starobním důchodem“

Znění otázky: „Stačí vám (osobě, kterou zastupujete) PnP, ID, případně kombinace (pokud pobíráte obojí) na pokrytí vašich potřeb (potřeb osoby, kterou zastupujete)? Prosím, doplňte hodnocení slovně, proč stačí nebo naopak nestačí?“

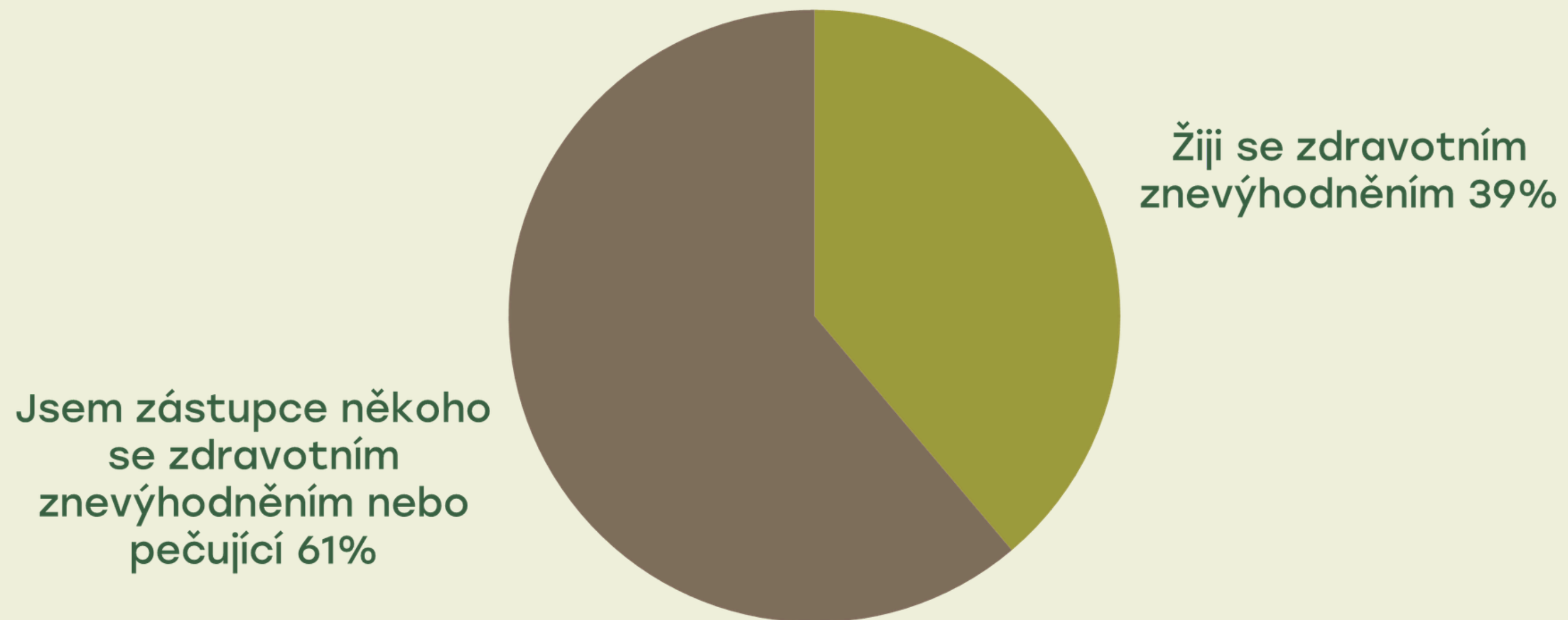
Největší podíl příjemců programu žije se zdrav. nezvýhodněním od narození. Značná část žije se znevýhodněním již mezi 5 a 20 lety

Jak dlouho žijete (žije osoba, kterou zastupujete) se zdravotním znevýhodněním? (N=121)



Více než třetina dotázaných jsou lidé se zdravotním znevýhodněním, necelé dvě třetiny dotázaných někoho se zdravotním znevýhodněním zastupují či o ně pečují

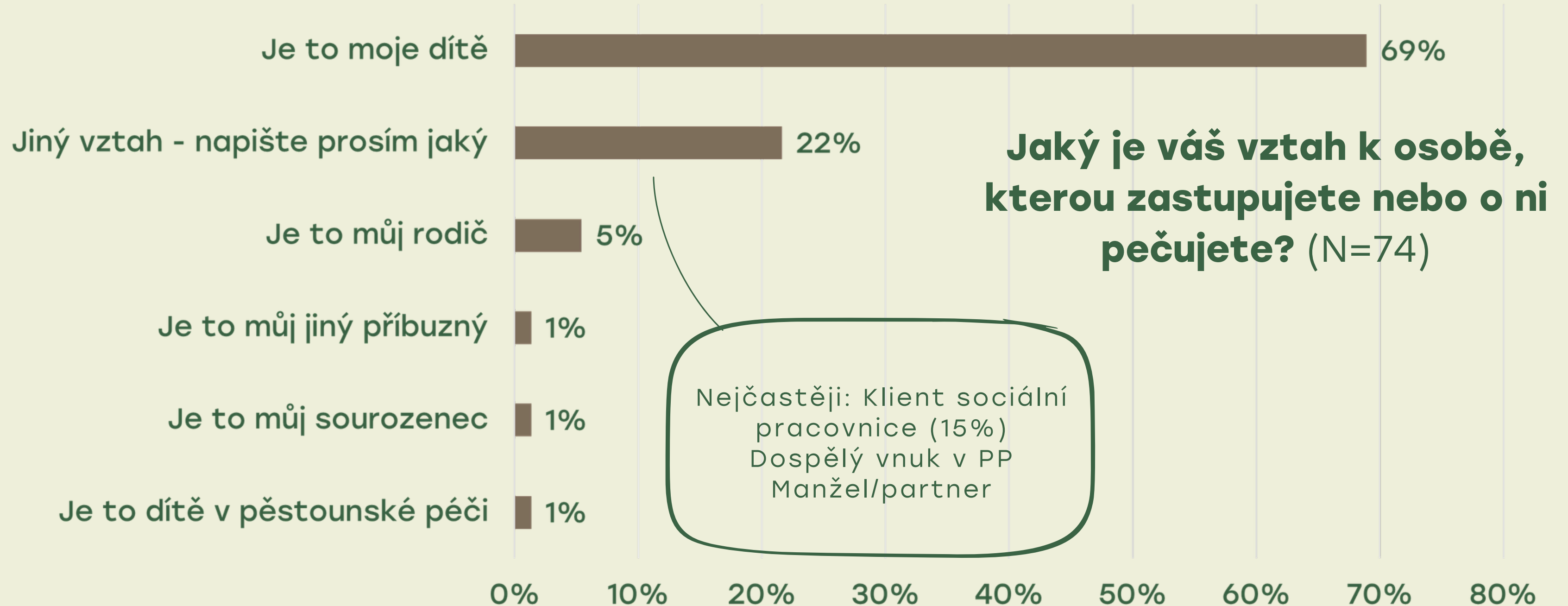
**Jste člověk žijící se zdravotním znevýhodněním
nebo jste zástupce někoho se zdravotním znevýhodněním či pečující? (N=121)**



Většina dotázaných, kteří **zastupují/pečují o osobu ze zdrav. znevýhodněním**, pečuje o své dítě

Dotazovaní, kteří osobu se zdrav. znevýhodněním zastupují nebo o ní pečují

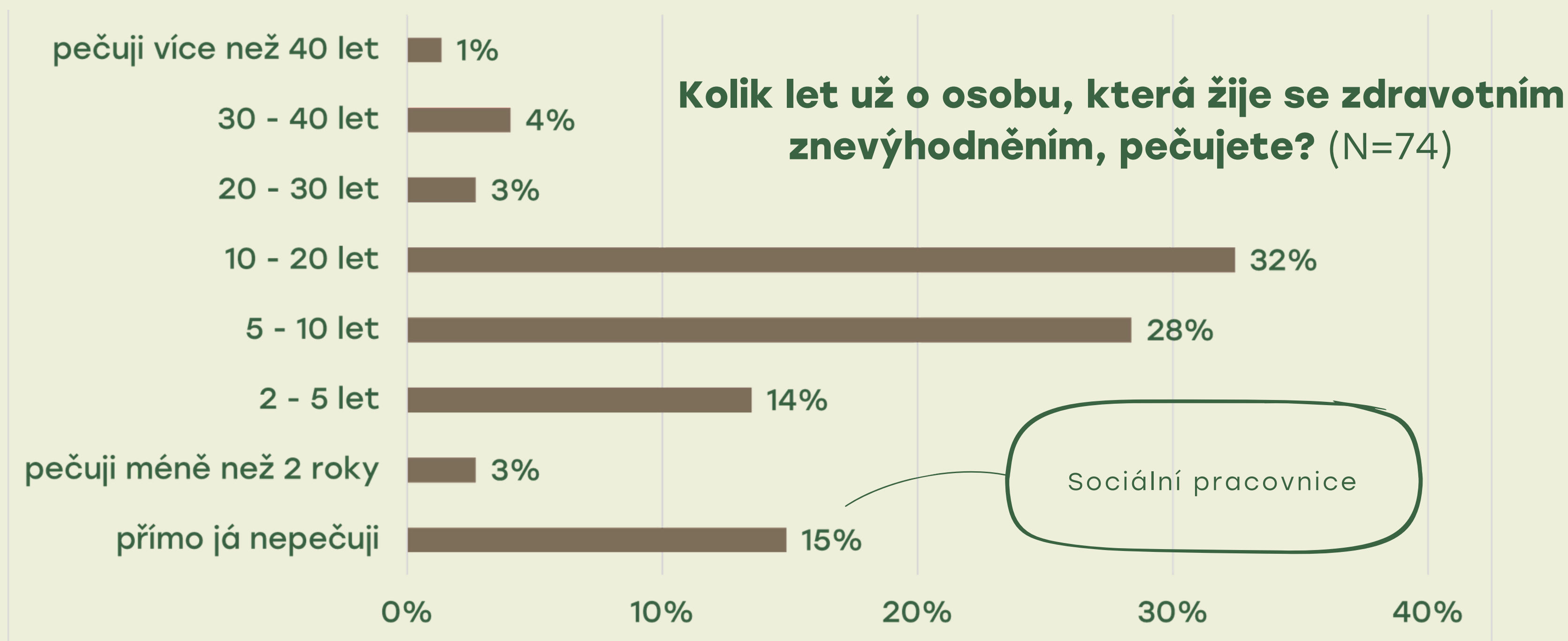
61 % dotazovaných příjemců programu



Téměř všichni **pečující** pečují o osobu ze zdrav. znevýhodněním po celou dobu jejího znevýhodnění. Většina pečuje mezi 5 a 20 lety. Pokud nepečují, **zastupují** osobu se zdrav. znevýhodněním jako soc. pracovníce

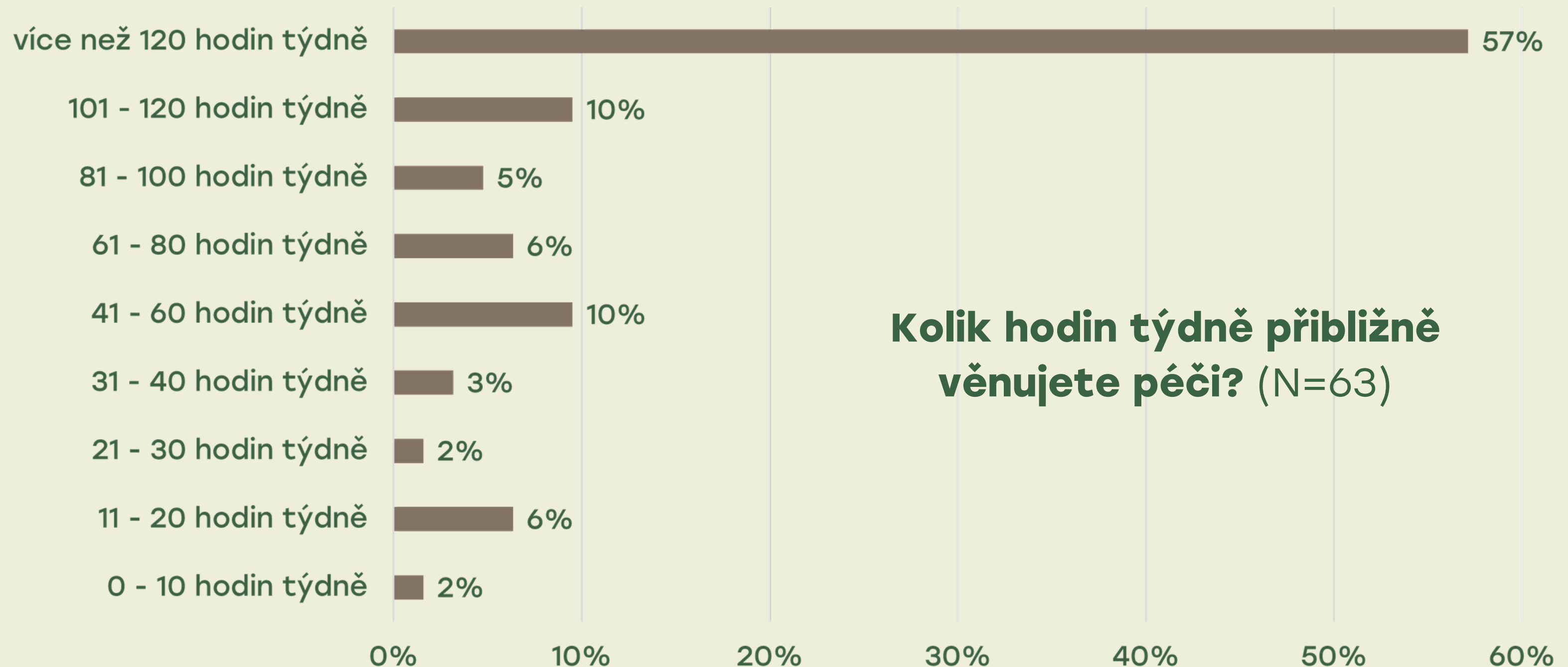
Dotazovaní, kteří osobu se zdrav. znevýhodněním zastupují nebo o ní pečují

61 % dotazovaných příjemců programu



Dotazovaní, kteří **pečují o osobu ze zdrav. znevýhodněním**, převážně stráví péčí více než 120 hodin týdně

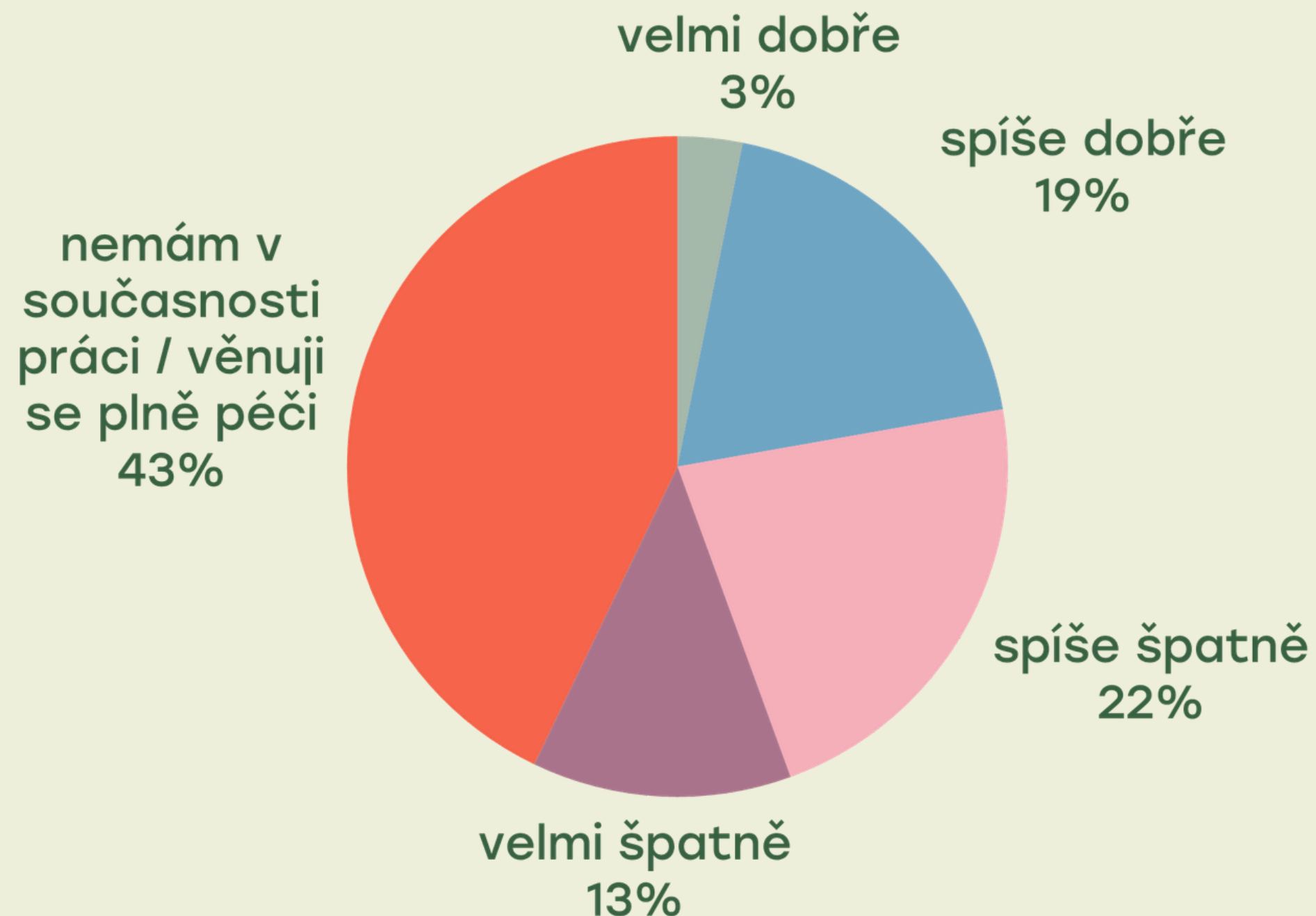
Dotazovaní pečující o osobu se zdrav. znevýhodněním
52 % dotazovaných příjemců programu



Dotazovaným, kteří **pečují o osobu ze zdrav. znevýhodněním**,
ne nedaří skloubit péči s prací. Značná část práci nemá

Dotazování pečujících o osobu se zdrav. znevýhodněním
52 % dotazovaných příjemců programu

**Daří se vám skloubit práci
a péči? (N=63)**



Skloubit práci s péčí **pomáhá** práce z domova, odlehčovací služby a asistence či podpora blízkých

- Flexibilita či úprava pracovní doby, práce z domova
 - „Jsem OSVČ, takže se mohu lépe časově přizpůsobit a navíc mi v současné době pomáhá PCP7 - pečovatelská služba“
 - „Zaměstnavatel mi umožňuje home office. Náročnost je spíš v načasování práce - často v nočních hodinách.“
- Podpora blízkých
 - „Zaměstnavatel mi nic nenabízí. Musím si vše časově naplánovat a podřít péči svůj osobní a rodinný čas. Pomáhá mi podpora rodiny, bez které bych péči zajišťovat v potřebném rozsahu nemohla (např. kdy je krizová situace a musím k otci dojet ve večerních hodinách autem).“
- Využití odlehčovacích služeb a osobní asistence
 - „Velmi mi pomáhá příspěvek na odlehčovací služby, díky kterému mohu mít odlehčení. Docházet ale do zaměstnání nemohu.“
 - „Osobní asistence. Zaměstnavatel mi vychází v mých potřebách vstříc.“
- Individuální přístup zaměstnavatelů
 - „Zaměstnavatel respektuje moje časové možnosti a tomu přizpůsobuje moji pracovní dobu, jsem za to velmi vděčná.“

Znění otázky: „Co vám pomáhá skloubit práci a péči? Je třeba něco, co nabízí váš zaměstnavatel?

Díky čemu to zvládáte? Napište prosím vlastními slovy.“

Skloubení péče s prací **brání** nutnost zajišťovat služby místo vlastní péče, nedostatek zkrácených úvazků a vyčerpání

- Logistická náročnost služeb a specifické potřeby péče
 - „Časová náročnost péče o syna, především vzdělávání se v péči o něj, každodenní cvičení, speciální dieta, dojíždění na terapie apod. Častá nemocnost dětí. Zaměstnavatel vychází vstříc práci na home office, nicméně nemůžu pracovat více hodin.“
- Nedostatek/nekvalita zkrácených úvazků
 - „Je velmi obtížné si udržet dlouhodobě zkrácený malý pracovní úvazek, zaměstnavatelé nemají zájem o takovéto úvazky. Počet odpracovaných hodin je nakonec stejně větší, protože pracovní náplň se nedá stihnout. Pokud se ohradím, tak mi je řečeno, že mne tam nikdo nedrží, anebo, že mám být rychlejší. Takže ve finále dostávám méně peněz a jsem časově pracovníně více vytížená a pak jdu rovnou pečovat o dceru a pro sebe nemám žádný prostor.“
- Fyzické i psychické vyčerpání pečující osoby
 - „Jsem vysílena, v noci nespím a pořád probíhá těžký rozvod. Zároveň i zdravotní hledisko, které pramení z vyčerpání.“
- Osamělost v péči a role samoživitele
 - „Nemohu pracovat na větší úvazek a tím mít větší příjem díky synovi s PAS. Jsem samoživitelka a též nezbývá čas a energie na to být na všem frontách 24/7, celkový chod visí pouze na mně.“

Znění otázky: „Co brání tomu lépe skloubit práci a péči? Chybí něco, co by mohl nabízet váš zaměstnavatel?

Kvůli čemu je to těžké zvládat? Napište prosím vlastními slovy.“

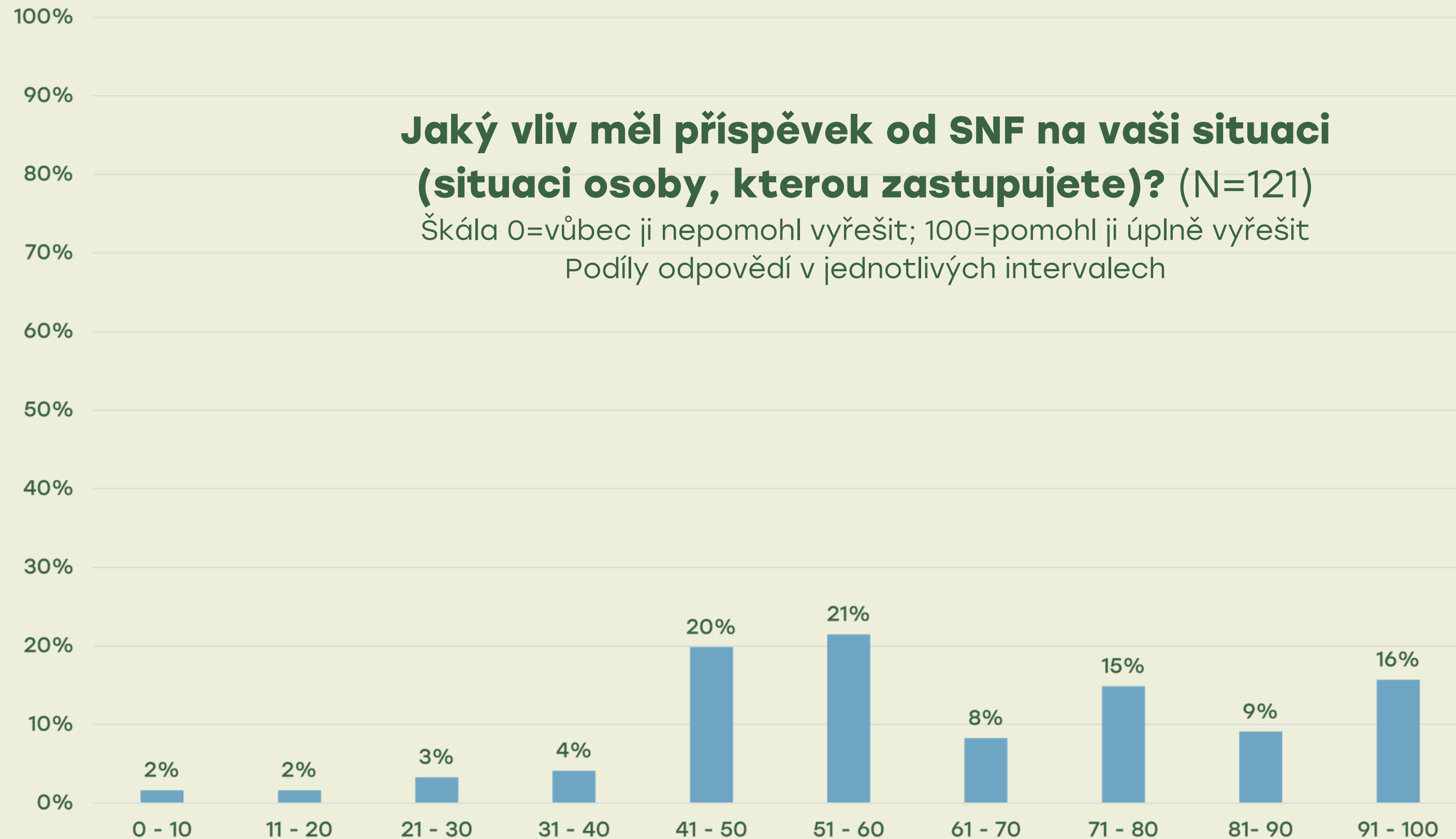
Zaměstnanosti brání nepřetržitost péče a nedostatek pomoci

- Extrémní intenzita a časová náročnost péče často vylučuje i práce na home office
 - „Ano, je to kvůli nutnosti speciální péče 24/7“
- Nedostatečná kapacita služeb, nemožnost dát děti na hlídání, izolace
 - „Jsem osobou pečující o dvě postižené dcery a jsem na to sama. Jen s pomocí speciální základní školy, kde dcery tráví max.5hodin a možnosti odlehčovací služby Nautis. Asistenci nemáme. Nikdo v případě nemoci, prázdnin atd nepohlídá, kromě dcer mám i syna. Nikdo za těchto podmínek práci nedá. Vůbec ne v oboru studia i dřívější práce. Měla jsem brigádu v kuchyni, ale můj zdravotní stav se zhoršil (...)“
- Bariéry na trhu práce, vnější okolnosti
 - „Nemám zaměstnání kvůli péči o syna, která mi zabere veškerý čas a energii. Náhradní péče je finančně i organizačně obtížná, stát v tomto směru příliš nepomáhá. Navíc jsem více než 10 let mimo obor, chybí mi rekvalifikace a flexibilita, na trhu je málo částečných úvazků. Jako žena nad 50 let se závazky jsem pro zaměstnavatele nezajímavá. Situaci komplikuje péče o syna, který často marodí a potřebuje podporu 24/7.“
- Zdravotní limity pečujících
- Specifická životní situace: starobní důchod, rodičovská dovolená

Znění otázky: „Proč v současnosti nemáte zaměstnání? Je to kvůli péči nebo kvůli něčemu jinému?“

Co by vám pomohlo si zaměstnání najít? Popište prosím vlastními slovy.“

40 % příjemců se kloní spíše ke středu škály vlivu programu. Většině dotázaným ale program situaci vyřešit pomohl. Má ovšem menší znatelně menší vliv ve srovnání s programem podpory bydlení



Příspěvek **nepomohl** kvůli výši nákladů, krátkodobosti úlevy a nefungujícímu systému státní podpory

- Neodpovídá reálným nákladům - pomohl, ale nepokryl vše
 - „Musel jsem oslovit více nadací, protože invalidní vozík byl drahý a příspěvek od Vás byl 15.000,-, což je cca 12% z celkové částky vozíku.“
- Krátkodobost a chybějící kontinuita
 - „Příspěvek nám pomohl krátkodobě, po změně podmínek SNF další podporu nedostaneme. Stav syna se nelepší a péče je stále náročná. Je potřeba dlouhodobé a systémové řešení, které zajistí stabilní podporu rodinám v podobné situaci.“
 - „Super by bylo, kdyby mohla být pomoc každoroční (...).“
- Nedostatečná kapacita a dostupnost služeb
 - „Je to napůl, protože odlehčovací služby nám nemohli nabídnout více času odlehčování. Měli jsme většinou jedno odpoledne (...) v týdnu, ale nejlépe by to bylo dvakrát týdně.“
- Zdravotní a psychické limity pečujících
 - „Konečně po letech [jsem] měla dovolenou, mohla jsem vstát v kolik chci, jíst kdy chci, dělat co chci. Bohužel to trvalo 1 týden po 4 letech. Nemyslím si, že by SNF mohlo udělat víc, udělalo hodně.“
- Selhávání státního systému a legislativy - SNF často hasí požár tam, kde státní podpora nefunguje
 - „Dosud se mi nepodařilo pro otce vyřídit příspěvek na péči v relevantním stupni. Stále běží odvolání na MPSV.“

Znění otázky: „Proč příspěvek tolik nepomohl? Co by mělo být jinak, aby pomohl více?“

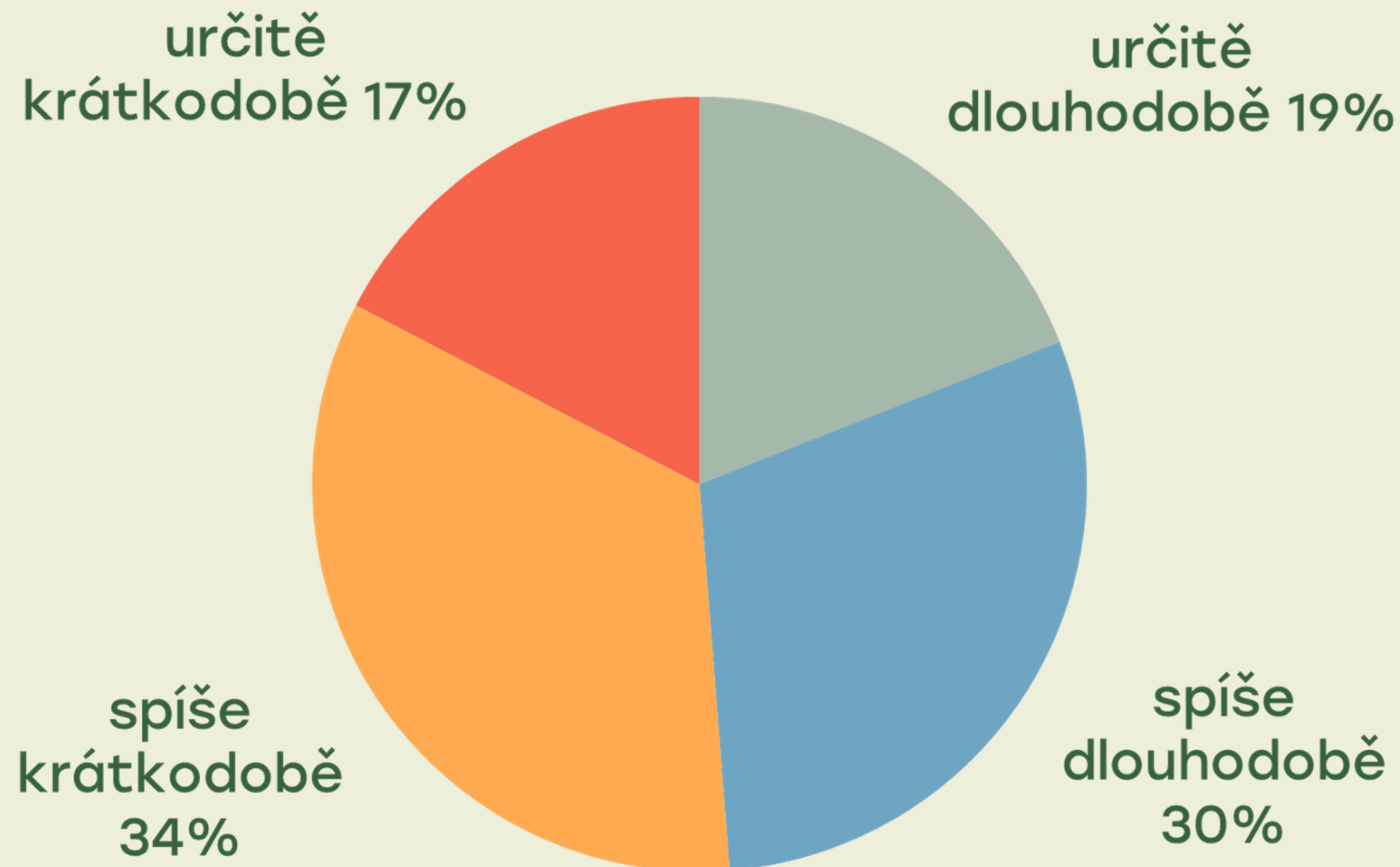
Příspěvek pomáhá financovat nákladnou léčbu a pečující služby či rozvíjet pečující

- Přístup k léčebným metodám, které pojišťovny nehradí
 - „Příspěvek mi pomohl zaplatit neurorehabilitační péči pro syna, která mu nejvíc pomáhá. Já z mého příspěvku jsem mohla uhradit aktivity pro můj volný čas a regeneraci, také hlavně pro posílení fyzické kondice, kterou potřebuji, abych o syna mohla starat.“
- Setrvání v přirozeném prostředí - soběstačnost, bezpečnost
 - „Díky tomu, že mám od SNF finance na osobní asistenci mohu využívat tuto službu na potřebné pochůzky, jako jsou nákupy, docházení za službami (kadeřník,..) a celkově vycházení z bytu ven, které nezvládnou sám bez pomoci druhé osoby. Tísňová péče mi pomáhá v případě pádu v bytě, což se mi občas stává a velmi se hodí, že mi přivolají pomoc. Celkově se díky tomu cítím v bezpečí a zabezpečen.“
- Pečujícím umožnil čerpat psychoterapii, odpočinout si nebo se věnovat vlastnímu zdraví
- Školné, rekvalifikační kurzy nebo kurzy na zlepšení komunikace a péče
 - „Díky příspěvku jsem si mohla udělat peer kurz a získala jsem tak peer certifikát.“
 - „Příspěvek na vzdělání jsem využila na kurz znakování ke zlepšení komunikace s dcerou, k tomu, abych ji mohla naučit znaky, jimiž doplňuje svůj projev a sděluje své potřeby.“
- Překlenutí výpadků příjmů, nákladné investice do zdravotních pomůcek

Znění otázky: „Jak konkrétně vám příspěvek pomohl?“

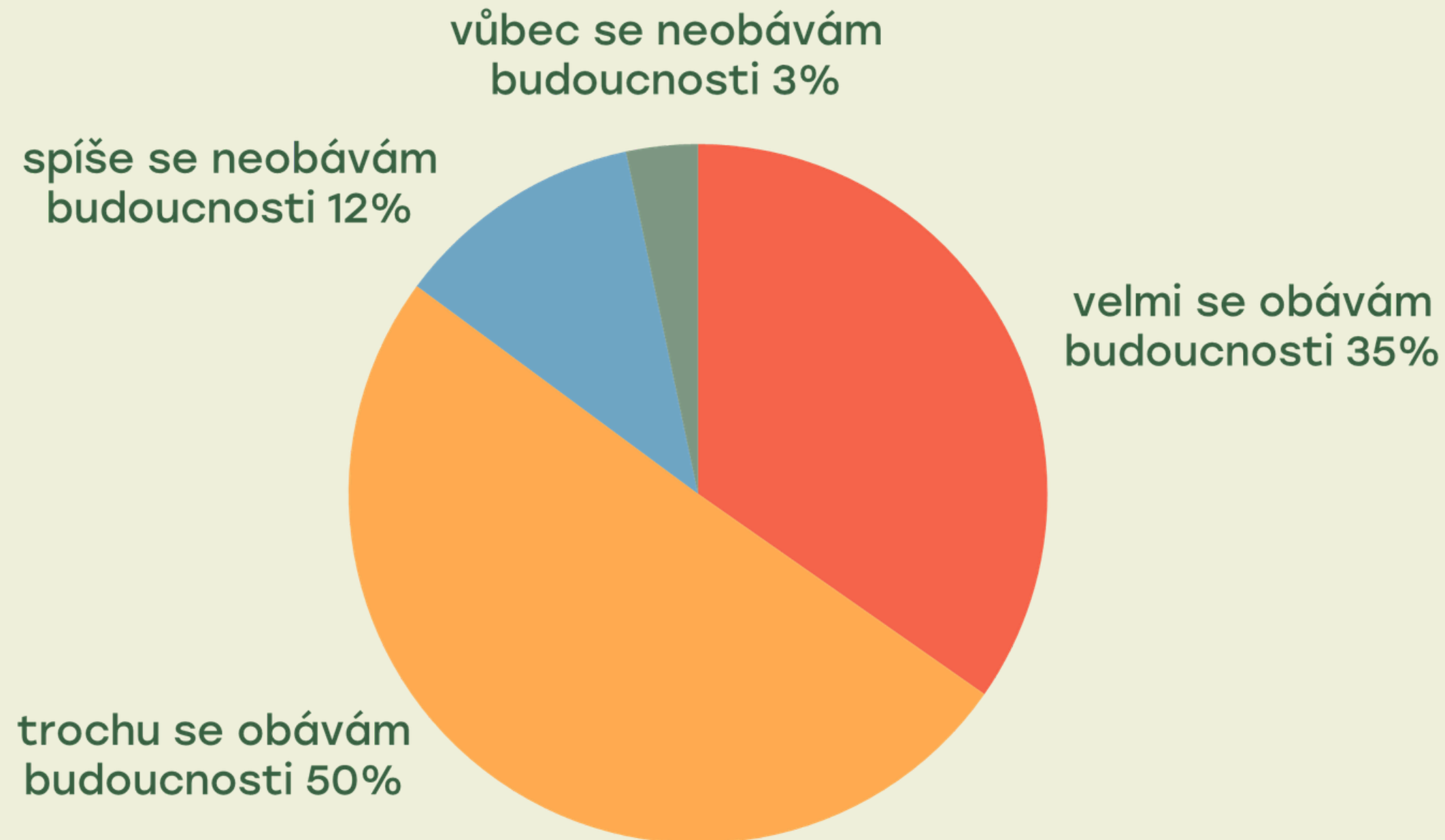
V necelé polovině případů pomohl příspěvek dlouhodobě, což je jeden z aspektů, které příjemci nehodnotí kladně

Pomohl příspěvek od SNF zlepšit vaši situaci (situaci osoby, kterou zastupujete) spíše dlouhodobě nebo krátkodobě? (N=121)



Mezi dotázanými příjemci jasně převažují obavy z budoucnosti, u více než třetiny silné obavy. V minulém sběru se budoucnosti obávalo přes 90 % příjemců, vývoj je tudíž pozitivní

**Jaký je výhled zajištění vašich potřeb (potřeb osoby, kterou zastupujete)
do budoucna? (N=121)**



Příjemci si přejí změnu systému, který je často přehlíží

- Proces žádostí o příspěvky je ponižující, extrémně pomalý a odtržený od reality
 - “(...) Při žádosti o ZTP-P a PnP jsem se tolikrát dostávala do úplně bezvýchodných situací. Není možné se dovolat sociálním pracovnícím na UP... na e-maily neodpovídají, člověk musí opravdu na hraně důstojnosti bouchat u zavřených dveří oddělení UP a doprošovat se věcí, na které má nárok. Zákonné termíny jsou téměř vždy překročeny, odvolání u MPSV trvalo 6 měsíců, vyřízení ZTP-P 7 měsíců...”
 - „Posudkové komise nejednají v zájmu postižených a bez ohledu na zdravotní stav, zamítají příspěvky na kompenzační pomůcky, a snižují stupně postižení.“
- Nedostatečná kapacita a financování služeb (asistence, odlehčovací služby)
- Finanční ohodnocení a status neformálních pečujících
 - „(...) Spoléhá se na to, že své děti milujeme.“
- Pojišťovny často nehradí právě ty metody, které mají na stav pacienta největší vliv (ABA, ergoterapie, neurorehabilitace)
- Nedostatek míst ve speciálních školách a školkách, zejména pro děti s autismem
 - „Více speciálních škol – aby děti s různými vzdělávacími potřebami měly přístup k individuálnímu vzdělávání, správným pomůckám a kvalifikovaným pedagogům, místo aby byly opomíjeny.“
- Nedostupnost běžné zdravotní péče
 - „Nejsou lékaři, kteří by nás vzali, neumí s PAS dětmi pracovat, často máme soukromé lékaře, zubaře.“

Znění otázky: „Co by se podle vás mělo zlepšit? Na jaké aktivity nebo služby chybí prostředky?“



Jednotlivé typy příspěvků

Největší podíl pečujících a zastupujících osob získala v rámci „Chci dobře pečovat“ příspěvek na krátkodobou regeneraci

Dotazovaní, kteří osobu se zdrav. znevýhodněním zastupují nebo o ní pečují

61 % dotazovaných příjemců programu

Nezískal/a jsem žádný z těchto příspěvků

45%

Krátkodobá regenerace

38%

Úhrada vzdělávání

15%

Psychoterapeutické služby

14%

Právní služby

3%

Získal/a jste příspěvek z podprogramu SNF „Chci dobře pečovat“ (tedy příspěvek pro sebe)? Pokud ano, jaký? (N=74)

0%

10%

20%

30%

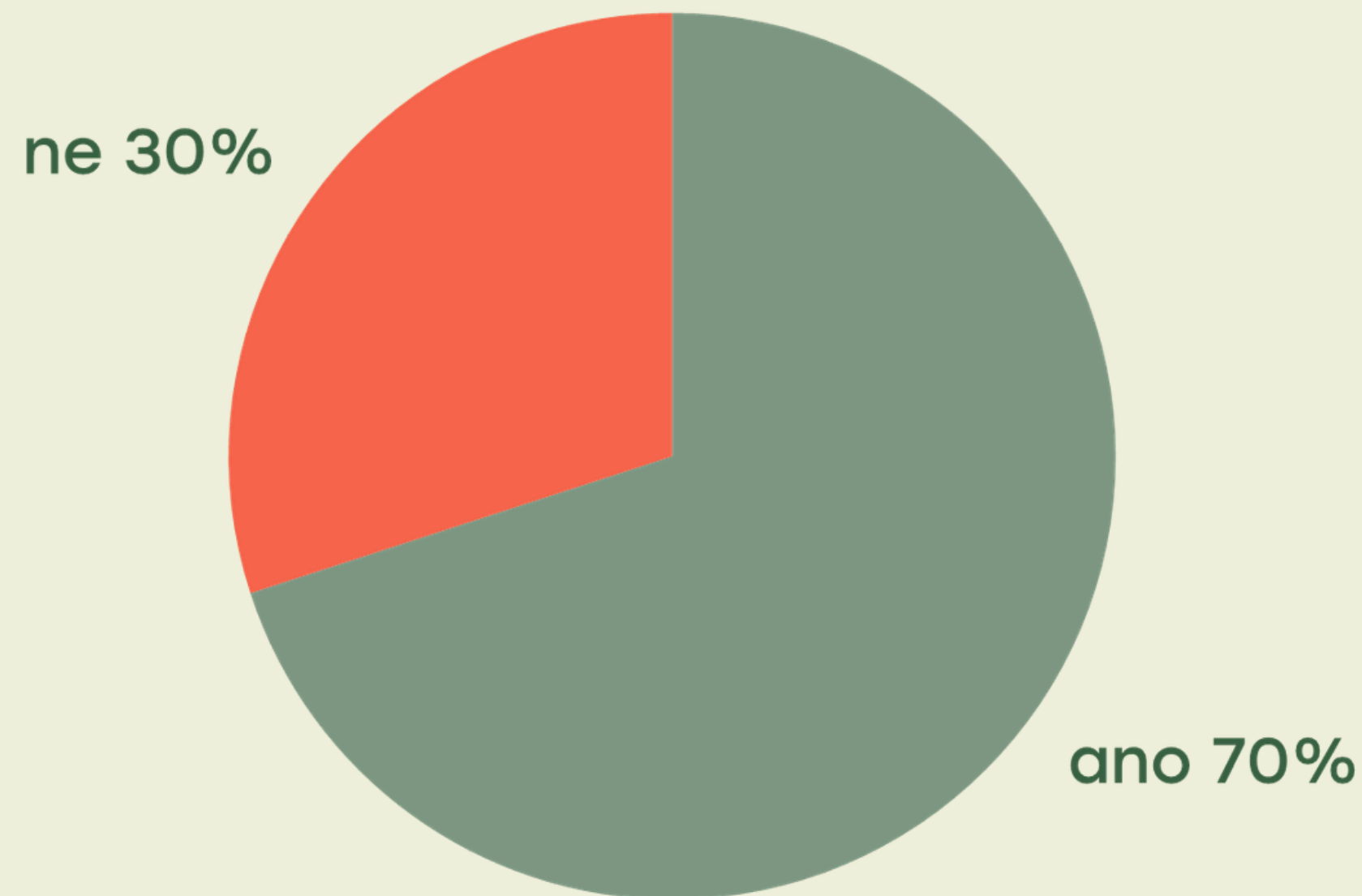
40%

50%

Psychoterapeutické služby pro pečující:

Většina příjemců uvedla, že služby již v minulosti využila

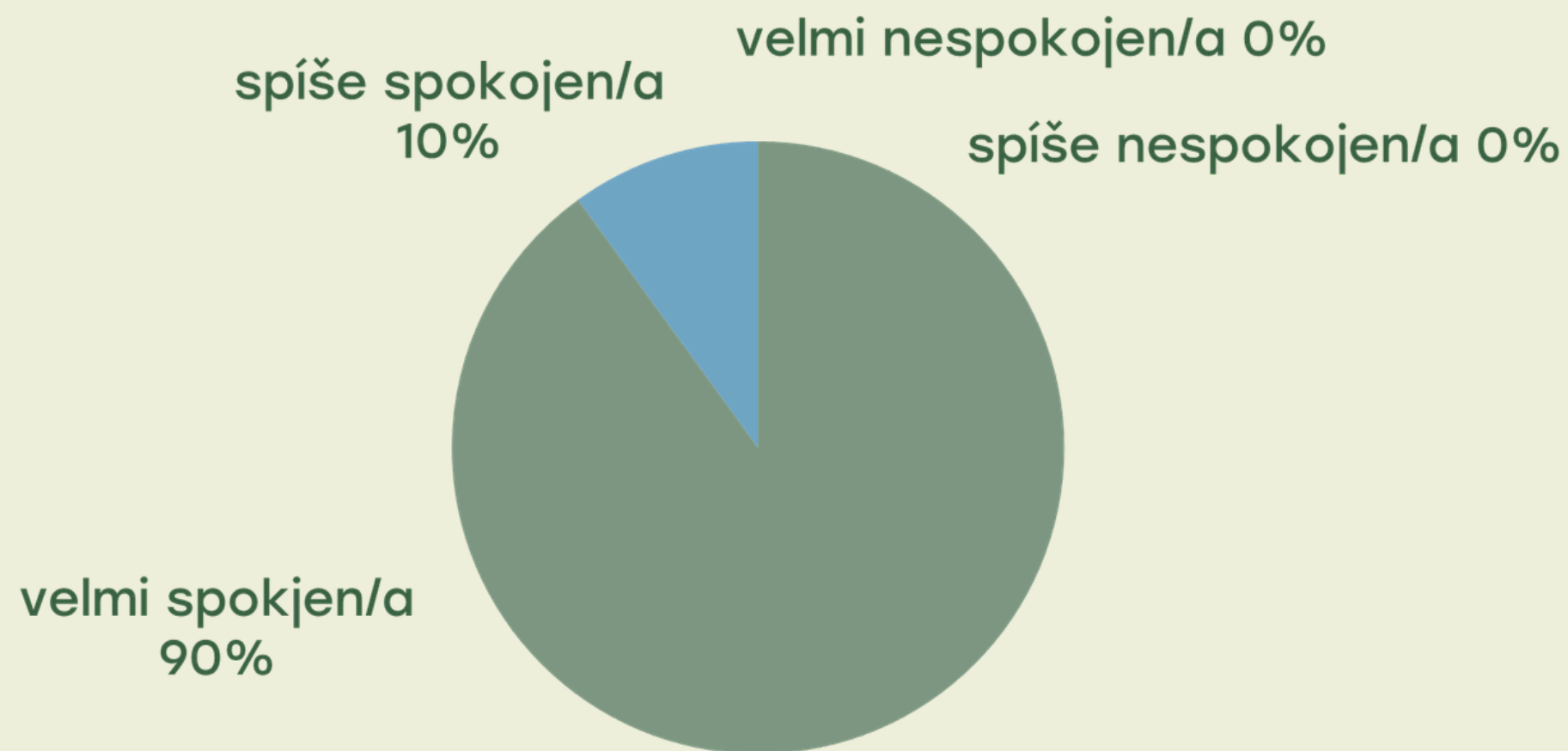
Využil/a jste už někdy v minulosti psychoterapeutické služby určené vám jako pečující osobě? (N=10)



Psychoterapeutické služby pro pečující:

Všichni příjemci jsou s nimi spokojeni

Jak jste byl/a spokojená s využitými psychoterapeutickými službami určenými pro vás jako pečující osobu, na které jste získal/a prostředky od SNF? (N=10)



Upřesnění:

„Velice spokojena. Nějaký čas sem sama brala léky na úzkosti a díky terapeutum se cítím mnohem lépe a mohu se lepe starat o syna.“

„Našla jsem správného psychoterapeuta. Říká jednoduché věci, ale já jsem je neviděla...! Jsem velmi spokojená. Proč jsem tam nebyla dříve?!:)“

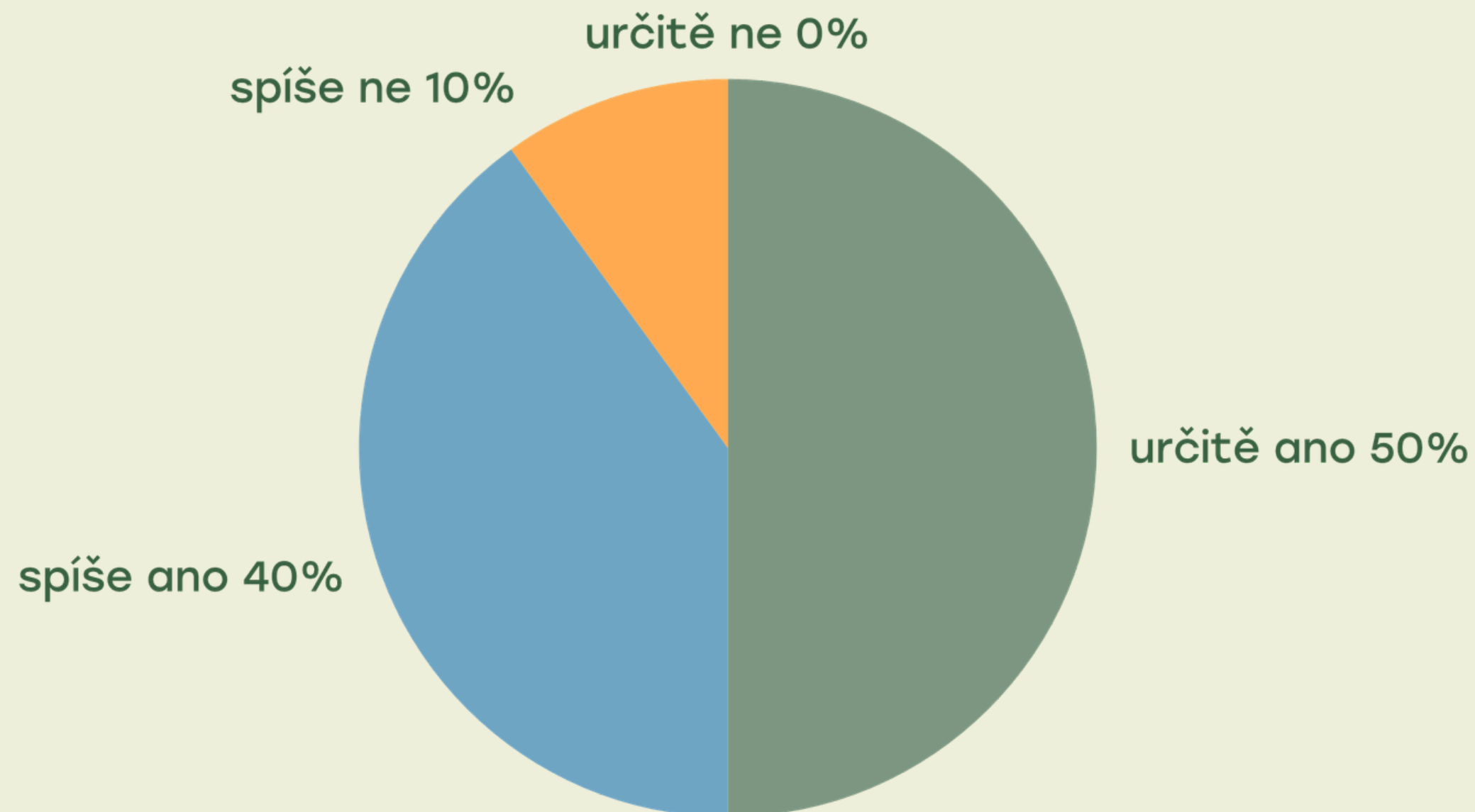
„Moje psychoterapeutka mi dodává sílu zvládat opakovaně velmi těžké situace, do kterých se vlivem sociální a zdravotní situace mé dcery opakovaně dostáváme.“

„Je velmi důležité hovořit s někým, kdo má na situaci jiný vhled, má zkušenosti s podporou pečujícím, dodává jistotu, dává konkrétní tipy na regeneraci, sebepéči, organizaci života, přehodnocení současného nastavení a tím spojené možnosti alespoň k menší změně/změnám.“

Psychoterapeutické služby pro pečující:

Většina příjemců chce s terapiemi pokračovat i po vyčerpání příspěvku

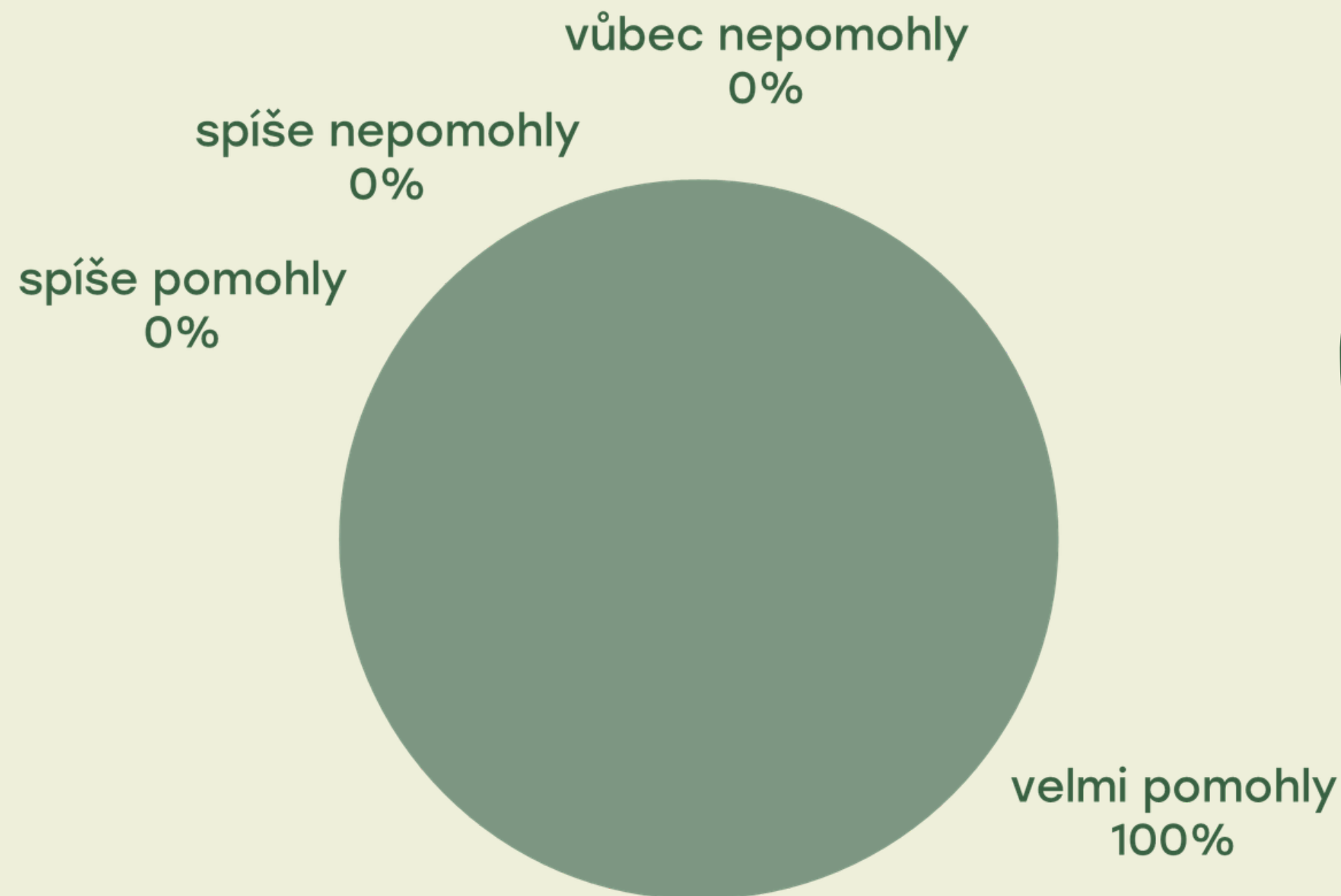
Chcete pokračovat ve využívání psychoterapeutických služeb pro vás jako pečující/ho i po vyčerpání příspěvku od SNF? (N=10)



Právní služby pro pečující:

Oba příjemci uvedli, že jim služby velmi pomohly

**Jak moc vám pomohly právní služby, které jste využil/a vy jako pečující
a na které jste získal/a prostředky od SNF? (N=2)**



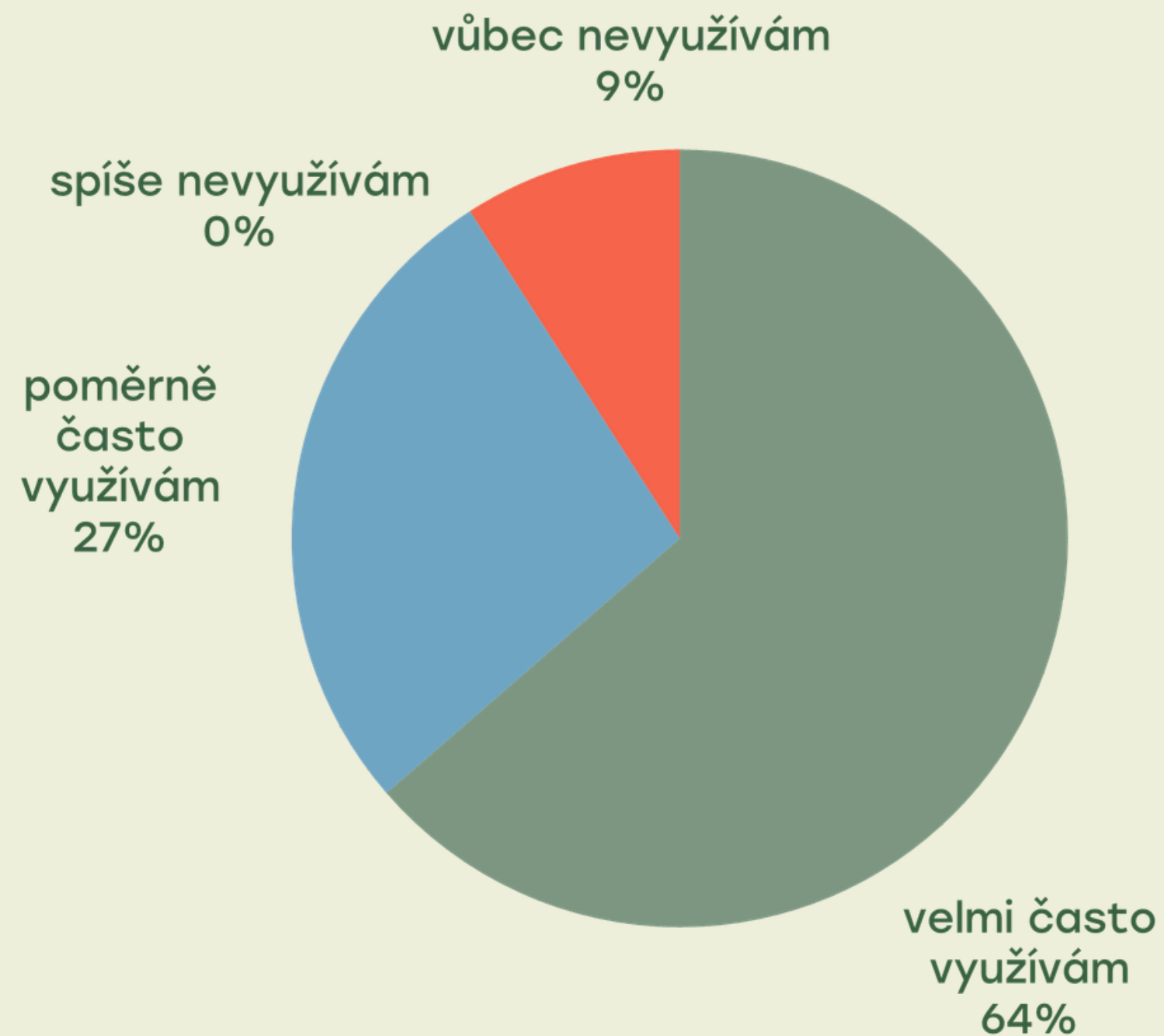
Upřesnění:

„Kdybych nezískala díky Vám peněžní prostředky, nesoudila bych se kvůli fatálnímu úrazu syna, protože bych na to neměla.“

Vzdělávání pro pečující:

Většina příjemců využívá poznatky během své práce

**Jak moc využíváte poznatky nabyté
vzděláváním během vaší péče? (N=11)**



Upřesnění:

Nejčastěji: zlepšení komunikace s dětmi (ABA)

„Jakým způsobem mám na syna mluvit a různé postupy při vyučování. A mnoho jiných rad. s výukou. A naopak i jak reagovat na jeho chování. Aby vše šlo snáz.“

„Příspěvek byl určen na lyžařský kurz pro hendikepované. V tomto kurzu bychom rádi pokračovali i nadcházející zimu.“

„Formy péče o syna, zklidnění, typy na funkční komunikaci.“

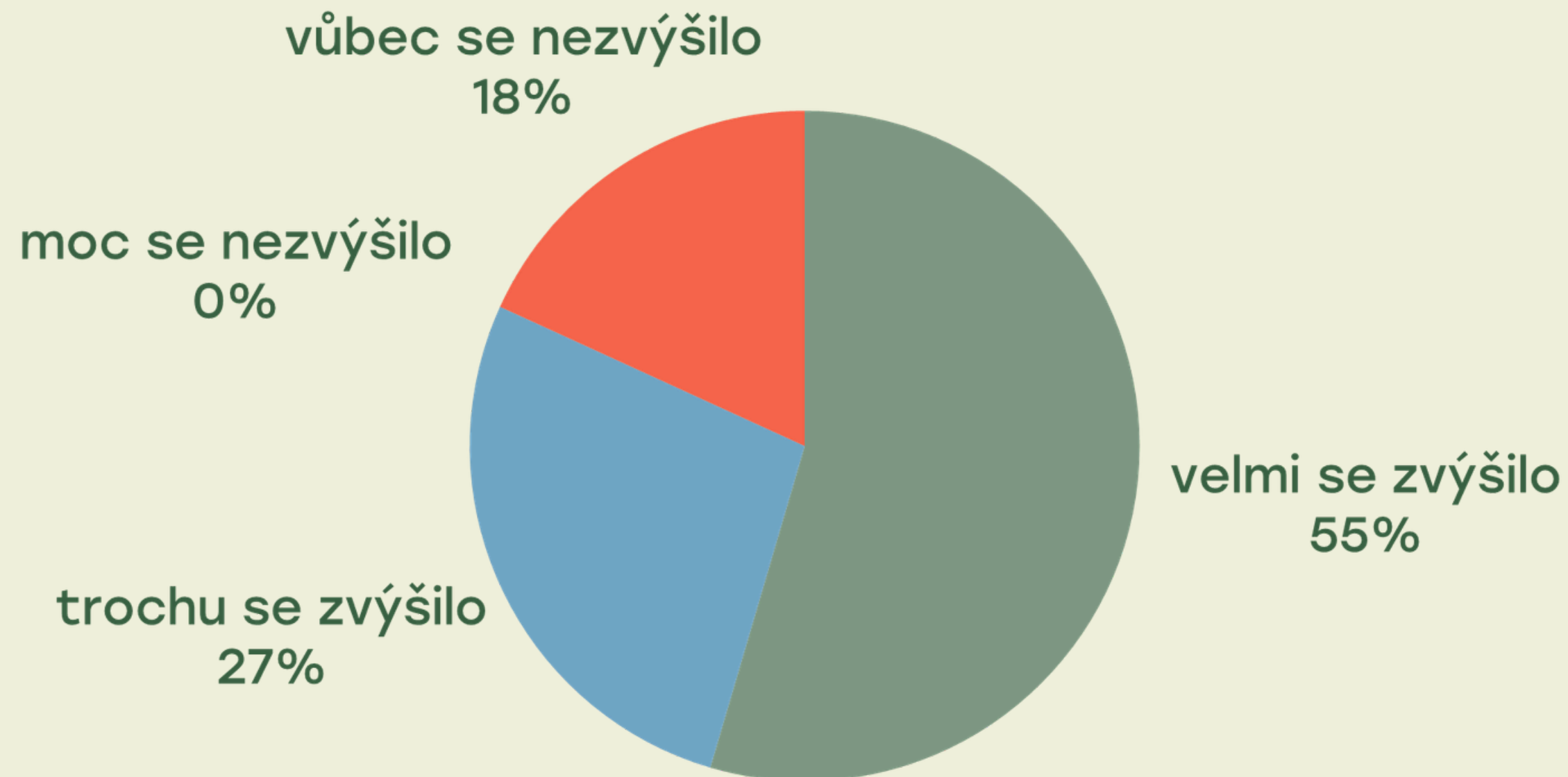
„Využívám například to, že mě naučili, jak syna polohovat, jak s ním zacházet, co s ním cvičit doma.“

„Peníze byly použity na úhradu školného pro [klientku], 1.ročník střední sociální škola v celé výši.“

Vzdělávání pro pečující:

Většina příjemců uvedla, že se jejich uplatnění na trhu práce zvýšilo. Téměř pětina ovšem zlepšení nevnímá

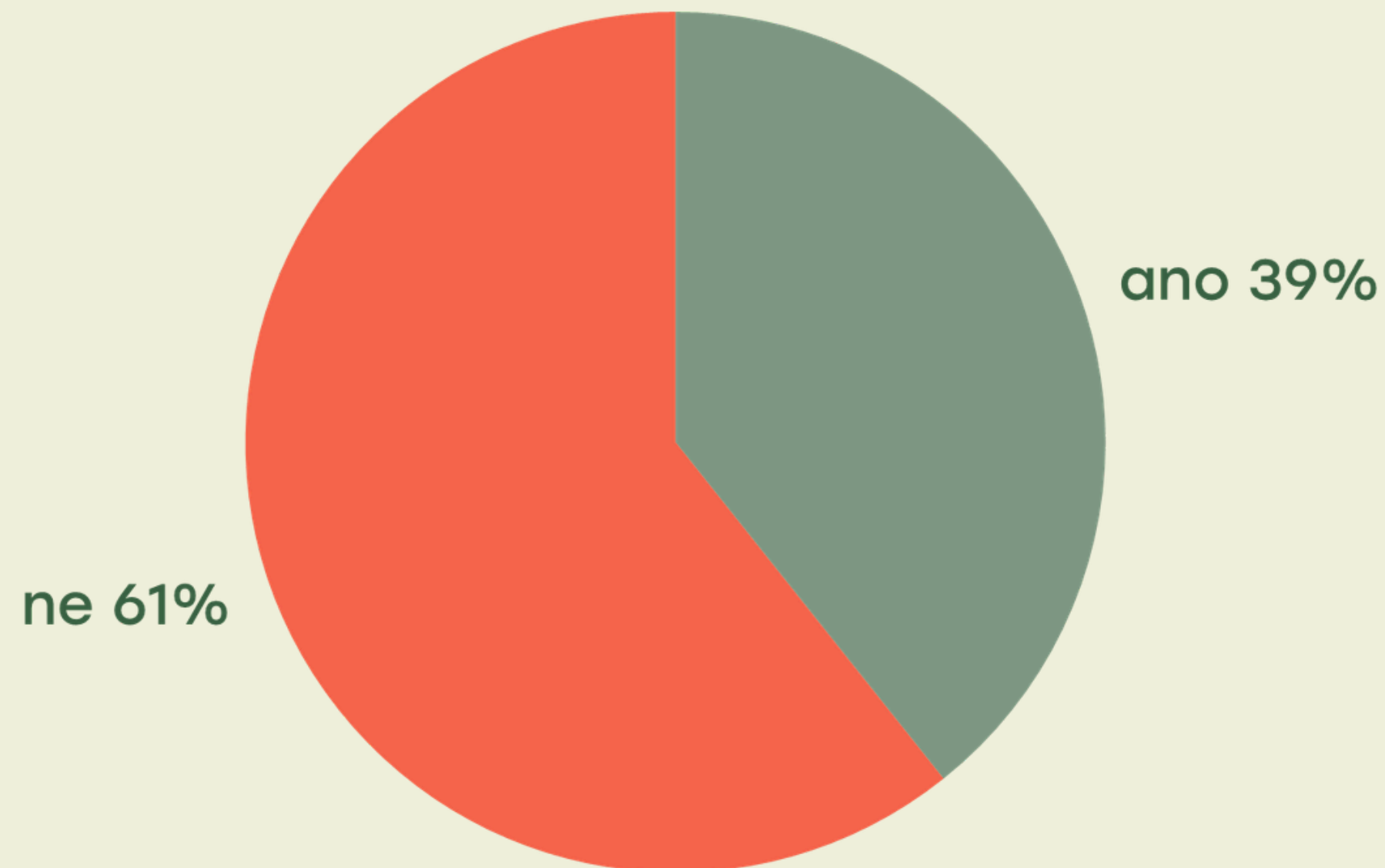
Máte pocit, že se díky příspěvku od SNF zvýšilo vaše uplatnění na trhu práce (respektive uplatnění osoby, kterou zastupujete)? (N=11)



Regenerace pro pečující:

Dvě třetiny příjemců ještě podobnou regeneraci nevyužily

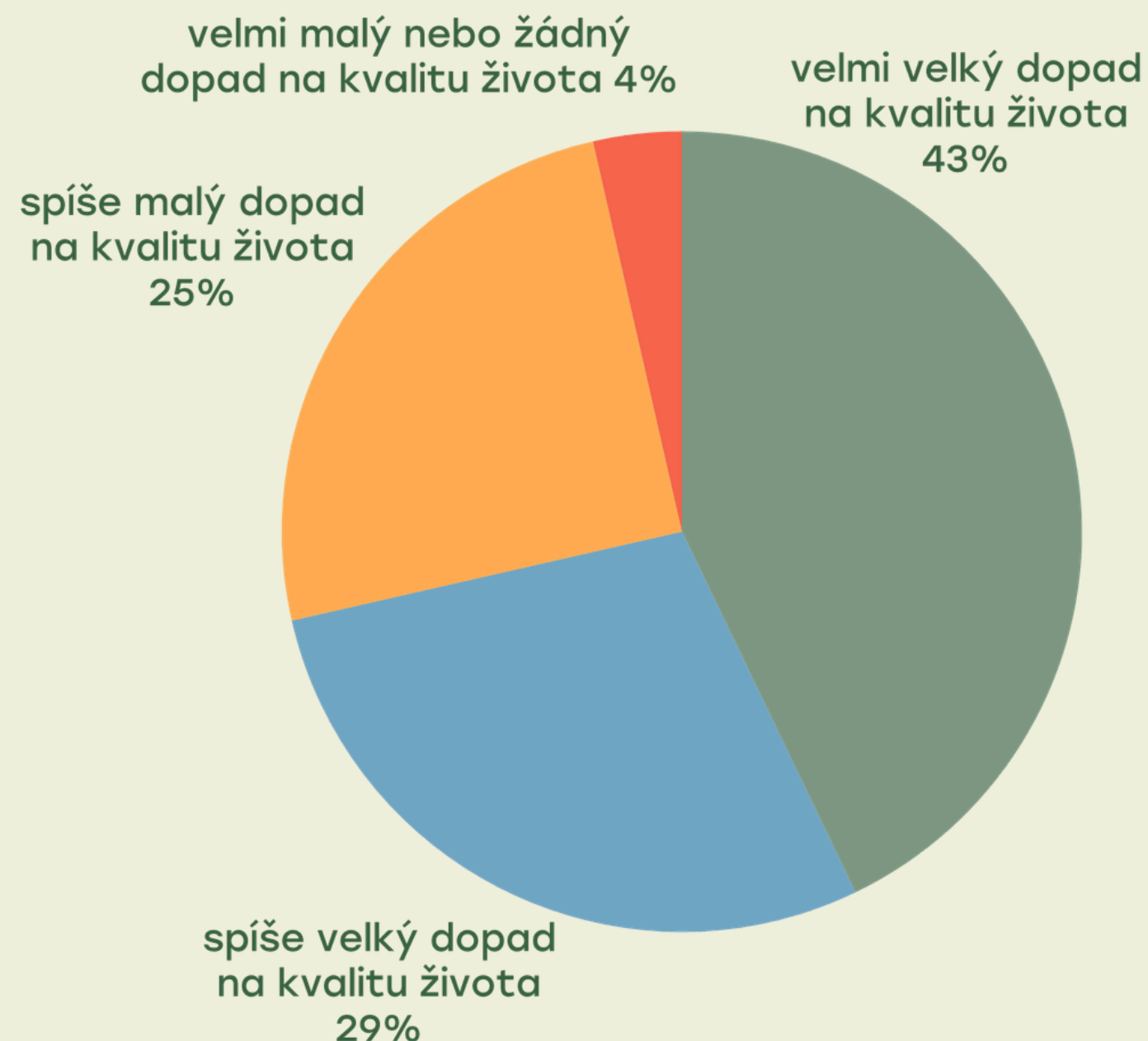
Využil/a jste už někdy v minulosti obdobnou krátkodobou regeneraci jako tu, na kterou jste získal/a příspěvek? (N=28)



Regenerace pro pečující:

Měla velký dopad na kvalitu jejich více než dvou třetin příjemců

Jaký dopad na kvalitu vašeho života měl příspěvek na krátkodobou regeneraci, který jste využila vy jako pečující a získal/a jste ho od SNF? (N=28)



Upřesnění:

Nejčastěji: odpočinek; chvíle pro sebe
„Přestalo mě bolet rameno, zlepšily se mi klouby, měla jsem větší kapacitu se starat o dceru a nemusela jsem po doktorech se sebou.“
„Příspěvek mi umožnil krátkodobě si odpočinout a načerpat síly, což mi alespoň na chvíli ulehčilo zvládání péče. Dlouhodobý dopad je ale omezený, protože potřeba podpory zůstává trvalá.“

„Cílený odpočinek - saunování, zklidnění mysli a bolesti páteře.“

„Získala jsem čas pro sebe (...)“

„V listopadu 2024 jsem využila na kurz ručních prací, který mi hodně pomáhá psychicky i teď. (...)“

„Díky možnosti zajištění náhradní péče o partnera jsem si mohla odpočinout, vyspat se pár dní celou noc bez nutnosti opakovaného vstávání. Také jsem mohla navštívit rodinu a známé, což jistě přispělo k celkové duševní pohodě.“

Nejčastěji brání odpočinku nedostatky financí. Dále času, energie a podpory

- Finanční bariéry
 - „Finanční překážky - zaplacení dovolené + zajištění hlídání pro děti.“
- Nedostupnost zastoupení v péči
 - „Ano, potřebuji vždy zajistit zdravotní sestru, která by bylo ochotná strávit pár dní u nás doma a starat se po dobu mé nepřítomnosti o partnera. Doma si při péči o partnera neodpočinu, není reálné se ani v noci v kuse vyspat...“
- Časový dluh a kumulace povinností
 - „Čas - čas, kdy jsou holčičky ve škole využívám k věcem, které nestihnu během jejich péče. Nákup, domácí práce, lékaři, administrativa a úřadu a minimum času pro krátkou chvíli se synem.“
- Absence podpory v rodině a izolace
 - „Vybrala jsem Zumbu, která je od 7 do 8 večer. V tom je problém - zrovna večer nejvíc musím být doma:) Manžel mi slíbil, že bude hlídat dceru, ale často něco má... Takže překážkou je nedostatek času večer. Co se týká kvality cvičení, jsem nadšená!“
- Psychická zátěž, nutnost nepřetržité pozornosti
- Vlastní zdravotní problémy pečujících

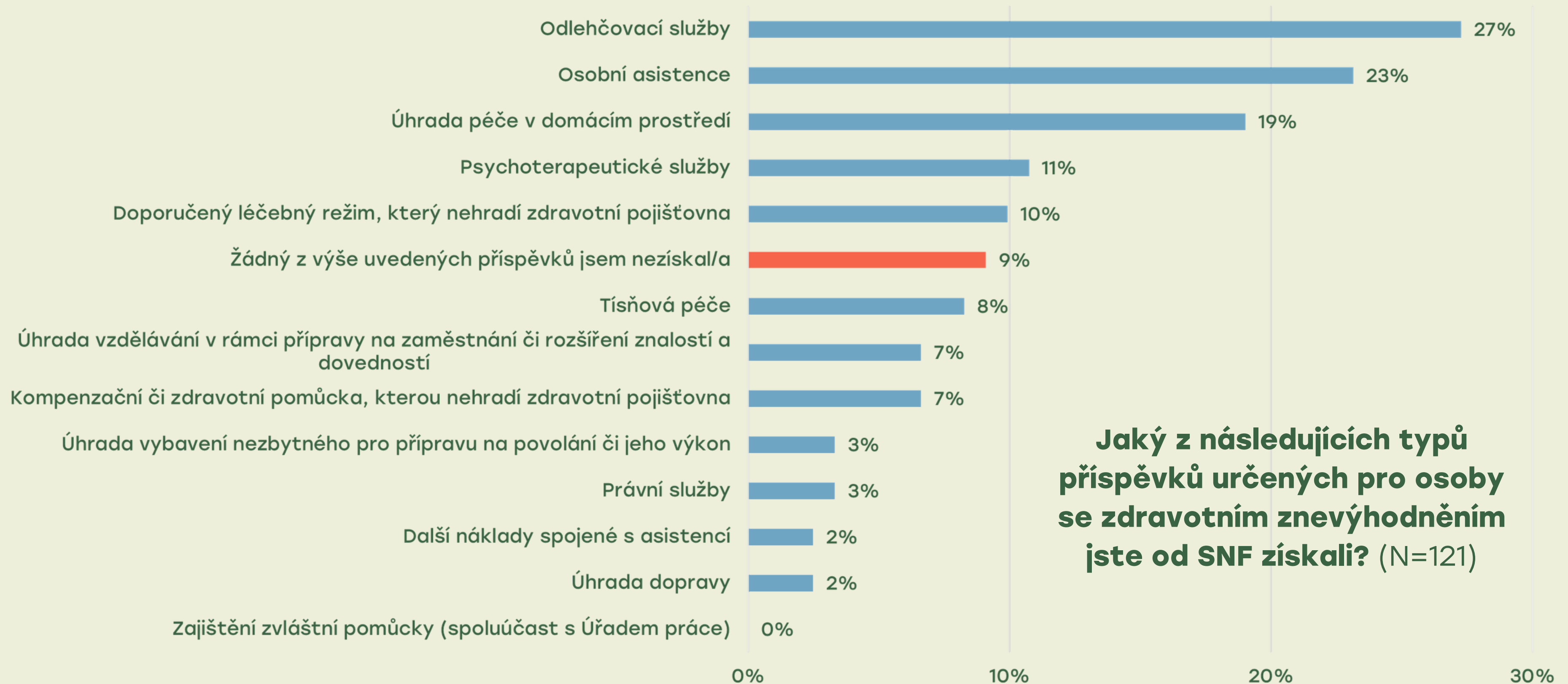
Znění otázky: „Existují nějaké překážky, které vám brání v tom, abyste si mohli odpočinout podle vašich představ? Jaké?“

„Chci dobře pečovat“: příspěvky pro pečující celkově



Znění otázky: „Jedním slovem prosím vystihněte, jaký pocit ve vás vyvolal příspěvek, který jste získal/a od SNF vy jako pečující:“

Z dotazovaných příjemců programu podpory lidí se zdrav. znevýhodněním pouze 9 % nezískává žádný z uvedených příspěvků. Nejčastěji využívaný jsou příspěvky na odlehčovací služby, osobní asistenci a domácí péči



Jaký z následujících typů příspěvků určených pro osoby se zdravotním znevýhodněním jste od SNF získali? (N=121)

Psychoterapeutické služby pro OZP:

Většina příjemců využívá poznatky během své práce

**Využili jste vy (respektive osoba, kterou zastupujete)
už někdy dříve v minulosti psychoterapeutické služby? (N=13)**



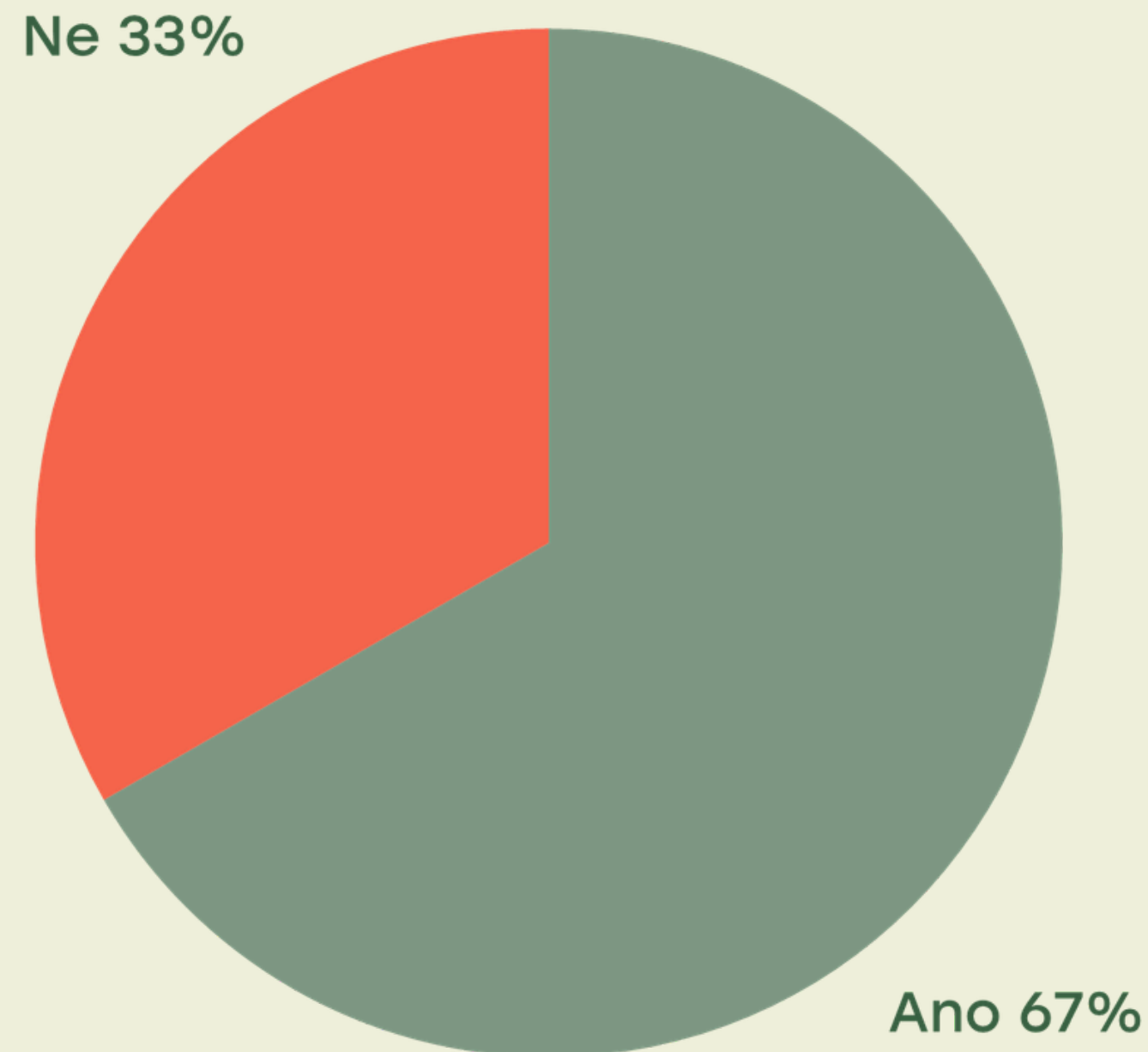
Psychoterapeutické služby pro OZP

- Nejčastěji zmíněný dopad na kvalitu života:
 - psychická úleva pečujících a opečovaných
 - překonání těžké situace
- „Řekla bych, že se syn začal opět cítit šťastný a radostný i mimo domov. (...)“
- „Psychoterapie mi dává do života stabilitu, díky ní se mohu aktivně zapojit do života, mohu i s ID 3.stupně částečně pracovat, chodit mezi lidi... dává mi možnost ŽÍT! (...)“
- „Udržení si objektivity v těžké situaci, která vás tahá do subjektivity.“
- „Díky psychoterapii se v sobě začínám vyznávat. Alespoň trochu. Také jsme díky individuální terapii přišli na to (spolu s terapeutem), že by bylo vhodné začít chodit na rodinnou terapii spolu s moji mámou. Toto by nám mohlo pomoci k tomu, že spolu budeme lépe vycházet ve společné domácnosti.“
- „Podpořili mě, abych přežila.“

Znění otázky: „Jaký dopad na kvalitu života vám přinesla možnost využívat psychoterapeutické služby? Jaké změny nastaly ve vašem životě (respektive v životě osoby, kterou zastupujete)? Napište prosím vlastními slovy.“

Doporučený léčebný režim nehrazený zdrav. pojišťovnou pro OZP: Dvě třetiny příjemců již někdy podobný režim využili

**Využili jste vy (respektive osoba, kterou zastupujete) už někdy dříve
v minulosti doporučený léčebný režim, který nehradí zdravotní pojišťovna? (N=12)**



Doporučený léčebný režim nehrazený zdrav. pojišťovnou pro OZP

- Nejčastěji zmíněný dopad na kvalitu života: zlepšení fyzické zdatnosti, psychické kondice a kognitivních schopností
- „Dcera mohla využít intenzivnější rehabilitaci a za ušetřené peníze jsem ji zaplatila v lázních i intenzivní logopedii, která nikde není.“
- „Zlepšují se sociální dovednosti a senzorická přetíženost.“
- „Rehabilitace v domácím prostředí mi umožnil udržet samostatný život v domácím prostředí.“
- „Díky doporučením specialistů dcera nyní pokračuje v péči logopeda a ergoterapeuta s cílem podpořit a rozvinout její vývoj zejména s ohledem na rozvoj řeči.“
- „Děti mohli absolvovat nákladné neurorehabilitace a díky nim lépe chodit, vyjít schody atd.“

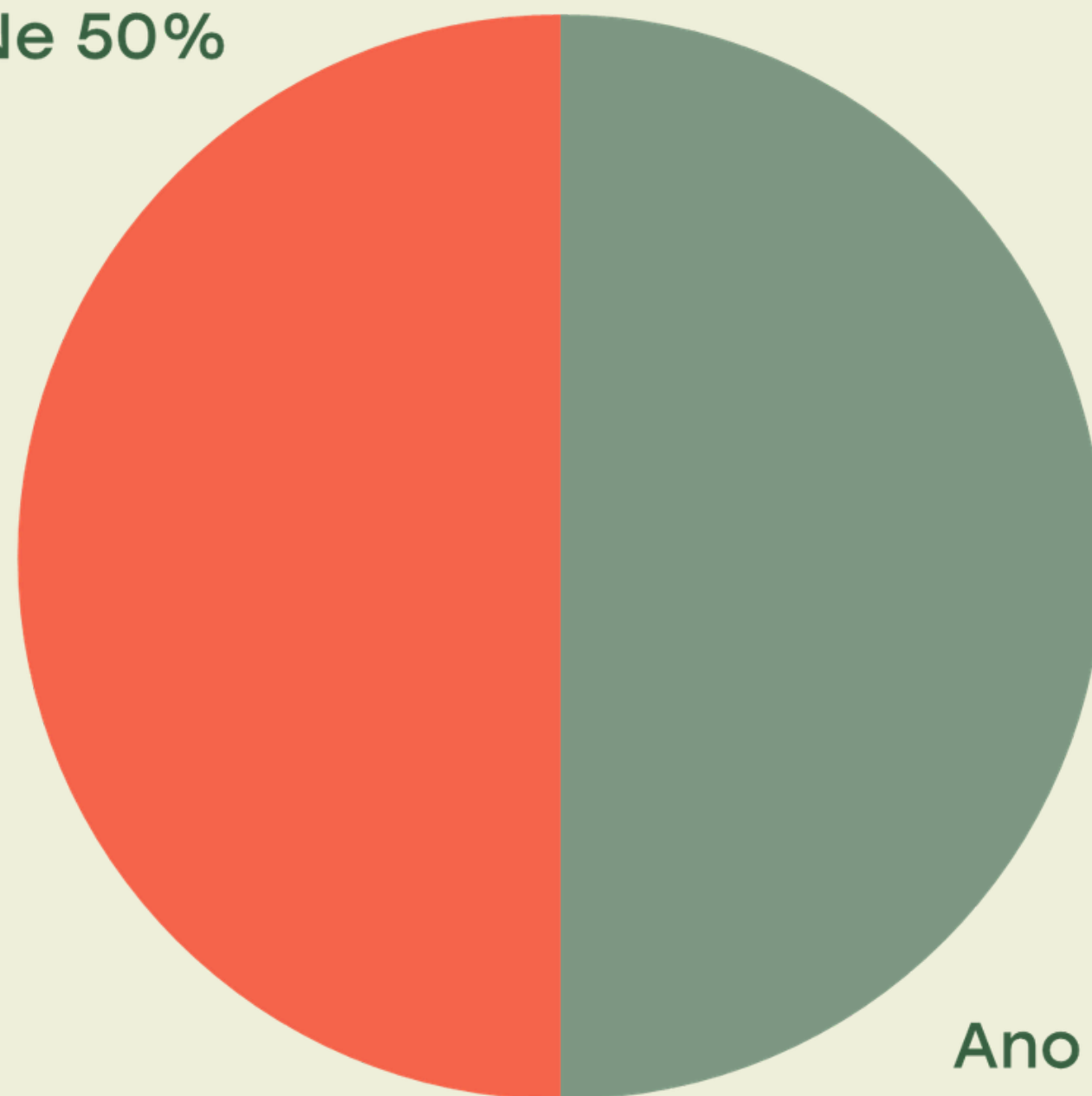
Znění otázky: „Jaký dopad na kvalitu života vám přinesla možnost využít doporučený léčebný režim, který nehradí zdravotní pojišťovna? Jaké změny nastaly ve vašem životě (respektive v životě osoby, kterou zastupujete)? Napište prosím vlastními slovy.“

Právní služby pro OZP:

Polovina příjemců již služby někdy využila (minule žádání)

**Využili jste vy (respektive osoba, kterou zastupujete)
už někdy dříve v minulosti právní služby? (N=2)**

Ne 50%



Ano 50%

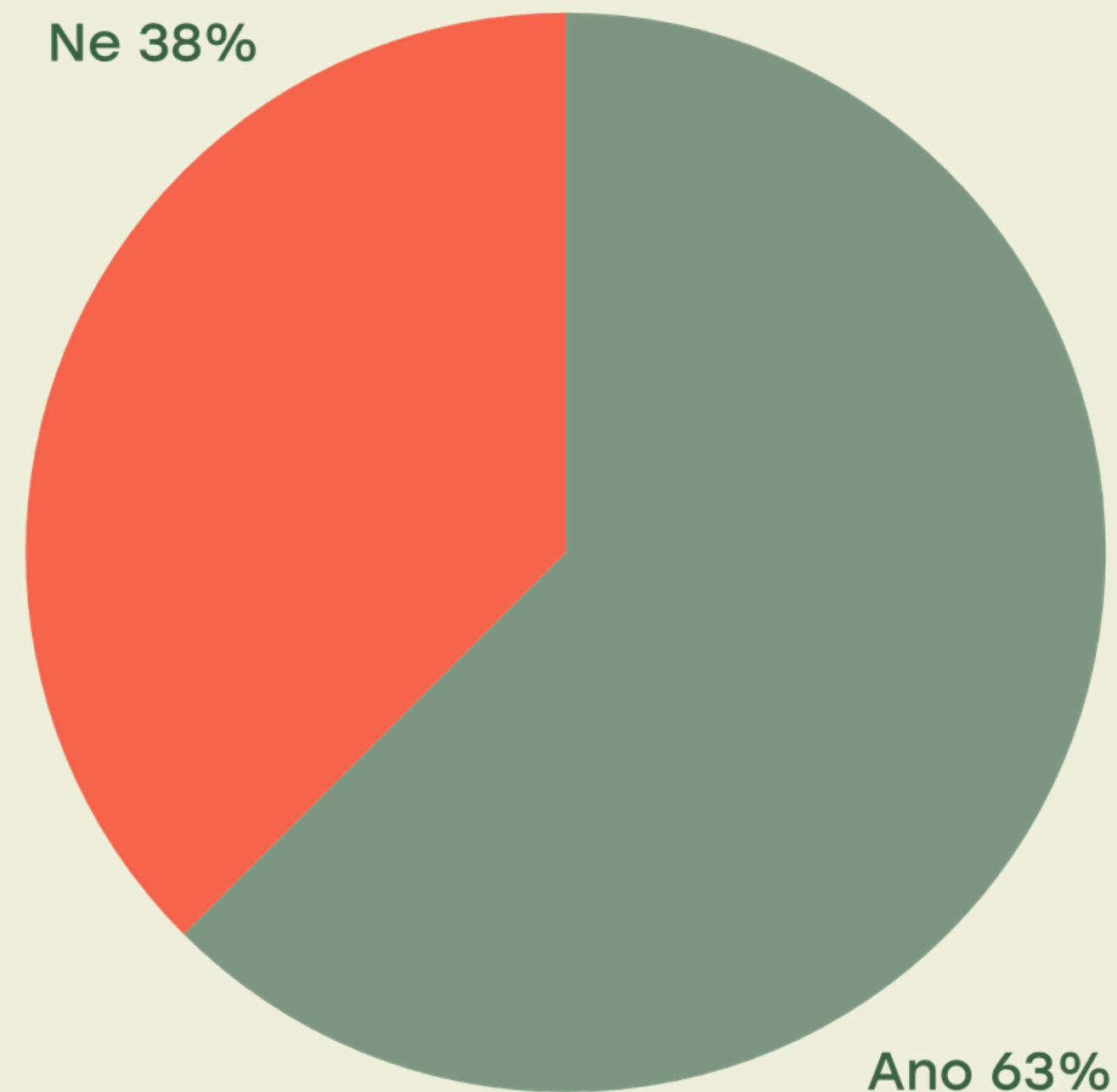
Právní služby pro OZP

- Zmíněný dopad na kvalitu života: adekvátní právní pomoc ve složitých životních situacích
- „Pomohlo mi to vyřešit nepříjemnou životní situaci, kterou jsem vlastními silami již nezvládala řešit.“
- „Rozvodové řízení.“
- „Mohla jsem si najmout právního zástupce a nemusela jsem osobně chodit k soudu.“
- „Vyřešil situaci profesionální cestou. Mohla jsem se opřít o svoji právníčku jak profesně, tak morálně.“

Znění otázky: „Jaký dopad na kvalitu života vám přinesla možnost využívat právní služby? Jaké změny nastaly ve vašem životě (respektive v životě osoby, kterou zastupujete)? Napište prosím vlastními slovy.“

Kompenzační/zdravotní pomůcka nehrazená zdrav. pojišťovnou pro OZP: Většina příjemců již pomůcku nehrazenou pojišťovnou někdy využila

Využili jste vy (respektive osoba, kterou zastupujete) už někdy dříve v minulosti kompenzační či zdravotní pomůcku, kterou nehradí zdravotní pojišťovna? (N=8)



Kompenzační/zdravotní pomůcka nehrazená zdrav. pojišťovnou pro OZP

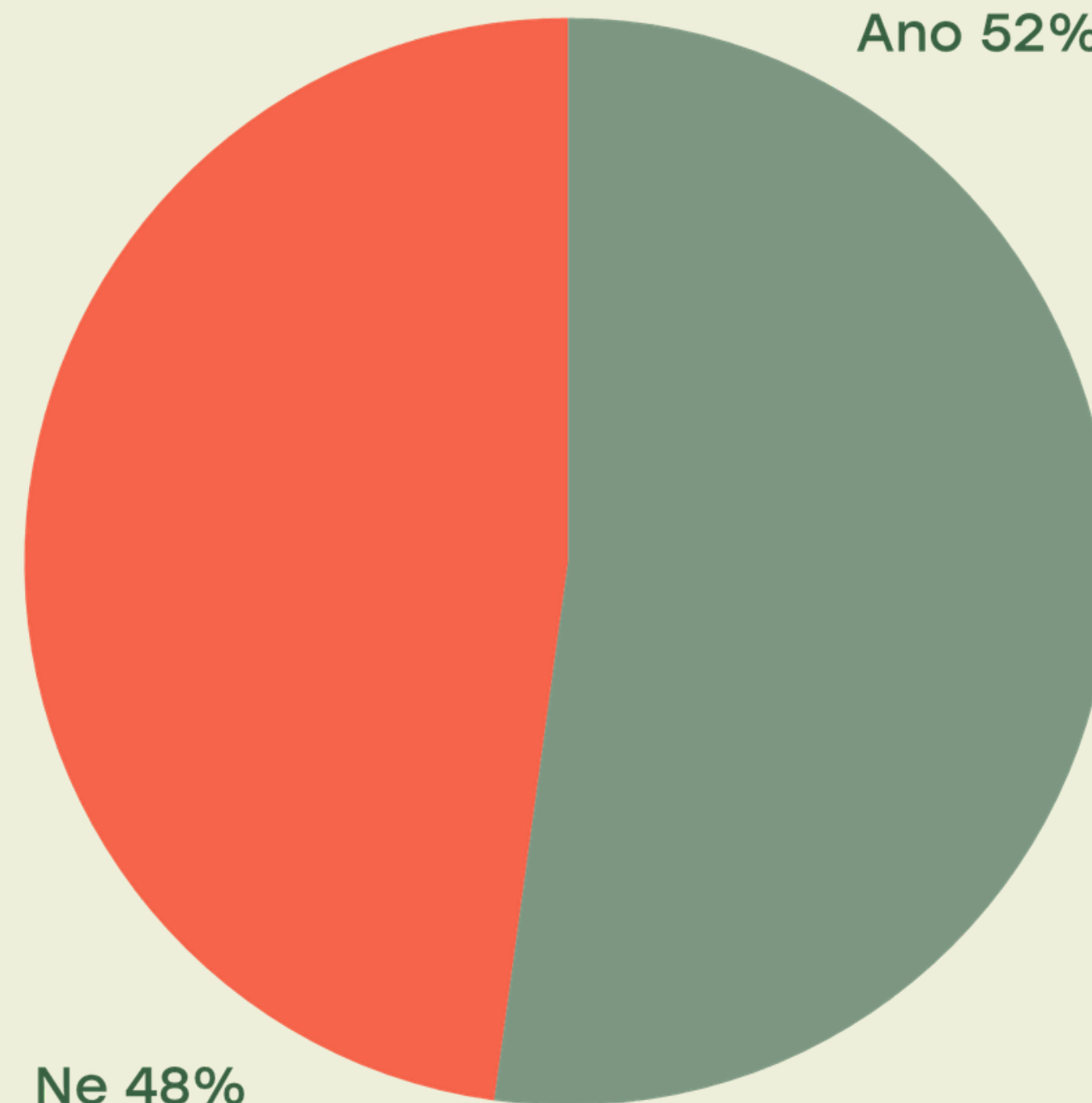
- Nejčastěji zmíněný dopad na kvalitu života:
 - soběstačnost
 - kvalitnější či specializovaný vozík
- „Klientka má díky úpravě speciálních dvířek možnost zajistit si pravidelnou hygienu, tím se podpořila její soběstačnost a není potřeba využívat služeb pečovatelské služby na dovoz do střediska osobní hygieny. Podpořila se soběstačnost a kvalita život klientky.“
- „Zlepšení v rámci sebeobsluhy.“
- „Jsem upoután na vozík, vozík potřebuji a nový vozík je lehčí a kvalitnější než vozík původní. Takže dopad na kvalitu je velký.“

Znění otázky: „Jaký dopad na kvalitu života vám přinesla možnost využít kompenzační či zdravotní pomůcku, kterou nehradí zdravotní pojišťovna? Jaké změny nastaly ve vašem životě (respektive v životě osoby, kterou zastupujete)? Napište prosím vlastními slovy.“

Péče v domácím prostředí pro OZP:

Polovina příjemců již péči v domácím prostředí někdy využila

Využili jste vy (respektive osoba, kterou zastupujete) už někdy dříve v minulosti péči v domácím prostředí? (N=23)



Péče v domácím prostředí pro OZP

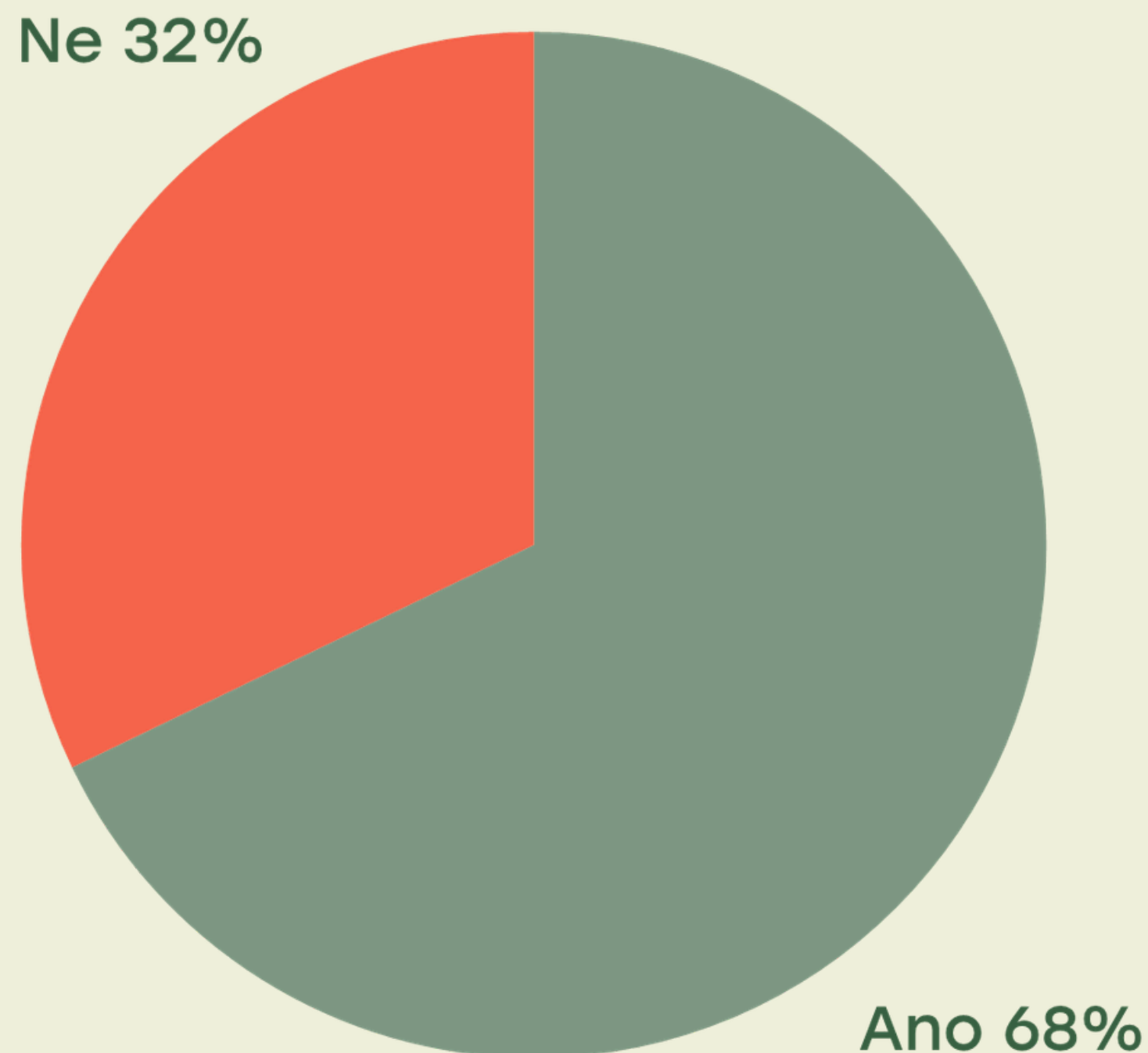
- Nejčastěji zmíněný dopad na kvalitu života:
 - čas na sebe či další povinnosti pro pečující
 - pomoc s náročnými úkony péče
 - zmírnění finanční nouze
- „Možnost využít osobní asistenci měla na můj život veliký dopad. Již se necítím tolik sociálně vyloučená. Asistenti mě často motivují k procházkám ven, což hodnotím velice pozitivně.“
- „Uplynulé dva roky pro mne byly velice stresující. Nebyl mi přiznám zatím žádný příspěvek na péči a mé zdravotní obtíže a soběstačnost se rapidně zhoršily.“
- „Díky SNF můžu využívat pomoc pečovatelské služby a celá péče tak nepřipadne na mou dceru.“
- „Možnost oddechnutí pro nás pečující. Když jsme zrelaxovaní, je naše další péče kvalitnější, což dítě okamžitě pociťuje.“

Znění otázky: „Jaký dopad na kvalitu života vám přinesla možnost využít úhradu péče v domácím prostředí? Jaké změny nastaly ve vašem životě (respektive v životě osoby, kterou zastupujete)? Napište prosím vlastními slovy.“

Osobní asistence pro OZP:

Většina příjemců již asistenci někdy využila

Využili jste vy (respektive osoba, kterou zastupujete) už někdy dříve v minulosti osobní asistenci? (N=28)



Osobní asistence pro OZP

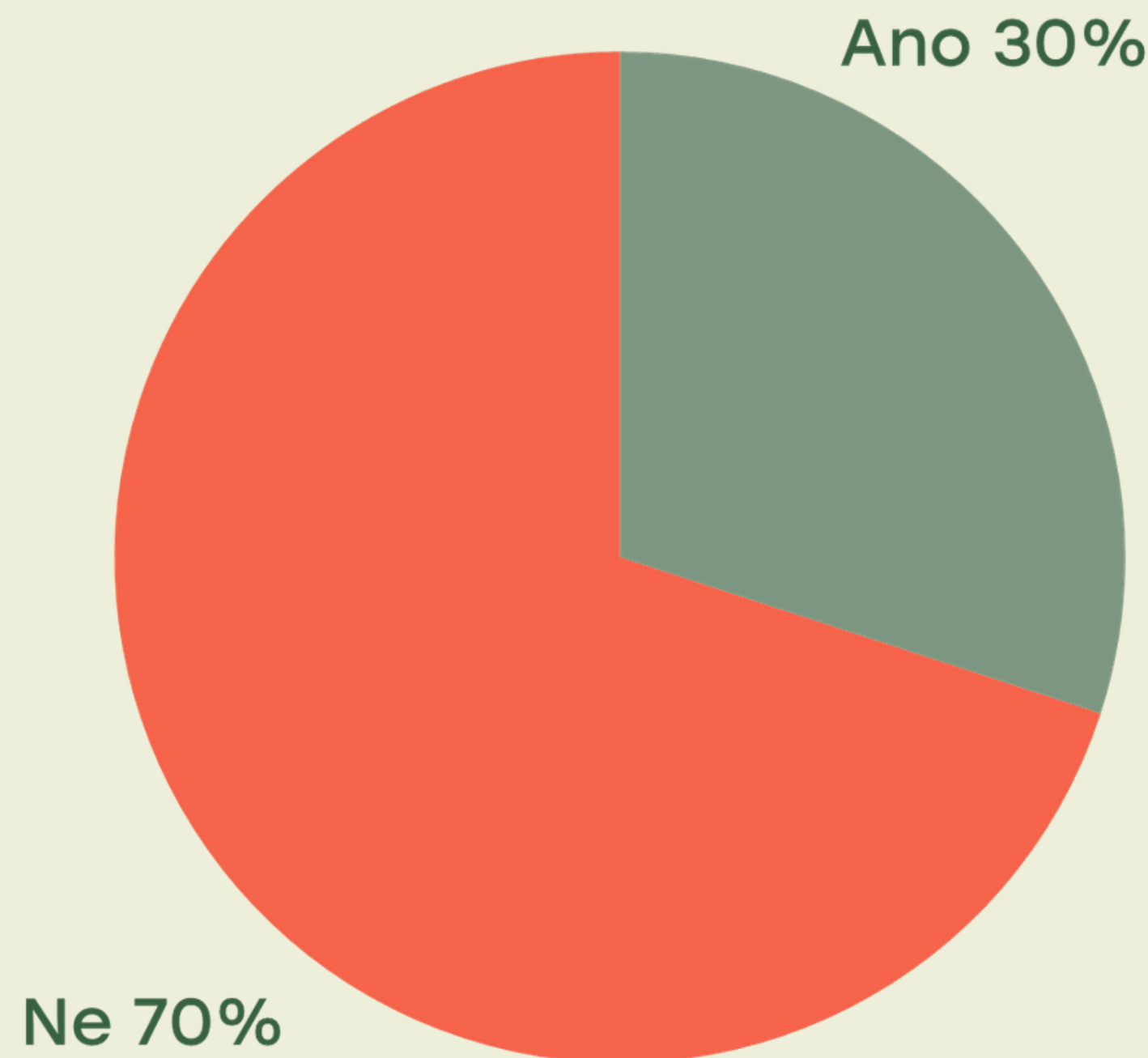
- Nejčastěji zmíněný dopad na kvalitu života:
 - kvalitnější péče
 - širší socializace osob se zdrav. znevýhodněním
 - uvolnění kapacit pečujících
 - osamostatnění osob se zdrav. znevýhodněním od neformálních pečujících
- „Velký pozitivní dopad. Matka mi zajišťuje asistenci celodenně a dle mých skutečných potřeb. Je velmi výhodné, že bydlíme ve společné domácnosti. Pro matku je péče velmi náročná (psychicky i fyzicky), sama už je v seniorském věku.“
- „Schopnost fungovat doma a zásadní vliv na psychický stav a jistotu.“
- „Asistent mi pomáhá docházet k lékařům, napomáhá mi organizovat osobní záležitosti, pomáhá s komunikací, doprovází mě a pomáhá s komunikací (např. na úřadech, kde to sám nezvládnu). Asistent mi pomáhá žít klidnější život. Víím, že mám osobu, na kterou se mohu v případě nutnosti obrátit a pomůže mi.“

Znění otázky: „Jaký dopad na kvalitu života vám přinesla možnost využít osobní asistenci? Jaké změny nastaly ve vašem životě (respektive v životě osoby, kterou zastupujete)? Napište prosím vlastními slovy.“

Tísňová péče pro OZP:

Jen třetina příjemců již péči v tísňovou péči dříve využila

Využili jste vy (respektive osoba, kterou zastupujete) už někdy dříve v minulosti tísňovou péči? (N=10)



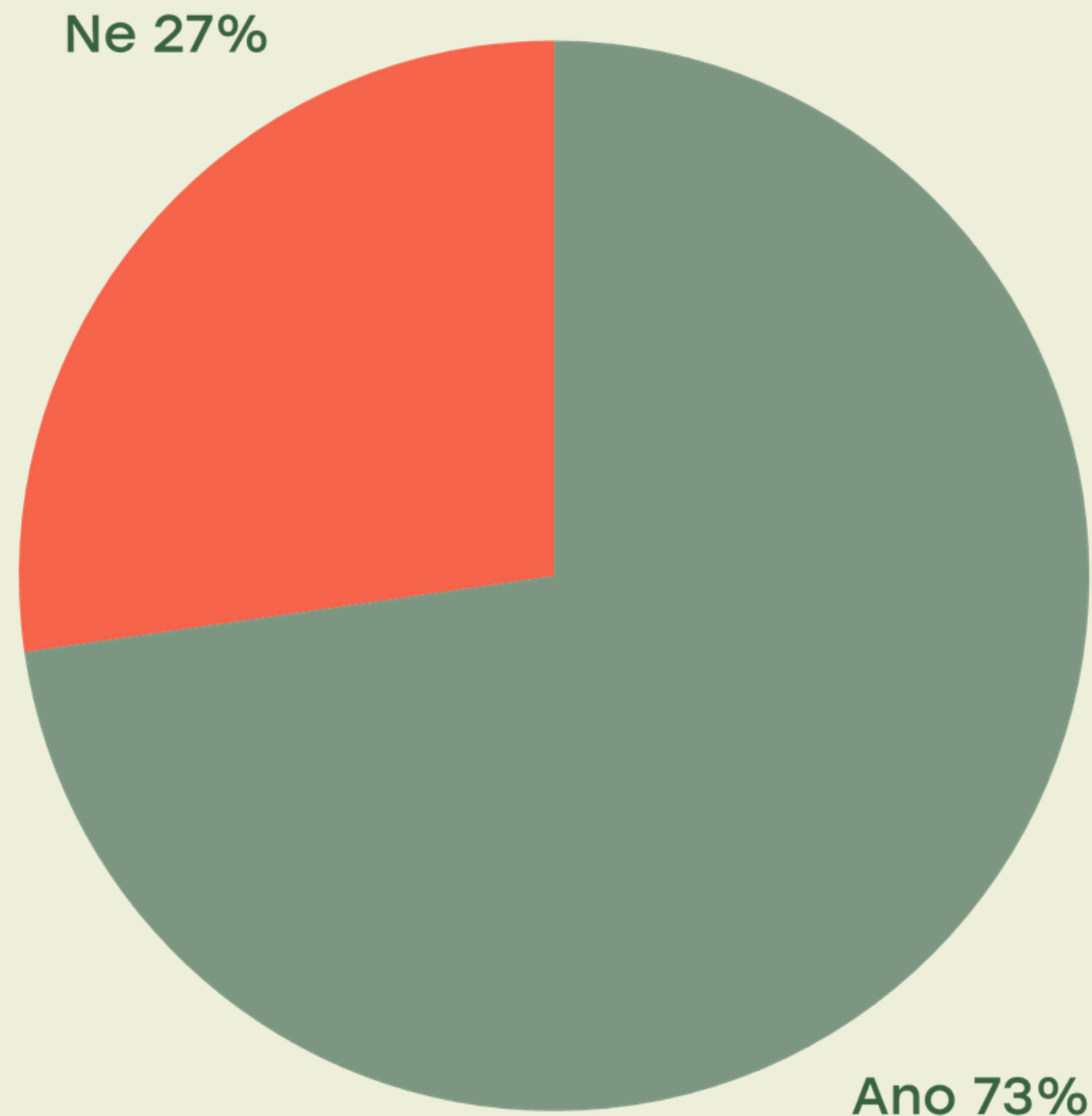
Tísňová péče pro OZP

- Nejčastěji zmíněný dopad na kvalitu života:
 - pocit bezpečí
 - možnost zůstat doma sám či vyjít sám ven
- „Již se tolik neobávám, že spadnu (...).“
- „Klientka má pocit jistoty, že je tu někdo na koho se může obrátit v případě krizové situace. Klientka využívá hlavně možnost pravidelného volání, je ráda za každý kontakt. Službu pro případ pádu zatím nevyužila, spíše pro přivolání RZS, kdy u klientky došlo ke zhoršení zdravotního stavu a také ji služba pomohla v tom, že byly informovány kontakty a mohly se postarat o psa, kterého má klientka u sebe.“
- „Možnost setrvat v domácím známém prostředí. Pocit bezpečí, jistoty, mé požadavky nezatěžují rodinné příslušníky, nemusím mít obavu, že je budu rušit např. v noci.“

Znění otázky: „Jaký dopad na kvalitu života vám přinesla možnost využít tísňovou péči? Jaké změny nastaly ve vašem životě (respektive v životě osoby, kterou zastupujete)? Napište prosím vlastními slovy.“

Odlehčovací služby pro OZP: Většina příjemců již služby dříve využila

Využili jste vy (respektive osoba, kterou zastupujete) už někdy dříve v minulosti odlehčovací služby? (N=33)



Odlehčovací služby pro OZP

- Nejčastěji zmíněný dopad na kvalitu života:
 - socializace osob se zdrav. znevýhodněním
 - osamostatnění osob se zdrav. znevýhodněním
 - odpočinek pečujících
 - návrat pečujících na pracovní trh
- „Čas pro sebe, relax a odreagování, pocit lehkosti a volnosti.“
- „Odlehčování je jedna z nejlepších služeb, které využíváme. Pro syna je to možnost učit se interakcím s jinými lidmi, pro mě možnost odpočinku.“
- „Lepší fyzický pocit bezbolestný , lepší nálada a pocit pomocné ruky na blízku. Vždy, když bolest přišla, mohla jsem to napravit.“
- „Bylo to absolutně zásadní krok v přestupu maminky z nemocnice do domácího prostředí a díky tomu jsme to zvládly a maminka nemusela do LDN.“

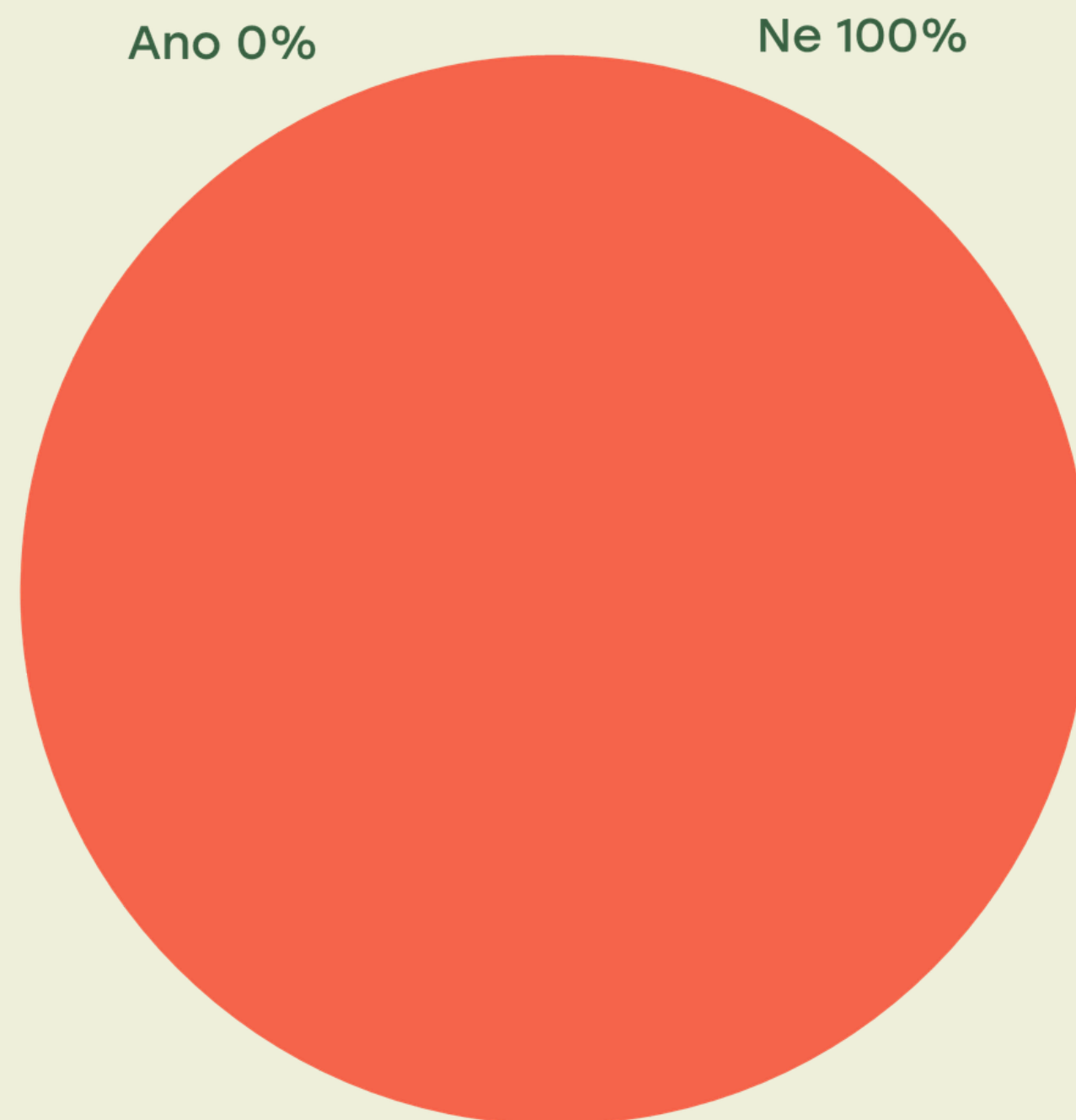
Znění otázky: „Jaký dopad na kvalitu života vám přinesla možnost využít odlehčovací služby? Jaké změny nastaly ve vašem životě (respektive v životě osoby, kterou zastupujete)? Napište prosím vlastními slovy.“

Zajištění zvláštní pomůcky pro OZP (spoluúčast s Úřadem práce):
Nikdo z dotázaných nevyužil

Úhrada dopravy pro OZP:

Nikdo z příjemců ještě nikdy nevyužil

Využili jste vy (respektive osoba, kterou zastupujete) už někdy dříve v minulosti nějaký příspěvek na úhradu dopravy? (N=3)



Úhrada dopravy pro OZP

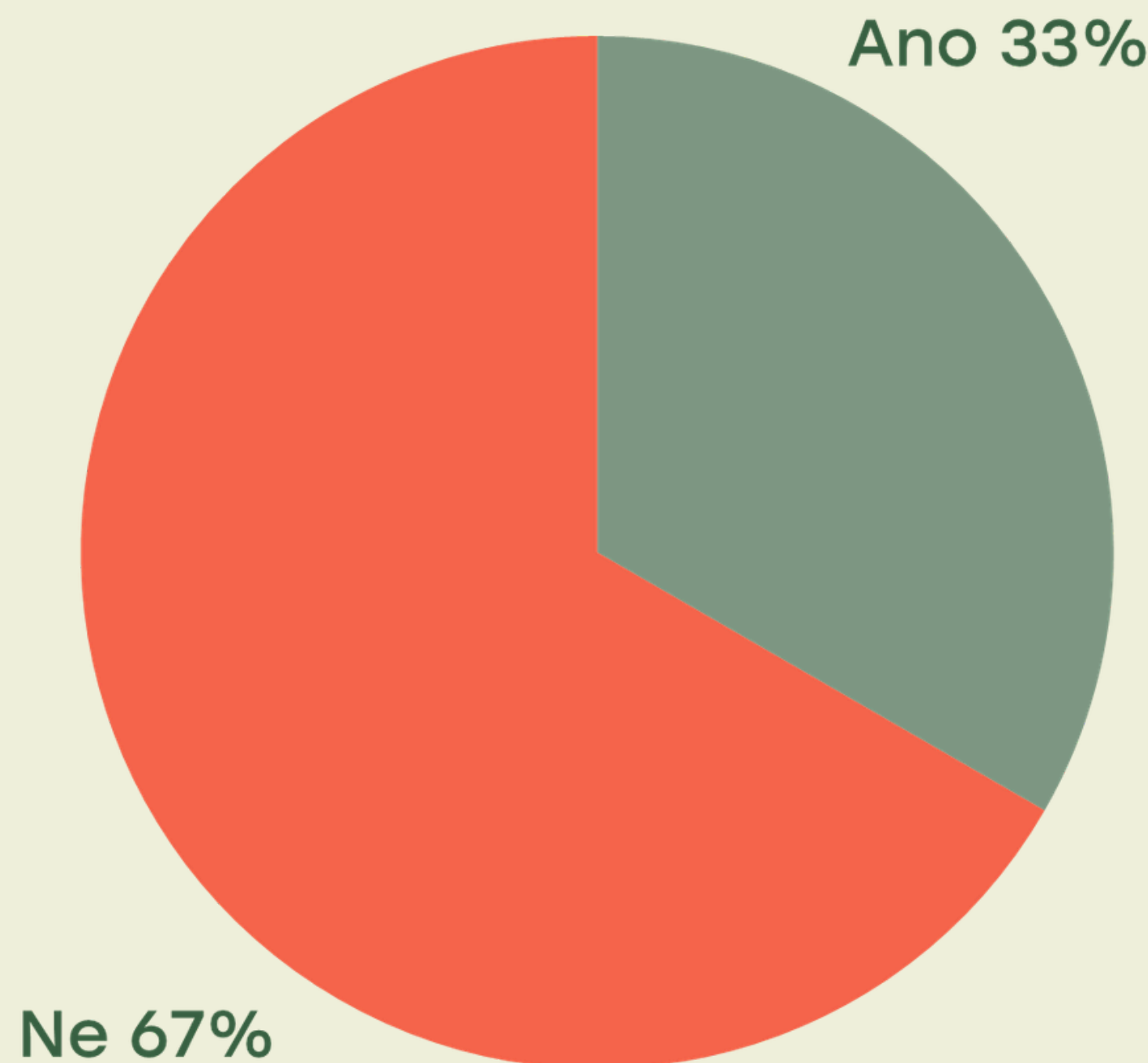
- Nejčastěji uvedený dopad na kvalitu života
 - úleva pečujícím
 - zjednodušení situace rodin
- „Úhrada dopravy nám usnadnila dojíždění do školy, na terapie a k lékařům, což je jinak stresující a finančně náročné.“
- „[Klient] mohl dojíždět do školy a rodičům se trochu ulevilo.“
- „Ulevilo se mi časově a v té době jsem si šla zaplavat a na masáž abych načerpala energii.“

Znění otázky: „Jaký dopad na kvalitu života vám přinesla možnost využít úhradu dopravy? Jaké změny nastaly ve vašem životě (respektive v životě osoby, kterou zastupujete)? Napište prosím vlastními slovy.“

Další náklady spojené s asistencí pro OZP:

Třetina příjemců již příspěvek na náklady spojené s asistencí dříve využila

Využili jste vy (respektive osoba, kterou zastupujete) už někdy dříve v minulosti nějaký příspěvek na další náklady spojené s asistencí? (N=3)



Další náklady spojené s asistencí pro OZP

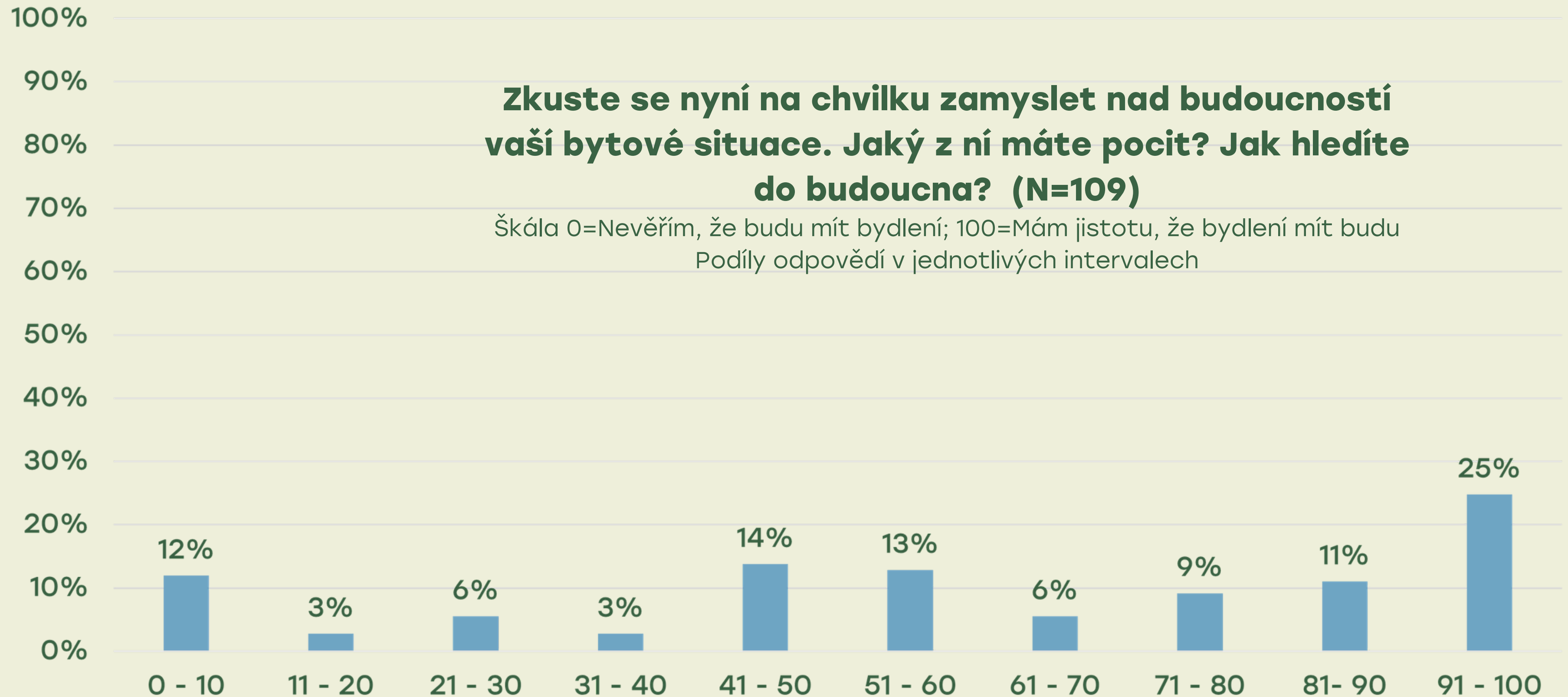
- Nejčastěji uvedený dopad na kvalitu života:
 - návrat pečujících na trh práce
 - dostatek prostředků na asistenci
- „Jakékoliv hlídání syna mi umožňuje v tu dobu pracovat.“
- „Díky příspěvku si můžeme dovolit asistenci tehdy, kdy je skutečně potřeba. To znamená tak průměrně 3x týdně.“
- „Ulehčení v náročnosti financování asistence pro syna s PAS.“

Znění otázky: „Jaký dopad na kvalitu života vám přinesla možnost využít příspěvek na další náklady spojené s asistencí? Jaké změny nastaly ve vašem životě (respektive v životě osoby, kterou zastupujete)? Napište prosím vlastními slovy.“



Budocnost bydlení

Příjemci podpory pro lidi se zdrav. znevýhodněním uváděli největší nejistotu bydlení ze všech 3 skupin. Kategorie „0 - 10“ je u nich nejpočetnější. Největší podíl dotázaných je uprostřed škály





Govlab

FLEXIBILNÍ ROZPOČET:

Způsob, jak rozšířit možnosti sociální práce?



FLEXIBILNÍ ROZPOČET:

Způsob, jak rozšířit možnosti sociální práce?



OBSAH

O Sociálním nadačním fondu	3
1. Jak jsme začali s flexibilními rozpočty	7
2. Co jsme zjistili o fungování flexibilních rozpočtů	23
3. Doporučení pro ty, kteří chtějí rozvíjet flexibilní rozpočty	49



**Sociální nadační fond založilo
v roce 2021 hlavní město Praha
jako jedinečný filantropický
nástroj k podpoře svých obyvatel
v nejrůznějších životních situacích.**

Chceme,

aby Praha byla místem, kde může každý
prožít plnohodnotný život, a když se
dostane do úzkých, najde potřebnou
pomoc.

Chceme,

aby Praha byla městem, které podporuje
kvalitní, kontinuální a kreativní sociální
práci.

Chceme,

aby všichni Pražané bez výjimky měli
stabilní most, po němž mohou přejít
na ten nadějnější břeh.



1

Každý potřebuje...

VYRŮSTAT V RODINĚ

Pokud biologická rodina nemůže být zázemím pro život dítěte, může péči poskytnout ta náhradní.

V Praze však stále chybí dostatek pěstounů.



**PROGRAM PODPORY
PĚSTOUNSKÉ PÉČE**

2

Každý potřebuje...

ŽÍT DŮSTOJNÝ A NEZÁVISLÝ ŽIVOT

Vyřízení invalidního důchodu nebo příspěvku na péči trvá i několik měsíců.

Příspěvek na péči nepokryje vše, co zdravotně znevýhodněný člověk potřebuje.



**PROGRAM PODPORY
NEZÁVISLÉHO ŽIVOTA LIDÍ SE
ZDRAVOTNÍM ZNEVÝHODNĚNÍM**

3

Každý potřebuje...

NAJÍT POMOC V TÍŽIVÉ SITUACI

Často i drobná finanční pomoc „zachrání život“, když přijde v pravou chvíli.

Takovou podporu ale současný systém nenabízí a sociální pracovníci mají omezené možnosti, jak v tíživých situacích pomoci.



**PROGRAM PODPORY ŘEŠENÍ
TÍŽIVÉ ŽIVOTNÍ SITUACE**

4

Každý potřebuje...

ŽÍT DŮSTOJNÝ A NEZÁVISLÝ ŽIVOT

Více než 140 tisíc domácností v Praze je ohrožených bytovou nouzí.

Získat dostupné a vyhovující bydlení je pro řadu lidí stále nedosažitelný cíl a pro další je ztráta bydlení každodenním strašákem.



PROGRAM PODPORY BYDLENÍ

NAŠE PRINCIPY



RYCHLOST

Pomoc musí dorazit včas, schválení žádostí zkracujeme na minimum.



EMPATIE

Pomáháme, jak umíme, máme pochopení pro přešlapy, nejsme lhostejní a nesoudíme.



CÍLENÁ POMOC

Víme, kde je pomoc třeba – sledujeme data, chodíme do terénu, spolupracujeme s neziskovými organizacemi.



TRANSPARENTNOST

Nic neschováváme, zveřejňujeme srozumitelná kritéria hodnocení.



UČENÍ SE

Ověřujeme účinnost naší podpory, evaluace je součástí naší každodenní práce.

ÚVOD

Flexibilní rozpočty představují důležitý nástroj, který umožňuje sociálním pracovníkům a pracovnícím reagovat na potřeby lidí v tíživých životních situacích rychle, individuálně a účinně. Tam, kde běžné systémové nástroje selhávají nebo nejsou dostupné, může právě flexibilní rozpočet znamenat rozdíl mezi prohloubením krize a jejím překonáním. Vytváří prostor pro kreativní a lidsky citlivé řešení, které podporuje nejen zvládnutí krizových okamžiků, ale také stabilizaci a dlouhodobé začlenění klientů a klientek do společnosti.

Považujeme za důležité tento nástroj podporovat a rozvíjet, protože přináší do sociální práce prvek flexibility, který výrazně zvyšuje její efektivitu a smysluplnost. Posiluje profesionální roli sociálních pracovníků, umožňuje jim hledat optimální způsoby pomoci a současně podporuje důstojné životní podmínky těch, kdo se ocitli v nesnázích.

Proto jsme se pokusili shrnout naše zkušenosti s podporou flexibilních rozpočtů v této publikaci. Ta je určena především sociálním pracovníkům a pracovnícím působícím v neziskových organizacích i na sociálních odborech městských částí, vedoucím sociálních služeb, ale i zastupitelům, starostům a starostkám. Zároveň je adresována i dárům a podporovatelům, kteří mají zájem podílet se na rozvoji tohoto nástroje a vidí jeho potenciál pro zvýšení kvality sociálních služeb i života jejich klientů.

1.

Jak jsme začali s flexibilními
rozpočty



1 PARAMETRY VÝZVY

1.1 Cíl výzvy

Cílem výzvy s názvem „*Flexibilní rozpočet jako nástroj podpory sociální práce s lidmi v tíživé životní situaci*“ bylo pomoci zajistit právníckým osobám, které poskytují sociální služby, vykonávají činnosti sociální práce ve veřejné správě nebo vykonávají činnosti na základě pověření k výkonu sociálně-právní ochrany dětí na území hl. m. Prahy, nezbytné prostředky k podpoře kvalitní, systematické a kreativní sociální práce s klienty a klientkami v tíživé socioekonomické situaci (tzv. flexibilní rozpočet), na které není možné uspokojivě využít jiné finanční zdroje organizace.

Výzva navázala na pilotní výzvu Nadačního fondu Abakus, jejímž prostřednictvím bylo v době koronavirové pandemie podpořeno 9 organizací poskytujících sociální služby lidem bez domova.

Pro nastavení a popis nástroje flexibilního rozpočtu byla využita i metodika „*Individuální rozpočet: Intervence a sociální práce*“, vytvořená pracovníky Armády spásy v České republice, z.s.

1.2 Finanční alokace a oprávnění žadatelé

Finanční alokace výzvy byla stanovena na 1 000 000 Kč, přičemž max. výše příspěvku pro jednu organizaci činila 70 000 Kč.

Výzva byla určena právníckým osobám, a to poskytovatelům sociálních služeb, organizacím pověřeným k výkonu sociálně-právní ochrany dětí a městským částem, které vykonávají činnosti sociální práce ve veřejné správě. Podmínkou byl výkon sociální práce na území hl. m. Prahy

a zaměření na podporu klientů a klientek v těchto situacích:

- Přechod z náhradní rodinné nebo ústavní péče do běžného života
- Ztráta domova či ohrožení bytovou nouzí
- Psychosociální krize
- Příprava na propuštění z výkonu trestu a začlenění do běžného života
- Ohrožení závislostí či závislost na návykových látkách
- Tíživá situace obětí trestných činů
- Krize v důsledku osiření/ovdovění

1.3 Vymezení pojmu flexibilní rozpočet jako nástroj sociální práce

Flexibilní rozpočet je nástroj sociální práce využitelný sociálními pracovníky při řešení tíživé životní situace klientů a klientek. Na základě vyhodnocení potřeb klienta, kdy úspěšné řešení jeho situace vyžaduje i finanční podporu, mohou pracovníci nabídnout klientovi vysoce individualizovanou intervenci, která směřuje k:

a) Řešení krizové situace – potřeba zajištění bezpečí, zajištění základních materiálních potřeb apod.

b) Stabilizace situace – zachování stávajících životních podmínek, prevence zhoršení situace, předcházení možné krizové situaci

c) Zlepšení kvality života – zajištění důstojných životních podmínek vedoucích k sociálnímu začlenění a možnosti dlouhodobého udržení uspokojivé situace klienta



Flexibilní rozpočet může být pomocníkem jak v případě krátkodobé a střednědobé intervence ve prospěch klienta, tak i v systémové dlouhodobé případové práci. V případě krátkodobých či střednědobých intervencí se jedná zpravidla o uhrazení výdaje s cílem řešení krizové situace klienta a její stabilizace. V případě intervencí, které jsou součástí systematické případové práce, se může jednat i o intenzivnější finanční podporu jednoho klienta s cílem zajištění důstojných životních podmínek vedoucích k jeho sociálnímu začlenění a zvýšení kvality jeho života.

Intervence v sociální práci ve spojení s možností využití nezbytných finančních prostředků umožňuje pracovníkům efektivněji vykonávat sociální práci ve prospěch řešení situace klienta flexibilním a vysoce individualizovaným způsobem, a to bez ohledu na nedostupnost či dysfunkčnost běžných systémových nástrojů.

Při využití flexibilního rozpočtu je variabilita možných intervencí ukotvená v kombinaci několika klíčových principů:

1. Intervence ve prospěch klienta v krátkém čase a flexibilita intervence

2. Individuální práce s klientem

3. Kreativita při práci s klientem (inovativní přístup k řešení dané situace klienta tak, aby bylo řešení optimální pro všechny zúčastněné)

4. Vedoucí pracovník v roli správce rozpočtu a konzultanta pro pracovníky

2 PŘÍJEMCI PŘÍSPĚVKU

2.1 Posuzování žádostí

O nadační příspěvek projevilo prostřednictvím podané žádosti zájem 27 subjektů. Žádosti byly posouzeny nezávislými hodnotiteli na základě těchto kritérií:

1. Připravenost žadatele na práci s flexibilním rozpočtem

- Předchozí zkušenost žadatele s flexibilním rozpočtem a odbornost týmu, který bude mít nástroj na starosti
- Návrh způsobu rozhodování o využití prostředků pro klienty žadatele

2. Přínos pro zvýšení kvality sociální práce a pro klienty žadatele

- Zdůvodnění potřebnosti nástroje flexibilního rozpočtu pro práci s klienty a zlepšení jejich situace
- Přínos flexibilního rozpočtu pro zvýšení kvality sociální práce a dosažení vytyčeného cíle

3. Využití flexibilního rozpočtu

- Realistický návrh žadatele na využití flexibilního rozpočtu
- Nemožnost využití jiných zdrojů žadatele pro daný účel

2.2 Podpoření žadatelé

Na základě doporučení hodnotitelů a rozhodnutí správní rady SNF bylo podpořeno celkem 19 subjektů, 16 neziskových organizací a 3 městské části.

- Městská část Praha 7
- Městská část Praha 4
- Městská část Praha 18
- NADĚJE
- PROGRESSIVE, o.p.s.
- Neposedá, z.ú.,
- YMCA Praha
- RUBIKON Centrum
- Armáda spásy v České republice, z.s.
- Farní charita Praha 1 - Nové Město
- HOST Home-Start Česká republika, z.ú.
- Maltézská pomoc, o.p.s.
- Národní ústav pro autismus, z. ú.
- Fokus Praha, z.ú.
- K srdci klíč
- Drop In, o. p. s.
- Proxima Sociale o.p.s.
- SPOLEČNOU CESTOU z.s.

3 ČERPÁNÍ PŘÍSPĚVKU

3.1 Evidence čerpání

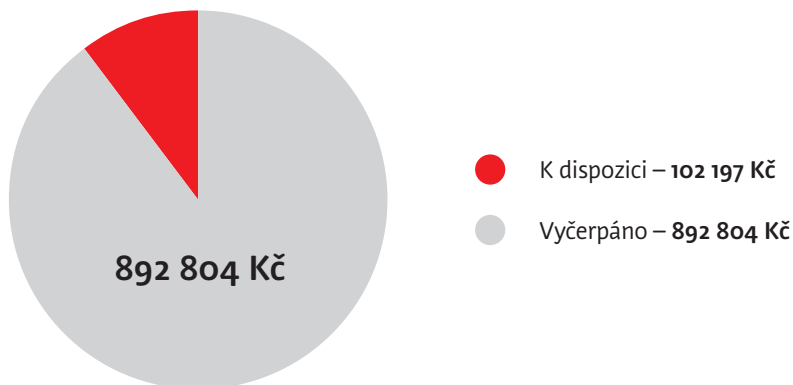
Čerpání příspěvků probíhalo od září 2023 do srpna 2024, max. do konce roku 2024. (na základě žádosti o prodloužení čerpání).

Příjemci nakládání s poskytnutým příspěvkem evidovali formou jednotné evidenční tabulky, která umožnila sledovat jak jednotlivé výdaje, tak počet a výši příspěvků podle oblasti využití, řešené situace, cíle intervence a typu služby.

Čerpání bylo vyhodnocováno k 30. 4. 2024, k 31. 8. 2024 a k 31. 12. 2024.

3.2 Přehled čerpání

Celkově bylo v rámci výzvy rozděleno mezi podpořené žadatele 995 000 Kč.



K datu ukončení čerpání 31. 12. 2024 byly uhrazeny náklady v souhrnu za 892 804 Kč. Celkem 102 197 Kč, tedy 10 % celkové částky příspěvku jeho příjemci nevyužili a tyto prostředky byly vráceny nadačnickému fondu. Důvodem nevyužití prostředků bylo v některých případech nepodání žádosti o prodloužení čerpání a z toho vyplývající povinnost prostředky vrátit k 31. 8. 2024. V ostatních případech nebyly řešeny takové situace, pro které by byl flexibilní rozpočet potřebný.

V jednom případě byl příjemcem vrácen příspěvek v plné výši. Důvodem jeho nevyužití bylo zajištění potřeb klientů z jiných zdrojů. Ukázala se sice potřeba úhrady dluhů klientů, ale vnitřní předpisy neumožňovaly využít na tento účel prostředky organizace.

3.2.1 Čerpání podle oblastí

Flexibilní rozpočet bylo v rámci výzvy možné využívat na úhradu nákladů v těchto oblastech:



- **Bydlení** – např. správní poplatek za vyřízení dokladů, nájemné, poplatek za ubytování na určitou dobu (azylový dům, ubytovna), uhrazení nedoplatku, nábytek a vybavení domácnosti



- **Zdraví** – např. doplatky na léky, zdravotní pomůcky, terapie, léčby, doléčovací pobyty za úhradu



- **Zaměstnání** – např. vzdělávací kurzy, cestovné, poplatek za lékařskou prohlídku, správní poplatek za výpis z rejstříku trestů



- **Sny, přání a naděje** – např. volný čas, úhrada cesty za rodinou, kulturní a sportovní akce

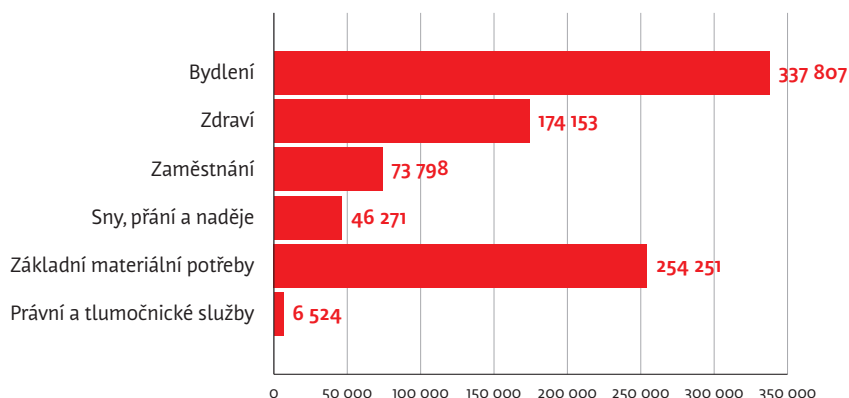


- **Základní materiální potřeby** – např. oblečení, potraviny, drogerie, mobilní telefon, školní potřeby

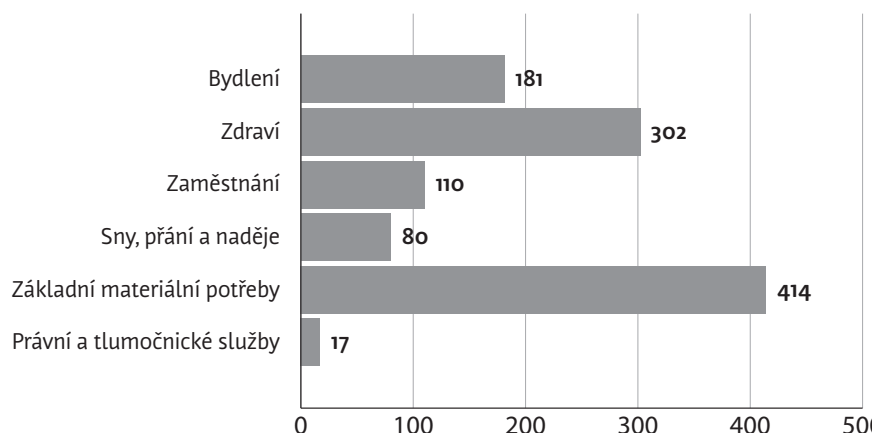


• **Právní a tlumočnické služby** – např. soudní obhajoba, konzultace, příprava právní dokumentace, tlumočnické služby, překlady

Celkem čerpáno v Kč podle oblastí



Počet příspěvků podle oblastí

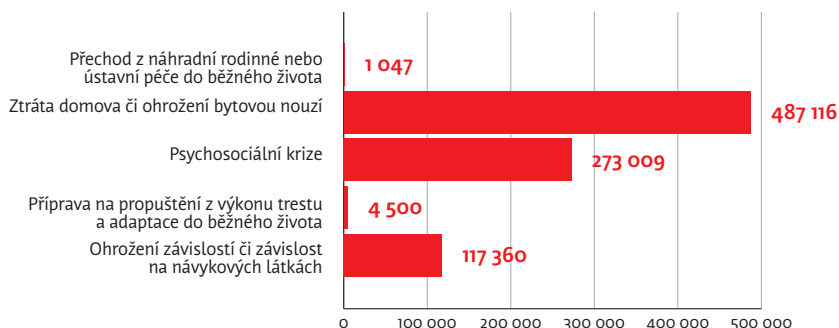


Nejvíce příspěvků bylo poskytnuto v oblasti základních materiálních potřeb, dále pak zdraví a bydlení. Největší objem prostředků, téměř třetina, byl čerpán na úhradu nákladů v oblasti bydlení. Oproti základním materiálním potřebám jsou bytové potřeby zpravidla nákladnější, proto na ně bylo i při nižším počtu příspěvků využito více zdrojů.

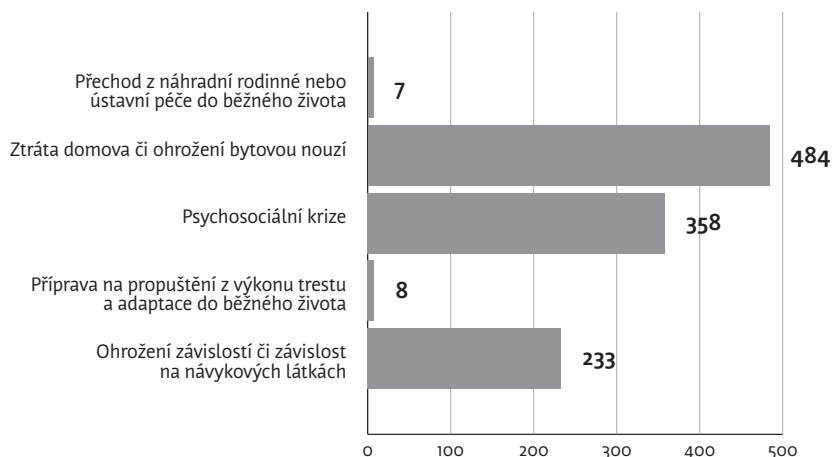
3.2.2 Čerpání podle řešené situace

Počet a objem poskytnutých příspěvků v oblasti bydlení koresponduje s nejčastěji řešenou situací, a to ztrátou domova nebo ohrožení bytovou nouzí. Řešení bytové situace bylo nejčteněji zastoupeno jak co do počtu poskytnutých příspěvků, tak co do objemu využitých financí.

Celkem čerpáno v Kč podle situace



Počet příspěvků podle situace



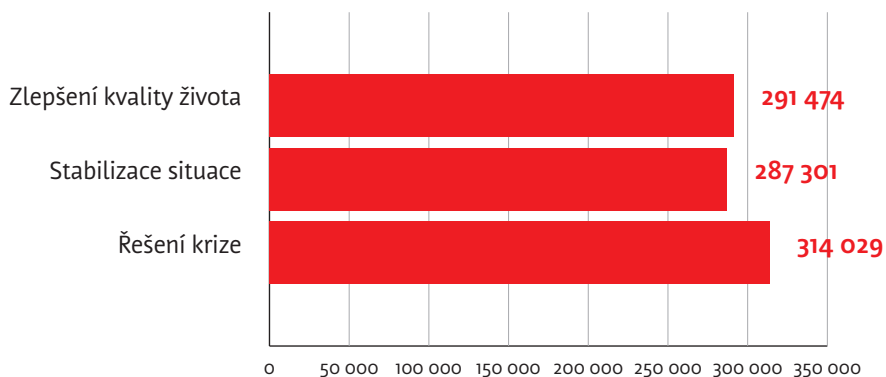
Marginálně byly řešeny situace v oblasti přechodu z náhradní rodinné nebo ústavní péče do běžného života a v oblasti přípravy na propuštění z výkonu trestu a adaptace do běžného života. Řešení situace obětí trestných činů nebo situace nastalé v důsledku osíření/ovdovění nebylo zmíněno vůbec. U příjemců příspěvku převládají jiná témata a situace, které s klienty řeší.

3.2.3 Čerpání podle cíle intervence

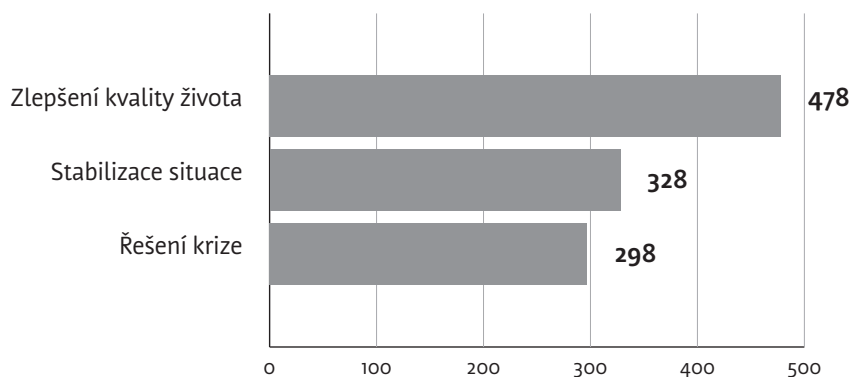
I když objemem financí byly poskytnutými příspěvky řešeny nejvíce krizové situace, počtem příspěvků převládla podpora zaměřená na zlepšení kvality života. Disproporce se dá vysvětlit výší jednotlivých nákladů, kdy za účelem zlepšení kvality života byly často hrazeny výdaje v řádu desítek nebo max. stovek korun.



Celkem čerpáno v Kč podle cíle intervence



Počet příspěvků podle cíle intervence



3.2.4 Konkrétní náklady hrazené z flexibilního rozpočtu

Z evidencí čerpání flexibilních rozpočtů vyplývá, že byly využity zejména na úhradu těchto nákladů:

- Léky a zdravotní pomůcky
- Potraviny, stravné
- Jízdné (lítačka, jízdenky)
- Správní poplatky (doklady, výpis z TR)
- Telefon (kredit, příslušenství)
- Náklady na bydlení (úhrada nájmu, ubytování)
- Vybavení bytu, stěhování
- Úhrada dluhu, pokuty
- Obuv, ošacení
- Hygienické prostředky
- Potřeby pro děti
- Domácí zvířata (např. veterinář)
- Drobné papírenské zboží (sešit, tužka, diář)
- Drobné dárky k narozeninám, příspěvek na oslavu zabydlení a jiné příspěvky v kategorii Sny, přání a naděje



4 EVALUACE

UČENÍ SE je jeden z principů naší práce. Snažíme se ověřovat účinnost naší podpory díky pravidelné evaluaci našich programů.

Jaké hlavní otázky nás zajímali v případě flexibilních rozpočtů?

*Do jaké míry může
flexibilní rozpočet
fungovat jako podpora
v sociální práci s lidmi
v tíživé situaci?*

*Jaké modely
si organizace
a městské části zvolí
pro rozhodování
o využívání flexibilního
rozpočtu?*

*Jakým způsobem existence
flexibilního rozpočtu
ovlivní fungování služby
a možnosti práce s klienty?*

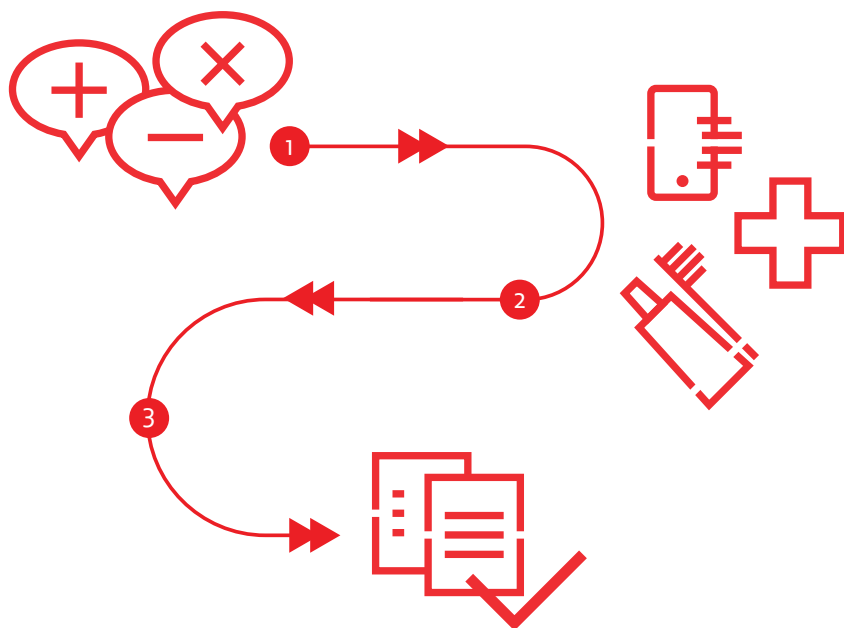


V rámci průběžného evaluačního setkání (květen) se zástupci organizací a městských částí zamýšleli nad hlavními přínosy flexibilního rozpočtu, ale i jeho riziky, a to jak pro klienty, tak pro sociální pracovníky. Sdílena byla i etická dilemata, která využívání flexibilního rozpočtu provázejí.

Na druhém, závěrečném evaluačním setkání byl dán prostor pro prezentaci konkrétních příkladů využití flexibilního rozpočtu při řešení situace klientů.

Závěrečné zhodnocení práce s flexibilním rozpočtem bylo jednotlivými organizacemi poskytnuto formou písemné zprávy v podobě vyplnění strukturovaného dotazníku.

V následujících kapitolách shrnujeme výstupy z evaluačních setkání a závěrečných zpráv.



V Sociálním nadačním fondu věříme, že změna je možná. A že jedním z kroků k ní je i to, aby každý, kdo je v těžké situaci, věděl, že to může být jinak. Že existuje naděje, rychlá pomoc, podpora od někoho dalšího, místo, kam se může obrátit a setká se s přijetím.

Barbora NOVOSADOVÁ

Ředitelka SNF



2.

Co jsme zjistili o fungování
flexibilních rozpočtů



5 NAKLÁDÁNÍ S FLEXIBILNÍM ROZPOČTEM

5.1 Využívání flexibilního rozpočtu v rámci organizace

Nejčastěji byl flexibilní rozpočet využíván týmem jedné nebo dvou sociálních služeb/oddělení. V třetině případů flexibilní rozpočet využívalo v organizaci více služeb. Maximální počet služeb podílejících se na čerpání flexibilního rozpočtu v rámci jedné organizace byl 6.

Flexibilní rozpočet byl čerpán pro klienty a klientky těchto sociálních služeb: terénní programy, kontaktní centra, centra denních služeb, nízkoprahová denní centra, azylové domy, odborné sociální poradenství, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociální rehabilitace, centra duševního zdraví, krizová pomoc, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, podpora samostatného bydlení.

Na úřadech městských částí byl flexibilní rozpočet využíván všemi odděleními sociálních odborů, a to v rámci kurately pro dospělé, sociálně-právní ochrany dětí i sociální pomoci osobám v nepříznivé sociální situaci.

Většina organizací flexibilní rozpočet nedělila na dílčí rozpočty pro jednotlivé organizační jednotky, ale pracovníci a pracovnice čerpali z jednoho rozpočtu dle potřeb svých klientů.

Třetina příjemců stanovila po obdržení příspěvku dílčí flexibilní rozpočty pro jednotlivé organizační jednotky, které pak byly spravovány samostatně. V některých případech byly sice předem stanoveny dílčí rozpočty, ale v průběhu jejich čerpání byly prostředky přesouvány dle reálné potřeby pracovníků.

5.2 Rozhodování o využití flexibilního rozpočtu

Pro čerpání flexibilního rozpočtu byl ve většině organizací nastaven interní schvalovací proces, kterým musel každý výdaj projít.

Uplatňovány byly tyto typy schvalovacích modelů:



Využití flexibilního rozpočtu ve prospěch konkrétního klienta navrhuje jeho klíčový sociální pracovník a schvaluje:

- vedoucí služby/oddělení, nebo
- stálá pracovní skupina, nebo
- garant (koordinátor) rozpočtu.



Sociální pracovník přednese potřebu využití flexibilního rozpočtu týmu (např. během týmové porady, intervize apod.) a rozhodování probíhá týmově.

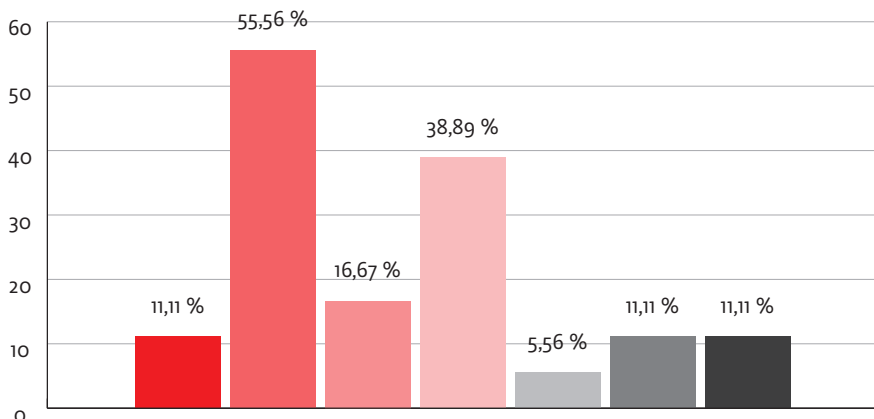


Sociální pracovníci rozhodují o využití flexibilního rozpočtu sami do určitého limitu, nad limit je uplatňována další úroveň rozhodování.

O využití flexibilního rozpočtu bylo v organizacích rozhodováno nejčastěji vedoucími služby nebo celým týmem, a to na podnět klíčového pracovníka, který vyhodnotil potřebu úhrady určitého nákladu ve prospěch klienta.



Jaký model / modely schvalování využití flexibilního rozpočtu pro konkrétního klienta ve vaší organizaci uplatňujete?



- O využití rozpočtu rozhodují sami klíčoví pracovníci.
- Využití rozpočtu navrhuje klíčový pracovník a schvaluje vedoucí služby/oddělení (odboru).
- O čerpání z rozpočtu je na podnět klíčového pracovníka rozhodováno kolektivně týmem služby, např. v rámci porady.
- O čerpání z rozpočtu rozhoduje stálá pracovní skupina.
- Uplatňujeme jiný schvalovací proces.
- Využití rozpočtu navrhuje klíčový pracovník a schvaluje koordinátor projektu (pokud je jím někdo jiný, než vedoucí služby).
- Využití rozpočtu musí i v případě schválení vedoucím, týmem služby nebo pracovní skupinou finálně odsouhlasit ředitel/ka organizace/vedoucí odboru.

Řada organizací uplatňovala při čerpání flexibilního rozpočtu více schvalovacích modelů, jejichž volba se odvíjela nejčastěji od výše schvalované částky nebo od složitosti či naléhavosti případu. Stanoveny byly např. finanční limity, do kterých mohl o využití rozpočtu rozhodnout sám pracovník.

V méně než polovině organizací nebylo klíčovým sociálním pracovníkům umožněno samostatně rozhodovat o využití flexibilního rozpočtu. Vždy bylo potřeba schválení nadřízeným nebo dosažení týmové shody. Pokud byl v rámci organizace povolen limit, do kterého mohli pracovníci sami rozhodovat, jednalo se nejčastěji o částku 500 Kč. Vyšší částka byla spíše ojedinělá, v jedné organizaci šlo o částku do 1 000 Kč, v jedné do 2 000 Kč. Pouze v jednom případě bylo uvedeno, že klíčoví pracovníci mají možnost rozhodovat o využití flexibilního rozpočtu vždy samostatně.

V řadě případů byly limity odstupňovány.

„Uplatňujeme kombinaci schvalovacích modelů dle výše částky. Klíčový pracovník identifikuje potřebu, navrhne svému vedoucímu, ten schválí, pokud je to do částky 500 Kč, do 1 500 Kč schvaluje vedoucí pracovník + koordinátor a ekonom, nad 1 500 Kč je informován vedoucí pracovník, koordinátor, ekonom a schvaluje vedoucí odboru.“

„Do 200 Kč rozhoduje klíčový pracovník, do 2 000 Kč koordinátor, více schvaluje regionální ředitel.“

Pokud to bylo možné, v řadě organizací byl kladen důraz na týmové rozhodování, např. v rámci porady nebo ad hoc setkání týmu, kde mohla proběhnout diskuse pracovníků a zvážena vhodnost využití flexibilního rozpočtu pro řešení situace klienta.

Pro efektivní řešení situace klientů je mnohdy rozhodující včasnost poskytnutí finanční pomoci. Je zřejmé, že v organizacích byl kladen na rychlé rozhodování o podpoře klientů velký důraz. V naprosté většině případů bylo možné náklad uhradit ten stejný den, ve kterém došlo k identifikaci potřeby jeho úhrady.

Byly však i případy, kdy bylo namíste věnovat rozhodování více času.



Jednalo se např. o situace, kdy bylo rozhodováno o vyšší částce nebo byly posuzovány další okolnosti a možnosti řešení situace klienta a situace nevyžadovala okamžité řešení.

K procesu rozhodování bylo v řadě organizací přistupováno kreativně, s důrazem na potřeby klientů. Svědčí o tom např. tento popis schvalovacího procesu:

„Každý týden probíhá pravidelná porada, na kterou pracovníci odkládají veškeré záležitosti, které nevyžadují okamžité řešení. V případech, kdy je nezbytné rozhodnout bezodkladně, využíváme platformu Microsoft Teams, prostřednictvím které probíhá hlasování a diskuze o případných podmínkách či návrzích. Tento způsob práce nám umožňuje reagovat flexibilně a rychle na vzniklé situace, přičemž zároveň zachováváme principy týmové spolupráce a konsenzuálního rozhodování. Tím zajišťujeme, že každé rozhodnutí reflektuje odborné názory všech členů týmu a je v souladu s potřebami služby.“

5.3 Způsob úhrady nákladů

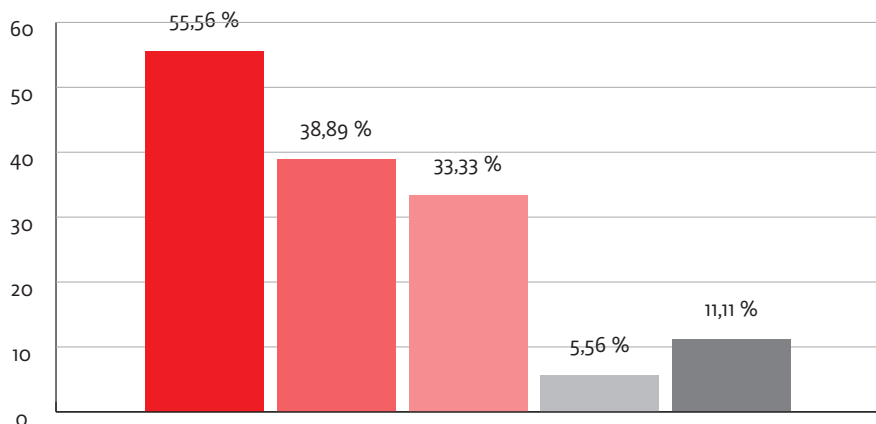
Příjemci příspěvku realizovali úhradu potřebných nákladů různým způsobem. Nejčastěji měl vedoucí pracovník nebo koordinátor k dispozici pokladnu, ze které mohl v případě potřeby vybrat hotovost a náklad uhradit nebo finance poskytnout pracovníkovi či přímo klientovi. Zhruba ve třetině organizací mohl náklad do určité výše uhradit pracovník, který si poté nechal výdaj oproti platebnímu dokladu proplatit.

Co se týče nakládání s financemi, převažovala úhrada nákladů přímo pracovníky, finance byly klientům poskytnuty pouze výjimečně, např.

v situaci, která vyžadovala neodkladné řešení a výdaj musel být uhrazen na místě v hotovosti. V takových případech bylo od klientů vyžadováno vyúčtování. Pokud nebyl klientem doložen platební doklad, byl nahrazován darovací smlouvou ve prospěch klienta.

Pouze v jedné organizaci byly finance poskytovány vždy klientům. Důvodem bylo posilování kompetencí klientů a důvěra, že finance nezneužijí. Pokud to bylo možné, byly vyžadovány doklady o platbě.

Jak jsou finance spravovány?



Koordinátor/vedoucí pracovník má k dispozici pokladnu, ze které může peníze fyzicky vybrat a uhradit potřebný náklad nebo peníze poskytnout pracovníkovi, případně klientovi.

Do určitého limitu může náklad uhradit přímo pracovník a nechat si pak výdaj proti účetnímu dokladu proplatit.

O každý výdaj je nutné žádat ekonomického pracovníka organizace, který má na starosti pokladnu a může peníze vydat.

Náklady jsou hrazeny pouze bezhotovostně převodem z účtu organizace.

Jiným způsobem.

6 PŘÍNOSY A RIZIKA FLEXIBILNÍHO ROZPOČTU

6.1 Přínos flexibilního rozpočtu pro klienty a klientky

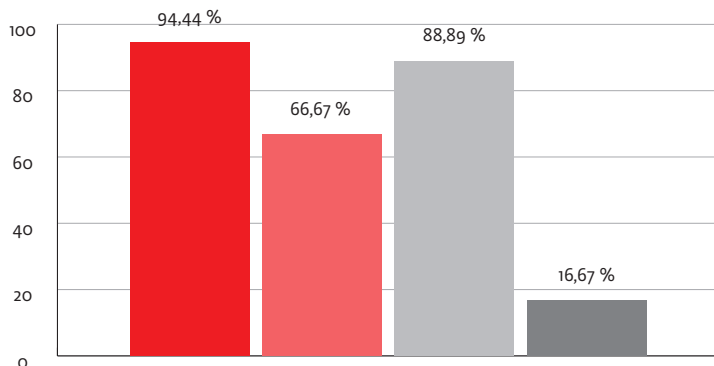
Nejčastěji zmiňovaným přínosem flexibilního rozpočtu pro řešení situace klientů a klientek je dle sociálních pracovníků a pracovníc možnost vyřešení aktuálního problému, který brzdí další řešení situace a prevence propadu v životě klientů. Prostřednictvím příspěvků z flexibilního rozpočtu rovněž dochází k posílení motivace klientů ve smyslu „jde to řešit, má smysl se snažit“. Pro klienty je důležité i vědomí toho, že nejsou na řešení své situace sami.

„Největší přínos flexibilního rozpočtu pro naše klienty vidím v tom, že přináší nejen okamžitou finanční úlevu, ale také sytí naději, že nejsou ve své tíživé situaci opuštění. Tento rozpočet je konkrétním projevem solidarity a zájmu společnosti o jejich osud.“

Důležitá je pro klienty a klientky i rychlost pomoci.

„S flexibilním rozpočtem je možné řešit i situace, které se jinak řešit v Česku nedají, totiž situace, kdy stát ani další nadace nedokážou pomoci efektivně a rychle.“

V čem spatřujete největší přínos flexibilního rozpočtu pro vaše klienty?



Vyřešení aktuálního problému, který brzdí další řešení situace.



Motivace pro klienty, že jde situaci řešit.



Prevence propadu v životě klienta.



Vidíme i další přínos.

6.2 Přínos flexibilního rozpočtu pro výkon sociální práce

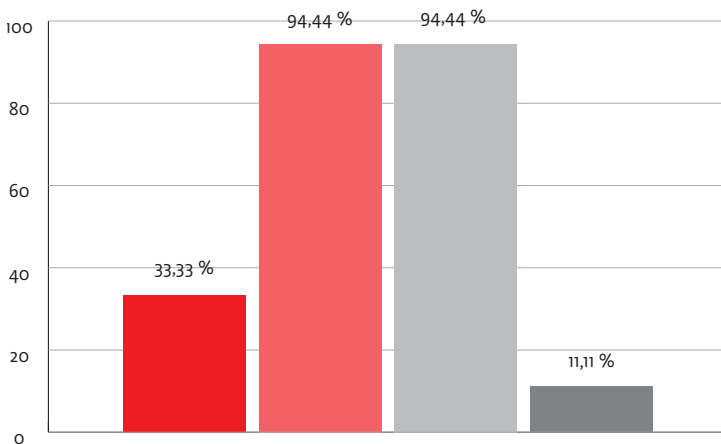
Za největší přínos flexibilního rozpočtu pro výkon své práce považují sociální pracovníci a pracovnice jednoznačně možnost posunu v řešení situace klienta, který by nebyl možný bez finanční podpory, a možnost konkrétní a reálné pomoci klientům.

Možnost finanční podpory, i zdánlivě bezvýznamné, může vést k navázání vztahu s klientem, „obnovuje jeho důvěru v okolí, společnost, lidi, systém.“

Důležitá je i okamžitá dostupnost finančních prostředků, na rozdíl od jiných zdrojů pomoci, které mohou být sice dostupné, ale ne ve chvíli, kdy jsou nejvíce potřeba.



V čem spatřujete přínos flexibilního rozpočtu pro výkon sociální práce?



Prostředek k navázání vztahu s klientem.



Možnost posunu v řešení situace klienta.



Možnost konkrétní a reálné pomoci klientům.



Vidíme i další přínos.

„Flexibilní rozpočet využíváme uvážlivě a snažíme se ho využívat jako motivační nástroj pro klienty. Ukazujeme jim, že krizové situace lze efektivně řešit a tím je povzbuzujeme k dalším krokům, nebo předcházíme hlubšímu sociálnímu propadu. Tímto přístupem se snažíme minimalizovat možné negativní dopady a podpořit aktivní přístup klientů k řešení jejich potřeb, aby se nestali pasivními.“

6.3 Negativní dopady a rizika flexibilního rozpočtu při výkonu sociální práce

Z vyjádření příjemců příspěvku vyplývá, že vnímání pozitivních dopadů využívání flexibilního rozpočtu převažuje nad těmi negativními. Téměř polovina z nich žádné negativní dopady a rizika pro výkon sociální práce nevnímá.

V řadě organizací se ale pracovníci a pracovnice nad možnými negativními dopady a riziky flexibilního rozpočtu zamýšlejí a snaží se s nimi vypořádat.

Z výpovědí např. vyplývá, že je negativně vnímáno suplování nefunkčního státního systému, který by měl být schopen v řadě situací pomoci. Flexibilní rozpočet nelze považovat za systémový nástroj a neměl by takové nástroje nahrazovat.



„Do jisté míry flexibilní rozpočet supluje nefunkční sociální systém. V ideální případě bychom šli s uživatelkou služby žádat o MOP, kterou by okamžitě dostala a problém by se vyřešil systémově, byla by posílena důvěra ve státní instituce.“

Takto důvěra ve státní instituce spíše klesá a je tak nepřímo podporována závislost na službě.



„Klient by mohl zanevřít na jinou než naši pomoc a tím vytváříme klienty závislé na naší službě, protože nevěří státnímu aparátu, jehož nástroje nefungují tak rychle jako tyto.“

Někteří klienti se mohou začít příliš spoléhat na snadné řešení. Hlavní motivací pro spolupráci se sociálním pracovníkem se může stát mož-



nost čerpání finančních prostředků a navázaný vztah s klientem se tím deformuje.



„Klienti mohou méně hledat nějaké řešení, protože to vždycky nějak „půjde“. Ačkoli vnímáme, že flexibilní rozpočet má pozitivní dopady na navázání vztahu s klientem, může jej ale i negativně ovlivnit – klient si může myslet, že sociální pracovník poskytne prostředky vždy, mohou vznikat rozpory.“

Sociální pracovníci a pracovnice si uvědomují i etická rizika, která finanční nástroj v jejich rukou přináší. Klientům mohou efektivně pomáhat, ale současně disponují mocí, kterou mohou vůči klientům vědomě i nevědomě uplatňovat.



„Flexibilní rozpočet dává možnost vstupovat do života klientů a rozhodovat velmi konkrétně ve vybraných případech a situacích o přidělení anebo nepřidělení prostředků. To s sebou nese velmi vysoké nároky na hodnotovou a morální integritu všech pracovníků.“

„Pracovník má sice jedinečný nástroj, ale je mu do rukou svěřena velká moc a musí ji dobře využít a nezneužít. Např. v tom, že klientovi řekne, že mu proplatí léky, ale jen když udělá něco. Nebo ho nutit díky proplacení něčeho do věcí, které klient sám nechce.“

Ojediněle byla mezi negativy flexibilního rozpočtu zmíněna i administrativní zátěž pro sociální pracovníky, kdy je potřeba jednotlivé výdaje zaznamenávat.

6.4 Dilemata řešená při využívání flexibilního rozpočtu

Sociální pracovníci a pracovnice při poskytování příspěvků z flexibilního rozpočtu řešili nejčastěji tato dilemata:

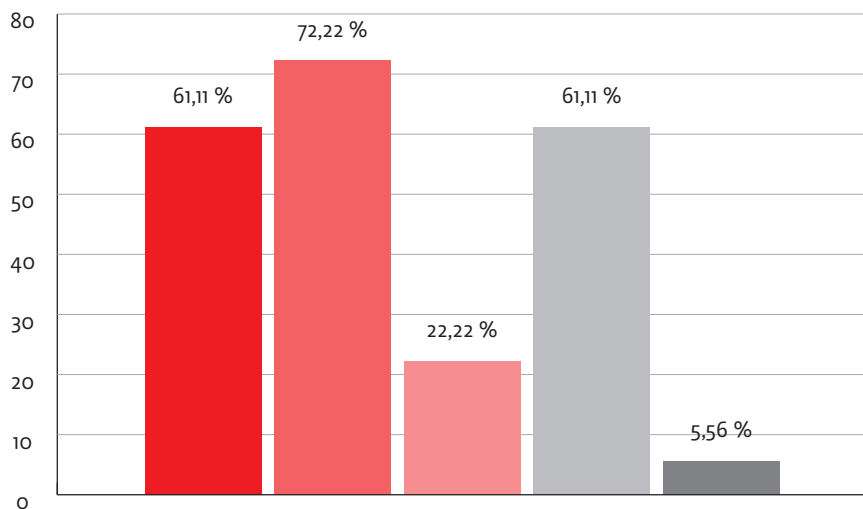
- **Kolikrát maximálně podpořit jednoho klienta?**
- **Do jaké maximální částky podpořit jednoho klienta?**
- **Hradit náklady, které je potřeba hradit stále (např. léky)?**

Pracovníci tato dilemata řeší často, ale ve většině případů nemají v rámci organizace stanovená žádná pevná pravidla, jak v daných situacích postupovat. Pouze v jedné organizaci mají vnitřním pravidlem upravenou max. částku jednoho příspěvku a současně max. částku, která může být poskytnuta jednomu klientovi. Jedná se o částku 10 000 Kč.

Ukazuje se, že pravidlo pro řešení určitých situací může být na jednu stranu pro pracovníky oporou při rozhodování, na druhou stranu však může být omezující v situacích, kdy je vnímána vysoká míra potřeby podpory klienta i nad rámec stanovených limitů. Absence pravidel svědčí o ochotě pracovníků posuzovat situaci klientů individuálně i za cenu vyšší etické náročnosti.



Jaká dilemata jste při využívání flexibilního rozpočtu nejčastěji řešili?



Do jaké maximální částky podpořit jednoho klienta?

Kolikrát maximálně podpořit jednoho klienta?

Kolikrát jednomu klientovi uhradit stejný náklad? (např. OP při ztrátě)?

Hradit náklady, které je potřeba hradit stále (např. doplatky za léky)?

Řešili jsme (i) jiná dilemata?

Další řešená dilemata:

Podpořit více klientů menší částkou	✗	Podpořit méně klientů většími částkami
Dát klientům důvěru (dát peníze do ruky)	✗	Mít vždy kontrolu (hradit za klienty)
Informovat klienty, že má organizace k dispozici flexibilní rozpočet	✗	Raději nezmiňovat, aby nedocházelo ke zneužívání
Počítat s flexibilním rozpočtem coby paralelním systémem státní podpory	✗	Snažit se narovnat existující systém, aby paralelní nebyl tolik potřeba
Využívání jen pro dlouhodobé klienty	✗	Možnost využít i pro nové klienty nebo zájemce o službu
Potřeba klienta	✗	Hodnotové nastavení pracovníka nebo organizace (např. v případě antikoncepce, potratů)



7 PRAVIDLA PRO PRÁCI S FLEXIBILNÍM ROZPOČTEM

Pravidla pro práci s flexibilním rozpočtem, stanovená SNF, zahrnují i náklady, na jejichž úhradu nelze flexibilní rozpočet použít. Jsou jimi:

- alkohol, nelegální drogy
- finanční hotovost či dar klientovi bez specifikace účelu využití (finance lze využít jen na nákup konkrétní věci nebo služby ve prospěch klienta)
- personální a provozní náklady žadatele
- hromadné nákupy vybavení využitelné klienty (např. nákup spacáků apod.)

Seznam tzv. zakázaných položek se v některých organizacích rozšířil i o další položky, jako např. cigarety.

V některých případech nejsou z flexibilního rozpočtu hrazeny dluhy.

„Dluhová problematika je tak komplexní, že nelze řešit flexibilním rozpočtem.“

I k dluhové problematice je však přistupováno individuálně.

„Pokud má uhrazení dluhu příznivý a dlouhodobý dopad na stabilizaci situace, pak je hradíme. Pozastavujeme se však nad tím, do jaké výše ještě dluh uhradit a zároveň nechceme vytvářet povědomí, že pokud se člověk zadluží, lze to zaplatit z FR.“

Dále byly mezi náklady nehrazenými z flexibilního rozpočtu zmíněny zbytné potraviny a nápoje, jako např. energetické nápoje a platby za ubytovny.

Ukazuje se také, že ohledně konkrétního využití flexibilního rozpočtu nemusí být pracovníci a pracovnice vždy ve shodě a může dojít k názorovému rozdělení týmu (např. uhradit jen základní potraviny nebo klientovi „dopřát“ něco lepšího?). Využívání nástroje tak přináší i potřebu ujasnění si hodnot, na kterých služba, potažmo celá organizace staví.

V organizacích jsou proto nastavována pravidla, jak s rozpočtem nakládat, aby jeho využívání bylo smysluplné, hospodárné a v souladu s hodnotami a etickými normami organizace. Interní metodiky poskytují pracovníkům a pracovnícím oporu v rozhodování, jak flexibilní rozpočet ve prospěch klientů využívat, aniž by bránily individuálnímu přístupu. Obsahují zejména zásady, kterými se při rozhodování řídit. Dále uvádíme příklady takových zásad.



„UPLATŇUJEME ZÁSADY POSKYTOVÁNÍ PŘÍMÉ PODPORY ZAHRNÚJÍCÍ ZEJMÉNA PRINCIPY:“

	Smysluplnost a nenárokovost: Přímá podpora je nenároková, posuzujeme ji u každého individuálně. Při rozhodování se řídíme primárně tím, zda nám poskytnutí podpory dává smysl, zda přispěje k životní změně.
	Využití jiných zdrojů: Před poskytnutím přímé podpory zmapujeme a upřednostňujeme jiné zdroje (vlastní zdroje, stát, rodina, blízcí).
	Udržitelnost: Podílíme se na financování věcí/služeb, které si následně zvládne klient financovat sám/a anebo z jiných zdrojů.
	Bezpečnost procesů: Finance neposkytujeme přímo, ale zajistíme uhrazení služby/věci nebo proplatíme na základě dokladu o uhrazení.
	Hospodárnost: Nakupujeme vždy nejúspornější variantu (využíváme akční nabídky obchodníků, pokud je to vhodné, kupujeme použité zboží, srovnání nabídek realizátorů rekvalifikačních kurzů...).

	Rozhodování v týmu: O využití flexibilního rozpočtu rozhoduje vždy celý tým. V případě nejednoznačnosti rozhodnutí se obracíme na koordinátora (ředitelku) pro konečné stanovisko.
	Zásady výdajů: Nikdy nepodporujeme nákup alkoholu nebo cigaret. Flexibilní rozpočet je určen pro smysluplné účely, které podporují zlepšení životní situace klienta*ky.
	Opakované nákupy: Pokud se rozhodneme financovat něco opakovaně, důkladně analyzujeme důvod a zhodnotíme, zda tento krok má pro klienta*ku stále smysl a přínos.
	Spoluúčast klientů: Vždy se snažíme, aby se klienti podíleli na financované části, a to podle svých možností, což podporuje jejich aktivní zapojení a zodpovědnost.
	Individuální přístup: Při rozhodování zohledňujeme specifické potřeby a cíle každého klienta*ky, ať už se jedná o dosažení měkkých cílů, jako je zlepšení psychické pohody, nebo tvrdých cílů, jako je dosažení finanční stability.
	Rovnováha cílů: Při každém využití rozpočtu sledujeme nejen okamžitý přínos (tvrdé cíle), ale i dlouhodobý dopad na kvalitu života klienta*ky, včetně podpory jejich osobního rozvoje a sociální integrace (měkké cíle).



8 KONKRÉTNÍ VYUŽITÍ FLEXIBILNÍHO ROZPOČTU

Příjemci příspěvku dokumentovali využití flexibilního rozpočtu na konkrétních příkladech. Zde uvádíme pro ilustraci některé z nich.



Úhrada vstupní lékařské prohlídky

Pan S. byl dříve zaměstnán jako jeřábník, začal se ale potýkat se závislostí na alkoholu a přišel z toho důvodu o ubytování i práci. Půl roku se léčil se svou závislostí v psychiatrické nemocnici a nyní již přes rok úspěšně abstínuje. Je ubytovaný na azylovém domě a pobírá dávky hmotné nouze. Klient dostal nabídku, vrátit se do práce ke svému bývalému zaměstnavateli. Klient však pobírá hmotnou nouzi a výdaj za potvrzení pracovní způsobilosti u lékaře byl překážkou pro navrácení do zaměstnání. Sociální pracovnice se nejprve pokoušela kontaktovat ordinaci, kde vydávají potvrzení o pracovní způsobilosti bez poplatku. Bohužel, pro tuto pozici je potřeba potvrzení vyšší úrovně, které může vydat pouze specializovaný lékař. Díky flexibilnímu rozpočtu bylo možné klientovi uhradit potvrzení pracovní způsobilosti a tím ho podpořit a motivovat v jeho návratu do zaměstnání. Nyní má klient práci nárazově, je ale v dohledné době šance, že klient bude pracovat pravidelně.



Ubytování, brýle

Na začátku spolupráce bydlel pan Ladislav ve stanu, nechodil do práce a hrozil mu návrat do výkonu trestu z důvodu neplacení výživného. Kli-

ent je závislý na alkoholu, ale zatím to nechce řešit, nevnímá to jako důvod svých problémů. Během naší spolupráce se nám podařilo najít práci, klient pracuje přes rok jako popelář. Vzhledem k tomu, že v době, kdy nastupoval do práce, bydlel klient ve stanu, pomohli jsme mu najít ubytování na ubytovně, kde jsme mu s pomocí SNF uhradili prvních 14 dnů, než dostane klient první zálohu. Během spolupráce si pracovnice všimla, že klient hůř vidí, má problémy vyplnit složenku, chodil s dokumenty, aby mu je pracovnice přečetla a ukázala, kde je má podepsat apod. Ukázalo se, že se klientovi v poslední době zhoršil zrak, ale nechtěl jít k lékaři, že stejně nemá peníze na brýle. Dohodli jsme se, že si zařídí vyšetření u lékaře a my mu na brýle přispějeme, což se také stalo. Vzhledem k vyššímu počtu dioptrií a zjištěné oční vadě byly brýle dražší, ale díky přímé podpoře ze SNF jsme mohli panu Ladislavovi pořídit sice dražší, ale kvalitní brýle. Bez podpor z flexibilního rozpočtu by klient nemohl zdárně řešit dílčí kroky k sociální stabilizaci, hrozilo by mu např. bezdomovectví či zhoršení zdravotního stavu. Klient je aktuálně v práci spokojený, baví ho to, a přestože i nadále užívá alkohol, je schopen chodit do práce střizlivý a práci si tak udržet. Každý měsíc posílá pravidelně výživné, má 3 děti, takže se v jeho situaci nejedná o úplně malé částky, ale snaží se a pokud mu to někdy úplně nevyjde, tak další měsíc pošle o něco víc. S klientem dále spolupracujeme na hledání nějakého stabilnějšího bydlení, což se zatím nedaří.



Jízdné

Jedním z úspěšných případů využití flexibilního rozpočtu byl klient, který si našel zaměstnání, avšak neměl prostředky na dopravu do práce a nechtěl riskovat jízdu načerno, jelikož jeho cílem bylo postupně se dostat z dluhové pasti a zahájit proces insolvence. Zvažovali jsme několik možností, jak situaci řešit, včetně motivačního příspěvku na dopravu.



Nakonec jsme rozhodli o využití flexibilního rozpočtu k zakoupení dlouhodobého jízdního dokladu. Tento krok nejen podpořil jeho pravidelnou docházku do práce, ale také mu pomohl stabilizovat se v novém životním režimu. Nyní klient bydlí na ubytovně, pracuje a aktivně řeší proces insolvence, přičemž uvádí, že se cítí lépe a motivovaněji. Flexibilní rozpočet tak sehrál klíčovou roli v podpoře jeho finanční i osobní stabilizace a motivace k dalšímu rozvoji. Další měsíce si již zvládnul řešit placení Lítačky sám.



Zubní péče

S klientem původně bez domova pracujeme dlouhodobě. V průběhu spolupráce se nám povedlo klienta základně stabilizovat, zabydlet na azylovém domě. Vzhledem k velice poškozeným zubům a probíhajícím zánětům v ústech a neustálým bolestem jsme mu nabídli pomoc v oblasti zprostředkování zubařské péče. Klient byl od první chvíle velmi motivovaný ke spolupráci v této oblasti, docházel pravidelně na domluvené setkání jak s námi, tak s paní zubařkou. Bohužel ne všechny výkony jsou hrazeny z prostředků veřejného zdravotního pojištění. Bez pomoci flexibilního rozpočtu by se klientovi nepovedlo dosáhnout na všechny zdravotní výkony. Díky této pomoci má klient novou zubní náhradu, netrpí bolestmi a jeho životní komfort a sebehodnota se velmi zvýšila.



Lékařské vyšetření

Uživatelka sociální služby, která přebývá ve stanu a nemá veřejné zdravotní pojištění si dlouhodobě stěžovala na zdravotní potíže, díky flexibilním rozpočtům jsme mohli uhradit vyšetření u lékaře na základě

kterého ji bylo diagnostikováno nádorové onemocnění. Poté již jsme postupovali cestou získání prostředku z veřejné sbírky a bylo tak možné zahájit léčbu. Flexibilní rozpočet, tak hrál významnou roli ve včasné diagnostice a záchraně života.



Léky

Klientka potřebovala uhradit doplatek za léky, které byly nezbytné pro léčbu anginy. Bylo nutné reagovat urgentně, situace vznikla náhle – klientka měla velmi napjatý rodinný rozpočet, vycházela tak tak, proto každý neočekávaný výdaj byl pro ni problém. Po odeznění nemoci, jsme se mohli s klientkou k situaci vrátit a otevřít téma, jak by si mohla tvořit alespoň malou rezervu na nenadálé výdaje. Situace s léky jí ukázala, že chce být v krizových situacích samostatná, nechce se spoléhat na pomoc druhých, i když v danou chvíli za ni byla ráda. Do budoucna se pokusila o zvýšení příjmů.



Doklady

Klientovi bylo odcizeno zavazadlo i s doklady a penězi, potřebuje OP, aby mohl uzavřít DPP a vydělávat si na živobytí. Z fondu zaplacen poplatek za rychlý OP, zvažovali jsme i standardní OP, ale to by se protáhlo o měsíc a klient by přišel o sjednanou práci. Do práce chodí a vydělává si na jídlo i ubytování, role flexibilního rozpočtu byla tedy zásadní pro další život klienta.



9 UDRŽITELNOST FINANCOVÁNÍ

Ve většině organizací je příspěvek od SNF jediným zdrojem využitelným pro přímou práci s klienty. Pouze ve dvou případech mají sociální pracovníci a pracovníce k dispozici i další zdroje, které lze využívat obdobným způsobem. Většina organizací žádné další zdroje nemá a polovina příjemců uvedla, že by v případě absence příspěvku od SNF flexibilní rozpočet neměla. Druhá polovina by se snažila o jeho zajištění z jiných zdrojů, ale panují určité pochybnosti o tom, že lze prostředky volně využité ve prospěch klientů jednoduše získat.

„Neznáme žádný jiný finanční zdroj, ze kterého by bylo možné hradit potřeby našich klientů tímto způsobem. Samozřejmě bychom se pokusili hledat nové možnosti, i když je pravděpodobné, že by se nám nepodařilo získat náhradu za flexibilní rozpočet.“

„Pokusili bychom se vyhledat dostupné zdroje z nadací/ nadačních fondů, případně od dárců, které by podpořily klienty našich služeb. Nicméně zde se většinou jedná o prostředky, které nejsou volně k dispozici organizaci, ale jsou účelově vázané na klienta/rodinu a její životní situaci/příběh.“

Nadpoloviční většina příjemců přitom uvedla, že nemohli z přiznaného příspěvku uhradit všechny potřebné náklady a využili by i vyšší částku. V případě, že by měli sociální pracovníci a pracovníce k dispozici více prostředků, nejčastěji by je využili na individuální podporu některých klientů s cílem zlepšení kvality jejich života.

10 SHRnutí

Flexibilní rozpočet je dle sociálních pracovníků a pracovníc nástroj širce využitelný a v mnoha ohledech nenahraditelný v přímé práci s klienty a klientkami sociálních služeb. Vnímány jsou zejména jeho přínosy v podobě možnosti rychlého a adresného využití.

Z uvedených konkrétních příkladů využití flexibilního rozpočtu je patrné, že mnohdy úhrada i relativně nízkého nákladu může nastartovat proces vedoucí k zásadní změně v životě člověka a má tak dlouhodobý dopad.

Negativa flexibilního rozpočtu jsou vnímána spíše v rovině etických otázek a dilemat, která musí pracovníci a pracovnice řešit. Tím, že se jimi zabývají, tříbí svou schopnost neposkytovat podporu klientům šablonovitě, ale s přihlédnutím k různým aspektům i rizikům pomoci.

S tím souvisí i přístup k tvorbě vnitřních pravidel, která napomáhají sociálním pracovníkům a pracovnícím v práci s flexibilním rozpočtem, aniž by bránila individuálnímu posouzení situace. Pravidla vymezují zejména zásady, klíčové principy, mezi které patří např. smysluplnost podpory, vedoucí v ideálním případě k pozitivní životní změně; udržitelnost, tj. nejen okamžitý přínos, ale i dlouhodobý dopad podpory; hospodárnost, tj. využití prostředku jen v nezbytné míře a jen v případě, že nelze využít jiné zdroje.

V procesu rozhodování o čerpání flexibilního rozpočtu je často kladen důraz na týmovost, tj. kolektivní rozhodování o využívání prostředků, které vede i ke kalibraci toho, jak nástroj v rámci organizace vnímat a používat. Často uplatňovaným schvalovacím modelem a prevencí čerpání flexibilního rozpočtu v rozporu s uplatňovanými principy je i potřeba schválení výdaje vedoucím pracovníkem.

S ohledem na výši prostředků, které mohly být jednotlivými orga-

nizacemi čerpány, byl flexibilní rozpočet často „šetřen“ na řešení krizových situací. V řadě případů byl ale využit i k intenzivnější podpoře jednotlivců v rámci případové práce. V tomto duchu by organizace rády flexibilní rozpočet využívaly častěji, pokud by měly k dispozici více prostředků.

Jak zásadní jsou pro sociální pracovníky a pracovníce zdroje využitelné na podporu klientů vystihuje na závěr tato citace z jedné ze závěrečných zpráv:

„Až tato podpora nebude, bude nám velmi chybět :-). A jako před tím, budeme hledat jiné možné zdroje, což zabírá čas a energii sociálním pracovníkům a intervence tak nemůže být poskytnuta bezodkladně.“

3.

Doporučení pro ty, kteří chtějí
rozvíjet flexibilní rozpočty



DOPORUČENÍ z naší dosavadní praxe aneb JAK NA TO pro další dárce a podporovatele

Chcete, aby flexibilní rozpočet mohli využívat i další sociální pracovníci a pracovnice? Z naší zkušenosti i ze zpětných vazeb příjemců naší podpory, jsme připravili několik tipů.

Nejprve několik obecných tipů pro kohokoli, kdo chce poskytnout finance na vytvoření flexibilních rozpočtů (ať již jste nadace, nadační fond, soukromá osoba či městská část):

8 DOPORUČENÍ PRO DÁRCE, kteří chtějí podpořit flexibilní rozpočet jako nástroj sociální práce:

1

PŘIJMĚTE FLEXIBILNÍ ROZPOČET JAKO DOPLŇKOVÝ NÁSTROJ PROFESIONÁLNÍ SOCIÁLNÍ PRÁCE

Flexibilní rozpočet není pouze „náplast“ na selhávající systém, ale funkční doplněk případové práce. Umožňuje efektivní, rychlé a individualizované intervence tam, kde běžné nástroje nestačí nebo selhávají.



Podpora tohoto nástroje není charita, ale systémové posílení práce v první linii.

2

UMOŽNĚTE JEDNODUCHÁ A VČASNÁ ROZHODNUTÍ V TERÉNU

Sociální pracovníci potřebují rozhodovat rychle – často tentýž den. Grantové podmínky by měly umožnit organizacím nastavit jednoduchý schvalovací mechanismus s dostatečnou důvěrou v odbornost pracovníků.



Zvažte možnost rozhodování pracovníka do určité částky bez nutnosti schválení.

3 PODPOŘTE INDIVIDUÁLNÍ PŘÍSTUP, NIKOLIV PLOŠNÁ PRAVIDLA

Flexibilní rozpočet funguje nejlépe bez předem pevně daných limitů pro jeho čerpání. Důležitější než výše podpory je její přínos k řešení životní situace klienta.

➔ *Doporučte zásady, nikoli tvrdá pravidla – umožněte zodpovědné a individuální rozhodování.*

4 AKCEPTUJTE, ŽE FINANCE MOHOU BÝT I MOTIVAČNÍM PRVKEM

V některých případech pomáhá i malá částka navázat důvěru s klientem a podpořit jeho aktivitu. Nejde o „rozdávání peněz“, ale o posílení spolupráce a důstojnosti klienta.

➔ *Finanční pomoc je prostředek, ne cíl – sledujte dopad intervence, ne počty účtenek.*

5 NEPŘEDEPISUJTE, CO JE A NENÍ „SMYSLUPLNÉ“

Organizace si často samy stanoví, co nebudou hradit (např. alkohol, drogy, opakované platby za ztrátu dokladů).

➔ *Dejte prostor rozhodovat dle kontextu – nechte etické mantinely na organizacích.*

6 UMOŽNĚTE POUŽITÍ NAPŘÍČ SLUŽBAMI A TÝMY

Flexibilní rozpočet je efektivní, pokud jej může čerpat více týmů podle potřeby klientů. Oddělené dílčí rozpočty často ztěžují operativní reakci.

➔ *Doporučte jeden společný rozpočet na organizaci s možností přesunů.*



7 PODPORUJTE TVORBU INTERNÍCH METODIK, NE SLOŽITOU ADMINISTRATIVU

Metodiky a zásady (např. smysluplnost, udržitelnost, spoluúčast klienta) posilují rozhodovací kompetenci týmu bez potřeby složitých formulářů nebo byrokracie.

➔ *Stačí, když organizace doloží vnitřní systém, ne každou účtenku.*

8 REFLEKTUJTE A SDÍLEJTE DOPADY A DILEMATA

Flexibilní rozpočet přináší nejen benefity, ale i etická dilemata (moc, závislost, selhání systému). Podporujte sdílení zkušeností a společné učení.

➔ *Vytvářejte bezpečný prostor pro reflexi – nejen pro vykazování výsledků.*

A zde konkrétní doporučení pro radu městské části k podpoře nástroje flexibilního rozpočtu v oblasti sociální práce:

1 ZAVEĎTE FLEXIBILNÍ ROZPOČET JAKO DOPLŇKOVÝ NÁSTROJ K SOCIÁLNÍ PRÁCI

Flexibilní rozpočet umožňuje rychle a cíleně reagovat na situace, kdy selhávají běžné nástroje sociální pomoci (např. MOP, dávky v hmotné nouzi, příspěvky na péči). Poskytuje prostor pro důstojné a individuální řešení akutních problémů občanů MČ.

➔ *Doporučujeme schválit vytvoření samostatné rozpočtové položky na tzv. flexibilní výdaje v rámci odboru sociálních věcí.*

2 PODPOŘTE KOMPETENCE A DŮVĚRU V ROZHODOVÁNÍ PRACOVNÍKŮ V TERÉNU

Sociální pracovníci znají situaci klientů nejlépe. Poskytnutí důvěry jim umožní efektivněji pracovat a rychleji pomoci. Zároveň lze nastavit limity (např. částka do 500 či 1 000 Kč) a schvalovací procesy dle interních pravidel.

→ *Doporučujeme pověřit vedoucího odboru nastavením pravidel pro rozhodování včetně finančních limitů.*

3 ZAJISTĚTE VNITŘNÍ METODIKU A TRANSPARENTNÍ VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ

Metodika zajišťuje, že podpora nebude poskytována plošně, ale podle odborných a etických zásad. Poskytuje také ochranu pracovníkům i klientům a umožňuje přiměřené vykazování bez nadměrné administrativní zátěže.

→ *Doporučujeme schválit interní směrnici pro využívání flexibilního rozpočtu.*

4 UMOŽNĚTE VYUŽITÍ NAPŘÍČ VŠEMI ODDĚLENÍMI SOCIÁLNÍHO ODBORU

Tento nástroj je využitelný napříč agendami – od kurately, SPOD až po pomoc seniorům. Jednotný rozpočet bez ostrých organizačních hranic umožní efektivní a koordinovanou pomoc podle reálné potřeby.

→ *Doporučujeme zřídit centrální flexibilní rozpočet s možností využití všemi pracovníky v rámci odboru sociálních věcí.*

5 NEOMEZUJTE ÚČELOVOST NADMĚRNĚ – REAGUJTE NA ŽIVOTNÍ REALITU

Běžné výdaje, které klienti nejsou schopni uhradit (např. hygienické potřeby, jízdné, náklady na doklady, telefon), mohou být klíčem k udržení důstojných životních podmínek a k prevenci zhoršení situace.





Doporučujeme umožnit použití rozpočtu na výdaje s prokazatelným přínosem pro stabilizaci situace klientů.

6

VYTVOŘTE JEDNODUCHÝ SYSTÉM EVIDENCE A VYHODNOCOVÁNÍ DOPADŮ

Nepodporujte složité reportování jednotlivých výdajů, ale zajímejte se o dopady – co nástroj přinesl, jaké situace umožnil řešit, jak podpořil výkon sociální práce.



Doporučujeme hodnotit nástroj zejména kvalitativně – formou kazuistik a reflexí.

7

ZVAŽTE MOŽNOST FINANCOVÁNÍ FLEXIBILNÍHO ROZPOČTU Z VÍCE ZDROJŮ

Rozpočet městské části může být doplněn o prostředky z darů, grantů či partnerství s nadacemi. Flexibilní rozpočet je vhodný pro vícezdrojové financování.



Doporučujeme vytvořit transparentní model pro přijímání darů a partnerských příspěvků na flexibilní rozpočet.

8

PRAVIDELNĚ VYHODNOCUJTE PŘÍNOSY A DILEMATA S PRACOVNÍKY

Podpora nástroje je také podpora pracovníků v náročném terénu. Pravidelná reflexe s vedením pomůže hledat rovnováhu mezi pomocí a udržením zdravých hranic.



Doporučujeme zařadit vyhodnocení využívání flexibilního rozpočtu jako součást výroční zprávy odboru.

Pokud vás flexibilní rozpočty zaujaly, dejte nám o sobě vědět. Věříme, že společně můžeme tento nástroj rozvíjet dál a pomoci tak mnoha lidem k důstojnějším podmínkám i lepším vyhlídkám do budoucna. Rádi se s vámi podělíme o naše zkušenosti i praktické materiály – šablony žádostí o nadační příspěvky, nástroje pro evidenci, výsledky evaluací či vzorové dokumenty. A pokud chcete flexibilní rozpočty představit ve vaší organizaci, městě nebo kraji, rádi přijedeme a podpoříme vás při jejich zavádění.

Ozvěte se nám na **podpora@socialninadacnifond.praha.eu** a pojd'me společně posouvat hranice sociální práce.

Více o nás najdete na **www.socialninadacnifond.praha.eu**



**Sociální nadační fond
hlavního města Prahy
Na Bělidle 252/34
Praha 5
150 00**

Vydal: Sociální nadační fond hlavního města Prahy
Redakce textu: Dagmar Klárová, Barbora Novosadová, tým SNF
Grafická úprava: Eva Chmelová



www.socialninadacnifond.praha.eu



MOST nemusí být vidět, aby vás podržel

**Sociální nadační fond založilo
v roce 2021 hlavní město Praha
jako jedinečný filantropický
nástroj k podpoře svých
obyvatel v nejrůznějších
životních situacích.**

Chceme,
aby Praha byla místem, kde může
každý prožít plnohodnotný život,
a když se dostane do úzkých, najde
potřebnou pomoc.

Chceme,
aby Praha byla městem, které
podporuje kvalitní, kontinuální
a kreativní sociální práci.

Chceme,
aby všichni Pražané bez výjimky
měli stabilní most, po němž mohou
přejít na ten nadějnější břeh.

V Sociálním nadačním fondu věříme, že změna je možná. A že jedním z kroků k ní je i to, aby každý, kdo je v těžké situaci, věděl, že to může být jinak. Že existuje naděje, rychlá pomoc, podpora od někoho dalšího, místo, kam se může obrátit a setká se s přijetím.

Barbora NOVOSADOVÁ
Ředitelka SNF



nd hlavního města Prahy

BEVÝRODNÉ SEŠPINY

0?

Teď můžeme společně pomoci rodinám, které se

Darujte t

Darujete jednou, pomáháte dvakrát

363 282

lidí

stnanecké st... 59 kole

ke, co... po

se 20

Rozhodl

Každ

NATIE

OBSAH

Úvodní slovo ředitelky	7
Proč máme 4 programy podpory	8
Naše principy	9
Náš tým	10
Naše správní a dozorčí rada	12
Program podpory pěstounské péče	14
Program podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním	20
Program podpory řešení tíživé životní situace	24
Program podpory bydlení	32
Bezúročné zápůjčky v praxi	36
Naše finanční podpora v roce 2025	39
Je nás stále víc!	40
Děkujeme našim dárcům a partnerům	43
Informace o finančním hospodaření	47
Přehled darů poskytnutých fyzickým osobám v roce 2025	48
Přehled darů poskytnutých právnickým osobám v roce 2025	53
Zpráva nezávislého auditora	61
Zápis ze zasedání dozorčí rady	64

O SOCIÁLNÍM NADAČNÍM FONDU





Když se ohlédnu za čtyřmi lety, které Sociální nadační fond prozatím ušel, vybaví se mi cesta, která nebyla úplně přímočará – ale dávala smysl.

Barbora NOVOSADOVÁ
Ředitelka SNF

Začínali jsme s otázkami a hledáním, jak co nejlépe navrhnout naše programy podpory. Stavěli jsme na zkušenostech druhých, procházeli data, učili se z rozhovorů i příběhů lidí, kteří se ocitli v těžké situaci. Postupně přibývaly zpětné vazby, že právě taková pomoc je potřeba, první partnerství a hlavně konkrétní důkazy, že naše práce má smysl.

Můžeme mluvit o počtech podpořených domácností, jednotlivců či rodin. Můžeme ukazovat prostředky, které se podařilo dostat tam, kde byly skutečně potřeba. Můžeme popisovat ekonomickou návratnost včasné pomoci, která často předchází mnohem nákladnějším krizím v budoucnu. To vše je důležité.

Ale o co jde vlastně především?

- O naději, že situace nemusí zůstat stejná.
- O šanci začít znovu.
- O možnost zvládnout těžké období bez ztráty domova, zdraví nebo vztahů.
- O uznání, že i člověk v nesnázích si zaslouží respekt.
- A o důstojnost, která nesmí být podmíněna tím, kolik má kdo právě peněz, sil nebo podpory kolem sebe.

Co vlastně znamená změna?

- Někdy získání jistoty bydlení.
- Jindy pocit, že mohu mít stejné zážitky a možnosti jako moji vrstevníci.
- Někdy úleva – že si mohu na chvíli odpočinout nebo že mohu v noci klidně spát bez strachu z nejistoty příštích dní.
- A jindy vědomí, že jako sociální pracovník mám kam sáhnout, když jde klientovi o čas.

Žádná změna není příliš malá na to, aby nestálo za to k ní zkusit přispět.

Dnes už lépe víme, v čem spočívá naše role. Dokážeme pomáhat v okamžiku, kdy je to potřeba, když to jinde nelze, když jde o čas. Víme také, že Praha potřebuje organizaci, která se umí rychle a pružně hýbat a podává pomocnou ruku tam, kam standardní nástroje státu či města někdy nedosáhnou.

Stojíme na principech, které nejsou složité – pokora, respekt, důvěra a důstojnost.

V praxi to znamená dívat se na člověka v situaci, ve které se právě nachází, nehodnotit jej z odstupu a hledat řešení, které mu dává smysl a šanci na změnu. Znamená to naslouchat dříve, než radíme. Znamená to vědět, že za každou žádostí je konkrétní životní příběh.

Je to tak – za vším, co jsme dosud mohli dokázat a co Sociální nadační fond ještě přinese, stojí lidé.

- Náš tým, který tuto práci drží s velkou mírou odpovědnosti i citlivosti.
- Naše správní rada, která nám důvěřuje a podporuje nás.
- Naši hodnotitelé, kteří dokážou spojit odbornost s empatií.
- Volení zástupci města, kteří rozhodují o objemu finanční podpory fondu.
- Kolegyně a kolegové na odborech magistrátu i na městských částech.
- Sociální pracovníci, kteří doprovázejí řadu našich klientů.
- Naši partneři a dárci, díky nimž můžeme naši činnost rozvíjet a hledat nové cesty pomoci.

Děkujeme vám za váš čas, důvěru i finanční prostředky, kterými naši činnost podporujete, a za to, že spolu s námi tvoříte Sociální nadační fond i Prahu jako město, kde snad každý bude moci prožít důstojný život.

1

Každý potřebuje...

VYRŮSTAT V RODINĚ

Pokud biologická rodina nemůže být zázemím pro život dítěte, může péči poskytnout ta náhradní.

V Praze však stále chybí dostatek pěstounů.

►► PROGRAM PODPORY
PĚSTOUNSKÉ PÉČE

2

Každý potřebuje...

ŽÍT DŮSTOJNÝ A NEZÁVISLÝ ŽIVOT

Vyřízení invalidního důchodu nebo příspěvku na péči trvá i několik měsíců.

Příspěvek na péči nepokryje vše, co zdravotně znevýhodněný člověk potřebuje.

►► PROGRAM PODPORY NEZÁVISLÉHO
ŽIVOTA LIDÍ SE ZDRAVOTNÍM
ZNEVÝHODNĚNÍM

3

Každý potřebuje...

NAJÍT POMOC V TÍŽIVÉ SITUACI

Často i drobná finanční pomoc „zachrání život“, když přijde v pravou chvíli.

Takovou podporu ale současný systém nenabízí a sociální pracovníci mají omezené možnosti, jak v tíživých situacích pomoci.

►► PROGRAM PODPORY ŘEŠENÍ
TÍŽIVÉ ŽIVOTNÍ SITUACE

4

Každý potřebuje...

MÍT STŘECHU NAD HLAVOU

Více než 140 tisíc domácností v Praze je ohrožených bytovou nouzí.

Získat dostupné a vyhovující bydlení je pro řadu lidí stále nedosažitelný cíl a pro další je ztráta bydlení každodenním strašákem.

►► PROGRAM PODPORY BYDLENÍ

NAŠE PRINCIPY



RYCHLOST

Pomoc musí dorazit včas, schválení žádostí zkracujeme na minimum.



EMPATIE

Pomáháme, jak umíme, máme pochopení pro přešlapy, nejsme lhostejní a nesoudíme.



CÍLENÁ POMOC

Víme, kde je pomoc třeba – sledujeme data, chodíme do terénu, spolupracujeme s neziskovými organizacemi.



TRANSPARENTNOST

Nic neschováváme, zveřejňujeme srozumitelná kritéria hodnocení.



UČENÍ SE

Ověřujeme účinnost naší podpory, evaluace je součástí naší každodenní práce.

NÁŠ TÝM



**Barbora
NOVOSADOVÁ**
ŘEDITELKA



**Blanka
FÜRSTOVÁ**
FINANČNÍ MANAŽERKA
Do října 2025



**Dagmar
KLÁROVÁ**
PROGRAMOVÁ KOORDINÁTORKA



**Tereza
KALIVODOVÁ**
PROGRAMOVÁ KOORDINÁTORKA



**Kamil
HRDLIČKA**
FINANČNÍ MANAŽER
Od října 2025



**Natálie
HONETSCHLÄGEROVÁ**
KOORDINÁTORKA KANCELÁŘE



**Jana
MATYÁŠOVÁ**
MANAŽERKA PÉČE O PARTNERY
A DÁRCE



**Marka
VAŘEKA**
MANAŽERKA PARTNERSKÝCH
PROJEKTŮ



**Nikol
KUBÁTOVÁ**
SPECIALISTKA BEZÚROČNÝCH
ZÁPŮJČEK

NAŠE SPRÁVNÍ A DOZORČÍ RADA



**Monika
JANÍKOVÁ**

Zakladatelka střediska DAR

PŘEDSEDKYNĚ SPRÁVNÍ RADY



**Marta
GELLOVÁ**

Zastupitelka HMP

ČLENKA SPRÁVNÍ RADY



**Petra
HAINZOVÁ**

Zástupkyně ředitelky,
Zahrada pro duši

ČLENKA SPRÁVNÍ RADY



**Melanie
ZAJACOVÁ**

Vedoucí katedry sociální
práce na FF UK

ČLENKA SPRÁVNÍ RADY



**Zdeněk
SOUDNÝ**

Ředitel, Dobrá rodina

ČLEN SPRÁVNÍ RADY



**Tereza
HUBÁČKOVÁ**
PŘEDSEDKYNĚ DOZORČÍ RADY



**Mariana
ČAPKOVÁ**
ČLENKA DOZORČÍ RADY



**Lucie
PECHOVÁ**
ČLENKA DOZORČÍ RADY



**Jana
NOWAKOVÁ TĚMÍNOVÁ**
ČLENKA DOZORČÍ RADY



**David
PROCHÁZKA**
ČLEN DOZORČÍ RADY



**Tomáš
TREJTNAR**
ČLEN DOZORČÍ RADY



**Pavel
UHLÍK**
ČLEN DOZORČÍ RADY

Podporujeme...

PĚSTOUNSKÉ RODINY, aby mohly žít spokojený život

Proč?

V Praze stále chybí pěstounské rodiny, a tak desítky i nižší stovky dětí zůstávají v dětských domovech nebo Klokáncích. Pro úspěšnou transformaci náhradní rodinné péče je potřeba, aby pěstounů v Praze přibývalo. A také, aby ti stávající věděli, že ve své roli mají dostatečnou podporu a mohou tak zabezpečit potřeby dětí a své vlastní.



Jak jsme pracovali?

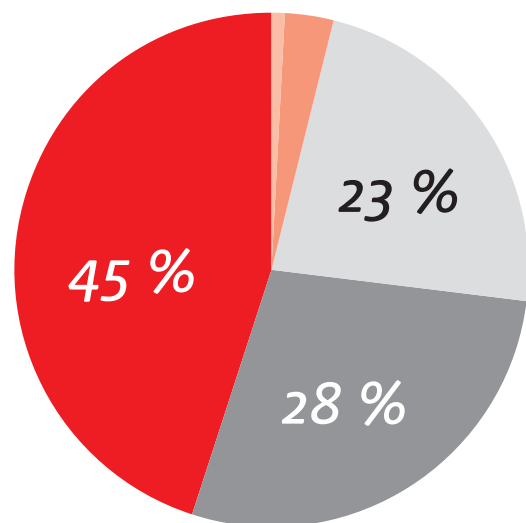
V roce 2025 jsme poskytli celkem **359 příspěvků** na podporu pěstounské péče v Praze. Nejčastěji jsme pomáhali pěstounům pokrýt náklady na volnočasové aktivity dětí, školy v přírodě, tábory, doučování a také psychoterapeutickou podporu pro celou rodinu. Takto jsme podpořili **317 rodin**.

Pěstounům také přispíváme na jejich povinné vzdělávání, při kterém si osvojují rodičovské kompetence a učí se pracovat s vývojovými traumaty dětí. Podpořili jsme takto celkem **25 pěstounů**.

Zároveň jsme nově podpořili **17 pěstounů** na přechodnou dobu zapojených do systému poskytování pohotovostí v rámci neodkladné péče v Praze. Ten pomáhá dětem, které se ocitnou v krizové situaci a nelze je umístit do Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Skrze ocenění pěstounů, kteří se do systému pohotovostí zapojili, můžeme pomáhat dětem překlenout náročné chvíle v láskyplné péči náhradní rodiny.

Nejčastěji naše podpora putovala k nezprostředkovaným pěstounům

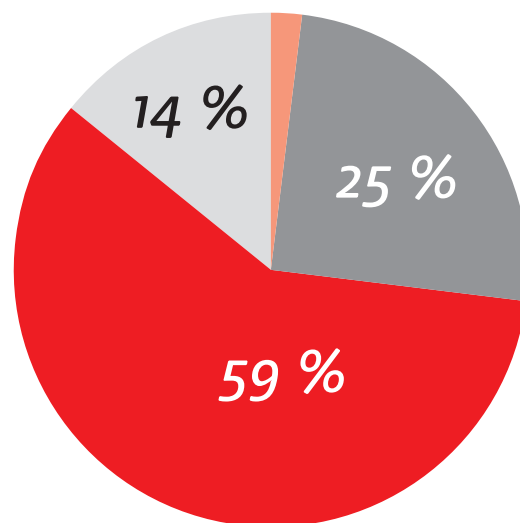
Typ péče:



- 1 % Svěření dítěte do péče jiné osoby
- 3 % Pěstounská péče na přechodnou dobu
- 23 % Poručenství, kdy poručník o dítě osobně pečuje
- 28 % Zprostředkovaná pěstounská péče
- 45 % Nezprostředkovaná pěstounská péče

Znění otázky: Jaký typ péče o svěřené dítě vykonáváte?

Bez našeho příspěvku si pěstounské rodiny spíše aktivitu nemohli dovolit



- 2 % Určitě ano
- 25 % Spíše ano
- 59 % Spíše ne
- 14 % Určitě ne

Znění otázky: Pokud byste nedostali příspěvek, mohli byste i tak aktivitu/slужbu (na kterou jste příspěvek dostali) zajistit?

„Díky vašim příspěvkům mohu s radostí pozorovat rozlet svého svěřeného dítěte. To mi přináší radost a povzbuzení v mojí péči.“

„Jsem ráda, že mohu Jessicu prostřednictvím příspěvku podpořit v tom, co ji baví a co má ráda. Jessica si zpívá často a ráda. Když společně s dětmi zpívala na koncertě, byla jsem na ni hrdá.“

„Díky příspěvku se mohla dcera lépe připravit na střední školu, na kterou se nakonec dostala. Mohla se též věnovat tanci, který ji velmi baví.“

„Díky Vašemu příspěvku jsem mohla dítěti dopřát pokračování ve druhém pololetí sportovního kroužku. Nebýt Vašeho příspěvku, tak nevím jak bych to zvládla. V té době jsem byla na neschopence a bohužel nebylo v mé kompetenci zaplatit kroužek sama.“

„Když vidíte děti šťastné není nic víc... jste šťastní taky a to znamená, že jsme šťastná rodina. Určitě bych na to neměla peníze bez vaší pomoci.“



„Moc si vážím podpory, která mi umožnila vědět, že se Míša má dobře, a já se můžu na chvíli opřít o pomoc zvenčí. Běžně nesu péči o Míšu sama, jako samoživitelka bez širší podpůrné sítě. Možnost, že mohl být díky příspěvku týden na příměstském táboře, mi dodala nejen praktický prostor a čas, ale i pocit, že v tom nejsem úplně sama. Bylo povzbudivé zažít, že naše pěstounská péče má pro někoho hodnotu a že existují lidé nebo organizace, kteří chtějí podpořit i mě v mé roli – že na mém úsilí záleží.“

„Přínos je opravdu velký, jelikož jste jedna z mála nadací, která přispívá v tak širokém spektru, s kterou je dobrá komunikace, proces je jednoduchý a rychlý, já jako pěstoun cítím podporu jako partner, což bohužel není vždy pravidlem.“



Naše podpora v číslech

POČET PODPOŘENÝCH ŽÁDOSTÍ

359

OBJEM VYPLACENÝCH PROSTŘEDKŮ

2 745 932 Kč



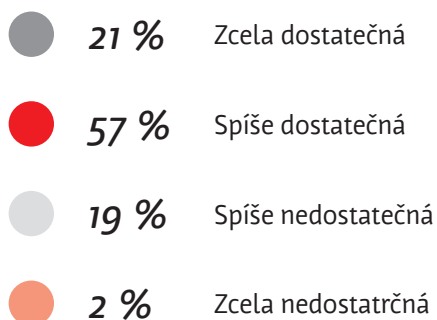
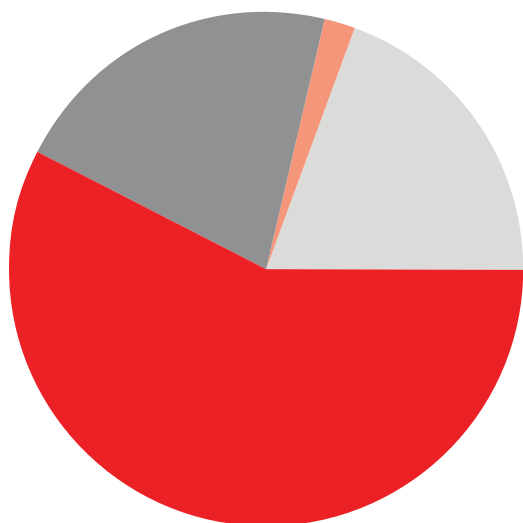
***Jaké změny se díky
naší podpoře staly?***

Díky příspěvkům SNF mohou děti trávit smysluplně čas a pěstouni si mohou více odpočinout nejenom díky nabytému volnému času, ale také díky menšímu stresu z pokrytí výdajů domácnosti. Prostřednictvím kroužků děti navazují a upevňují kamarádské vztahy a snáze se začleňují do kolektivu, což je pro děti v náhradní rodinné péči často obtížnější. Z evaluace vyplývá, že bez příspěvku SNF by pěstouni spíše nemohli zajistit dětem kvalitní trávení volného času jak během školního roku, tak o prázdninách. Jako důležitou vnímají pěstouni také podporu psychoterapeutické péče o děti i o sebe, kde nejčastěji řeší zpracování traumat dětí a jejich začlenění do kolektivu.



Více než dvě třetiny příjemců vnímá podporu pěstounů a pěstounek ze strany Prahy jako dostatečnou

Jak vnímají pěstouni, kteří se zúčastnili evaluace, podporu ze strany Prahy?



Znění otázky: Jak vnímáte podporu pěstounů ze strany Prahy?

Sociální nadační fond dokáže reagovat na aktuální potřeby a efektivně podporovat občany HMP. Jeho profesionalita a dlouhodobý závazek k pomoci vytvářejí pevnou důvěru, což je klíčové pro úspěšné dosažení jeho cílů. Oceňuji, jak se fond zaměřuje na skutečné změny v životech lidí a aktivně podporuje snahy města v sociální oblasti.

”



Pavel UHLÍK

Ředitel odboru sociálních věcí
magistrátu HMP

V SNF se snažíme prostřednictvím podpory ukázat pěstounům, že na to nejsou sami. Díky smysluplnému trávení volného času i odborné pomoci mohou pak dětem zajistit šanci na dobré vztahy i uplatnění v životě.

”



Tereza KALIVODOVÁ

Koordinátorka programu

Podporujeme...

LIDI SE ZDRAVOTNÍM ZNEVÝHODNĚNÍM,
aby mohli žít nezávislý život, a pečující, aby mohli zvládat
péči v domácím prostředí

Proč?

V České republice je více než 1 milion lidí, kteří jsou kvůli svým zdravotním problémům dlouhodobě omezeni v tom, aby mohli žít nezávislý život. Současné nastavení systému způsobuje, že mnohdy k těmto lidem nedoputuje pomoc včas, či v takovém rozsahu, který jejich zdravotní stav vyžaduje. Více než 300 tisíc neformálně pečujících potřebuje větší podporu pro dlouhodobé zvládání péče o blízkého člověka.



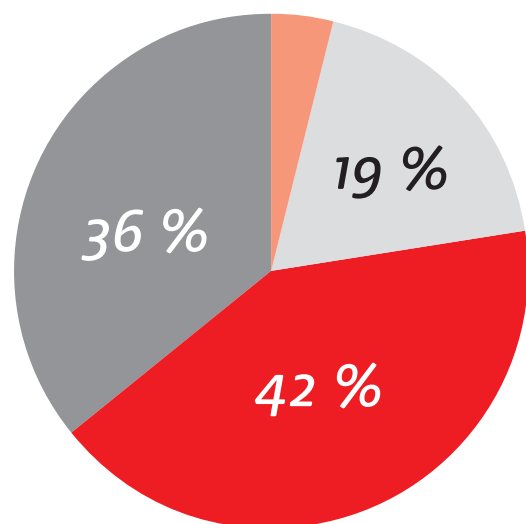
Jak jsme pracovali v roce 2025?

V roce 2025 jsme podpořili celkem **105 dětí a dospělých** se zdravotním znevýhodněním a jejich pečujících osob. Nejčastěji přispíváme rodinám, kde pečují o dítě ve III. nebo IV. stupni závislosti, a to hlavně na odlehčovací a asistenční služby. Dospělým se závažným znevýhodněním pomáháme s úhradou osobní asistence nebo psychoterapie, aby mohli žít nezávislejší život. Další velkou skupinou jsou osamělí senioři, kteří potřebují pečovatelskou nebo tísňovou službu, ale v potřebném období ještě nemají přiznaný příspěvek na péči a nemají tak prostředky na zajištění těchto služeb. Díky našemu příspěvku mohou déle zůstat doma s podporou, kterou potřebují.

I nadále podporujeme pečující. Díky příspěvkům na regeneraci či psychoterapii mohli načerpat nové síly na vyčerpávající a často nepřetržitou péči o své blízké. Často jsme mohli podpořit pečující i nepřímo příspěvkem na odlehčovací služby pro jejich opečovávané. Díky příspěvku na vzdělávání mohli rozvíjet své dovednosti a znalosti, které jim usnadňují každodenní péči a nově se také mohli rekvalifikovat. V evaluaci často zmiňovali, že jim příspěvek také dodal

pocit, že nejsou na všechno sami, že se o ně někdo zajímá, chce jim účinně pomoci a oceňuje jejich práci.

Standardní dlouhodobé příspěvky na pokrytí potřeb nestačí



- 4 % Zcela stačí
- 19 % Spíše stačí
- 42 % Spíše nestačí
- 36 % Vůbec nestačí

Znění otázky: Stačí vám (osobě, kterou zastupujete) příspěvek na péči (PnP), invalidní důchod, případně kombinace (pokud pobíráte obojí) na pokrytí vašich potřeb (potřeb osoby, kterou zastupujete)?

Naše podpora v číslech

POČET PODPOŘENÝCH ŽÁDOSTÍ

101

OBJEM VYPLACENÝCH PROSTŘEDKŮ

2 018 590 Kč



Jaké změny se díky naší podpoře staly?



Znění otázky: Jedním slovem prosím vystihněte, jaký pocit ve vás vyvolal příspěvek, který jste získal/a od Sociálního nadačního fondu (SNF) vy jako pečující?

„Tento příspěvek je pro nás důležitý hlavně proto, že se díky němu cítíme oceněni. A samozřejmě mít čas sami pro sebe je pro nás velmi cenné.“

„Cením si rychlosti podpory a transparentnosti procesu žádosti. Zejména mi vyhovuje diskrétnost, že nemusím žádat o peníze ve veřejné sbírce s fotkou a „příběhem“ rodiny.“

„Jsem příjemcem dotace na kurz peer pracovníka. Kurz mne naplnil odhodláním dělat věci jinak v mém životě a sebedůvěrou. Za to Vám a fondu celkově velmi děkuji.“

„Díky osobní asistenci mohu žít život jako běžný občan Prahy.“



Za každým příběhem je konkrétní člověk – a vím, že tým fondu k těmto příběhům přistupuje s opravdovým pochopením. Přála bych si, aby fond měl do budoucna ještě větší možnosti pomáhat a aby o něm vědělo co nejvíc těch, kdo hledají oporu.



Alexandra UDŽENIJA
Náměstkyně primátora hl. m. Prahy pro oblast sociálních věcí a zdravotnictví

Bez osobní asistence se neobejdu. Možnost zaplatit více hodin osobní asistence mi výrazně pomáhá zvýšit kvalitu života – dostat se na tréninky na bocciu, jít za kulturou, dopravit se do práce či na rehabilitaci.

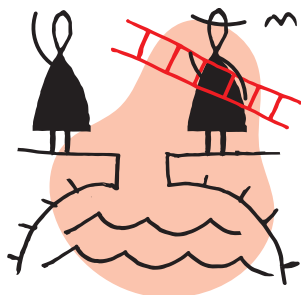


Podporujeme...

LIDI V TÍŽIVÉ SITUACI,
aby mohli přejít na bezpečný břeh

Proč?

Každý člověk se může ocitnout v tíživé životní situaci, kdy potřebuje podat pomocnou ruku, aby ji zvládl a mohl jít dál. Ať už jde o ztrátu někoho blízkého, bydlení, zdraví nebo jistoty. Pokud přijde pomoc v pravou chvíli, může to řešení situace nejen usnadnit, ale i zabránit hlubšímu propadu. A někdy stačí k obratu k lepšímu i málo.



Naše podpora v číslech

POČET PODPOŘENÝCH ŽÁDOSTÍ

37

OBJEM VYPLACENÝCH PROSTŘEDKŮ

1 109 733 Kč

Žádná změna, která přinese někomu větší naději nebo víru v to, že je možné žít takový život, jaký si přeje, není příliš malá na to, aby nestálo za to k ní zkusit přispět.

”



BARBORA NOVOSADOVÁ
Ředitelka SNF

Flexibilní rozpočty

Proč?

Sociální pracovníci a pracovnice často řeší se svými klienty*kami náročné životní situace, při kterých finance hrají zásadní roli. Pokud se jich klientům nedostává a systém sociální podpory potřebnou pomoc nenabízí nebo není pomoc dostatečně pružná, stává se situace řešitelnou jen velmi obtížně.

Proto poskytujeme příspěvky, díky kterým mají sociální pracovníci*ce k dispozici finance využitelné v přímé práci se svými klienty*kami, a rozšiřujeme tak možnosti sociální práce.



Koho jsme podpořili v roce 2025?

V rámci pilotní výzvy „**Flexibilní rozpočet jako nástroj podpory sociální práce s lidmi v tíživé životní situaci**“, realizované v roce 2023 – 2024, byl ověřen přínos tohoto nástroje pro posílení sociální práce a možností řešení náročných životních situací klientů a klientek sociálních služeb. Pro rok 2025 byla proto vyhlášena návazná výzva, v rámci které mohly o příspěvek žádat jak organizace využívající flexibilní rozpočty již v předchozím roce, tak noví zájemci.

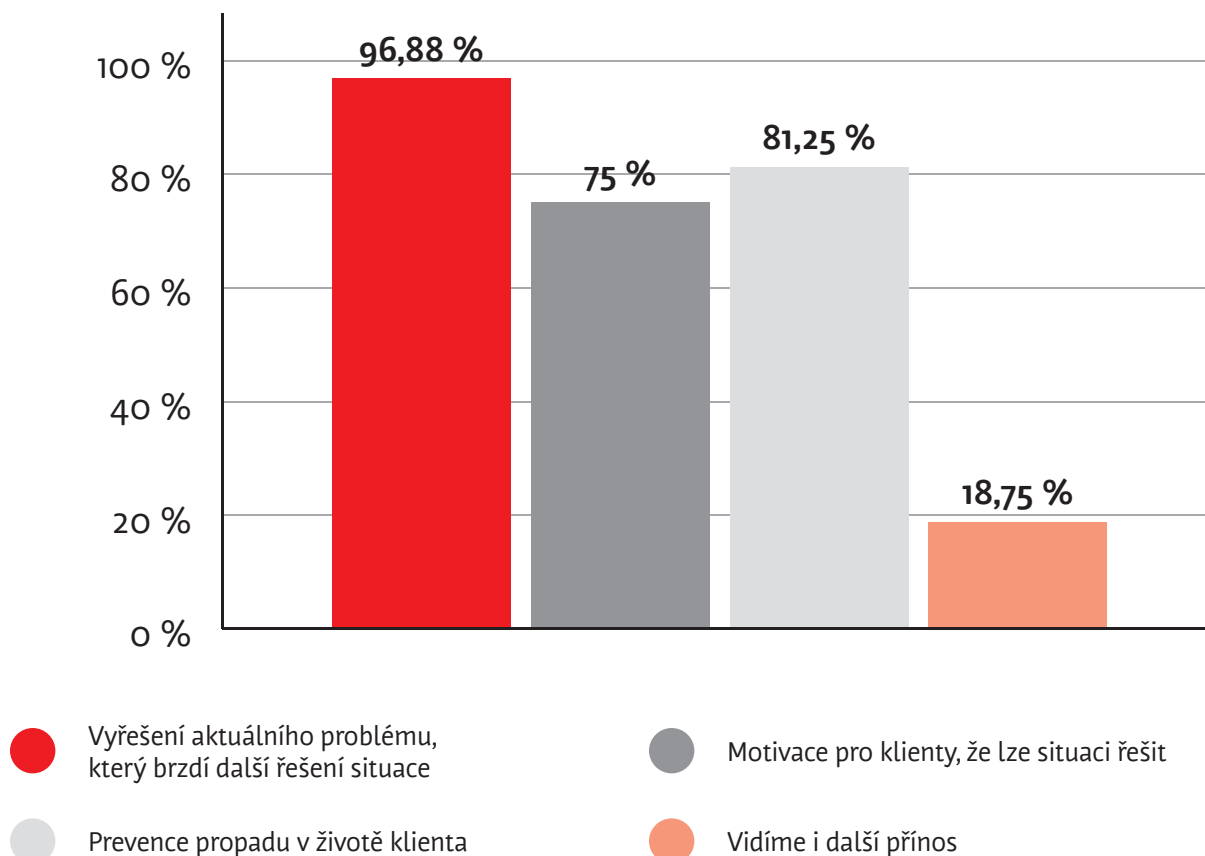
Cílem výzvy bylo, stejně jako v předchozím roce, pomoci zajistit právnickým osobám, které poskytují sociální služby, vykonávají činnosti sociální práce ve veřejné správě nebo vykonávají činnosti na základě pověření k výkonu sociálně-právní ochrany dětí na území hl. m. Prahy, nezbytné prostředky k podpoře kvalitní, systematické a kreativní sociální práce s klienty a klientkami v tíživé socioekonomické situaci. Příspěvek získalo celkem **32 subjektů, 8 pražských městských částí a 24 neziskových organizací**, mezi které bylo rozděleno **1 581 750 Kč**. Mezi podpořenými subjekty byly až na jednu výjimku všechny organizace a městské části, které již měly s flexibilním rozpočtem zkušenost z předchozího roku a kterým se tento nástroj velmi osvědčil.

Jak sociální pracovníci a pracovnice hodnotí přínos flexibilního rozpočtu?

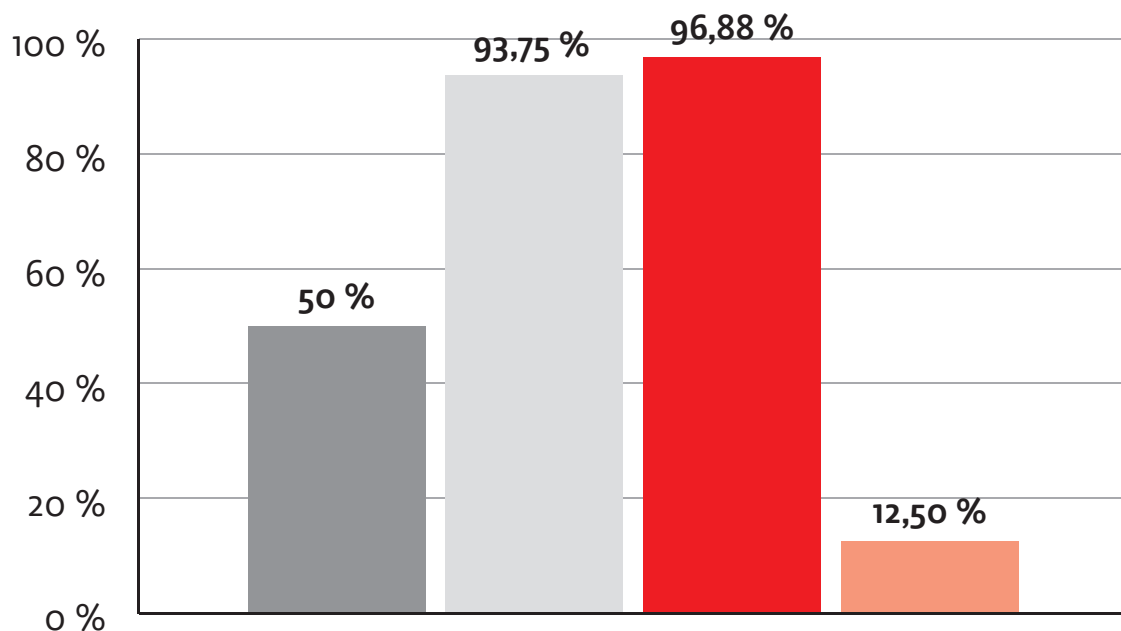
Nejčastěji zmiňovaným přínosem jak pro klienty, tak pro pracovníky je možnost vyřešení aktuálního problému klienta*ky, který brzdí další řešení situace, a prevence propadu v životě klientů. Díky možné podpoře dochází ke zvýšení motivace klientů a posílení naděje, že jde situaci řešit. Sociálními pracovníky*cemi je rovněž oceňována možnost konkrétní a reálné pomoci klientům.



V čem spatřujete největší přínos flexibilního rozpočtu pro vaše klienty?



V čem spatřujete přínost flexibilního rozpočtu pro výkon sociální práce?



Prostředek k navázání vztahu s klientem



Možnost posunu v řešení situace klienta



Možnost konkrétní a reálné pomoci klientům



Vidíme i další přínos

Jak sociální pracovníci přemýšlejí nad flexibilním rozpočtem?



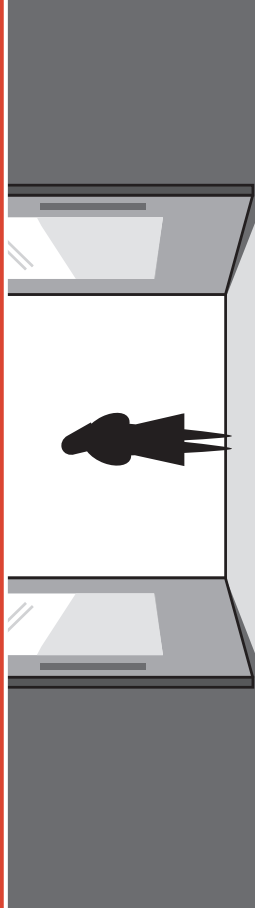
„Flexibilní rozpočet dává možnost vstupovat do života klientů a rozhodovat velmi konkrétně ve vybraných případech a situacích o přidělení, a nebo nepřidělení prostředků. To s sebou nese velmi vysoké nároky na hodnotovou a morální integritu všech pracovníků.“



„Může pomáhat obnovit důvěru v okolí, společnost, lidi, systém.“



„Přínosem je i podpora a povzbuzení práce sociálního pracovníka, kterému se rozšířily možnosti pomoci v situaci, kdy nelze jít jinou cestou. Je prevencí vyhoření sociálního pracovníka.“



1. KLIENTKA SE NA PRACOVNÍKY OBRÁTILA KRÁTCE PO PROPUŠTĚNÍ Z PSYCHIATRICKÉ HOSPITALIZACE, V OBDOBÍ, KDY BYL JEJÍ **PSYCHICKÝ STAV** VELMI **KŘEHKÝ**.



2.

BYLA STUDENTKOU PRVNÍHO ROČNÍKU NÁROČNÉHO OBORU, ALE MÍSTO RADOSTI ZE STUDIA PROŽÍVALA SPÍŠE **NEJISTOTU, STUD A IZOLACI.**



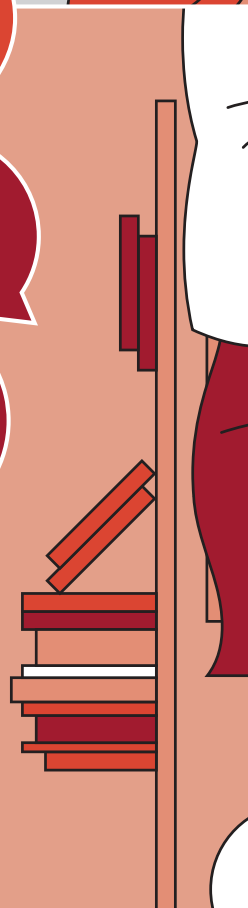
JEJÍ ZANEDBANÝ VZHLED, ZEJMÉNA SILNĚ **ZACUCHANÉ VLASY**, ODRÁŽEL, JAK SLOŽITÁ BYLA JEJÍ VNITŘNÍ SITUACE.

3.



PRACOVNÍCI SE ROZHODLI ZAČÍT TÍM, CO PRO NI BYLO NEJCITLIVĚJŠÍ – PÉČÍ O VLASY, A PODAŘILO SE ZAJISTIT **POMOC KADEŘNICE.**

4.



6.

CEPT

RECENZE

PO NĚKOLIKA DNECH NÁROČNÉ PRÁCE SE JEJÍ VZHLED VÝRAZNĚ PROMĚNIL A SPOLU S TÍM PŘIŠLA I PRVNÍ ÚLEVA A ÚSMĚV. TENTO MOMENT SE STAL ZAČÁTKEM BUDOVNÍ DŮVĚRY A MOTIVACE KE ZMĚNĚ. KLIENTKA POSTUPNĚ ZAČALA **ZVLÁDAT BĚŽNOU PÉČI O SEBE I SVÉ OKOLÍ** A ZNOVU SE VÍCE ZAPOJOVAT DO STUDIA.

5.

7.

DÍKY VYUŽITÍ **FLEXIBILNÍHO ROZPOČTU** SE PODAŘILO TUTO PŘEKÁŽKU PŘEKONAT.



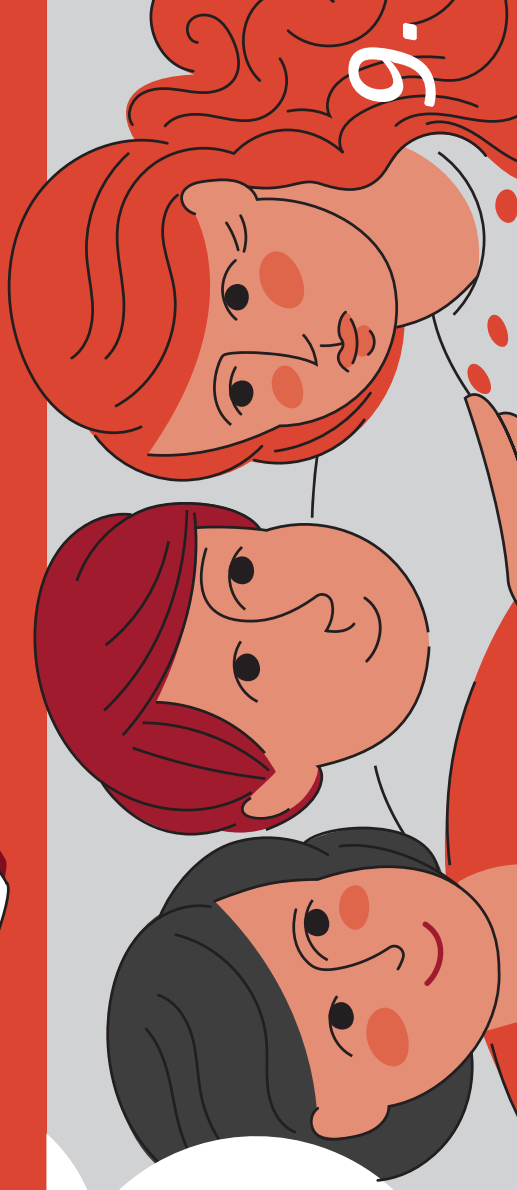
POSTUPNĚ SE OTEVŘELO I TÉMA JEJÍCH KOŽNÍCH POTÍŽÍ, KTERÉ JI DLOUHODOBĚ TRÁPILY A POSILOVALY JEJÍ STUD. PO NÁVŠTĚVĚ LÉKAŘE BYLA STANOVENA DIAGNÓZA A DOPORUČENA LÉČBA, KTERÁ VŠAK BYLA PRO KLIENTKU **FINANČNĚ NEDOSTUPNÁ.**



BYLO MOŽNÉ UHRADIT SPECIÁLNÍ LÉČBU A ZLEPŠENÍ ZDRAVOTNÍHO STAVU VEDLO KE ZVÝŠENÍ SEBEVĚDOMÍ A KLIENTKA ZAČALA NÁVAZOVAT **VZTAHY SE SPOLUŽÁKY.**

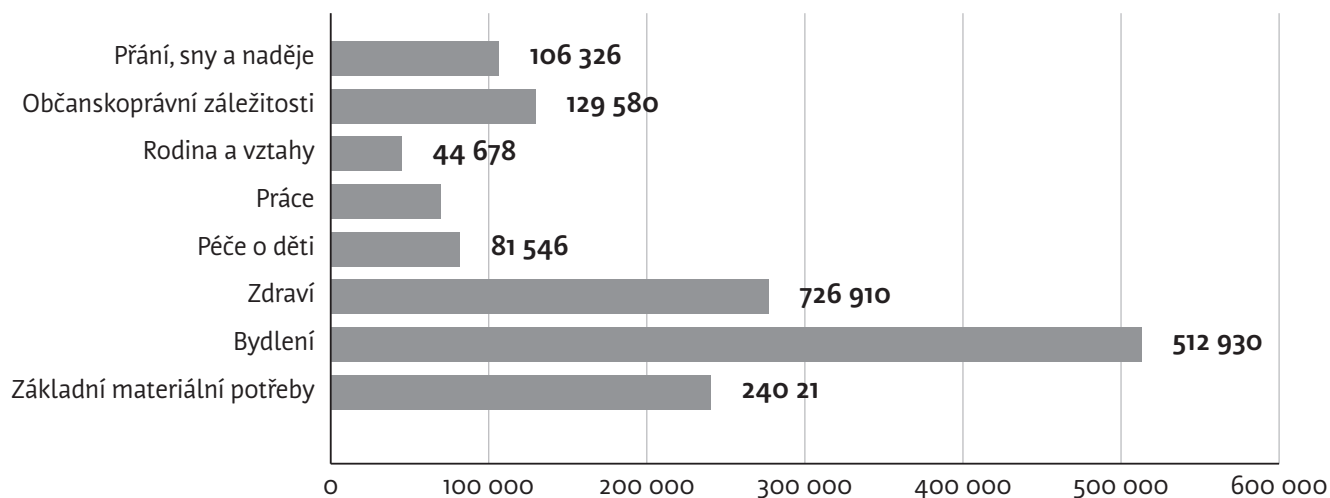
8.

ÚSPĚŠNĚ DOKONČILA PRVNÍ **ROČNÍK STUDIA** A JEJÍ PSYCHICKÝ STAV SE STABILIZOVAL. DNES PŮSOBÍ JAKO SEBEVĚDOMĚJŠÍ MLADÁ ŽENA, KTERÁ SI POSTUPNĚ **BUDUJE SVOU BUDOUCNOST.**

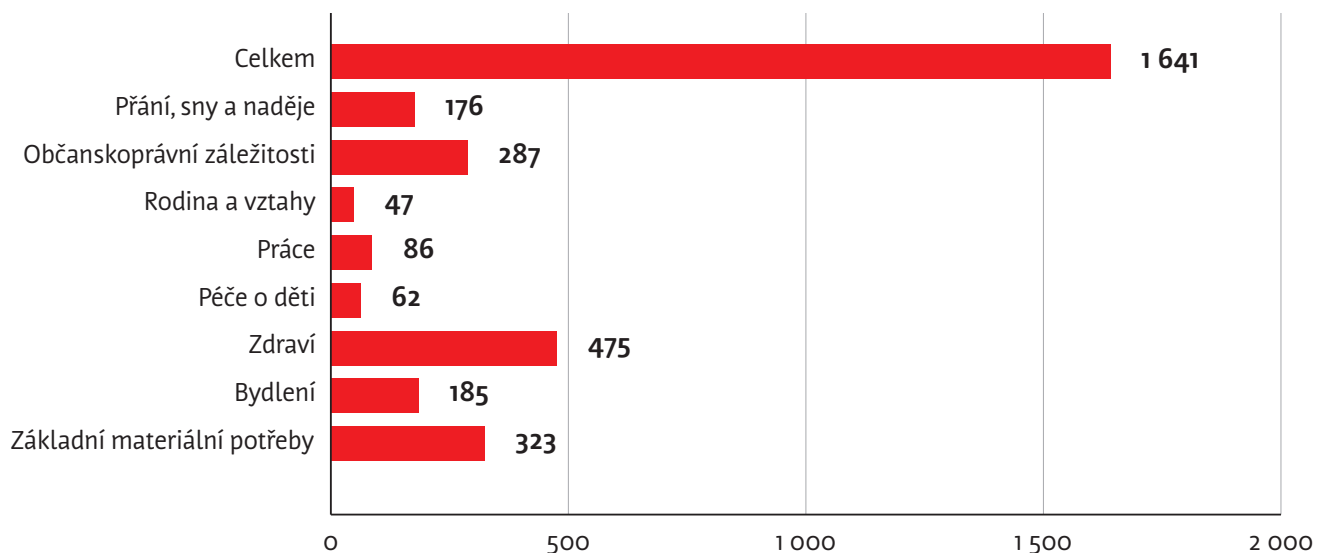


9.

Celkem čerpáno Kč (podle oblasti čerpání)



Celkem příspěvků (podle oblasti čerpání)



Program podpory pro pozůstalé

Ztráta blízkého člověka neznamena jen prázdné místo v životě, které nelze zaplnit. Pro řadu lidí je také momentem, kdy musí čelit ekonomické nejistotě. Třeba v případech, kdy se náhle z neformálního pečujícího stane pozůstalý nebo kdy rodina s dětmi ztratí hlavního živitele.

Pro podporu pozůstalých jsme na základě poptávky od Sociálního odboru MHMP v roce 2025 spustili nový program, jehož cílem je pomoci pozůstalým vyrovnat se se ztrátou blízké osoby a stabilizovat svou socioekonomickou situaci.

V roce 2025 jsme také podpořili první žádost ve výši 30 000 Kč.



VYROVNAT SE SE ZTRÁTOU

Příspěvek na odborné služby, které mohou pozůstalým pomoci vyrovnat se se ztrátou blízké osoby a zorientovat se v nastalé situaci



NAJÍT UPLATNĚNÍ

Příspěvek na vzdělávání v rámci přípravy na zaměstnání či rozšíření znalostí a dovedností



PŘEKLENOUT NEJISTOTU

Příspěvek na úhradu nezbytných nákladů v situaci, kdy došlo vlivem ztráty osoby blízké k narušení ekonomické stability domácnosti

Podporujeme...

PRAŽANY A PRAŽANKY, aby mohli získat a udržet si důstojné bydlení

Proč?

V Praze je v bytové nouzi 7 tisíc domácností a 101 tisíc domácností je bytovou nouzí ohroženo. Nestabilní či nedůstojné bydlení má závažné dopady na fyzické i psychické zdraví, vztahy v rodině, školní úspěšnost dětí nebo možnost najít a udržet si zaměstnání.

Cílem Programu podpory bydlení je podpořit obyvatele Prahy v udržení nebo získání vhodného bydlení a předejít tak jejich sociálnímu vyloučení.



Jak jsme pracovali v roce 2025?

V podprogramu **Získat domov – Bydlet v bytě** jsme podpořili **86 žádostí** o příspěvek na úhradu nákladů spojených s pronájmem bytu, jako je jistota, první nájemné, provize realitní kanceláře, stěhování či vybavení bytu. Výše těchto nákladů je pro mnoho lidí překážkou k zajištění nájemního bydlení v Praze.

Ačkoli by mělo být bydlení v bytě standardem, ne každý se nachází v situaci, kdy si ho může dovolit. V podprogramu **Získat domov – Mít střechu nad hlavou** proto poskytujeme příspěvky na zajištění jiné formy bydlení, např. ubytovny nebo pobytové sociální služby. V roce 2025 jsme takto podpořili **4 žadatele**, kteří díky tomu získali potřebné zázemí pro další řešení své situace.

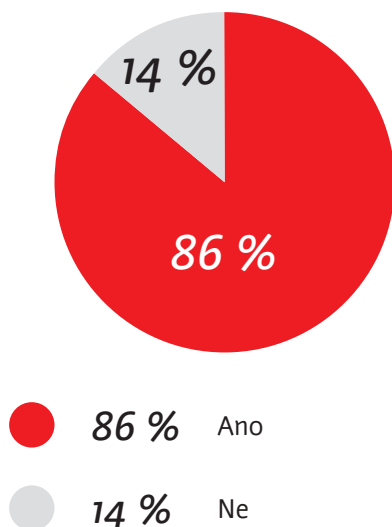
V podprogramu **Neztratit domov** poskytujeme příspěvky na úhradu nákladů na bydlení lidem, jejichž bydlení je vážně ohroženo. V roce 2025 jsme pomohli s udržením bezpečného domova **119 rodinám či jednotlivcům**.

Nadační příspěvky na podporu bydlení poskytujeme

dvěma formami, a to darem nebo bezúročnou zápůjčkou, případně kombinací obou forem. V roce 2025 jsme poskytli **130 darů** a **118 zápůjček**, přičemž v 18 případech se jednalo o příspěvek poskytnutý kombinací obou forem.

86 % příjemců nadačního příspěvku v bytě, na jehož získání nebo udržení příspěvek získali, stále bydlí

Většině z nich se daří hradit náklady s bydlením spojené. Z těch, kteří již nebydlí v bytě, na který získali podporu, není nikdo bez přístřeší. Více než polovina žije v jiném nájemním bytě.



Znění otázky: Bydlíte stále v bytě, na jehož získání nebo udržení vám byl poskytnut nadační příspěvek? (N=118)

Naše podpora v číslech

POČET PODPOŘENÝCH ŽÁDOSTÍ

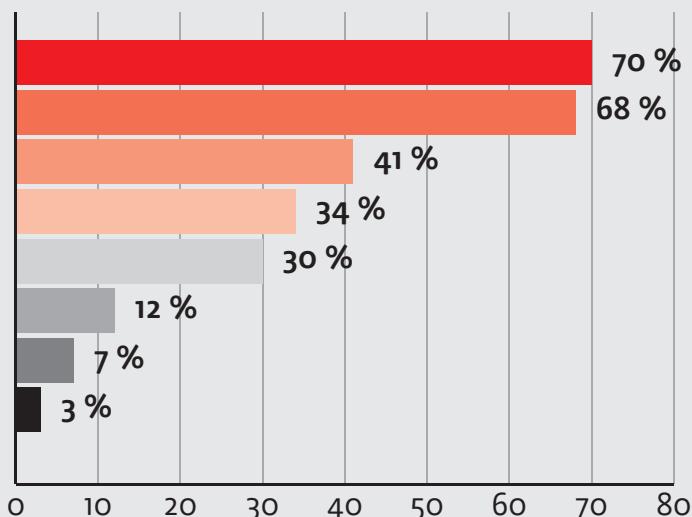
130

OBJEM VYPLACENÝCH PROSTŘEDKŮ FORMOU DARU

2 786 249 Kč



Jaké změny se díky naší podpoře staly?

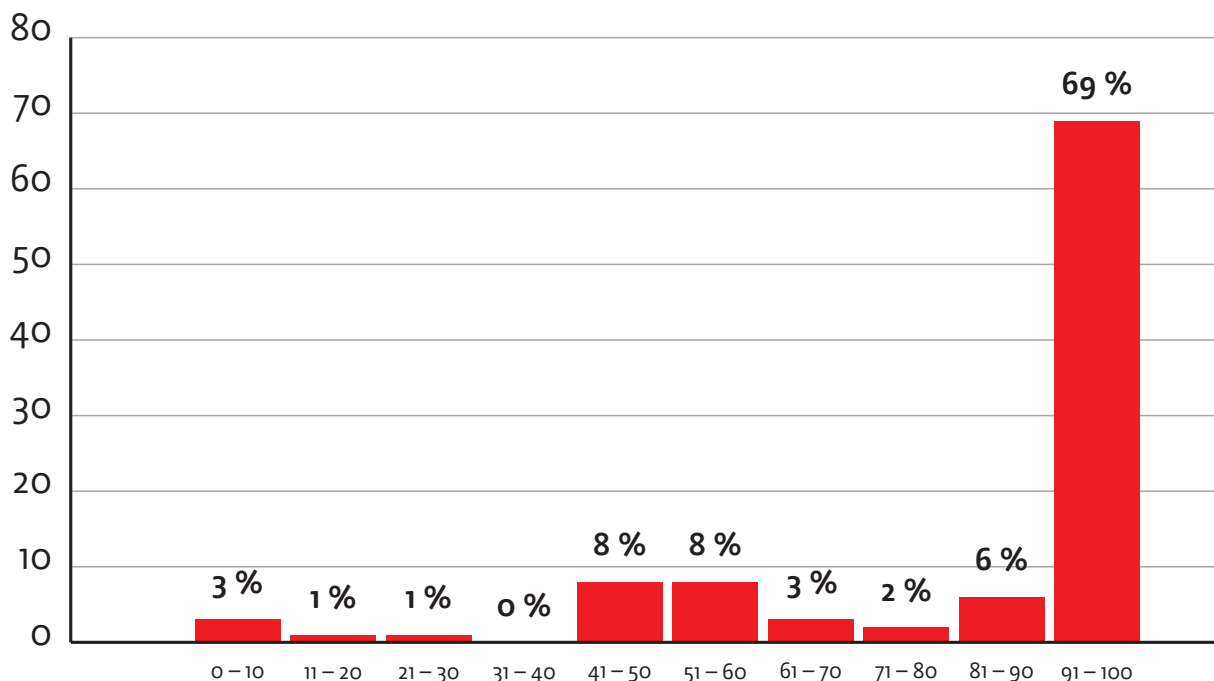


- Získal/a jsem naději, že se dá složitá životní situace řešit
- Získal/a jsem větší klid
- Mohl/a jsem začít řešit jiné věci
- Zlepšilo se mi psychické zdraví
- Zvýšil/a se mi motivace k dalšímu řešení situace
- Zlepšil se vztah s majitelem bytu
- Něco jiného?
- Zlepšily se vztahy v rodině

Znění otázky: Zamyslete se prosím nad tím, co se ve vašem životě změnilo díky příspěvku ze SNF? Vyberte maximálně 3 možnosti. (N=118)

Jaký vliv měl příspěvek od SNF na vaši bytovou situaci? (N=118)

Škála: 0 = vůbec ji nepomohl vyřešit 100 = pomohl ji úplně vyřešit



Pro většinu lidí měl příspěvek významný nebo zcela zásadní vliv na jejich bytovou situaci. Pomohl zachránit důstojné bydlení a předejít bezdomovectví, zafungoval jako odrazový můstek k vyřešení krizové situace, pomohl se zabydlením v novém bytě, měl pozitivní dopad na děti a rodinné vztahy.

„Co mě na Sociálním nadačním fondu překvapilo, byla jejich ochota pomoci a aktivní přístup k řešení situace. Ve srovnání s některými úřady nebo institucemi, kde jsem se setkala často s odmítáním nebo tím, že „se situace nedá řešit“, SNF dokázal najít konkrétní řešení a opravdu podpořit rodinu v těžké chvíli.“

„Získala jsem kvalitní bydlení sama pro sebe, bez rušivých vlivů a šikany na ubytovně. Hlavně si mohu v klidu vařit a jít spát, jak brzy se mi chce, aniž by přes zeď někdo dělal hluk. Stále mám „noční můry“, ale snad už to skončí.“

„Největší změnou, která nastala díky příspěvku ze Sociálního nadačního fondu, bylo to, že jsme si udrželi své bydlení a získali pocit bezpečí. V těžké životní situaci nám tato podpora umožnila klidně řešit další každodenní záležitosti a postarat se o rodinu bez neustálého stresu z nejistoty, kde budeme bydlet. Díky tomu jsme mohli zachovat stabilitu pro děti i pro nás jako rodinu.“

„Oceňuji vstřícnost, rychlou komunikaci a konkrétní řešení, která SNF nabízí. Je skvělé, že rodiny dostávají podporu přesně tam, kde ji nejvíce potřebují, a že celý proces je srozumitelný a bez zbytečného stresu.“

„Překvapilo mě, že jste obětaví, laskaví, ochotní, hodně pomáháte lidem v nouzi, bez předsudků.“



„Tato změna měla zásadní dopad na náš každodenní život – výrazně se snížil stres a nejistota a mohla jsem se soustředit na péči o dítě a postupné řešení dalších životních kroků. Stabilní bydlení se stalo pevným základem, bez kterého by bylo velmi obtížné cokoliv dalšího plánovat nebo zlepšovat naši situaci.“



Proč poskytujeme bezúročné půjčky na získání či udržení si nájemního bydlení?

V roce 2025 jsme poskytovali bezúročné zápůjčky zejména na úhradu prvotních nákladů spojených s pronájmem bytu, ale rovněž na úhradu nedoplatků při hrozící ztrátě bydlení.

Proč i zápůjčky a ne jen dary?

V řadě případů je bezúročná zápůjčka vhodným řešením situace žadatele o příspěvek. Žadatel coby nájemce bytu by byl např. schopen sám uhradit vzniklý nedoplatek pronajímateli ve splátkách, ale pronajímatel s tím nesouhlasí, požaduje plnou úhradu, jinak nájemní smlouvu ukončí. Díky zápůjčce uhradí nájemce nedoplatek najednou, díky čemuž si udrží bydlení, a zápůjčku pak hradí po dobu 3 let v pro něj přijatelných splátkách.

„Nemusel jsem se strachovat, že nebudu zvládat platit splátkový kalendář. Díky Vašemu příspěvku byl stanoven ve výši, kterou jsem byl schopný pokrýt.“

Příspěvek poskytnutý formou zápůjčky rovněž umožňuje využít dostupnou státní podporu formou mimořádné okamžité pomoci na úhradu prvotních nákladů spojených s pronájmem bytu

Jak to funguje?

Člověk může o zápůjčku požádat, i když ještě nemá dojednaný pronájem konkrétního bytu. V případě schválení žádosti je zápůjčka tzv. předschválena a poskytnuta na úhradu nákladů až tehdy, kdy si žadatel najde bydlení a požádá na úřadu práce o dávku mimořádné okamžité pomoci na úhradu jednorázového výdaje.

Zápůjčka v takovém případě slouží k překlenutí doby do rozhodnutí o dávce a umožní uhrazení nákladů ve lhůtě požadované pronajímatelem a uzavření nájemní smlouvy. Pokud je dávka následně přiznána, příjemce příspěvku jejím prostřednictvím uhradí zápůjčku.

Možnost využití zápůjčky také nabízí cestu pro ty, kteří preferují jinou formu podpory než dar a nemají vlastní zdroje na úhradu

nákladů spojených s bydlením. I v případě, kdy mohou žadatelé o příspěvek sami navrhnout jeho požadovanou formu, si část z nich volí dobrovolně zápůjčku.

Trochu čísel:



V roce 2025 jsme udělili zápůjčky v celkové hodnotě více než

3 550 607 korun



Díky splátkám zápůjček v roce 2025 můžeme rozdělit v Programu podpory bydlení o **1 200 956 Kč** více.



67 % příjemcům se daří zápůjčku splácet



V roce 2025 získalo za řádné splácení bonus v podobě snížení celkové výše zápůjčky **61** příjemců zápůjčky.

Zatímco pro někoho je nové bydlení vítaná životní změna, pro jiného se může stát hledání bytu noční můrou. V situaci, kdy poptávka po bytech převyšuje nabídku, si pronajímatelé nájemce pečlivě vybírají a nejsou to zdaleka jen vysoké finanční náklady, pro které se stává bydlení nedostupným. I když můžeme našim žadatelům přispět až 50 000 Kč, jsou odmítáni z jiných důvodů, jako je barva pleti, počet dětí, sólo rodičovství, závislost na sociálních dávkách, existence dluhů apod. Pronajímatel ochotný pronajmout byt někomu, kdo se nachází v tíživé situaci a nesplňuje parametry „ideálního nájemce“, je v Praze bohužel spíše raritou. O to víc mě těší, že se v roce 2025 86 našim žadatelům podařilo bydlení získat a že jsme jim mohli situaci ulehčit poskytnutím příspěvku na úhradu prvotních nákladů.

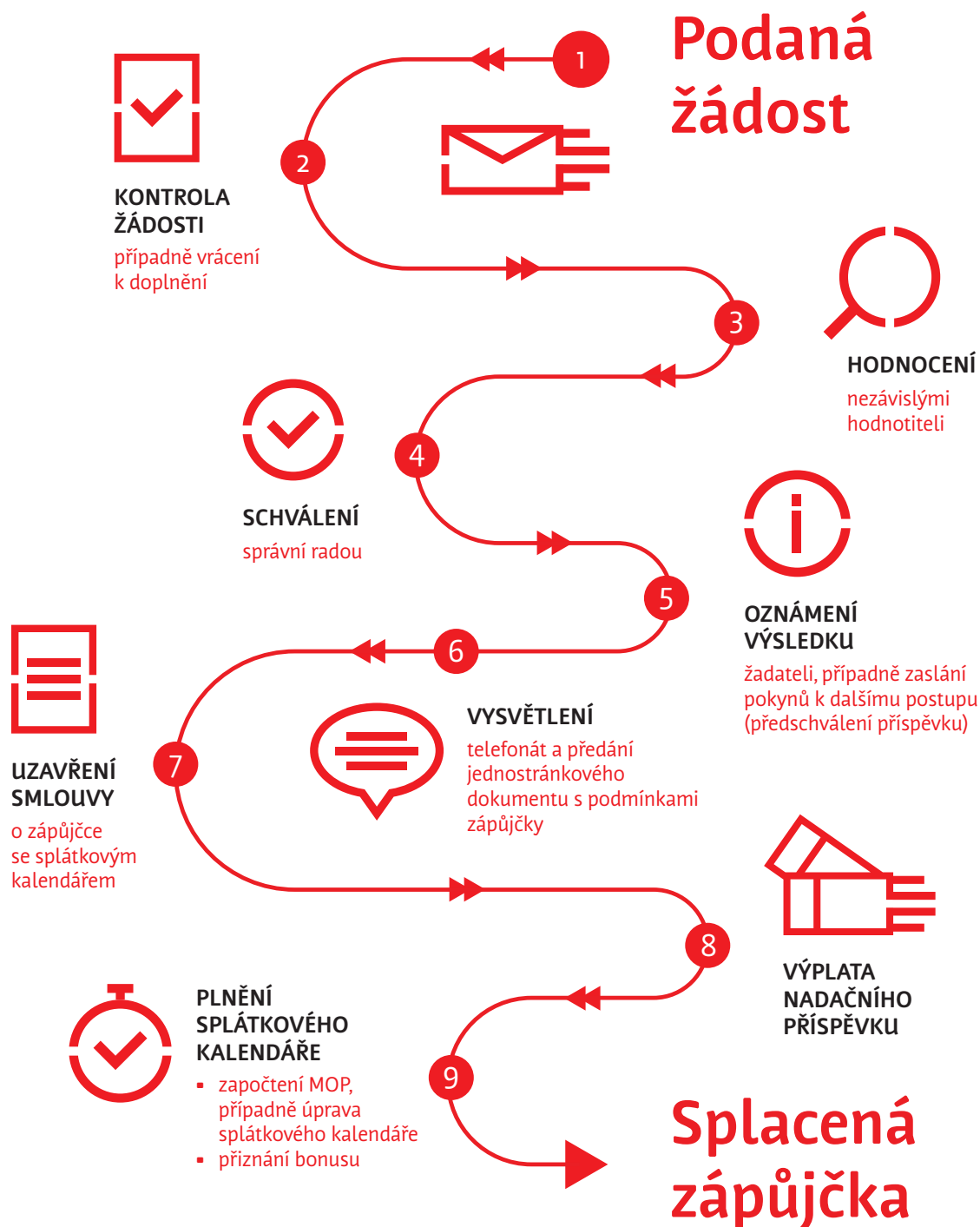
”



Dagmar KLÁROVÁ
Koordinátorka Programu podpory bydlení



Jak půjčka funguje?



Nadační příspěvky VE FORMĚ DARU

Kolik žádostí jsme podpořili v jednotlivých programech?

Program podpory pěstounské péče		359
Spokojená náhradní rodina		317
Profesní rozvoj pěstounů		25
Podpora systému poskytování pohotovostí v rámci neodkladné péče		17
Program podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním		101
S někým to zvládnu lépe		52
Překonám bariéry		14
Můžu se lépe uplatnit		7
Chci dobře pečovat		28
Program podpory bydlení		130
Získat domov		5
Neztratit domov		104
Ušetřit za energie		21
Program podpory řešení tíživé životní situace		37
Výzva Flexibilní rozpočet jako nástroj podpory sociální práce s lidmi v tíživé životní situaci		36
Program podpory pro pozůstalé		1

Rozdělené prostředky v programech v roce 2025

	Počet podpořených žádostí	Vyplaceno v Kč
Program podpory pěstounské péče	359	2 745 932
Program podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním	101	2 018 590
Program podpory bydlení	130	2 786 249
Program podpory řešení tíživé životní situace	37	1 109 733
Celkem	627	8 660 504

Nadační příspěvky VE FORMĚ BEZÚROČNÉ ZÁPŮJČKY

	Počet podpořených žádostí	Vyplaceno v Kč
Program podpory bydlení	118	3 550 606,57
Celkem	118	3 550 606,57

Dárcovství v roce 2025 – Je nás stále víc!

I v tomto roce jsme pokračovali v tom, co dává naší práci smysl. Rozvíjeli jsme komunitu lidí, kteří stejně jako my věří, že solidarita a podpora pražských domácností v těžkých chvílích má smysl. Vrací se dětem, které mají lepší podmínky pro učení a rozvoj koníčků. Vrací se rodičům a seniorům, kteří žijí v bezpečí a s vědomím, že na to nejsou sami. Vrací se i sociálním pracovníkům a lidem žijícím se zdravotním znevýhodněním a těm, kteří pečují o druhé. Naše finanční podpora pomáhá předcházet hlubším problémům a přispívá k dlouhodobé udržitelnosti.

Děkujeme všem **zaměstnancům magistrátu**, kteří se zapojili do prvního ročníku zaměstnanecké sbírky. Společně vybrali krásných **147 910 Kč**.

Na jaře jsme fandili týmu **OICT**, který nás reprezentoval na pražském firemním maratonském štafetovém běhu. V létě jsme ve spolupráci s agenturou **Cocoon**, která nás dlouhodobě provází, pracovali na propagačním videu vytvořeném zcela pomocí AI a zejména na projektu **Kruh dárců**. Jde o platformu pro naše pravidelné dárce, kteří nás provázejí v dlouhodobém horizontu a pomáhají nám naplňovat naše poslání.

Před Vánoci nás na svém vánočním večírku podpořil klub Prahy sobě. Velké poděkování patří **Marianě Čapkové**, která nás v klubu doporučila jako partnera. Uspořádali jsme tak historicky první **Darokruh**. Předem stanovenou cílovou částku 30 000 Kč dárce během večera hladce překonali. Děkujeme.

Vánoce jsme letos obohatili o novinku, která nás samotné potěšila. Představili jsme **merch SNF**. Dárky s naším příběhem si mohou pořídit firmy i jednotlivci, kteří chtějí svou podporu vyjádřit i hmotně. Největší úspěch sklídilo nealkoholické pivo z Břevnovského kláštera, které se rychle stalo oblíbeným symbolem toho, že dobrá věc a dobrý zážitek mohou jít ruku v ruce.



Děkujeme firmám i jednotlivcům, kteří nás opakovaně podporují, i všem, kteří se k nám v tomto roce připojili poprvé.



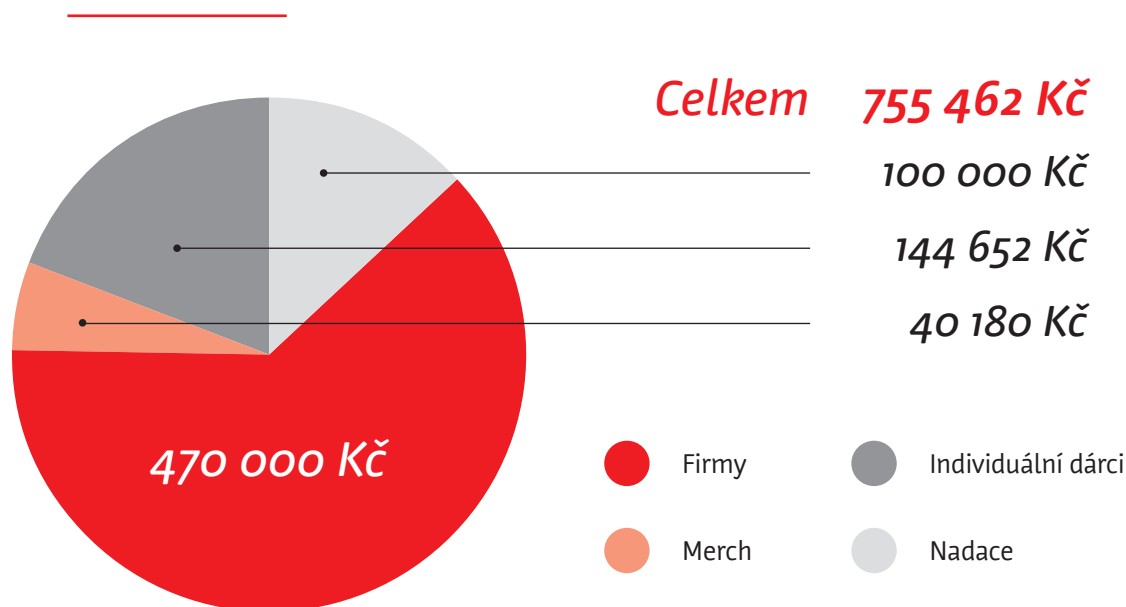
Velkým milníkem uplynulého roku pro nás bylo spuštění programu pravidelného dárcovství Kruh dárců. Už během prvních měsíců se přidali první podporovatelé, kteří nám důvěřují natolik, že přispívají pravidelně každý měsíc. Díky nim můžeme naši pomoc plánovat s větší jistotou a dlouhodobým výhledem.

”



Jana MATYÁŠOVÁ
Manažerka péče o partnery a dárce

Celkový výnos dárcovství v roce 2025



Děkujeme firmám, které nás finančně podpořily:

COCOON

TTT
NADACE ČEZ

Kolektory
Praha

oict.

Passerinvest

PRAŽSKÁ
PLYNÁRENSKÁ

PVS PRAŽSKÁ
VODOHOSPODÁŘSKÁ
SPOLEČNOST a.s.

Děkujeme dárcům, kteří podporují naše programy pravidelně i jednorázovými dary.

Michal Ambroz, Zuzana Baladova, Verona Ballay, Jana Bašusová, Klára Bechová, Martin Benda, Lenka Bezoušková, Josef Blaho, Eva Božková, Václav Bíňovec, David Bouz, Vladan Brož, Ondřej Buršík, Michal Capko, Mariana Čapková, Jan Čížinský, Linda Čiháková, Josef Čákora, Karolína Dvorská, Jiří Dvořák, Pavel Dvořák, Tomáš Dvořák, Jonáš Felkel, Petr Grau, Kateřina Hakenová, Zuzana Habartová, Michal Hanžlík, Petr Hartl, Andrea Hájková, Miroslav Hána, Veronika Hnátková, Pavlína Horáčková, Matěj Hromádka, Milada Huspeková, Petra Hejduková, Zuzana Chytilová, Martina Jirousková, Marika Jelínková, Petr Jíša, Dagmar Klárová, Karolína Klímová, Jiří Knitl, Kateřina Knoblochová, Radka Koutenská, Petr Kutílek, Hana Labonková, Jana Lapáčková, Ondřej Lang Svoboda, Eva Lepšová, Ester Lomová, Tomáš Lopata, Jakub Macek, Dana Marková, Pavel Marc, Kamil Vavřínek Mareš, Jana Matyášová, Ester Miffková, Filip Musil, Blanka Mouralová, Kamila Neumannová, Daniel Novotný, Alena Nováková, Pavlína Nováková, Daniel Šurda, Irena Ondráčková, Tomáš Obruba, Josef Paták, Emil Patta, Ladislav Pelcl, Michaela Peková, Marie Peterová, Alena Pleskačová, Amalia Pocarovska, Lukáš Pokorný, Tomáš Pižl, Jaroslava Pšeničková, Pavla Řešátková, Michael Schneider, Adam Scheinherr, Vladimír Skopec, Dalibor Skřivan, Martina Staňková, Petra Staňková, Kamil Straka, Eva Svobodová, Linda Šimková, Michal Šorel, Jana Štěpánková, Tereza Štěpánková, Kateřina Tisová, Irena Tóthová, Lucie Topolová, Pavel Uhlík, Jana Váňová, Jaroslava Veselá, Petra Veselá, Michal Vokurka, Milan Vondráček, Jana Zemanová, Petra Zápotocká, Vanda Zaklaiová, Barbora Žáková

Kruh dárců sdružuje naše pravidelné dárce.



Partnerství v roce 2025

Rok 2025 byl pro nás rokem aktivního budování vztahů, otevírání nových příležitostí a hledání inovativních cest, jak propojovat filantropii s různými sektory. Klíčovou roli pro nás sehrálo především posilování vazeb v rámci městského ekosystému – systematicky jsme rozvíjeli vztahy, navazovali nové kontakty a oslovovali městské firmy i organizace s cílem vytvářet smysluplná a dlouhodobá partnerství.

Darokruhy: nový rozměr dárcovství

Náš nový koncept Darokruhů (v anglosaském prostředí tzv. Giving Circles) přináší moderní a komunitní přístup k filantropii, využitelný pro různé příležitosti od přátelských setkání až po firemní teambuilding se sociálním přesahem. Darokruhy propojují jednotlivce i firmy do menších skupin, které společně vybírají projekty, jež chtějí podpořit. Tento model posiluje nejen dopad darování, ale i vztahy mezi dárci a jejich aktivní zapojení do rozhodování, a to díky vzájemnému sdílení osobních hodnot a preferencí, i zároveň zamyšlení se nad samotným důvodem a vlastní motivací k dárcovství.

Tento zatím v Česku nový koncept postupně představujeme partnerům a podpořili jsme jej také elektronickou příručkou, která srozumitelně představuje princip fungování Darokruhů a otevírá dveře všem, kteří chtějí být součástí novodobé, smysluplné varianty filantropie.



**ZÍSKEJTE INSPIRACI,
JAK NA VÁŠ PRVNÍ
DAROKRUH !**

Příručka ke stažení ZDE



Networking breakfast
Prague Convention Bureau

Strategické partnerství s Prague Convention Bureau

Jedním z klíčových momentů roku 2025 bylo navázání spolupráce s městskou neziskovou organizací Prague Convention Bureau, která je oficiálním reprezentantem Prahy v oblasti kongresového průmyslu. Na konci roku jsme společně podepsali memorandum o spolupráci a stali se jejím oficiálním CSR partnerem. Toto partnerství představuje důležitý krok v propojování filantropie s kongresovým a eventovým průmyslem a umožňuje nám oslovit širokou síť profesionálů a organizací, které chtějí vytvářet dlouhodobý společenský přínos.



Networking breakfast
Prague Convention Bureau

Společensky odpovědné kongresy

Naším společným cílem je posilovat pozitivní vnímání Prahy jako mezinárodní kongresové destinace, která svým návštěvníkům nabízí

nejen špičkové zázemí, ale také příležitost zanechat během své návštěvy smysluplnou a pozitivní stopu.

MODELY SPOLUPRÁCE, KTERÉ KONGRESOVÝM PARTNERŮM NABÍZÍME



ZAPOJENÍ ÚČASTNÍKŮ

Aktivní program pro účastníky (např. workshop, diskuse nebo facilitovaná aktivita), který trvá přibližně 45 minut a má za cíl zapojit publikum a vytvořit hlubší zážitek z darování.



NÁKUP MERCHANDISINGU S NAŠÍ ZNAČKOU

Spolupráce formou nákupu nebo prodeje propagačních předmětů (např. trička, tašky, suvenýry) fondu.



PROMÍTÁNÍ VIDEO + AKTIVACE DAROVÁNÍ

Promítání propagačního videa SNF spojené s výzvou k darování – cílem je motivovat diváky k finanční podpoře.



PROCENTO Z REGISTRAČNÍHO POPLATKU

Část vybraného registračního kongresového poplatku je věnována na podporu klientů SNF.



WORKSHOP „GIVING CIRCLE“ (DAROKRUH)

Interaktivní workshop, kde skupina lidí společně rozhoduje o tom, jak rozdělí finanční prostředky (dary) mezi vybrané projekty nebo organizace.

INFORMACE O FINANČNÍM HOSPODAŘENÍ



PŘEHLED DARŮ NAD 20 TISÍC KORUN POSKYTNUTÝCH FYZICKÝM OSOBÁM V ROCE 2025

V Programu podpory bydlení jsme poskytli tyto dary nad 20 000 korun:

Číslo žádosti	Podprogram	Částka
1-1-25-009	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-019	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-028	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-037	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-042	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-130	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-125	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-117	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-152	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-109	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-21-2-24-055	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2024-2	40 000
1-1-25-185	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-211	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-213	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-265	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-268	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-253	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	40 000
1-1-25-050	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	39 665
1-1-25-241	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	38 788
1-1-25-082	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	37 385
1-1-25-078	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	37 173
1-21-1-24-050	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2024-1	36 000
1-1-25-076	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	35 000
1-1-25-200	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	34 903
1-1-25-162	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	32 126

1-1-25-138	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	31 737
1-1-25-049	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	30 811
1-1-25-176	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	30 733
1-1-25-236	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	30 500
1-1-25-093	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	30 359
1-1-25-221	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	30 000
1-1-25-139	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	29 723
1-1-25-170	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	28 625
1-1-25-270	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	28 200
1-1-25-157	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	28 146
1-1-25-145	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	27 820
1-1-25-123	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	27 718
1-1-25-061	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	27 110
1-1-25-023	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	27 000
1-1-25-167	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	26 245
1-21-2-24-023	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2024-2	26 052
1-1-25-027	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	26 000
1-1-25-250	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	25 892
1-1-25-173	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	25 666
1-1-25-098	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	25 000
1-1-25-227	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	25 000
1-1-25-199	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	24 827
1-1-25-055	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	24 000
1-1-25-046	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	23 589
1-1-25-251	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	23 161
1-1-25-248	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	22 681
1-1-25-260	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	22 666
1-1-25-159	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	22 455
1-1-25-018	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	22 292
1-1-25-267	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	22 140
1-1-25-142	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	20 977
1-21-2-24-052	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2024-2	20 388
1-1-25-031	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	20 000
1-1-25-085	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	20 000
1-1-25-149	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	20 000
1-1-25-150	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	20 000

1-1-25-108	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	20 000
1-1-25-180	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	20 000
1-1-25-272	Neztratit domov – Mít vše uhrazeno 2025-1	20 000

V Programu podpory pěstounské péče jsme poskytli tyto dary nad 20 000 korun:

Číslo žádosti	Podprogram	Částka
2-1-25-004	Spokojená náhradní rodina 2025	25 000
2-1-25-052	Spokojená náhradní rodina 2025	25 000
2-1-25-049	Spokojená náhradní rodina 2025	25 000
2-1-25-085	Spokojená náhradní rodina 2025	25 000
2-1-25-123	Spokojená náhradní rodina 2025	25 000
2-1-25-117	Spokojená náhradní rodina 2025	25 000
2-1-25-128	Spokojená náhradní rodina 2025	25 000
2-1-25-255	Spokojená náhradní rodina 2025	25 000
2-1-25-312	Spokojená náhradní rodina 2025	25 000
2-1-25-329	Spokojená náhradní rodina 2025	25 000
2-1-25-342	Spokojená náhradní rodina 2025	25 000
2-1-25-170	Spokojená náhradní rodina 2025	24 700
2-1-25-208	Spokojená náhradní rodina 2025	24 700
2-1-25-141	Spokojená náhradní rodina 2025	24 600
2-1-25-045	Profesní rozvoj pěstounů 2025	20 000
2-1-25-111	Spokojená náhradní rodina 2025	20 000
2-1-25-158	Spokojená náhradní rodina 2025	20 000
2-1-25-185	Spokojená náhradní rodina 2025	20 000

V Programu podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním jsme poskytli tyto dary nad 20 000 korun:

Číslo žádosti	Podprogram	Částka
3-1-25-004	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	30 000
3-1-25-005	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	30 000

3-1-25-013	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	30 000
3-1-25-029	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	30 000
3-1-25-018	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	30 000
3-1-25-019	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	30 000
3-1-25-059	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	30 000
3-1-25-064	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	30 000
3-1-25-065	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	30 000
3-1-25-067	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	30 000
3-1-25-068	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	30 000
3-1-25-074	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	30 000
3-1-25-085	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	30 000
3-1-25-042	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	28 528
3-1-25-002	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-017	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-015	3.2 Překonám bariéry 2025/1	25 000
3-1-25-026	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-038	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-051	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-056	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-060	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-061	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-066	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-070	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-071	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-073	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-081	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-083	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-098	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-096	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-105	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-105	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-106	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	25 000
3-1-25-081	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	21 645
3-1-25-063	3.1 S někým to zvládnú lépe 2025/1	21 000

3-1-25-003	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-012	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-014	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-009	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-016	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-020	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-032	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-024	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-021	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-023	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-041	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-042	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-043	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-055	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-057	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-079	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-080	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-084	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-086	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-091	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-090	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-093	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-088	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-094	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-095	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000
3-1-25-099	3.1 S někým to zvládnou lépe 2025/1	20 000
3-1-25-102	3.4 Chci dobře pečovat 2025/1	20 000

V Programu podpory řešení tíživé životní situace jsme poskytli tyto dary nad 20 000 korun:

Číslo žádosti	Podprogram	Částka
4-1-25-001	Program podpory pro pozůstalé 2025-1	30 000

PŘEHLED DARŮ NAD 20 TISÍC KORUN POSKYTNUTÝCH PRÁVNICKÝM OSOBÁM V ROCE 2025

V Programu podpory řešení tíživé životní situace – Grantová výzva „Flexibilní rozpočet jako nástroj podpory sociální práce s lidmi v tíživé životní situaci“, jsme poskytli tyto dary nad 20 000 korun:

Název organizace	Částka
Úřad městské části Praha 2	49 000
Městská část Praha 9	49 000
Fokus Praha, z.ú.	42 000
BONA, o.p.s.	30 000
Dílňky tvořivosti, o.p.s.	30 000
Ústav Chytré péče z.ú.	30 000
Farní charita Praha 1 - Nové Město	30 000
Maltéžská pomoc, o.p.s.	30 000
Proxima sociale o.p.s.	30 000
Jihoměstská sociální, a.s.	30 000
Středisko prevence a léčby drogových závislostí Drop In, o.p.s.	30 000
Fosa o.p.s.	30 000
K srdci klíč, o.p.s.	30 000
RUBIKON centrum, z.ú.	30 000
Fokus Praha, z.ú.	30 000
REMEDIUM Praha o.p.s.	30 000
SANANIM, z.ú.	30 000
Městská část Praha 4	30 000
Armáda spásy, z.s.	30 000
Progressive o.p.s.	30 000
Národní ústav pro autismus, z.ú.	30 000
Městská část Praha 8	30 000
SPOLEČNOU CESTOU z.s.	30 000
YMCA Praha	30 000
Městská část Praha 7	30 000

Městská část Praha 12	30 000
NADĚJE	30 000
Městská část Praha 18	30 000
Jako doma - Homelike, o.p.s.	30 000
Ulita života, z.s.	30 000
Člověk v tísni	30 000
HOST Home_Start ČR	30 000
Baobab z.s.	30 000
MČ Praha 2	30 000
Městská část Praha 14	30 000
MČ Praha 3	30 000
Městská část Praha 9	30 000
Městská část Praha 13	30 000

Děkujeme všem dárcům, kteří darovali v roce 2024 více než 10 000 korun:

Těmto fyzickým osobám:

Milada Huspeková

Těmto právnickým osobám:

Operátor ICT, a.s.
Nadace ČEZ
Pražská plynárenská, a.s.
Pražská vodohospodářská společnost a.s.
Passerinvest Group, a.s.
Cocoon GP, s.r.o.

ROZVAHA

ke dni 31. 12. 2025 (v celých tisících Kč)

AKTIVA b		Číslo řádku c	Stav k prvnímu dni účetního období	Stav k poslednímu dni účetního období
A.	Dlouhodobý majetek celkem	01	0	0
A.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem	02	0	0
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	03	0	0
2.	Software	04	0	0
3.	Ocenitelná práva	05	0	0
4.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	06	0	0
5.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	07	0	0
6.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	08	0	0
7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	09	0	0
A.II.	Dlouhodobý hmotný majetek celkem	10	0	0
1.	Pozemky	11	0	0
2.	Umělecká díla, předměty a sbírky	12	0	0
3.	Stavby	13	0	0
4.	Hmotné movité věci a jejich soubory	14	0	0
5.	Pěstitelské celky trvalých porostů	15	0	0
6.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	16	0	0
7.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	17	0	0
8.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	18	0	0
9.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	19	0	0
10.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	20	0	0
A.III.	Dlouhodobý finanční majetek celkem	21	0	0
1.	Podíly – ovládaná nebo ovládající osoba	22	0	0
2.	Podíly – podstatný vliv	23	0	0
3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	24	0	0
4.	Zápůjčky organizačním složkám	25	0	0
5.	Ostatní dlouhodobé zápůjčky	26	0	0
6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	27	0	0
A.IV.	Oprávký k dlouhodob. majetku celkem	28	0	0
1.	Oprávký k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje	29	0	0
2.	Oprávký k softwaru	30	0	0
3.	Oprávký k ocenitelným právům	31	0	0

4.	Oprávky k drobnému dlouhodobému nehmotnému majetku	32	0	0
5.	Oprávky k ostatnímu dlouhodobému nehmotnému majetku	33	0	0
6.	Oprávky ke stavbám	34	0	0
7.	Oprávky k samostatným hmotným movitým věcem a souborům hmotných movitých věcí	35	0	0
8.	Oprávky k pěstitelským celkům trvalých porostů	36	0	0
9.	Oprávky k základnímu stádu a tažným zvířatům	37	0	0
10.	Oprávky k drobnému dlouhodobému hmotnému majetku	38	0	0
11.	Oprávky k ostatnímu dlouhodobému hmotnému majetku	39	0	0
B.	Krátkodobý majetek celkem	40	83 083	70 697
B.I.	Zásoby celkem	41	0	0
1.	Materiál na skladě	42	0	0
2.	Materiál na cestě	43	0	0
3.	Nedokončená výroba	44	0	0
4.	Polotovary vlastní výroby	45	0	0
5.	Výrobky	46	0	0
6.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	47	0	0
7.	Zboží na skladě a v prodejnách	48	0	0
8.	Zboží na cestě	49	0	0
9.	Poskytnuté zálohy na zásoby	50	0	0
B.II.	Pohledávky celkem	51	2 556	4 292
1.	Odběratelé	52	0	0
2.	Směnky k inkasu	53	0	0
3.	Pohledávky za eskontované cenné papíry	54	0	0
4.	Poskytnuté provozní zálohy	55	79	89
5.	Ostatní pohledávky	56	0	0
6.	Pohledávky za zaměstnanci	57	0	0
7.	Pohledávky za institucemi sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění	58	0	0
8.	Daň z příjmů	59	153	188
9.	Ostatní přímé daně	60	0	0
10.	Daň z přidané hodnoty	61	0	0
11.	Ostatní daně a poplatky	62	0	0
12.	Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem	63	0	0

13.	Nároky na dotace a ostatní zúčtování s rozpočtem orgánů územních samosprávných celků	64	0	0
14.	Pohledávky za společníky sdruženými ve společnosti	65	0	0
15.	Pohledávky z pevných termínovaných operací a opcí	66	0	0
16.	Pohledávky z vydaných dluhopisů	67	0	0
17.	Jiné pohledávky	68	2 607	4 698
18.	Dohadné účty aktivní	69	0	0
19.	Opravná položka k pohledávkám	70	-283	-691
B.III.	Krátkodobý finanční majetek celkem	71	80 527	66 405
1.	Peněžní prostředky v pokladně	72	0	0
2.	Ceniny	73	0	0
3.	Peněžní prostředky na účtech	74	80 527	66 405
4.	Majetkové cenné papíry k obchodování	75	0	0
5.	Dluhové cenné papíry k obchodování	76	0	0
6.	Ostatní cenné papíry	77	0	0
7.	Peníze na cestě	78	0	0
B.IV.	Jiná aktiva celkem	79	0	0
1.	Náklady příštích období	80	0	0
2.	Příjmy příštích období	81	0	0
	AKTIVA CELKEM	82	83 083	70 697

Označení a	PASIVA b	Číslo řádku c	Stav k prvnímu dni účetního období	Stav k poslednímu dni účetního období
A.	Vlastní zdroje celkem	01	82 310	69 773
A.I.	Jmění celkem	02	88 658	76 121
1.	Vlastní jmění	03	10 000	10 000
2.	Fondy	04	78 658	66 121
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění finančního majetku a závazků	05	0	0
A.II.	Výsledek hospodaření celkem	06	-6 348	-6 348
1.	Účet výsledku hospodaření	07	-4	0
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	08	0	0
3.	Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let	09	-6 344	-6 348
B.	Cizí zdroje celkem	10	773	924
B.I.	Rezervy celkem	11	0	0

1.	Rezervy	12	0	0
B.II.	Dlouhodobé závazky celkem	13	0	0
1.	Dlouhodobé úvěry	14	0	0
2.	Vydané dluhopisy	15	0	0
3.	Závazky z pronájmu	16	0	0
4.	Přijaté dlouhodobé zálohy	17	0	0
5.	Dlouhodobé směnky k úhradě	18	0	0
6.	Dohadné účty pasivní	19	0	0
7.	Ostatní dlouhodobé závazky	20	0	0
B.III.	Krátkodobé závazky celkem	21	693	818
1.	Dodavatelé	22	0	0
2.	Směnky k úhradě	23	0	0
3.	Přijaté zálohy	24	0	0
4.	Ostatní závazky	25	2	3
5.	Zaměstnanci	26	300	331
6.	Ostatní závazky vůči zaměstnancům	27	0	0
7.	Závazky k institucím sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění	28	171	190
8.	Daň z příjmu	29	0	0
9.	Ostatní přímé daně	30	34	41
10.	Daň z přidané hodnoty	31	0	0
11.	Ostatní daně a poplatky	32	0	0
12.	Závazky ze vztahu k státnímu rozpočtu	33	0	0
13.	Závazky ze vztahu k rozpočtu orgánů územních samosprávních celků	34	0	0
14.	Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů	35	0	0
15.	Závazky ke společníkům sdruženým ve společnosti	36	0	0
16.	Závazky z pevných termínovaných operací a opcí	37	0	0
17.	Jiné závazky	38	77	138
18.	Krátkodobé úvěry	39	0	0
19.	Eskontní úvěry	40	0	0
20.	Vydané krátkodobé dluhopisy	41	0	0
21.	Vlastní dluhopisy	42	0	0
22.	Dohadné účty pasivní	43	109	115
23.	Ostatní krátkodobé finanční výpomoci	44	0	0
B.IV.	Jiná pasiva celkem	45	80	106
1.	Výdaje příštích období	46	80	106
2.	Výnosy příštích období	47	0	0
	PASIVA CELKEM	48	83 083	70 697

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

ke dni 31. 12. 2025 (v celých tisících Kč)

Označení a	NÁKLADY b	Číslo řádku c	Hlavní činnost	Hospodářská činnost	Celkem
A.I.	Spotřebované nákupy a nakupované služby	01	1 459	0	1 459
1.	Spotřeba materiálu, energie a ostatních neskladovaných dodávek	02	139	0	139
2.	Prodané zboží	03	20	0	20
3.	Opravy a udržování	04	0	0	0
4.	Náklady na cestovné	05	8	0	8
5.	Náklady na reprezentaci	06	2	0	2
6.	Ostatní služby	07	1 290	0	1 290
A.II.	Změny stavu zásob vlastní činnosti a aktivace	08	0	0	0
7.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	09	0	0	0
8.	Aktivace materiálu, zboží a vnitroorganizačních služeb	10	0	0	0
9.	Aktivace dlouhodobého majetku	11	0	0	0
A.III.	Osobní náklady	12	4 649	0	4 649
10.	Mzdové náklady	13	3 482	0	3 482
11.	Zákonné sociální pojištění	14	1 157	0	1 157
12.	Ostatní sociální pojištění	15	0	0	0
13.	Zákonné sociální náklady	16	10	0	10
14.	Ostatní sociální náklady	17	0	0	0
A.IV.	Daně a poplatky	18	457	0	457
15.	Daně a poplatky	19	457	0	457
A.V.	Ostatní náklady	20	8 687	0	8 687
16.	Smluvní pokuty, úroky z prodlení, ostatní pokuty a penále	21	0	0	0
17.	Odpis nedobytné pohledávky	22	0	0	0
18.	Nákladové úroky	23	0	0	0
19.	Kursově ztráty	24	1	0	1
20.	Dary	25	8 661	0	8 661
21.	Manka a škody	26	0	0	0
22.	Jiné ostatní náklady	27	25	0	25
A.VI.	Odpisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerv a opravných položek	28	408	0	408
23.	Odpisy dlouhodobého majetku	29	0	0	0
24.	Prodaný dlouhodobý majetek	30	0	0	0

25.	Prodané cenné papíry a podíly	31	0	0	0
26.	Prodaný materiál	32	0	0	0
27.	Tvorba a použití rezerv a opravných položek	33	408	0	408
A.VII.	Poskytnuté příspěvky	34	0	0	0
28.	Poskytnuté členské příspěvky a příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami	35	0	0	0
A.VIII.	Daň z příjmu	36	0	0	0
29.	Daň z příjmu	37	0	0	0
NÁKLADY CELKEM		38	15 660	0	15 660

Označení a VÝNOSY b Číslo řádku c Hlavní činnost Hospodářská činnost Celkem

B.I.	Provozní dotace	39	0	0	0
1.	Provozní dotace	40	0	0	0
B.II.	Přijaté příspěvky	41	0	0	0
2.	Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami	42	0	0	0
3.	Přijaté příspěvky (dary)	43	0	0	0
4.	Přijaté členské příspěvky	44	0	0	0
B.III.	Tržby za vlastní výkony a za zboží	45	120	0	120
B.IV.	Ostatní výnosy	46	15 540	0	15 540
5.	Smluvní pokuty, úroky z prodlení, ostatní pokuty a penále	47	0	0	0
6.	Platby za odepsané pohledávky	48	0	0	0
7.	Výnosové úroky	49	2 177	0	2 177
8.	Kursově zisky	50	0	0	0
9.	Zúčtování fondů	51	13 363	0	13 363
10.	Jiné ostatní výnosy	52	0	0	0
B.V.	Tržby z prodeje majetku	53	0	0	0
11.	Tržby z prodeje dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	54	0	0	0
12.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	55	0	0	0
13.	Tržby z prodeje materiálu	56	0	0	0
14.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	57	0	0	0
15.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	58	0	0	0
VÝNOSY CELKEM		59	15 660	50	15 660
C.	Výsledek hospodaření před zdaněním	60	0	0	0
D.	Výsledek hospodaření po zdanění	61	0	0	0

ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

Zpráva nezávislého auditora

Nadace:	Sociální nadační fond hlavního města Prahy
Sídlo:	Mariánské náměstí 2/2, Praha 1 – Staré Město, PSČ 110 00
Identifikační číslo:	11787139
Zakladatel:	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Rozvahový den:	31.12.2025
Účel nadace:	Účelem nadačního fondu je: a) poskytování finanční a věcné pomoci obyvatelům hlavního města Prahy, kteří se z různých důvodů ocitli v tíživé sociální situaci, přičemž k překonání této situace nepostačuje využití jiných k tomu určených druhů pomoci, nebo jiná pomoc není dostupná, b) poskytování nadačních příspěvků formou daru nebo bezúročné zápůjčky třetím osobám v souladu s účelem nadačního fondu
Určeno pro:	Správní a dozorčí radu

Výrok auditora

Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky účetní jednotky, u které hlavním předmětem činnosti není podnikání (dále jen účetní jednotka), sestavené na základě českých účetních předpisů, která se skládá z rozvahy k 31.12.2025, výkazu zisku a ztráty za rok končící 31.12.2025, přílohy, která obsahuje popis použitých podstatných účetních metod a další vysvětlující informace.

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv účetní jednotky k 31.12.2025 a nákladů, výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok končící k 31.12.2025 v souladu s českými účetními předpisy.

Základ pro výrok

Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech a standardy Komory auditorů České republiky (KA ČR) pro audit, kterými jsou mezinárodní standardy pro audit (ISA) případně doplněné a upravené souvisejícími aplikačními doložkami. Naše odpovědnost stanovena těmito předpisy je podrobněji popsána v oddílu Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky. V souladu se zákonem o auditorech a Etickým kodexem přijatým Komorou auditorů České republiky jsme na účetní jednotce nezávislí a splnili jsme i další etické povinnosti vyplývající z uvedených předpisů. Domníváme se, že důkazní informace, které jsme shromáždili, poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Ostatní informace uvedené ve výroční zprávě

Ostatními informacemi jsou v souladu s § 2 písm. b) zákona o auditorech informace uvedené ve výroční zprávě mimo účetní závěrku a naši zprávu auditora. Za ostatní informace odpovídá správní rada účetní jednotky.

Náš výrok k účetní závěrce se k ostatním informacím nevztahuje. Přesto je však součástí našich povinností souvisejících s ověřením účetní závěrky seznámení se s ostatními informacemi a posouzení, zda ostatní informace nejsou ve významném (materiálním) nesouladu s účetní závěrkou či s našimi znalostmi o účetní jednotce získanými během ověřování účetní závěrky nebo zda se jinak tyto informace nejeví jako významně (materiálně) nesprávné. Také posuzujeme, zda ostatní informace byly ve všech významných (materiálních) ohledech vypracovány v souladu s příslušnými právními předpisy. Tímto posouzením se rozumí, zda ostatní informace splňují požadavky právních předpisů na formální náležitosti a postup vypracování ostatních informací v kontextu významnosti (materiality), tj. zda

případné nedodržení uvedených požadavků by bylo způsobilo ovlivnit úsudek činěný na základě ostatních informací. Na základě provedených postupů, do míry, jež dokážeme posoudit, uvádíme, že

- ostatní informace, které posuzují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s účetní závěrkou a
- ostatní informace byly vypracovány v souladu s právními předpisy.

Dále jsme povinni uvést, zda na základě poznatků a povědomí o účetní jednotce, k nimž jsme dospěli při provádění auditu, ostatní informace neobsahují významné (materiální) věcné nesprávnosti. V rámci uvedených postupů jsme v obdržení ostatních informací žádné významné (materiální) věcné nesprávnosti nezjistili.

Odpovědnost správní rady účetní jednotky za účetní závěrku

Správní rada účetní jednotky odpovídá za sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Při sestavování účetní závěrky je správní rada účetní jednotky povinna posoudit, zda je účetní jednotka schopna nepřetržitě trvat, a pokud je to relevantní, popsat v příloze záležitosti týkající se jejího nepřetržitého trvání a použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky, s výjimkou případů, kdy správní rada účetní jednotky plánuje zrušení účetní jednotky nebo ukončení její činnosti, resp. kdy nemá jinou reálnou možnost než tak učinit.

Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky

Naším cílem je získat přiměřenou jistotu, že účetní závěrka jako celek neobsahuje významnou (materiální) nepravost způsobenou podvodem nebo chybou a vydat zprávu auditora obsahující náš výrok. Přiměřená míra jistoty je velká míra jistoty, nicméně není zárukou, že audit provedený v souladu s výše uvedenými předpisy ve všech případech v účetní závěrce odhalí případnou existující významnou (materiální) nepravost. Nesprávnosti mohou vzniknout v důsledku podvodů nebo chyb a považují se za významné (materiální), pokud lze reálně předpokládat, že by jednotlivě nebo v souhrnu mohly ovlivnit ekonomická rozhodnutí, která uživatelé účetní závěrky na jejím základě přijmou.

Při provádění auditu v souladu s výše uvedenými předpisy je naší povinností uplatňovat během celého auditu odborný úsudek a zachovávat profesní skepticismus. Dále je naší povinností:

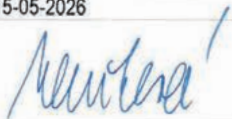
- Identifikovat a vyhodnotit rizika významné (materiální) nesprávnosti účetní závěrky způsobené podvodem nebo chybou, navrhnout a provést auditorské postupy reagující na tato rizika a získat dostatečné a vhodné důkazní informace, abychom na jejich základě mohli vyjádřit výrok. Riziko, že neodhalíme významnou (materiální) nepravost k níž došlo v důsledku podvodu, je větší než riziko neodhalení významné (materiální) nesprávnosti způsobené chybou, protože součástí podvodu mohou být tajné dohody, falšování, úmyslná opomenutí, nepravdivá prohlášení nebo obcházení vnitřních kontrol správní radou.
- Seznámit se s vnitřním kontrolním systémem účetní jednotky relevantním pro audit v takovém rozsahu, abychom mohli navrhnout auditorské postupy vhodné s ohledem na dané okolnosti, nikoliv abychom mohli vyjádřit názor na účinnost vnitřního kontrolního systému.
- Posoudit vhodnost použitých účetních pravidel, přiměřenost provedených účetních odhadů a informace, které v této souvislosti správní rada účetní jednotky uvedla v příloze.
- Posoudit vhodnost předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky správní radou a to, zda s ohledem na shromážděné důkazní informace existuje významná (materiální) nejistota vyplývající z událostí nebo podmínek, které mohou významně zpochybnit schopnost účetní jednotky trvat nepřetržitě. Jestliže dojdeme k závěru, že taková významná (materiální) nejistota existuje, je naší povinností upozornit v naší zprávě na informace uvedené v této souvislosti v účetní závěrce – příloze, a pokud tyto informace nejsou dostatečné, vyjádřit modifikovaný výrok. Naše závěry týkající se schopnosti Účetní jednotky trvat nepřetržitě vycházejí z důkazních informací, které jsme získali do data naší zprávy. Nicméně budoucí události nebo podmínky mohou vést k tomu, že účetní jednotka ztratí schopnost trvat nepřetržitě.

- Vyhodnotit celkovou prezentaci, členění a obsah účetní závěrky, včetně přílohy a dále to, zda účetní závěrka zobrazuje podkladové transakce a události způsobem, který vede k věrnému zobrazení.

Naší povinností je informovat správní a dozorčí radu účetní jednotky mimo jiné o plánovaném rozsahu a načasování auditu a o významných zjištěních, která jsme v jeho průběhu učinili, včetně zjištěných významných nedostatků ve vnitřním kontrolním systému.

INTEREXPERT neziskový sektor s.r.o.
Mikulandská 2, 110 00 Praha 1
Oprávnění KAČR 511

Ing. Karolina Neuvirtová, jednatelka a auditorka
Oprávnění KAČR 2176

Datum:	15-05-2026
Podpis auditora:	



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ DOZORČÍ RADY



Zasedání dozorčí rady Sociálního nadačního fondu hlavního města Prahy

Datum konání: 20. 5. 2026

Místo konání: Na Bělidle 34, 150 00 Praha 5

Přítomni:

Tereza Hubáčková, předsedkyně dozorčí rady
Jana Nowaková Těmínová, členka dozorčí rady
Tomáš Trejtnar, člen dozorčí rady
Pavel Uhlík, člen dozorčí rady
Lucie Pechová, členka dozorčí rady

Omluveni:

Mariana Čapková, členka dozorčí rady – omluvena
David Procházka, člen dozorčí rady – pozbyl mandátu 19.5.

Hosté:

Barbora Komberec Novosadová, výkonná ředitelka Sociálního nadačního fondu HMP
Kamil Hrdlička, finanční manažer Sociálního nadačního fondu HMP
Radka Soukupová, nominantka na členku dozorčí rady
Markéta Pelzová, nově nastupující ředitelka Sociálního nadačního fondu HMP

Zápis z jednání:

1/ Předsedkyně dozorčí rady Tereza Hubáčková navrhuje následující program¹ zasedání:

- a) Představení výsledků za rok 2025 (ředitelka SNF)
- b) Představení účetní závěrky za rok 2025 a výsledku auditu (finanční manažer SNF)
- c) Otázky od členů dozorčí rady, diskuze
- d) Hlasování o doporučení podkladů ke schválení správní radou

Hlasování:

PRO: 5

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Dozorčí rada schválila navržený program zasedání.

¹ Podklady k programu jsou dostupné ve sdílené složce určené dozorčí radě.

Přehled usnesení dozorčí rady:

- 1) Dozorčí rada prověřila rozdělování příspěvků a konstatuje, že SNF rozděluje příspěvky v souladu se stanovenými podmínkami a hodnotitelé hodnotí žádosti o poskytnutí příspěvků v obdobných případech obdobně.

Hlasování:

PRO: 5

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- 2) Dozorčí rada projednala účetní závěrku SNF a výroční zprávu a doporučuje správní radě schválit ji v předloženém znění.

Hlasování:

PRO: 5

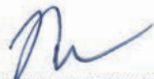
PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Zapsal Kamil Hrdlička, finanční manažer SNF:


.....

Zápis ověřil: Tereza Hubáčková, předsedkyně dozorčí rady SNF


.....

**Sociální nadační fond
hlavního města Prahy
Na Bělidle 252/34
Praha 5
150 00**

Vydal: Sociální nadační fond hlavního města Prahy
Redakce textu: Tým SNF
Fotografie: Archiv SNF
Grafická úprava: Eva Chmelová



SOCIÁLNÍ
NADAČNÍ
FOND

hlavního města Prahy

Každý někdy potřebuje
MOSTY

www.socialninadacnifond.praha.eu



Přehled příspěvků vyplacených v jednotlivých nadačních programech					
	2022	2023	2024	2025	2026 odhad
Program podpory bydlení – celkem	2 266 018	4 801 538	7 734 554	6 296 538	8 500 000
Program podpory bydlení – z toho zápůjčky			2 600 000	3 550 606	4 400 000
Program podpory bydlení – z toho předschválené					
Program podpory pěstounské péče	150 690	1 191 263	2 093 251	2 745 932	3 500 000
Program podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním		3 493 243	6 403 837	2 018 590	6 000 000
Program podpory řešení tíživé životní situace		995 000	1 339 554	1 109 733	2 500 000
Celkem	2 416 708	10 481 044	17 571 196	12 170 793	20 500 000

Položky žádosti o dar HMP – z vrácených nevyčerpaných prostředků z Příspěvku na úsporu energií (2026)

Program podpory bydlení	8 000 000 Kč
Program podpory pěstounské péče	5 000 000 Kč
Program podpory nezávislého života lidí se zdravotním znevýhodněním	6 512 000 Kč
Program podpory řešení tíživé životní situace	3 400 000 Kč
Celkem	22 912 000 Kč

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 2031
ze dne 7.9.2026

k návrhu na uzavření dodatku č. 5 k darovací smlouvě uzavřené se Sociálním nadačním fondem hlavního města Prahy, na poskytnutí daru a uzavření darovací smlouvy se Sociálním nadačním fondem hlavního města Prahy a na úpravu rozpočtu vlastního hl.m. Prahy na rok 2026

Rada hlavního města Prahy

I. s o u h l a s í

1. s dodatkem č. 5 k darovací smlouvě č. DAH/82/05/002523/2023 uzavřené 28.2.2023, ve znění dodatků č. 1 až č. 4, se Sociálním nadačním fondem hlavního města Prahy, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, IČO: 11787139, který je přílohou č. 1 tohoto usnesení
2. s poskytnutím finančních prostředků formou daru ve výši 22.912.000 Kč Sociálnímu nadačnímu fondu hlavního města Prahy, IČO: 11787139, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, z běžných výdajů odboru OSZ MHMP, kapitoly 0504, ODP A 4341, ORG 0090422, ÚZ 120 a s uzavřením darovací smlouvy, která je přílohou č. 2 tohoto usnesení
3. s úpravou rozpočtu vlastního hl.m. Prahy v roce 2026 dle přílohy č. 3 tohoto usnesení

II. u k l á d á

1. náměstkyni primátora Ing. Alexandře Udženija

1. předložit Zastupitelstvu hl.m. Prahy návrhy dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 10.9.2026

2. po schválení Zastupitelstvem hl.m. Prahy podepsat dodatek č. 5 k darovací smlouvě dle bodu I.1. a darovací smlouvu dle bodu I.2. tohoto usnesení

Kontrolní termín: 30.9.2026

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.
primátor hl.m. Prahy

Mgr. Ing. Jaromír Beránek v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstkyně primátora Ing. Alexandra Udženija
Tisk: R-59385
Provede: náměstkyně primátora Ing. Alexandra Udženija
Na vědomí: odborům MHMP