

**STENOZÁPIS z 4. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 8. září 2026**

**1.
Zahájení**

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dobrý večer, dámy a pánové, vítám vás na zasedání zastupitelstva MČ Praha – Libuš. Jsme momentálně přítomni v počtu 14 zastupitelů, což nám umožňuje, abychom jednali. Omluvily se kolegyně Novotná a Koudelková a pozdní příchod nahlásila kolegyně Jungwiertová.

Nyní k prvním věcem. K úvodním procedurám. Zápis z minulého zasedání byl řádně podepsán, čili k minulému jednání zastupitelstva tímto všechno ukončeno. Co se týče dnešního, bylo řádně svoláno minimálně 7 dní dopředu, tedy přesně 7 dní. Připojení online nikdo nevyužil pro dnešek. Jak jsme přítomni, jsem už říkal.

Určení ověřovatelů zápisu

Musíme zvolit ověřovatele zápisu, a to bych navrhoval kolegyně Radovou a Loukotu. Souhlasíte? Kdo je pro? Všichni, 14. Děkuji.

Volba návrhového výboru

Nejdůležitějším bodem je ještě zvolit tedy návrhový výbor. Dovolil bych si navrhnout kolegy Koubka, Franka a Hazdu. Souhlasíte, pánové? Kdo je pro tyto? Všichni, 14.

Schválení programu

A poslední je tedy schválení programu. Program, jak byl zaslán, je nutno zrevidovat, neboť za 14 dní od jednání rady se leccos změnilo. Máme tady hned tři tisky.

Já jsem předkladatelem tisku, který dostal číslo Z – 023, jmenuje se to Ustanovení pracovní skupiny pro podporu nájemníků sídliště Písnice při jednání s firmou SATPO. Potom se mně dostaly na stůl dva tisky, které předkládá kolegyně doktorka Eva Radová. Pardon, pořadí jsem řekl špatně. První se jmenuje Situace nájemníků na sídlišti Písnice a zajištění společného jednání s vlastníkem a správcovskou společností. A ten druhý se jmenuje Vyhlášení místního referenda k projektu Revitalizace sídliště Písnice.

Teď bychom měli jednat, jak to zařadit. Myslím si, že po obsahové stránce tisk, který předkládám já, a první tisk kolegyně Radové jsou více méně totožné, nebo jde jim o totéž ve svém obsahu, takže bych nechal hlasovat. A teď jak na to? Chcete se nějak shodnout na společném textu, paní kolegyně?

Zastupitelka Eva Radová: Bod má podobný název a můžeme ten obsah, konkrétní usnesení vyjasnit v rámci toho bodu.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já jsem pro. Bod se tedy bude jmenovat Situace nájemníků na sídliště Písnice a zajištění společného jednání. Kdo je pro toto doplnění? Byl by to první bod dnešního jednání.

Kdo je pro? 15. Vítám paní doktorku Jungwiertovou, děkuju. V pořádku.

A teď budeme tedy hlasovat o tom druhém, což se jmenuje Vyhlášení místního referenda k projektu Revitalizace sídliště Písnice.

Kdo je pro zařazení tohoto tisku? Bylo by to na druhém místě předpokládám. Hned po tom projednání těch nájemníků.

Kdo je pro? 14 Já jsem proti. Tím pádem to je všechno. Takže tento bod byl také zařazen.

A teď tedy budeme hlasovat o celém programu. Čili před ty, tak jak byl vyvěšen a oznámen dopředu, předchází interpelaci občanů dva body. První bod je Situace nájemníků na sídlišti Písnice a druhé Vyhlášení místního referenda.

Kdo je pro tento program, ať zvedne ruku. Všichni, 15. Děkuji.

Můžeme přejít k bodu, který jsme pojmenovali

2.

Situace nájemníků na sídlišti Písnice a zajištění společného jednání

Máme tady dva návrhy. K tomu prvnímu bych vyzval paní kolegyně Radovou, aby se ujala slova jako předkladatelka.

Zastupitelka Eva Radová: Dobrý večer. Já jsem předložila tenhle tisk společně s kolegyněmi, protože jsme se setkali s některými zástupci nájemců. Dostala se k nám informace, že se neprodlužují nájem na dobu určitou na sídlišti Písnice. Já předpokládám, že nám k tomu asi vy, protože jste psal nějakou odpověď na dotaz kolegyně Tůmové, řeknete víc. A že je obava i co bude s těmi nájemními smlouvami na dobu neurčitou. A že by vlastně bylo vhodné a dobré v tuhle chvíli zorganizovat nějaké společné projednání té věci za účasti ideálně nejenom té správcovské firmy, ale ideálně i třeba toho vlastníka projektu, protože správcovskou firmu vy už jste psal, že jste oslovoval, nějak více méně bez výsledku.

Ze strany nájemců bylo sděleno, že snad by mělo dojít, nebo obávají se toho, že dojde k nějakým individuálním rozhovorům, které mohou dopadnout různě, protože je tam různá míra informovanosti na straně těch nájemců. Ti lidé mají různou znalost práva a dokážou se různým způsobem bránit. Takže by bylo fajn, aby ty záměry toho investora, co se má stát, co se s tím sídlištěm bude dít dál, jak si to vlastně představuje, byly sděleny těm nájemcům v rámci nějakého většího pléna, kde by se mohli zúčastnit všichni, kde by to slyšeli všichni nebo aspoň jejich valná většina, jejich zástupci. A bylo by fajn, kdyby se toho zúčastnila i městská část, reprezentovaná někým z vedení, případně někým z opozice.

A v tomto směru vlastně navrhujeme ty tři body. To znamená, chceme, aby rada městské části oslovila nebo vyzvala firmu SATPO a firmu City Home Project XXV, s.r.o, což je tedy aktuálně vlastník toho bytového fondu, těch nemovitostí, aby se zúčastnili společného veřejného setkání s nájemci bytů na sídlišti Písnice a se zástupci MČ Praha Libuš. Vycházíme z toho, že by městská část zajistila prostor pro to setkání, pravděpodobně tělocvičnu, ale to necháváme samozřejmě plně v gesci městské části, navrhla termín a takto to komunikovala směrem k developerovi a směrem vlastně k té správcovské firmě, která se o ten fond bytů stará.

Současně by vlastně městská část měla prostřednictvím svých kanálů, jako je webová stránka, případně sociální sítě, oznámit to místo a čas setkání s nájemci. Možná by bylo vhodné i nějaké vylepení v místě. To opět necháváme na zvážení městské části. Takže to je celý ten návrh. Důvodová zpráva je vlastně součástí toho tisku.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dobře, teď bych vyzval kolegu Řezanku, aby ten druhý návrh představil.

Zastupitel Radek Řezanka: Dobrý den. My máme obdobný návrh, jako má paní kolegyně. My jsme to vzali z hlediska toho, že jako rada městské části jsme se setkali s tím majitelem, firmou SATPO. Setkali jsme se s nimi, 7. července, jsme si je pozvali na radu, tam jsme po diskuzi měli nějaké věci, které nám slíbili. Jelikož část těch věcí se ukazuje, že ne úplně naplnili, tak jsme si je pozvali 24. srpna znovu na radu, z toho se vám tam rozdával k dispozici stručný soupis informací, a na základě toho, že vlastně vnímáme určitou nefunkčnost toho, tak navrhujeme ty body, které jsou tam v tom tisku uvedeny, to znamená, že vlastně chceme jakoby ustavit pracovní skupinu v nějakém složení, kde budou zástupci opozice, koalice neboli úřad a hlavně zástupci těch nájemníků, a tato komise že by vlastně jako by jednala přímo vlastně s firmou SATPO. Přijde nám to jakoby

efektivnější, než svolávat všechny nájemníky dohromady. Ale i to je možnost a myslím si, že se teď v rámci toho projednání toho bodu o tom budeme bavit, které ty varianty tam dáme. Schválně jsme tam těch podbodů uvedli víc, včetně vlastně jako by toho co nejčasnějšího svolání a pak následně jako by zapojení té firmy SATPO do diskuze. To je asi tak všechno.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Takže, kdo se hlásí do diskuse? Paní Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Já tady jenom doplním, že vlastně ten návrh, který tedy teď vidím na stole, ten návrh vedení, je asi takový předskokan toho našeho návrhu, protože ano, pracovní skupina to je jedna část, ale druhá část je opravdu vyvolat to jednání, což taky musí být relativně rychle. Takže jestli tady máme do 15. září pracovní skupinu, tak hned následně by mělo být nějaké jednání. A možná to potom vyplyne i z toho, co tady řeknu občané, ale nejsem si jistá, že v tuhle chvíli zástupci nájemců jednají skutečně za všechny nájemce. Takže bych možná tímto směřem, ale to jako nechávám na vás, myslím si, že teď ta jednota není taková, aby umožňovala těm lidem, kteří se to týká, si ustanovit jako nějaké skutečně zástupce, kteří za ně se relevantně zúčastní té schůzky a dají vědět všem.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji za slovo. Ta pracovní skupina, nebo to, o čem tak mluvila paní doktorka Radová, to se k tomu budu malinko hlásit. Já jako autor této myšlenky, poté co jsem byl osloven jednou občankou, která je tady taky mezi námi, že vlastně v tom podniká nějaké kroky, byla na té schůzce, která se uskutečnila minulý týden, navštívila i v předchozích týdnech pana starostu. Já jsem se informoval, že teda nějaká jednání proběhla mezi vedením a společností, SATPO, a tak jak jsem pochopil, tak opravdu ty informace úplně nejsou hladce dostupné pro všechny nájemníky, proto jsem si říkal, že by bylo dobré to setkání mezi nájemníky a společností SATPO, případně tedy společností City Home Project nějakým způsobem podpořit, takže tam budou i zástupci městské části, a teď teda slyším, že nejsou nájemníci úplně jednotní. Já si myslím, že ta skupina, aby byla trošku akční, tak by bylo dobré, kdyby teda ti nájemníci byli schopni ze svého středu si zvolit dva, maximálně tři zástupce, a když tam budeme mít nějaký dva, tři zástupce ještě, kteří budou za městskou část nebo někdo nestranný, tak je to šest lidí a je to tak jako na hraně, abychom se potom někam vyšli k jednomu stolu. Já teda u toho nebudu, ale mluvím za zastupitelstvo. Takže si myslím, že kdyby tam byl někdo za koalici, za opozici, to znamená, aby bylo pokryté celé zastupitelstvo plus dva nájemníci, tak potom, když si sedneme proti firmě SATPO a ještě City Home a podobně, tak jako zvažte, jestli jste schopni dosáhnout shody na tom, a kdyby se mezi vámi našli nějakí dva, kteří by měli tu důvěru i těch ostatních, protože když se podíváte na ten bod, který my jsme tam navrhli, a navrhl ho tam buď pan starosta, anebo pan Řezanka, a to je, že stanovuje, že úkolem pracovní skupiny je zprostředkovávat výměnu ověřených informací mezi městskou částí nájemníky a společností SATPO, případně bude doplněno tou další společností, formulovat společné otázky nájemníků, sledovat plnění sdělení učiněných společností SATPO a informovat zastupitelstvo o výsledcích své činnosti. To znamená, ta ambice té skupiny je opravdu o tom, aby se výrazným způsobem zlepšila ta komunikace, která je jako velmi špatná, aby se prostě zjistilo, jaká vlastně práva i ti nájemníci mohou mít a co vlastně pro ně městská část případně může udělat.

A pak bych se ještě přihlásil ještě s druhým bodem, ale nechci teď ještě narušovat tuto diskusi k tomuto tématu.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní Tumová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer. Já si myslím, že ty návrhy se nevylučují a že vlastně i ti nájemníci, tak jak jsme to navnímal na té schůzce, kterou jsme organizovali minulý

týden, by stáli o propojování vzájemné, aby nabrali kontakty, aby se sladili, a k tomu by právě mohla sloužit ta schůzka, kterou navrhujeme my, třeba v klubu Junior nebo v tělocvičně. A samozřejmě potom, jak říká pan Koubek, pro vyjednávání je efektivnější, když ten kolektiv je menší. Ale jako nedávala bych to buď a nebo. Myslím, že obě možnosti jsou v pořádku.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Radová, pak Loukota.

Zastupitelka Eva Radová: Já to jenom doplním, takhle jsme to vlastně mysleli. Já rozumím tomu, jestli mluvíme o vyjednávání, tak to už je věc, kde se nějakým způsobem snažíme dosáhnout nějaké změny, nějakého uspořádání, které by bylo příznivé pro nájemce a pro městskou část. Ale ta první informace, proč jsme to chtěli, bylo, že tak možná nás tady opraví přítomní obyvatelé Písnice, ale my jsme měli pocit, že se ta informace ze strany toho developera, potažmo SATPO, k nim nedostala. Co se bude dít, kdy, jak, co plánujeme. Ke všem. A to by bylo fajn, kdyby řekl všem, kdyby ten developer, a myslím si, že to je fér říct to všem, všichni mají právo to slyšet, ne zprostředkovaně, ale na místě.

A potom případně se může vést nějaké jednání. Bude to tak, nebude to tak. My bychom chtěli, představovali bychom si, můžeme zajistit pomoc někomu. A to už je samozřejmě lepší užší skupina.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Dobrý den. My tady teď diskutujeme, zda pracovní skupina, zda setkání jakého širšího pléna, pléna nájemníků a zástupců SATPO a nás. Je to tak na městce vah, myslím si, že možná obojí je možné. A já bych teď prosil, vyzval bych nájemníky tohoto sídliště, aby vystoupili a řekli nám, jak oni to cítí, co třeba by pro ně si myslí, že by bylo lepší. A zároveň, jak vůbec vnímají tuto situaci, komunikaci ze strany SATPO, abychom vlastně věděli, jaká je jejich situace a jakým způsobem na to reagovat. Takže prosím, nebojte se, vystupte a řekněte nám váš názor. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Moment, ale ještě jsem viděl pana Koubka, potom pana Melichara.

Zastupitel Jiří Koubek: Já jsem chtěl jenom rychle ještě reakci na to. Já vidím, že se ty dva návrhy úplně krásně propojí, že jediný, který se v uvozovkách dubluje ten bod, tak je navržený náš bod, nebo panem Řezankou představený bod číslo čtyři, a vám je představený bod číslo dva. A jinak bych to úplně krásně viděl, že nám zůstanou první dva body, váš první bod navržený bude jako třetí, pak budou pokračovat naše body, a ten váš třetí bod bude vlastně devátý. Přijde mi to, že to v té časové ose úplně takhle krásně funguje.

A když už jsem si teda vzal slovo, tak řeknu ještě to druhý téma, které jsem k tomu chtěl říct, a už se dostanou i asi občanek ke slovu. Já jsem dneska telefonoval tak půl hodiny s předsedkyní Sdružení nájemníků České republiky, což je organizace, která bych řekl, dneska už možná není tak známá, ale svého času si asi vzpomenete, že za ní taky mluvil pan Křeček, který býval hodně často takhle v televizi, tak jsem s ní mluvil o této situaci, zevrubně jsem popsal celou tu situaci od toho nabytí Českými energetickými závody tenkrát, a všechno jsem to vlastně popsal až do té situace. Ona říkal, tak to je situace, kterou velmi podobnou teď řešíme i v Ostravě, to jste možná zaregistrovali tak týden 14 dní, kdy to proběhlo v médiích, neznám úplně detail, jenom jsem četl nějaké články. A poté, co jsme spolu mluvili, tak jsem se jí zeptal, jestli by nechtěli za sdružení nájemníků být případně přítomni i členy jako této skupiny. Ona řekla, že to velice vítá, kdybychom je přizvali do této skupiny.

Takže k tomu k tomu bodu, který máme označený jako bod číslo čtyři, tam bych si dovolil ještě navrhnout jakoby protinávrh na doplnění: Schvaluje složení pracovní skupiny jeden zastupitel za koalici, jeden zastupitel za opozici, jeden zastupitel za Sdružení nájemníků České republiky a

dva, tři, čtyři, kolik si řeknete vy, zástupci nájemníků sídliště Písnice. Protože řekla, že opravdu jsou schopni nám poskytnout maximální odbornou pomoc, že tyto situace řeší.

Kromě toho, když to shrnu, poslední větu říkala: Pozdravujte ty nájemníky, ať se drží a hlavně, ať nic teď nepodepisují. Opravdu je potřeba se dopředu setkat s tím. Máme problém v té Ostravě, že někteří nájemníci už něco podepsali a dneska toho litují, protože mohli postupovat jinak. To znamená, já nejsem právník, pan starosta je stavař, jo, paní doktorka Radová je právník, ale já nevím, do jaké míry je úplně jako v tomhle kovaná. My potřebujeme prostě opravdu nějakou odbornou organizaci a to Sdružení nájemníků se nabízí a souhlasí s tím, že když je oslovení, tak budou členy, a dokonce říkala, že by se toho ujala přímo paní předsedkyně nebo paní ředitelka tohoto Sdružení nájemníků, že by se stala členkou této pracovní skupiny a to si myslím, že by byl pro nás jako obrovský odborný background.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní Jungwiertová se hlásila.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Už to jenom doplním, já jsem se, tu myšlenku jsem měla ještě v době, kdy jsem vnímala, že by bylo potřeba podpořit tento návrh. Chtěla jsem tam jenom zmínit časové hledisko vlastně na podporu toho, aby se ty informace nájemníkům šířily rychle, protože vlastně je vyžadována rychlá reakce, a než to proteče pracovní skupinou a tak dále, tak je tam nějaké prodloužení. Takže proto jsem to chtěla podpořit, ale vnímám, že je tady shoda, takže nebudu mluvit dále.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: V pořádku, Melichar. Pardon, Jarso, zapomněl jsem na tebe.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuju. Já s velkým uspokojením vnímám, že je tady tentokrát shoda, protože v zájmu občanů tady vlastně zástupci koalice i opozice se shodují, tak já bych chtěl požádat předkladatele vlastně těch návrhů, aby urychleně pomohli návrhové komisi dokloubit ten slučovací návrh, a abychom se k němu mohli nějakým způsobem postavit. Jo, a jinak za tenhle přístup děkuju.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď bych se ujel s dovolením slova já tedy. Takže já jsem všeho všude ze zástupci SATPO a City Home, což jsou titíž lidé, jednal celkem třikrát. Poprvé, když se nám byli představit, podruhé, když to tedy vyvolal tajemník úřadu Praha 12, protože na tamním sociálním odboru se vyskytly případy, které v souvislosti s novým majitelem sídliště Písnice musí řešit sociální odbor. A potřetí, když byli pozváni tedy na naši radu, která byla 24. 8.

Musím říct, že na všech těchto jednáních jednoduše řečeno zástupci firmy SATPO slíbili slušné zacházení. A velkou informovanost. Já si myslím, že vůbec tedy nefunguje ta informovanost, protože jsem ještě nemluvil s žádným nájemníkem, který by řekl, jsem dobře informován. Prostě jsem takového ještě neviděl, ale možná jsem měl jenom smůlu.

Potom jsem měl schůzku na úřadě s dvěma dámami, s nájemnicemi, to bylo, tuším, 27. srpna. Ty mě požádaly, že by chtěly zvolat schůzku nájemníků s vedením nebo ze zástupci firmy SATPO City Home, řekněme tomu, oboje asi možné stejně. Takže na toto téma jsem napsal šéfovi SATPO panu Pokornému mail, kde jsem tedy o tuto schůzku požádal a navrhl jsem tam, že máme k dispozici tělocvičnu na sídlišti, kde by se to mohlo uskutečnit, čili nabídl jsem tento prostor a nabídl jsem tři termíny, byly to vždycky všechny čtvrtky, které budou v září.

Bohužel, byť jsem to několikrát telefonicky urgoval, tak odpověď zkrátka žádná zatím nepřišla. Naposledy jsem mluvil s panem Pokorným dneska ráno, byl tedy udiven, neboť mně říkal, že zadal, aby byla zaslána nějaká odpověď, nevím jaká, ale zkrátka ta odpověď nedošla. Někde něco nefunguje zkrátka. Proto asi nějaké lepší spojení bude vhodné. Za mě asi všechno.

Nyní tedy, jestli někdo z nájemníků by nám chtěl říct něco podstatného, tak prosím. Tak prosím se představte a povídejte.

Pan Jiří Kamín: Dobrý den. Jmenuji se Jiří Kamín. Bydlím na sídlišti přesně 40 let. Tři dny před tím před 40 lety jsem ten byt dostal od Vojenských staveb, takže všechny peripetie, co se nás všech týkalo, jsem zažil na vlastní kůži. Včetně těch možností koupit a nekoupit, protože nikdy to možný nebylo koupit, takže vlastně jsme zůstali v nájmu celý 40 let. Před deseti lety, když byl ten první problém, když to ČEZ prodával, tak jsem dokonce hovořil na Magistrátu před všemi zastupiteli k tomu. Některý mě vnímali, některý mě nevnímali, nic nám nepomohli, nikdo nám nepomohl. Mluvil jsem tenkrát s panem Koubkem párkrát, pamatujete si mě zřejmě, bavili jsme se o tom, že jste snahu nějakou měl, ale prostě nebyla žádná možnost.

Ted' když vidím, jako jak se chovají ti noví majitelé, tak nemám taky, jak vy říkáte správně, nemám konkrétní informace. Mám jen informace ty, že jim jde o to, abychom o smlouvy na neurčito přišli. Jde jim o to, aby nám dali tzv. smlouvy na určito při tzv. výměně bydlení, který bude revitalizovaný, za náhradní bydlení. A to zase my jim podle právníků nesmíme podepsat, což jste řekli správně. A jejich snaha je pak víceméně nám ty byty odprodat, což znamená, že, jak jsem pochopil, nechtějí už nájemní bydlení vůbec, na tomto sídlišti chtějí zrušit nájemní bydlení, což se samozřejmě nás, vesměs lidí v důchodovém věku, nechci urazit vás všechny, ale většina je nás v důchodovém věku, prostě to jsme bez šance. Cena 9 milionů korun, to říkám takový nějaký průměr toho, jak by ty byty měly stát, je naprosto nereálná. Nikdo nám nepůjčí, nikdo nám prostě nepomůže, svým způsobem, když jsem slyšel, že nám jako vzkázali, tak vám to koupí děti. Další blbost. Třeba já mám dvě dcery, ale obě mají hypotéku. Další hypotéku nedostanou ani na tátu. Ony by si ji vzaly klidně na mě, ale prostě jim ji nikdo nedá. Takže pro mě je to neřešitelná situace. To znamená, proto doufám, že jestli se to dá nějak řešit takhle vlastně zčásti politicky, tak nám strašně pomůžete. No pokud to nevyjde, tak prostě tři tisíce nájemníků je více mě v háji, no. To je asi všechno, co bych tady zatím řekl. (Potlesk.)

Jestli můžu dát tady Zuzce, která už s vámi mluvila, ta vám k tomu řekne asi něco dalšího. Takže já se loučím. Děkuju.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Jo, prosím.

Paní Zuzana Strnadová: Dobrý den. Jmenuji se Zuzana Strnadová. Jsem ta, co už se snažila jednat různě s vámi. Určitě chci poděkovat panu starostovi, protože vím, že opravdu několikrát urgoval u SATPO a spol., budeme říkat takhle, abychom to zkrátili, tu schůzku, bohužel, já jsem jim taky psala svůj mail v závislosti jakoby na tom e-mailu od pana starosty, že to urguju, vůbec žádná komunikace. Absolutně mi nepřišla jako žádná odpověď.

Pak bych chtěla poděkovat panu Koubkovi za ten nápad s tou komisí. To mi přijde jako určitě super. Líbí se mi, jestli se tedy k tomu máme nějak vyjadřovat, nebo tak můžu za sebe, s nikým jsem zatím nemluvila, ale to propojení těch dvou věcí mi přijde jako fajn. My bychom tu schůzku chtěli, tu veřejnou, protože z těch důvodů, který tady zazněly, my máme skupinu asi 50 lidí v tuto chvíli. 50 by se dalo říct aktivnějších občanů, kteří se nějakým způsobem podílejí na komunikaci, fakt se zajímají, ale je to z 260 lidí. Takže je nás pořád strašně málo. A pořád se mi stává, že někoho oslovím i jakoby na sídlišti, jsme pejskaři, polovina nás, tak se setkáváme. A ti lidé jako zatím někteří prostě nejsou ochotní jako o tom komunikovat. Včera mi paní řekla, na nás to přijde až za dva roky, mě to nezajímá.

Takže samozřejmě, když to bude jako posvěcený, ať už kýmkoliv, vámi, prostě městskou částí jako takovou, pořád jste pro ně úřední osoby, má to prostě větší váhu. Takže taková schůze by pro nás byla fajn, že nejen, že se tam potkáme, nejen, že se dovíme konečně něco od SATPO, protože opravdu nemáme žádné zaručené informace na papíře vůbec. A takže to bychom chtěli.

Ale pak se mi líbí docela i ten návrh, nebo chápu ten návrh, že by potom na nějaké jednání, pokud k nějakému vůbec někdy dojde, by třeba bylo dobrý jako vybrat. Takže spojení těch dvou návrhů je super. Já nevím, jestli jako vás něco zajímá. Jirka tady vlastně tak nějak jako všechno řekl.

My máme přímo od pana Buriánka, což je jednatel společnosti SATPO, není to žádný, jedna paní povídala, tak jak tam seděl, tak to řekl. Kolegyni, která tady dneska ještě není, protože je

bohužel v práci, takže se sem jako přiřítí, asi když budeme končit, tak jí přímo řekl, že se budou snažit vyměnit naše smlouvy na dobu neurčitou za smlouvy na dobu určitou. Takže to není nic, co by se nemělo dít. My jsme byli šokovaní, že oni se k tomu takhle veřejně, my jsme čekali nějaké mlžení a že to bude takové jako - ne. Řekl to úplně takhle v podstatě. Že nás zkrátka budou chtít. My jsme ten první barák, já třeba konkrétně jsem ten první barák, který jde jakoby na řadu, že je to vlastně 2,5 domu. A že nás tedy musí přestěhovat na tu dobu, co oni to tam budou rekonstruovat, tam že zůstat nemůžeme v tu dobu, a tam už nám chtějí prostě dát ty smlouvy na tu dobu určitou.

Těch 50 lidí to asi nepodepíše, se kterýma komunikujeme prostě dnes a denně, i když i z nich je možný, že se prostě najdou tři lidi, kteří se dostanou do nějakých, jako ty lidi fakt jsou starší, některý prostě vůbec žádný právní povědomí nemají. Je někdy docela složité jakoby s nimi komunikovat o tom, protože opravdu nevědí. Mně se paní z patra začala po těchto situacích stěhovat. Paní Honcová se prostě stěhuje. Oni mají samozřejmě chalupu nějakou, manžel už tam vidlí jako léta, ale prostě to vzdává. Začali dělat nové dveře, protože je měli zničené, tak je začali najednou, prostě minulý týden, a zkrátka paní Honcová mi říká, no já už balím, ono to stejně tak jako dopadne, že jo.

Takže jakoby nějakou podporu té většiny bychom asi jako potřebovali, no. Celý to neuhádám jako. Tak. Děkuju. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Tak. Melichar, prosím.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Já si myslím, že tady členové zastupitelstva navnívali tu situaci, jako všichni, že jsme obeznámení v těch hlavních rysech, a že jako další vlastně konkretizování, nebo to není potřeba, jo. My plně soucítíme s obyvateli toho sídliště, ty naše možnosti samozřejmě jsou nějakým způsobem omezeny.

Ty návrhy, tak jak tady zazněly, pokud se skloubí, tak jako tomu vyjdou vstříc, tak to vnímám já. Proto bych poprosil, jestli návrhová skupina se souhlasem těch navrhovatelů by dala nějaký konkrétní krok, abychom prostě se v tom mohli posunout. Děkuju.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon, já tedy abych poprosil taky návrhový výbor, aby se toho nějak ujal postupně, a hlásil se pan doktor Poštulka, tak prosím pane.

Pan Poštulka: Dobrý den, já bych chtěl reagovat na hodně věcí, které tady zazněly, a některé věci uvést na pravou míru. Jen se zeptám. Je to vystoupení v rámci té diskuze, nebo interpelace teprve budou?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Interpelace teprve budou.

Pan Poštulka: Tak já si počkám na interpelace, děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím. Jinak já bych ještě navázal na pána, který mluvil jako nájemník. To, co jste řekl jako první, to je skutečně pravda, základní rozdíl mezi podnikáním předchozího vlastníka sídliště, čili CIB, a toho SATPO je v tom, že CIB zkrátka provozuje nájemní bydlení, zatímco SATPO to hodlá kompletně zprivatizovat. Ono to privátní je, ale prostě rozprodat po bytech a založíte SVJ. To tak přímo nám řekli hned na první schůzce.

Tak, ještě se někdo hlásí, prosím? Paní Hradecká, prosím.

Paní Hradecká: Ano, dobrý den, Hradecká jméno mé. Prosím vás, já jsem tady toto konzultovala taky s nějakým právníky a bylo řečeno, že pokud si firma zakoupí, nebo nějaký majitel si zakoupí nemovitost s břemenem, že tam má lidi na dobu neurčitou, tak tuto smlouvu nelze vypovědět. I kdyby opravoval ten byt, tak by ho měl přestěhovat na jinou, tedy zajistit mu jiné bydlení po dobu opravy, a potom by se měl teda vrátit zpět. Tak mi to bylo řečeno od dvou právníků i od pána, který má nemovitosti na Severní Moravě, takže mi to taky takhle vysvětloval.

No, mě trošičku zaráží to, že se to jedná tady z této věci až ex post, že vůbec městská část, pokud má tady tolik bytů, že vlastně se to řeší, až se tady ty věci udějí, prodají. Já vím, co takhle se mi informace dostaly i co jsem si nějak nastudovala v těch prodejkách, nebo vůbec na seznamu těch firem, teď si nemůžu vzpomenout. Za prvé tam figurují 4 firmy a nějaká banka, takže celkově mi to přijde takové jako dost nepřehledné, jak vlastně tady ta situace vůbec s tím sídlištěm je. Navíc vím tedy, že asi před 9 lety se mělo to družstvo nějak, nebo ten ČEZ měl prodávat ty byty, a vím, že nějaké byly záměry, že by tady městská část snad ty byty by si vzala pod patronát, ale pak z toho nějak ustoupilo.

Nevím, kdo byl tehdy ve vedení přesně, ale myslím, že pan Koubek asi byl, a že potom došlo k tomu, že vlastně ten CIB Rental si to sídliště vlastně koupil, jo. Takže někteří to stihli si ty byty koupit do osobního vlastnictví. Někteří už měli nashromážděné peníze a už to chtěli zprovoznit, ale nakonec CIB Rental do toho vstoupil a vlastně těm lidem tu koupí neumožnil. A taky jako pokud městská část nemá žádné byty k nájmu pro obyvatele, tak mi to přijde jako, že tady trošku zaspali a řeší se tyto věci vlastně, až se hasí požáry. Takže asi tolik k tomu. Děkuju. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Dobrý den. Já možná bych jenom k tomu chtěla říct jednu věc. Já rozumím, že byli zřejmě svolaní na nějaké setkání nájemníci, kteří mají smlouvu na dobu neurčitou. Ale myslím si, že bychom si všichni, všichni měli uvědomit, že tam je dalších 450 lidí nebo 450 bytů, kteří mají smlouvu na dobu určitou. A ti lidé tam bydlí 30 let, 40 let, zrovna tak jako vy, kteří... (Námítky v sále.) Jsou tam i lidé, kteří mají opravdu smlouvy, možná ne 30, možná 20, 25 let, ale žijí tam většinu svého života. Takže za mě si myslím, že by bylo dobré se soustředit i na to, jak pomoci těmhle lidem. Máme tam rodiny, které pečují o děti. Myslím, jako jsou to rodiny, které prostě si vzaly děti do péče, cizí. Máme tam rodiny, kde opravdu jsou senioři osmdesátiletí, kteří tam mají smlouvy na dobu určitou. A budou se muset stěhovat. Máme tam pana doktora Pohla, který má dva a půl tisíce dětí. A zatím jsem tady neslyšela, že by se někdo o tyhle lidi zajímal. S panem doktorem Pohlem konkrétně jsme byli na schůzce v SATPO a domluvili jsme se. Takže pan doktor Pohl na sídlišti zůstává. Máme tam lidi, kteří pracují pro městskou část, které taky potřebujeme a mají smlouvy na dobu určitou. Zrovna tak i s těmi lidmi jsme jednali. Takže mě trošku mrzí, že tady se vyčlenila skupina lidí na dobu neurčitou a těch dalších 450 bytů a jejich nájemníky tady nikdo neřeší. A jsou to zrovna tak stejní lidé jako vy.

Takže já bych osobně navrhla, aby prostě, pokud má probíhat nějaké jednání, tak aby v tom skutečně byly zainteresováni všichni ti lidé. Já rozumím tomu, že pokud má někdo smlouvu na dobu určitou, tak je to, ano, je to špatně, může být vystěhován, ale pokud vím, tak firma SATPO nabídla nějaké náhradní bydlení i pro tyto lidi. To si myslím, že nám řekla na schůzce, kterou jsme tady s nimi měli. Takže my jako městská část jsme v tuhle chvíli řešili i tyhle lidi, kterým je skutečně takovýhle věk, a potřebujeme nějakým způsobem, aby i s nimi bylo slušně zacházeno. Takže prosím, nesoustřeďme se jenom nabíty s nájemní smlouvou na dobu neurčitou, ale řešme společně to, co máme.

Jak říkal pan starosta, byli jsme na Praze 12 a řešili jsme rodiny, které mají smlouvy na dobu určitou, které prostě pečují o děti, a i tyhle rodiny my tady řešíme. Takže myslím si, že naše městská část v tuhle chvíli dělá spoustu kroků, o kterých možná nevíte, ale myslím si, že ty kroky dělá. Nemáme důvod tady veřejně chodit a říkat prostě, děláme tohle, tohle, tohle, nebo jsme to aspoň s panem starostou a s ostatními členy neměli v úmyslu. (Reakce ze sálu.) Ne, to není manipulace. A v čem je to manipulace? (Reakce ze sálu.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon, takhle ne. Pardon. Paní, buďte tak moc hodná, vstaňte a běžte k mikrofonu, představte se a mluvte.

Paní Dagmar Svejková: My jsme koukali na to, kolik lidí na dobu určitou už opustilo naše sídliště. Tam to začíná být sídliště duchů. My jsme dvě na patře, nad námi nejsou taky lidi a

není to, měli děti, dokonce tam byl pán, který měl v péči dítě, dostal nájem 28 tisíc, a jelikož ho nemohl zaplatit, tak měl dobu určitou a už je pryč. A takhle to dopadlo se všemi. Nikomu nechťejí dát žádný odstupné, chtějí nám dát 12 900 holý nájem, což s tím taky nesouhlasíme samozřejmě. A jako chápu, že se staráte o lidi, o lidi s dětmi, ale my jsme taky důchodci a taky byste se měli o nás starat.

Nám bylo doporučeno, že se máme obrátit na hlavní město Prahu, protože tam má byty nějaký a tam požádat o byty, protože abychom se my stěhovali někam po těchto lidech, který budou venku na sídlišti, a pak se stěhovali někam úplně jinam zase, tak to jsou dvě stěhování a to fakt teda na to lidi nemají, na to v mém věku třeba. Jo? Takže tak asi tak takhle. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dobře. Pardonu, já teď si nejsem jistý, která z vás se hlásila. Tak prosím, paní Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Já jsem chtěla, no tak nějak postupně se to nabalilo, ještě po vystoupení paní Turnové. To, co jsem původně chtěla říct, jenom k té historii, co tady říkala, myslím, paní Hradecká, jestli si pamatuju dobře jméno, že to je pravda. Já už bych do toho úplně nezabíhala, nicméně, pamatuju si dobře rok 2016, kdy se prodávalo sídliště, skutečně byl na stole návrh, že dostaneme městská část bezúročnou půjčku od Magistrátu, což do dneška trochu vyčítám panu Mgr. Koubkovi, že jsme nepřijali, protože si myslím, že bychom dneska tyhle problémy neměli. (Potlesk.)

Stejně tak si myslím, že se neměla uzavřít smlouva o spolupráci, k tomu se asi dostaneme pak v tom dalším bodě, se společností CIB.

Stejně tak si myslím, že ta reakce byla pozdě, protože my jsme, pane starosto, myslím, že i vás upozorňovali, že se něco děje, že v Hospodářských novinách vyšel článek, že se sídliště prodává, že CIB prostě, že to kupuje, že je tam záměr prodeje, vědělo se to dřív, a to jednání teď je trochu pozdě.

Co se týče toho vystoupení paní Turnové, tak já v tom tisku nikde nevidím nějaké rozlišení mezi nájemci na dobu určitou a neurčitou. Možná to čtu špatně, já jsem to tak rozhodně nemyslela a nemyslím si ani, že v tisku připraveném radou je nějaké rozdělení nájemníků na dobu určitou a neurčitou.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Tak, pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuju, já chci navázat tady na předřečníky, prosím vás, jako člen rady musím říct, že si nejsem vědom toho, že by rada městské části, vedení městské části nebo kdokoli ze zastupitelů nějak rozlišoval prostě obyvatele na obyvatele s nájemní smlouvou na dobu určitou, neurčitou nebo vlastníky prostě bytů. Prostě tady vedení městské části a zastupitelé jsou pro všechny občany, zastupují všechny kategorie občanů a ke všem kategoriím občanů se snaží prostě je zaštitit. Takhle to vnímám, já a jinak si myslím, že to ani vnímat nelze, takže pokud někdo to navnímal jinak, tak je prostě někde nějaký omyl nebo asi šum.

A myslím si, že skutečně jako nejkonstruktivnější, co jako můžeme udělat, je pokročit v té práci té návrhové komise, aby ten návrh prostě skloubila a my bychom se k němu vyjádřili, aby prostě byl nějaký posun v té situaci. Děkuju.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon, paní kolegyně ještě.

Místostarostka Kateřina Turnová: Já jsem jenom chtěla, já jsem dostala informaci, že na tu Novodvorskou byly svolávány lidé, kteří mají smlouvu na dobu neurčitou. Takže z toho to ode mě vycházelo, co jsem měla informace od lidí, kteří tam byli, tak všichni svorně tvrdili, že to byly lidé se smlouvou na dobu neurčitou. A myslím si, že není pozdě pro nikoho, kdo má smlouvu na dobu určitou, jak vy jste říkala, že už jsou vystěhovaní. Nejsou vystěhovaní. (Námítky v sále.) Jsou vystěhovaní, bavíme se konkrétně o vchodu ke kurtům, pokud se nepletu, ale jsou tam další na

okruhu, ano, vzadu ty dva paneláky. Ale jsou tam další a další a další panelové domy, kde ti lidé ty smlouvy na to dobu určitou mají také. A ty zatím vystěhovaní nejsou, pokud mám... (Ze sálu: Jsou v další etapě.) Jsou v další etapě. (Ze sálu: Ty to neřeší, protože to mají za dva roky. My to musíme řešit.) Ale nemůžeme... Dobře. Ale teď tady bylo řečeno, že jsme začali reagovat pozdě. Takže my nemůžeme reagovat za dva roky přece. My musíme reagovat teď. Ale dřív to nikdo nevěděl tohle. My taky od března jsme jednali. Jednáme, a jakmile jsme se dozvěděli o tom, že projekt se bude prodávat, tak prostě v tu chvíli jsme vlastně s firmou SATPO začali jednat.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím.

Řečnice: Jenom do toho vnést trochu světla, paní Turnové, protože ano, bydlí tam opravdu lidé. Předpokládám, že jste z toho sídliště, nebo tam máte někoho blízkého, když takhle mluvíte. Bydlí tam opravdu lidi s dobou určitou i dvacet let. Jo, já ty lidi jako znám, měla jsem tam trafikku, takže prostě znám ty lidi velmi dobře. A je to tak, ale ty lidi odcházejí sami. My jsme je taky nevyčlenili z té naší skupiny. Oni mají možnost být i v té naší WhatsAppové skupině. Ale oni nechťejí. Ti lidi vědí, že ten zákon nad nimi, prostě bohužel bude to daleko složitější, že moc jako šancí nemají a nechťejí se do toho pouštět. Ti lidi, co tam bydlejí pět, sedm let, ti šli hned, a máte pravdu obě dvě, je vystěhovaných 60 bytů za dva měsíce. Za dva měsíce vystěhovali 60 bytů těch, které potřebují. Ano, někomu dokonce i prodloužili smlouvu, ale je to pouze v těch dvou domech, kterých zatím nebudou potřebovat. Jinak se jich jako zbavit určitě chtějí. Tak, děkuju. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já děkuju taky. A měl bych takový návrh. Myslím, že tady padly úplně zbytečný připomínky mnohdy, že se jenom zbytečně rozdmýchávají vášně. Myslím si, že momentálně nemůžeme udělat nic víc, než dát dohromady návrh usnesení a odhlasovat ho. Nebo já o ničem chytřejším nevím v tuto chvíli. Jestli má někdo něco na doplnění, tak ať to řekne. Jestli ne, tak je myslím zbytečný jítit nějaké vášně. Děkuju.

Pane doktore, jestli to je k věci, tak povídejte. Dobře.

Takže, zeptal bych se pana Koubka, jestli má připravený tedy kompromisní návrh.

Zastupitel Jiří Koubek: Potřeboval bych minutku jenom, pane starosto.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Takže dáme si minutku pauzu, aby to mohl návrhový výbor donavrhnout.

Zastupitel Jiří Koubek: Můžeme.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dobře, dámy a pánové, prosím klid. Já děkuji. Kolega Koubek říká, že je připraven, takže by ho poprosil, aby přečetl sloučený návrh.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji, pane starosto, za slovo. Děkuji paní doktorce Radové. My jsme si to tady mezi tím poslali, akorát nějakým omylem se mi nezobrazovaly v daný okamžik ty revize, které tam ještě udělala paní doktorka Radová. Nicméně pokud máte před sebou ty dva materiály, tak v zásadě jsou tam všechny ty body, které jsme, jak jsem řekl, poskládali za sebe, protože věcného nepřišlo mnoho nového. Takže mi dovolu, abych to přečetl, s tím že asi pro plynulejší čtení vynechám u těch jednotlivých společností třeba číslo IČO, adresu a tak podobně, tak, aby ten text byl prostě plynulejší, ale potom bude samozřejmě k dispozici, by to bylo.

Takže návrh usnesení zní následovně.

Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš

1. Bere na vědomí informace o situaci nájemníků sídliště Písnice a jejich obavy z dalšího postupu při zamýšleném prodeji bytových jednotek.

2. Vyslovuje znepokojení nad komunikací společností SATPO Management vůči nájemníkům sídliště Písnice.

3. to je bod, který jsme tam vložili: Ukládá radě městské části Praha - Libuš v souvislosti se změnou vlastníka bytového fondu, dalším postupem vlastníka a připravovaným projektem Revitalizace sídliště Písnice, bezodkladně vyzvat společnost City Home Project jako vlastníka dotčeného bytového fondu a společnost SATPO Management jako servisní a správcovskou společnost skupiny SATPO k účasti na společném veřejném setkání s nájemci bytů na sídlišti Písnice a se zástupci městské části Praha - Libuš.

4. Ustanovuje dočasnou pracovní skupinu pro podporu nájemníku sídliště Písnice při jednání s firmou SATPO a společností City Home.

5. Schvaluje složení pracovní skupiny: jeden zastupitel za koalici, jeden zastupitel za opozici, jeden zástupce Sdružení nájemníků ČR a dva zástupci nájemníku sídliště Písnice.

6. Stanovuje, že úkolem pracovní skupiny zprostředkovávat výměnu ověřených informací mezi městskou částí, nájemníky a společností SATPO a vlastníkem bytového fondu, formulovat společné otázky nájemníků, sledovat plnění sdělení učiněných společností SATPO/lomeno vlastníkem a informovat zastupitelstvo o výsledcích své činnosti.

7. Ukládá starostovi Ing. Pavlu Macháčkovi zabezpečit nominace členů pracovní skupiny nejpozději do 10. září 2026.

8. Ukládá tajemníkovi úřadu městské části Praha - Libuš informovat všechny zastupitele o složení pracovní skupiny nejpozději do 15. září 2026.

9. Ukládá radě městské části Praha - Libuš navrhnout termín a místo setkání v co nejkratší možné době a o termínu a místě jeho konání informovat nájemce způsobem obvyklým pro informování obyvatel městské části, včetně webových stránek městské části, sociálních sítí a dalších dostupných informačních kanálů.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já myslím, že to bylo jasné. Máte k tomu něco? Takže budeme hlasovat.

Kdo je pro? 15, všichni. Takže shoda, děkuju. Takže tímto máme tento bod vyřízený.

Tak a teď je na programu další bod, a to je

3.

Vyhlášení místního referenda k projektu „Revitalizace sídliště Písnice“

Požádal bych předkladatelku paní doktorku Evu Radovou, aby se ujala slova.

Zastupitelka Eva Radová: Tak ten další bod z části ne tak úplně souvisí, ale nějaká souvislost tady samozřejmě je, protože celé se to točí kolem nějakého projektu revitalizace sídliště Písnice, kde vlastně majitel stávajícího bytového fondu, který vstoupil do tedy, nebo v majetkově vlastně změnila struktura toho původního vlastníka CIB Rental a nyní tedy prostřednictvím té společnosti WOOD & Company která koupila vlastně CIB Rental, přejmenovala ji a má tam tu SATPO, tu správcovskou firmu, tak pravděpodobně bude snaha dosáhnout tedy naplnění toho projektu revitalizace sídliště Písnice, to znamená dostavby několika objektů v rámci sídliště Písnice, což je vlastně zase důvodem jako potřeby přemísťovat třeba nájemce z různých bytů, ukončovat nájemní smlouvy a tak dále.

Několikrát, vlastně už po druhé, přišlo zastupitelům a radě návrh sdružení nebo spolku Naše Písnice, který žádá tedy nějakou revokaci té uzavřené smlouvy o spolupráci se společností CIB Rental a přehodnocení celého toho projektu Revitalizace sídliště Písnice s tím, že po sdělení nejprve radou, aby tedy formuloval spolek otázku do referenda přesněji, tak spolek přišel s novým zněním otázky, které já tedy navrhuji, aby bylo skutečně vyhlášeno formou místního referenda, s tím že ty důvody, které nás k tomu vedou nebo mě jako předkladatele, je zejména tedy rozsah toho projektu a podoba té smlouvy o spolupráci.

Vy jste, pane starosto, odpovídal, že tam máme nějakou povinnost případně k náhradě škody a že je městská část tou smlouvou o spolupráci, která byla uzavřena se společností CIB Rental a kde jí vlastně říkáme, že může jako bez problému realizovat ten projekt v celém rozsahu, to znamená v

rozsahu všech těch bytových parkovacích domů, komunitního centra a tak dále, že městská část získá jednak nějakých 9 milionů jako finanční plnění, jednak že ten investor postaví to komunitní centrum.

Já k tomu bych jenom chtěla říct, že ta smlouva je taková jako na dobré slovo. My jsme tady řešili minule nějaký překlep ve smlouvě, tak tady k té smlouvě bych jenom podotkla, že ta smlouva říká, že to plnění, které máme dostat, těch 9 milionů, dostaneme jenom, nebo že nám na něj vznikne právo, pokud bude zkolaudován celý investiční záměr. Celý investiční záměr jsou všechny ty objekty. Není tady v té smlouvě nikde žádná povinnost investora tu revitalizaci zařídit, ani doba, ve které by to měl udělat.

Takže my můžeme čekat, já být tím developerem osobně, tak postavím bytové domy, na nějaké komunitní centrum se vykašlu a řeknu, že to nikdy nez kolauduju a nic nezaplátím, protože nikdy nevznikl nárok na zaplacení 9 milionů. Takže to je jako poměrně zásadní nedostatek té smlouvy.

Co se týče té případné sankce pro městskou část v podobě náhrady škody, ano, rozumím, máme povinnost součinnosti, nicméně ta smluvní pokuta, nebo ta naše, to není ani smluvní pokuta. Ta náhrada škody je limitována 10 % toho plnění, což je zhruba 914 tisíc. Za tu cenu, když se dneska podívám na ten pruh trávy, který je za sokolovnou, za tím hřištěm, kde by vlastně měly stát čtyři bytové domy, tak mi to přijde opravdu jako velmi naddimenzované. A vytáhla jsem si tady k tomu článek pana Mgr. Koubka z roku 2016 ze září z časopisu U nás, kde rozebíral po prodeji sídliště Písnice, kde se eventuálně na sídlišti může stavět, a kde se stavět nebude, případně je velmi nepravděpodobné, že by se stavělo. A zrovna ten pruh tady té trávy u ulice Výletní, stejně tak jako centrální část sídliště je tady označená, že to je velmi nepravděpodobné, ať už z důvodu páteřních sítí, nebo z důvodu prostě toho, že je to velmi úzké, nevhodné. A pan Mgr. Koubek tady píše, že snaze zastavit zbylé pozemky může městská část efektivně čelit a nepochybně se tak bude dít, ať už bude ve vedení městské části v budoucnu kdokoliv.

Tak já tedy zvedám tu hozenou rukavici, činím tak a myslím si, že není vhodné minimálně ty objekty O1, O4 postavit v tom prostoru, ve kterém jsou navrhovány tou smlouvou, že ta smlouva není dobrá, že nám nedává žádné záruky a navrhuji, aby městská část vyhlásila referendum dle návrhu spolku nebo společnosti Naše Písnice. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Kdo se hlásí do diskuze? Kolega Loukota, prosím.

Místostarosta Tomáš Loukota: Dobré odpoledne, spíš dobrý večer tedy. Tak, já myslím, že to zaslouží trochu vysvětlení. Já se chci zeptat těch obyvatel, kteří přišli na naše zastupitelstvo, kdo z vás zná Revitalizaci sídliště Písnice, ten projekt? Jasně, dobře. A kdo z vás zná ty smlouvy, které byly uzavřeny? Protože paní Radová mluví o jedné smlouvě. Není to tak. Ty smlouvy byly uzavřeny dvě. A je to přesně obráceně, než říká, protože ty smlouvy stanovují nějaké limity, které vlastně nesmí ten investor, ať už to bude kdokoliv, bylo to samozřejmě uzavřeno s firmou CIB, teď to přešlo na firmu SATPO, nějaké limity, které nesmí překročit. Je to smlouva I, II. Paní Radová tady mluvila pouze o smlouvě II. Já se k ní také dostanu, ale nejdřív uvedu tu smlouvu I.

Ta smlouva I. řeší výstavbu na západní části sídliště v ulici Na okruhu. Jednak to jsou objekty, které jsou mezi sídlištěm a směrem na západ, s tou novou vilovou částí. A pak je to jeden objekt, který má vzniknout před klubem Junior. A samozřejmě jsou tady nějaké kontribuce, to znamená nějaká částka za metry čtvereční těch objektů, které mají vzniknout. Za to máme dostat nějaké peníze. To je samozřejmě a celkem standardní. Pochopitelně je to přibližně asi 10 milionů, ale o tom nechci mluvit.

Já chci mluvit o tom, že ta smlouva vlastně redukuje tu výstavbu. My když ji zrušíme, tak vlastně zrušíme ochranu toho, že ten investor může postavit víc, než k čemu teď se zavázal. Je to docela zásadní, protože v ulici Na okruhu je, jak víte, dětské hřiště. A to hřiště je stavebním pozemkem. A ta smlouva nám zaručuje, že to hřiště bude převedeno jako nestavební pozemek a

bude převedeno na hlavní město Prahu, které nám ho svěří do správy. My jsme o toho hřiště tak budeme moci starat a zůstane hřištěm.

Dále ten objekt před klubem Junior, tak nyní podle územního plánu, Metropolitního plánu, ten objekt může mít skoro 6 000 metrů čtverečních HPP. A nám se jednáním podařilo snížit objem toho objektu na 1900 metrů. To znamená, že jsme snížili hmotu toho objektu přibližně o dvě třetiny. My když tu smlouvu vypovíme, samozřejmě přijdeme o peníze, ale přijdeme i o tuto ochranu. To znamená, že ten investor řekne fajn, vy nám vypovídáte smlouvu, ale my tady postavíme to, co můžeme. Ne to, na čem jsme se dohodli, na té redukované hmotě. Takže to je ta smlouva římská I.

A ta smlouva II, ta vlastně řeší dostavbu východní části. To znamená, to jsou takové ty dvě věže podél toho náměstíčka, a v severní části ulice Výletní, to už tady padlo, ty pozemky. A je to zase o tom, že je tam nějaká domluva, co ten investor může a nemůže postavit. A kromě zase těch peněz, které máme automaticky za to dostat, tak tam budou další investice, například komunitní centrum, které se zavázal vystavět a nám předat do majetku a do správy. Komunitní centrum před klubem Junior.

Dále se zavázal, že vlastně upraví, nějakým způsobem zhumanizuje příchod ke školce Mezi Domy na vlastní náklady, a toto nám zase předá. A zároveň tam je nějaká směnná smlouva, která řeší výměnu nějakých drobnějších pozemků právě kolem pozemku školky Mezi Domy, a to tím způsobem, že my dostáváme asi dvojnásobek pozemků, než co vlastně dáváme tomu investorovi. A upozorňuju, že ty pozemky, jak mylně uvádí pan Poštulka, neslouží k výstavbě. To nejsou pozemky, které bychom poskytovali, že se na nich může stavět. Ne, to je prostě nějaké logické vymezení pozemků mateřské školky Mezi Domy.

To znamená, když tyto dvě smlouvy zrušíme, tak vlastně nejenom že nedostaneme ty benefity, které jsme navíc vyjednali, ale zrušíme si ochranu toho, že ten investor nemůže postavit víc, než čemu se tady zavázalo tou smlouvou. Protože musíme přijmout fakt, že jestliže je někde stavební pozemek a ten investor splní veškeré náležitosti, to znamená dodrží podlažnost, dodrží objem té stavby, hrubou podlažní plochu, odstupy a tak dále, tak není důvod ze strany stavebního úřadu, aby to neschválil. A my jsme dosáhli toho, že tyto projekty byly redukovány. Takže pokud zrušíme smlouvy, zrušíme sami sobě ochranu. A my jsme samozřejmě tyto smlouvy uzavírali v době, že kdy tady byla firma CIB jako vlastní sídliště, bylo deklarováno, že to budou nájemní byty, že se to nezmění. A my jsme to uzavírali s tím, že chceme nějakým způsobem zlepšit veřejný prostor toho sídliště. Protože je potřeba si uvědomit, že firmě CIB tenkrát, nyní SATPO, patří nejenom byty, domy, ale i ten veřejný prostor.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Já na to navážu. Já vím o tom, že ty smlouvy jsou dvě, ale vycházím z toho, to mě možná opravte, když tak se dá přeformulovat ta otázka v tom referendu, ale že to rozhodnutí úřadu městské části, které je tady citováno, se týká jenom jedné z nich, a to je ta II. Protože ta I. se týká jiných objektů, a tam šlo o změnu využití území. Takže tam si myslím, že ten projekt, ta druhá fáze, o které vy jste mluvil, ještě není ani tak daleko, aby měla územní rozhodnutí. Jestli se to územní rozhodnutí týká obou, pak to samozřejmě můžeme omezit a tu jednu smlouvu, o které mluvíte, nechat klidně nedotčenou.

Na druhou stranu, samotné vyhlášení toho referenda se těch smluv ještě samozřejmě taky nedotýká. To je další věc.

Třetí věc. Pokud vás CIB Rental ujišťoval, že ty byty zůstanou jako nájemní, tak právo zná institut podstatné změny okolností, který je taky důvodem k odstoupení od smlouvy nebo ukončení smlouvy. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Poštulka, prosím.

Pan Poštulka: Padlo tady moje jméno, tak cítím povinnost reagovat a asi zřejmě využiju ten prostor k tomu svému sdělení, který jsem měl teda připravený pro dnešní sezení a musel jsem ho

korigovat při tom, když vidím, jaká je tady dynamika, jak se tady mluví a co se tady všechno děje. Především jednu takovou osobní poznámku, jestli si třeba pan Mgr. Koubek myslí, že paní doktorka Radová není dostatečně kvalifikovaná pro právní rady v této situaci, já si to tedy nemyslím a považuji to za hrubost.

Další věc. To, že tady vůbec teď sedíme, že se tady bavíme, děkuji všem, kteří jste sem přišli, jak členové našeho spolku, tak lidé, kteří se cítí ohrožení dopady SATPO, tak vůbec, že máme nějaký prostor pro jednání, je čistě a jen výsledek práce našeho spolku. Protože my jsme vstoupili do správního řízení, projekt jsme zablokovali a je v situaci, kdy nemá vypořádaná ještě ani závazná stanoviska. A dokonce to nejdůležitější závazné stanovisko, to je stanovisko odboru územního plánování. Nemá vypořádáno. A zrovna tam je konflikt v té smlouvě je I., je tam konflikt právě s tím stanoviskem, čili jinými slovy to ukazuje, ta smlouva s CIB byla vyjednána mimořádně nekvalitně, mimořádně nekvalitně v jejich prospěch. To je první věc.

Čili to, že tady sedíme, to, že SATPO vůbec chce jednat, to že vůbec tady je nějaký prostor pro vyjednávání, že tady je vůbec prostor pro nájemníky vůbec, je jenom díky tomu, že projekt uvízl a nemůže dál. Protože kdyby to tak nebylo, kdyby všechno proběhlo tak, jak bylo domluveno, Španko nevzal kramle, neutekl od toho jak malej kluk, protože jistil, že mu to nenasype tolik peněz, kolik čekal, tak už jezdí bagry po sídlišti a nikdo se nikoho na nic neptal, a lidi sedí na kufrech a jsou pryč. Takže to je jako na vymezení rámce.

A nyní tedy mi dovolu, když už jsem se teda slova ujmul, abych krátce shrnul, co se tady vlastně odehrál za poslední období. 28. března 2025 odbor výstavby městské části Prahy 12 udělil územní rozhodnutí projektu CIB zastupované panem Špankem a horlivě vyjednaným a odsouhlaseným lidmi, kteří tady sedí po levé straně stolu a v jeho čele. A my jsme od samotného začátku viděli, že ten projekt je toxický, že je nekvalitní, že se dotýká zájmu lidí, že jeho realizace poškodí hodně osobních zájmu, že poškodí přírodu, poškodí parkování, poškodí životní způsoby. A já nezakrývám, a nikdy jsem to nezakrýval, a nemám to ani potřebu zakrývat, začal jsem se o to zajímat především, protože to dramatickým způsobem se dotýkalo našeho bydlení, života mé rodiny, života, který jsme tady strávili přes 30 let, kdy jsme budovali, platili daně a nějakým způsobem tady rádi žili.

A protože jsem necítil žádnou důvěru v současné zastupitelstvo, které na tom je od roku a 2016 dovedlo to až sem do tohoto bodu, tak jsme se o to začali zajímat po právně správní stránce, podali jsme odvolání, projekt jsme zablokovali. A rok tady chodím na zastupitelstvo se svými prohlášeními, rok, a rok všechno to, co vy tady teď objevujete nově v těchto minutách, tak rok vás na to upozorňuji, že projekt je problematický, že cesta k právnímu rozhodnutí je dlouhá, problematická, že nebude to jednoduché, že to bude dlouhá právní bitva, a že na straně zastupitelstva by měla být snaha o revokaci smluv, ne od jejich odstoupení, ale o revokaci smluv. A navrhovali jsme nové veřejné projednání, kdy jsme chtěli pozvat zástupce odborníků, právníků, občanů, kdy by znovu CIB řekl, co vlastně chce, aby se to veřejně projednalo. Odpovědi nám bylo jenom mlčení. Pokaždé jenom mlčení. Jenom mlčení. Sem tam jsem na interpretaci, odpověděl jsem tam vůbec. Až do bodu, kdy jsme před dvěma - třemi měsíci upozorňovali na fakt, že Španko od toho jde, že prostě se cítí frustrovaný z faktu, že mu to nevyšlo, protože od začátku to designovali jako podnikatelský projekt, to znamená dosáhnout právní moci a zmizet, prodat to někomu za větší peníze, než to koupil, což nakonec stejně udělal, ale s velkou ztrátou. Ta ztráta by byla ještě větší, kdyby si SATPO udělalo skutečně kvalitní due diligence. Oni to prostě podcenili tu situaci, a teprve, když koupili projekci, mysleli, že tam je několik prostě odvolání, se kterými se rychle vypořádají a půjdou dál, a najeli jako tank. Začali lidi vyhazovat z bydlení, a to je to jediné, co zatím udělali, před čím ta smlouva neochránila vůbec nikoho.

Jediný záměr, který tady nový vlastník provedl, bylo to, že začal lidem sahat na jejich životy. Nic jiného. O tom, že bude něco stavět, něco předávat, nebo něco, to je ve vzdálené budoucnosti. A kdo ví, jestli vůbec. A městská část jako taková až teď tváří tvář té situaci, ve které se octla, to znamená, že ty lidi tady sedí, jsou ohrožení, cítí se špatně, neví jakou budoucnost, tak začínají vytvářet komise, začínají vytvářet aktivity, které by měly vést k jednání s developerem, přičemž na to měli rok čas. A upozorňovali jsme na to rok, že ta situace je taková, jaká je.

A já jsem si tedy dovolil tady vzít to slovo ještě před hlasování o tom referendu, protože jsem do hloubky přesvědčen, že vy tady tedy nabízíte nějakou možnost lidem pomoci. To znamená, udělat nějakou komisi, je to určitě správné, za to vás musím pochválit, to je asi jedinou věc za tu dobu, co se tady setkáváme. Je to určitě správné, ale máte v rukou mnohem mocnější politický nástroj, mocnější politický nástroj, který můžete vyvážit tu svoji politickou odpovědnost za situaci, ve které tady jsme, protože ji prostě tady máte, z toho se nevyvázete. A ten nástroj se jmenuje referendum. A to referendum jako takové, jak tady doložila doktorka Radová, vás k ničemu nezavazuje, k žádnému plnění, když tak jenom omezenému, a neznamena zrušení smluv, neznamena žádnou ochranu, vůbec nic. Znamená jedinou věc. Předat rozhodování občanům, aby se sami vyjádřili, a po získání jejich souhlasů zvýšit vyjednávací pozici pro ty výbory, které hodláte organizovat. Aby se jednalo jinak.

A pak je tady ještě jedna věc. Mluvíme pořád o projektu, který nemá právní moc, a pravděpodobně ji jen tak mít nebude. A ještě mluvíme o dalších etapách. O dalších etapách revitalizace, ve kterých, když budete mít tuto pozici, nebo budou mít lidé, kteří přijdou po vás, nebo s nimi budete sedět v jednom zastupitelstvu, tak můžou jednat s daleko jinou zkušeností, s daleko jinou silou a s daleko s jiným vlivem a s jinou možností ochraňovat nájemníky v jejich bydleních.

A ještě bych dodal, že jsem teda Pavel Poštulka, jsem soukromí lékař, ale jsem taky kandidát do zastupitelstva na kandidátce Společně. A mým cílem je, pokud bych mandát získal, tyto věci prostě prosazovat, narovnat tato jednání a zvýšit zájem lidí, kteří tady sedí. Děkuji vám za pozornost. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Byl jsem v příspěvku pana doktora Poštulky osloven. Moje nabídka jednání se s Sdružením nájemníků České republiky neměla zpochybnit erudici kohokoliv z nás. To bylo o tom, že oni tyto věci řeší dlouhodobě, a když tam budou v té komisi, tak tam budou určitě co platní. Jestli tam nechcete, tak stačilo říct, nemuseli jsme je odhlasovat. To byla nabídka.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Už jenom doplňuji, protože mi to nedalo, ještě jsem se dívala k těm smlouvám I, II. Ten text otázky do referenda, který se týká rozsahu a podoby výstavby vymezené rozhodnutím Úřadu městské části Praha 12, spisová značka číslo jednací, se skutečně netýká... Já mluvím do... budu křičet, jestli je to slyšet... se skutečně týká jenom té smlouvy II, protože ty objekty, které vymezuje to územní rozhodnutí, já jsem si našla jeho text, můžu přeposlat kdo chce do e-mailu, tak se týká skutečně těch objektů bytový dům B1, B2, F1, F2, O1, O4 plus to komunitní centrum. Takže ty objekty H nebo K, které jsou zmiňovány v té smlouvě I, těch se netýká toto referendum ani to územní rozhodnutí.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím, pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Co na to říct, tak uzavřeli jsme dvě smlouvy, které v podstatě nějakým způsobem zaštiťují tu revitalizaci sídliště Písnice a tvoří nějaký logický celek. Tak jako zrušit jednu, druhou nechat, to je úplně jako nesmyslné. Jak jsem říkal, je to ochrana. Obě ty smlouvy jsou ochrana městské části před výstavbou, která by byla možná. A ještě jednou to tady zdůrazňuji. Podařilo se nám snížit míru možné výstavby, plánované výstavby na sídlišti. S cílem zlepšit životní prostředí, veřejný prostor na sídlišti. To byl důvod, proč jsme ty smlouvy uzavírali. A jako zrušit jednu, druhou nechat, opravdu nevidím žádný smysl. A zrušit obě, nezlobte se, ale to je jako střílet se do nohy. Možná do obou nohou se střílet. A samozřejmě snížit nějakou vyjednávací pozici s firmou SATPO. Protože ona pokud by chtěla dodržet tyto smlouvy, tak vlastně chce, nechce, musí prostě redukovat tu výstavbu na rozsah té plánované revitalizace toho sídliště. Nemůže postavit víc. Když nebudou ty smlouvy, bude moc postavit víc.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon, kdybyste dovolil, řídím to já, pane doktore, ale hlásil jste se, máte slovo.

Pan Poštulka: Já bych chtěl pana Loukotu vyzvat, aby přestal mluvit o tom, že tady někdo chce rušit smlouvy. Vůbec ne. Chceme pouze vyhlásit místní referendum, předat rozhodnutí o té věci, hlas občanům, a pak na základě toho referenda, který vůbec nic neruší, zakládá těžce vymahatelné a plauzibilní náklady, které jsou špatně, špatně nějakým způsobem diskutovatelné, a nejde tady o žádné rušení. Rušení v tuto chvíli je svým způsobem poplašená zpráva, tak to nepoužívejte.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Pan Poštulka své prohlášení má zcela nekonzistentní, protože tato verze otázky do referenda je již čtvrtá. To znamená, každou chvíli přijde s něčím jiným, na zastupitelstvo začal chodit ještě předtím, než vůbec bylo známo, že by firma CIB chtěla sídliště prodat. To znamená, on sem nezačal chodit zastupovat vás jako nájemníky, ale zastupovat sebe, protože mu jde o osobní zájem a chtěl zrušit tuto smlouvu. Taky, jak jste slyšeli, mluvilo se o smlouvě pouze II, ne o smlouvě I. To znamená, pokaždé říká něco jiného a chodí sem už nějakou dobu a na začátku chtěl zrušit tyto smlouvy a poskytoval úplně nesmyslné informace. Nyní svoje prohlášení, je v tom jenom ten osobní zájem nestavět v ulici Výletní, a ne chránit vás jako nájemníky, protože o tom z jeho úst, když chodil na ta zastupitelstva v minulosti, nezaznělo vůbec nic.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď si s dovolením vezmu slovo já. Takže já skutečně taky netuším, co má společného to, že CIB prodal sídliště někomu jinému, a tohle referendum. To jsou podle mého dvě úplně odlišné věci, které spolu souvisejí jenom v tom, že jsou na jednom geografickém místě, ale to je tak všechno.

Pane doktore, už jste mluvil dvakrát na toto téma, jo? Vás upozorňuji. Tak chcete po třetí? Prosím.

Pan Poštulka: Především bych chtěl říct, že bychom možná mohli trochu ustoupit od formalismu, protože se tady jedná o závažné věci, který se týkají každodenního života lidí a jejich budoucnosti. Takže ano, já se pokusím tedy mluvit naposledy, ale беру to jako umlčování člověka, který jediný vám předkládá zrcadlo vaší činnosti za předchozí 2 roky. A pana Loukotu bych chtěl vyzvat k tomu, aby nějakým způsobem doložil, protože zápisy ze zastupitelstev tady jsou, jsou nahané, jsou nahané vstupy, kde jsem žádal zrušení smluv. Vždycky jen revokaci. Vždycky jen revokaci, vrátit se k jednání. A tu vyjednávací pozici při návratu ke smlouvám, který je možné změnit tak, aby obsáhly všechny ty problémy, které nově nastaly, je možný jenom když SATPO přivedeme ke stolu s nějakou významnější událostí, jako například pozitivní referendum. To je první věc.

Druhá věc je tedy ta, že SATPO jako takové bude chtít ještě další územní řízení, bude chtít ještě další právní moci na další projekty, bude chtít uzavírat nové smlouvy. A v okamžiku, kdy se místní zastupitelstvo vyhradí tímto způsobem, bude do těch nových jednání vstupovat na daleko pevnější pozici.

A co se týká toho mého osobního zájmu, osobně si myslím, že je to osobní útok, ale od pana Loukoty bych vůbec nic jiného nečekal, protože to je jeho způsob komunikace s občany a se všemi. A já jsem od samotného začátku říkal, nikdy jsem to nepopíral, říkám to tady, ano, vše začalo osobním zájmem. Vše začalo osobním zájmem, protože CIB naprosto bezohledně, a vy všichni, co jste pro to hlasovali, jste nám prostě chtěli zničit životní prostředí a život a bydlení. Ale v okamžiku, kdy jsem se začal projektem zabývat, tak jsem zjistil, že je tam řada prostě protichůdných věcí, toxických věcí, které poškozují zájmy, a výsledkem je odvolání, které ještě se nezačalo ani naše

argumenty projednávat. Zatím jsou tam závazné stanoviska, která ještě nejsou vypořádána. Ministerstvo pro místní rozvoj to třikrát investorovi vrátilo tu snahu vylepšit to závazné stanovisko odboru pro územní plánování. A jsou tam, a v okamžiku, kdy by nějakým způsobem vůbec přes ta závazná stanoviska vyšla, která mimochodem byla v jiné verzi projektové dokumentace, byl to prostě strašně zpitvořený projekt, tak by se teprve začali zabývat těmi našimi odvolacími argumenty, které jsou rovněž velice závažné. A na to jsem vás tady upozorňoval. Nechtěl jsem rušit smlouvy, a já vyzývám pana Loukotu, aby dále nemluvil nepravdy směrem k mé osobě.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Melichar. Pardon, pan Koubek byl dřív, omlouvám se.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji za slovo. Moje první vystoupení. Za prvé bych se tady chtěl ohradit, že by někdo někoho byl umlčoval. Prosím, neříkejte to. Všichni máme stejná pravidla. Ano, paní Vlková, omlouvám se. Už je to lepší? Dobrý den. Je to lepší. Možná ten mikrofon je trochu horší, tak jestli mi naše technika přidá. Chtěl bych se ohradit proti tomu, že by tady někdo někoho umlčoval. Máme nějaký jednací řád. Asi všichni tušíme v tomto množství, že prostě musí ta diskuze být taky nějakým způsobem moderovaná. Myslím si, že tady žádné osobní útoky neprobíhají. Každý máme tři vystoupení, tak si myslím, že se můžeme do těch tří vystoupení vejít, a kdyby bylo zapotřebí, tak jsme vždycky umožnili i nějaký třeba čtvrté vystoupení, ale to, že vás pan starosta upozorní na to, že už máte za sebou dvě vystoupení, není opravdu žádné umlčování nikoho z nás tady. Prosím, neříkejte to, myslím si, že dneska je tady velmi pracovní dělná atmosféra, a lidé to vidí, že se tady opravdu jako snažíme.

K tomu referendu, já bych jenom obecně, teď úplně odhlédnu od těch jednotlivých smluv, ale chtěl bych jenom říci, jestli vůbec tady všichni tušíme, co to znamená, aby to referendum ve výsledku bylo platné a bylo závazné pro městskou část. Ono to není vůbec jednoduché. A uvedu vám jeden konkrétní příklad, který se vás částečně dotýkal, ale téměř vůbec. Psal se rok 2021 a obyvatelé Staré Písnice sem chodili zhruba tak řekněme v podobném množství, asi dvakrát tady takhle byli, byť jsme to měli někde jinde, a dožadovali se toho na základě občanů aktivních, kteří přicházeli na zastupitelstvo, abychom vypověděli nájemce v bývalé prodejně samošky, co tam je uprostřed Staré Písnice, ten Bike Clinic s tou restaurací, a místo toho jsme zařídili prodejnu potravin. Děkuju, že někteří kývete, připomínáte si, je to výborný.

Když jsem si tenkrát uvědomil, a tady byly hlasy potom, udělejme místní referendum, a já jsem to konzultoval, tak mi bylo naprosto dopředu jasné, že to místní referendum je odsouzené k neúspěchu. A mohl jsem klidně si nad tím umýt ruce, nechat vyvolat místní referendum a říct si, tak vám to nevyšlo. Já jsem totiž nestál na straně těch, kteří si mysleli, že by se tam měla obnovit prodejna potravin, ale to je vedlejší.

Tak jsem tenkrát navrhl v roce 2021, aby se udělala místní anketa, a za sebe jsem garantoval, že výsledky této ankety já osobně budu garantovat, nebo budu respektovat. Poprosil jsem o to i ty ostatní zastupitele, abychom k tomu přistupovali tak, jako kdyby to referendum bylo. I když to ze zákona referendum nebylo.

Tak jaké byly tenkrát výsledky? Kolik vlastně lidí přišlo? Podotýkám, že to bylo téma, kterým ta Stará Písnice opravdu žila. Tam ti občané, kteří chtěli tu prodejnu zrušit a chtěli tam potraviny, byli velice aktivní, tam se o tom povídalo na hřiště v hospodě, byť byl rok 2021, bylo to trochu problematické s tím, že byl covid ještě, ale jako to téma tam jako velmi intenzivně žilo. Vycházely tam nějaké Písnické listy, které se házely lidem do schránek. Byli jako poměrně hodně lidé informovaní. Takže my jsme to omezili pouze na ten jeden volební okrsek, aby tam mohli přijít opravdu jenom lidé, kteří tam bydlí ve Staré Písnici. Takže vy, kteří bydlíte na sídlišti Písnice, jste se té ankety nemohli zúčastnit.

Z těch 1160 oprávněných voličů, tehdy přišlo 447, tedy 38,5%. Proto, aby to referendum, kdyby to bylo referendum, bylo potřeba, aby přišlo 35% voličů. Hurá, výborně, přišlo 35% lidí, kteří přišli a hlasovali v té anketě. Ale zároveň musí se pro tu otázku vyslovit nad 50 % těch, kteří přijdou, a současně tento počet lidí musí být nad 25 % všech obyvatel dané městské části. A to už je

jako velký práh, který prostě jen tak nepřekročíte. A my jsme to záměrně omezili jenom na tu Starou Písnici, a dopadlo to tak, že sice pro tu otázku se vyslovilo, 155 bylo pro, proti bylo 283, takže vyslovila se 50% většina jasná. Ale bylo potřeba získat těch 25 % všech oprávněných voličů, a k závaznosti bylo tedy potřeba 290 hlasů, ale těch vítězných hlasů bylo o 7 méně. Jenom 283. Kdybychom tehdy do toho zapojili Sídliště Písnice, kdybychom do toho zapojili Libuš, tak to nemohlo ani tehdy prostě být jako na úspěchu.

A teď, když jsem tady slyšel vystoupení od paní občanky Strnadové, jak nám vlastně říká, ty lidi to tam nezajímá na tom sídliště často, nemůžeme je dostat ani do těch skupin. Další nám říkají, my to budeme řešit až za dva roky. A to tam přímo žijete. Vás se to dotýká. Takže já bych s prominutím čekal, že z těch dvou volebních okrsků, které tam máme, které zasahují do sídliště Písnice, plus ty některé boční ulice, Zahrádecká a podobně, kterých se to třeba jich tolik netýká, ale můžou být hodně informováni pejskaři a podobně, takže by přišli. Tak to máme vlastně, a teď jsem si to spočítal, že by pro tu závaznou odpověď muselo být 1560 až 1570 hlasů z naší celé městské části. A když se podívám, kolik tam žije těch oprávněných voličů v těchto dvou okrscích, máme jich šest, v těchto dvou, tak z těch zbývajících čtyř byste museli sehnat 900 lidí, kteří by se vyslovili pro nějakou odpověď. Pro tu odpověď, kterou byste chtěli vy.

A teď si jenom položte otázku, jestli v Libuši to téma tak rezonuje, jestli toto téma rezonuje tady na sídlišti Libuši, já si troufnu říci, já sám žiju v paneláku, že tam o tomto problému nikdo neví. A ani by si ten lístek nevyzvedli, když by si ho vyzvedli, tak by tomu stejně nerozuměli, možná by nějak hlasovali. Ale prostě to referendum, to je jenom vábička, jako že se něco udělá. Ale těch dalších 900 lidí, který by jako přišlo, hlasovalo aktivně pro tu otázku, tak jak byste si přáli, která byla tedy několikrát rozměněná, to je vedlejší, tak prostě jako nepřijdou. To referendum prostě nebude mít jako ten úspěch. Protože to téma není prostě celou městskou částí. To si prostě přiznejme, jakkoliv úplně souzním s tím, co říkáte, mnoho ohledech a chápu ty vaše obavy, tak tohle je fakt téma, které se týká vás z toho sídliště. A vy prostě i když tam přijdete všichni a všichni pro to budete hlasovat, tak stejně nesplníte ty zákonné podmínky toho referenda. Je to úplně zbytečné.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já děkuju, teď si udělám inventuru. Takže paní Radová, pan Melichar, paní Vlková, jo? Takže prosím.

Zastupitelka Eva Radová: Já nevím, snad jsem slyšet. Já vždycky zapomenou, co jsem chtěla říct, jak jsou ty další projevy mezi tím, ale v podstatě to referendum, mně přijde v tuhle chvíli, že je jediná šance, jak může veřejnost vyslovit zájem. My máme především hájit zájem veřejnosti, co se týče jakékoliv výstavby. Asi srovnávat účast, nebo vůbec závažnost otázky, jestli někde budou potraviny nebo něco jiného, nebo Bike Clinic, s tím jak se bude rozvíjet městská část na poměrně velkém území, které se týká spousty lidí, není úplně případné. Rozumím tomu a může se klidně stát, že těch lidí nebude dost. A je zase na městské části, aby to i komunikovala, o co se jedná. Myslím si, že smlouvy nikoho nezajímají a můj právní spor s panem Loukotou nebo kýmkoli je všem ukradený.

Ale pana Poštulku, a nejenom jeho, zajímá, že mu postaví před vjezdem do garáže dům, a je úplně legitimní, že jako občan tady nebude chodit na naše zasedání městského zastupitelstva poslouchat, jak si tady schvalujeme rozpočtové změny, a začne se zajímat o to, co se děje, až když se tohle dozví. Že opravdu mu bude něco stát před vjezdem do garáže nebo do dvora a že vlastně bude mít velký problém se tam autem vůbec dostat. Jo, natož když se člověk podívá na to, jak se dneska parkuje na Výletní, a že to parkování bude ještě limitované těmi čtyřmi prostě dalšími věžáky, které tam vyrostou, tak to mi připadá úplně nesmyslné.

Jestli máte jiný návrh, jak tedy efektivně prosazovat ve smyslu toho článku z roku 2016, aby se na tom pruhu trávy nestavělo, já jsem klidně pro, nemusí to být referendum, můžeme si říct, že nebudeme plnit ty smlouvy, které máme, nebo tu jednu, II. uzavřenou ještě s CIB Rental, a že prostě teď, když se třeba vrátí to řízení územní zase zpátky na první stupeň, tak podáme námítky, protože to přijde, tahle věc, teď budeme mít prostor, případně nějaké svoje námítky za městskou část uplatňovat, anebo neuděláme vůbec nic. Já tam jako jinou moc možnost nevidím, ale možná je, možná, že je nějaká šance k tomu efektivně bránit jinak.

Pokud takový návrh je, tak prosím, aby tedy tady padl, a můžeme klidně ten tisk změnit, takže podpoříme nějakou jinou cestu.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuju. Já úplně jenom okrajově se tedy vrátím k té anketě o Bike Clinic, protože ona nebyla tehdy úplně šťastně formulována, byly tam dvě otázky, Bike Clinic, anebo prodejna, a ta třetí, která byla tehdy taky prezentována poměrně široce a ke které ta situace nyní spěje, ačkoliv se ji tam nepodařilo dostat, bylo, že jako jediný objekt, který vlastně patří městské části, by se měl využít lepším způsobem, provést na něm rekonstrukce, případně tam zapracovat další objekty a tak dále. Ale dobrá, to jenom podotýkám v rámci upřesnění, že část lidí možná se tehdy nevyjádřila proto, že ta třetí možnost, pro kterou jsem třeba byl i já, protože jsem jevila nejlepší, tam nebyla tehdy ventilována, ale to je dávná minulost.

Jinak skutečně množství voličů, volebních okrsků, tuším 38 003 a 38 004, pravděpodobně se obávám, stejně jako tady kolega Koubek, překročí počet účastníků, který budou aktivní a který to podpoří. O tom si myslím, že jeho politická zkušenost hovoří, takže je to pravděpodobný vývoj situace. Předpokládám, to je jako velmi pravděpodobný, bohužel.

Ale chtěl bych, protože já jsem v tom tak trošku ztratil nit, a pokud se k tomu budeme vyjadřovat potom nějakým hlasováním nebo něco, tak ta diskuze, musím říct, už to trošku tak rozhodila, že mi úplně teď z hlavy není jasný, čeho se týká smlouva I a čeho se týká smlouva II, a poprosil bych předtím, než to bude plynout do nějaké, po této zdlouhavé jaksi rozpravě do nějakého závěrečného resumé, jestli by bylo možné, ať kolegyně Radová, nebo třeba pan starosta, já nevím, ale kdyby někdo provedl jaksi nějaké shrnutí, abychom si to všechno oživil, ty konsekvence, které z toho plynou. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní Vlková, jste v pořadí. Prosím k mikrofonu.

Paní Vlková: Dobrý večer. Funguje to. Já bych začala tím, že souhlasím s panem Koubkem, že my občané jsme velmi laxní, a kdybychom navštěvovali tato zasedání, možná dneska už bychom byli chytřejší a byli bychom více připraveni na to, co se na nás teď nahnulo. To si fakt sypu popel na hlavu. Protože když my jsme to sídliště poprvé prohráli, tak jsme upadli do takové apatie, mysleli jsme si, že horší už to být nemůže. Je.

A já se ptám, pokud tedy nemáte jiný návrh, já jsem teď přišla, omlouvám se, fakt jsem nemohla dřív, tak proč se tomu referendu bránit? Při nejhorším dojde k tomu, to, co říkal pan Koubek, že se zúčastní málo lidí, ale co můžeme ztratit? Máme nějakou jinou možnost? Protože my už potom vůbec nebudeme občané vaší nebo naší městské části. Pokud přijdeme o ty byty, no tak se musíme vystěhovat. Takže tady se jedná zhruba asi o 260 bytů, nevím, kolik v nich žije lidí, ale je to pořád dost.

Takže se ptám znovu, proč se bránit tomu referendu, pokud nemáte nějakou lepší možnost? Pak by se vidělo, potom je to už bohužel naše chyba nebo naše prohra další a nevím, co bude dál tedy. To mě teď v tuhle chvíli nenapadá. Děkuju.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já taky děkuju. Paní Vlková, já teda se musím přiznat, že vám vůbec nerozumím, protože i kdyby referendum bylo vítězné, tak to nic nemění na vaší situaci jako nájemníka u firmy SATPO. To nemění vůbec nic a nebo tomu nerozumím.

Paní Vlková: No, já si myslím, že by to, možná to nezmění, možná máte pravdu, pane Macháčku, ale alespoň to ukáže developerovi, což není SATPO, že jo. Tam zatím stojí silná finanční skupina, která nás chtěla levně koupit a draze prodat, jo. Ale alespoň jim to ukáže, že jsou tady lidé,

kteří se dokážou nějakým krokům bránit, a možná to tu naši pozici posílí. Těžko říct. To máte pravdu, že... Nevím.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já vůbec nevidím důvod, proč by to posilovalo vaši pozici. Podle mě to jsou dvě úplně jiné věci. Kdo se hlásil? Pan Loukota se hlásil, paní Jungwirthová. Beru. To bylo ode mě?

Místostarosta Tomáš Loukota: Pan starosta už to vlastně řekl, jsou to úplně dvě naprosto rozdílné věci, a i kdyby referendum bylo úspěšné, vyslovili se občané pro revokaci nebo zrušení těch smluv, nijak to vaši situaci nezmění a nezlepší. Ba naopak, protože to všechno vlastně celou tu revitalizaci vrhne do ještě většího jakoby chaosu a nejistoty. A to i vás. Já si myslím, že vám jde o to, abyste měli nějakou jistotu, co se vámi bude, a nějak se to věcně řešilo. Ale to, že něco zrušíme, co s tím vlastně přímo nesouvisí, to opravdu nevyvolá nějakou větší vaši jistotu. A já si myslím, že o to jde, aby vy jste viděli, na čem jste, a mohli jste se nějak účinně bránit. Ale tím, že zrušíme něco, co vlastně bylo uzavřeno v době, kdy vůbec nešlo o vaše smlouvy na dobu neurčitou, tak tím to opravdu nezlepšíme.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Je to opravdu technická? Tak prosím.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Já poprosím někoho ze zaměstnanců úřadu, pakliže je v předsíni, protože jsou tam občané potmě, že je to nekomfortní prostředí, jestli by tam mohlo rozsvítit. Děkuju.

Dobře, děkuju. Paní doktorka Jungwirthová.

Zastupitelka Lucie Jungwirthová: Tak já mám dva body. Jednak taky potvrzuji slova pana Koubka. Zájem občanů o komunitní dění příliš velký není. Ale současně bych nesouhlasila s tím, vlastně nějaké jako podcenění toho tématu ve smyslu, že to není téma, které by se týkalo celé městské části. Ono na první dojem se to může zdát, že to je primárně téma těch lidí, kteří tam bydlí, ale ono to tak úplně není, protože tím, že se mění vlastně populace, která tam je, od lidí, kteří tam žili desítky let, po nějaké krátkodobé přechodné bydlení, že se to začne stávat noclehárna, tak to bude mít velmi významný dopad na městskou část, a co mám informace, tak už se to vlastně děje. Takže to je věc, která by se... vlastně by se to takhle mělo i komunikovat, a myslím si, že by to rezonovalo v celé městské části.

A současně tady zvedám ještě druhý bod, protože ta referenda bývají úspěšná, kdy se spojí vlastně s volbami, což teď se nabízí skvělá příležitost. Takže mně přijde, tady není nic proti ničemu, to možná právě s těmi volbami spojit, tak aby se zajistila větší účast, aby se lidi o tom tam mohli vyjádřit.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím, paní, nevím jméno. Omlouvám se.

Paní Švejkovská: Nic se neděje. Já mám jenom takový dotaz na pana Loukotu. Já mám celý projekt, jak to má vypadat. My jsme si to vyjeli, abychom věděli, jak to vypadá. Na okruhu měly stát tři baráky tří patrový. A chtěla bych se zeptat, jestli tam tedy budou stát, protože tam jsou ty vily těch Vietnamců, za těch 40 milionů, tak jestli tam ty baráky budou stát nebo ne. Protože jste říkal, že jste spoustu věcí vypustili, tak asi i tohle to zrovna možná. Před tím okruhem. Děkuji.

Místostarosta Tomáš Loukota: Děkuji za dotaz. Ano, ta smlouva počítá s tím, že tam ty domy vzniknou. Ano.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Takže paní Vlková a pan Poštulka, jo?

Paní Vlková: Pan Loukota říká, že jsou to dvě odlišné věci. Já si nemyslím. Protože investor a developer je jenom jeden. A proto, já bych pro to referendum byla opravdu, ať se ukáže, ať se ukáže. My nemáme co ztratit.

Pan Poštulka: Já bych chtěl poprosit paní doktorku Radovou, aby přečetla tu otázku, o které by lidi hlasovali. Abychom tady slyšeli, o čem se má hlasovat. Ne o tom, jestli máme něco rušit, nebo od něčeho ustupovat, nebo něco riskovat, jak tady neustále podsouvá pan Loukota. A pojďme si tady na hlas přečíst, o čem by se vlastně hlasovalo.

Zastupitelka Eva Radová: Pane starosto, můžu to přečíst?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon, já ještě paní v zeleném triku, hlásila jste se? Hlásila jste se. Tak prosím, hlásila jste se dřív.

Paní Eliška Léblová: Dobrý den, já se jmenuji Eliška Léblová, jsem učitelka z místní mateřské školky Mezi Domy. Chtěla jsem říct, že já jsem se samozřejmě o to zajímala jenom okrajově, ale vnímám od začátku, my tu bydlíme od roku 1990 na tom sídlišti, že od chvíle, kdy se upustilo od těch slibovaných odprodejů stávajícím nájemníkům, že úroveň toho sídliště jde strašně dolů (Potlesk.), že prostě se z toho opravdu stává vybydlený prostor, kde se shromažďují prostě, lidi už se ani jako z větší části mezi sebou neznají. U nás v paneláku z pěti pater jsme zůstaly dvě nájemnice. Všichni ostatní, jakmile se neprodaly byty, se šlo z těch smluv a nevysoudili jsme to, tak se všichni odstěhovali. Kdo mohl, tak zmizel. Zůstali tady jenom lidi, kteří nemají na to si koupit za ty nabízené ceny, nebo za ty ceny, které třeba ještě se zvýší. Většina nájemníků na to mít nebude.

Vidím to na sociologickém profilu té školky, jak se strašně snižuje. Já jsem učila v Kunraticích, a to je nebe a dudy. Prostě rozdíl v té populaci dětské. Prostě je to tak nebetyčný rozdíl tady. Já se nechci nikoho urážet, ale prostě mám pocit, že opravdu je to sociálně slabá lokalita.

Další věc je, že ty nové smlouvy CIB Rental už všechny dával na dobu neurčitou. Takže tady jí lidi třeba u nás na určitou, pardon, já jsem to pořád pletu. Na dobu určitou, takže u nás v baráku bydlí třeba lidi, kteří pracují tady na sídlišti pět nebo šest let, a pořád dostávají na dobu určitou, protože se počítá s tím, že se jich časem ten majitel, ať už to bude kdokoliv, zbaví. Takže jsem chtěla říct, my jsme tam stáli vzadu, takže jsme úplně tedy, v těch smlouvách se neorientuju, to se tedy omlouvám. Jestli jsem slyšela dobře, že původně, jak pan Loukota říkal, tady měly zůstat nájemní byty, s tím jsme jakoby počítali, a najednou se má celé sídliště vystěhovat, což už se děje. Takže prostě ve školce se odhlašují děti. Většina rodičů, co s nimi mluvím, jsou opravdu jakoby ve strašné nejistotě. Mají malé děti, nevědí, co s nimi bude.

A čekala bych, ne, že budete útočit na pana Poštulku, který chrání samozřejmě své zájmy, svoji rodinu, ale že vy jako zastupitele budete chránit nás tady obyvatele vaší městské části. Protože my jsme vaši voliči, je to zastupitelská demokracie, a my jsme tedy spoléhali na to, že vy se nás zastanete, že vy to nenecháte takhle dojít. Děkuji za pozornost. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Takže teď by paní Radová přečetla ten návrh.

Zastupitelka Eva Radová: Jo, já přečtu tedaynávrh usnesení toho tisku.

Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš za 1. na vědomí výzvu spolku Naše Písnice ze dne 14. 8. 2026 a odpověď starosty městské části Libuš ze dne 3. 9. 2026.

2. Vyhlašuje místní referendum na území MČ Praha- Libuš k projektu Revitalizace sídliště Písnice s otázkou: Souhlasíte s tím, aby městská část Praha - Libuš a její orgány v rámci samostatné působnosti činily veškeré kroky, které jsou v jejich pravomoci, směřující k tomu, aby projekt Revitalizace sídliště Písnice byl realizován v rozsahu a podobě vymezené územním rozhodnutím Úřadu městské části Praha12, odboru výstavby ze dne 27. 3. 2025, a teď je tady spisová značka číslo jednací. Odpovědi: Ano – ne.

3. Ukládá radě MČ Praha - Libuš, aby při dalším postupu vůči investorovi důsledně hájila veřejný zájem obyvatele MČ, zejména kvalitu bydlení, veřejné plochy a zeleň, dopravní obslužnost a parkování, a jednala s investorem o úpravě částí projektu s nejvýraznějším dopadem na stávající zástavbu zejména objektů O1 až O4.

Ukládá radě MČ Praha- Libuš právně prověřit, zda v souvislosti s převodem 100 % účasti investorovi na nového ekonomického vlastníka vznikla a byla splněna informační povinnost podle článku 7.1. smlouvy o spolupráci II. a v případě zjištění jejího porušení posoudit a případně uplatnit práva MČ vyplývající ze smlouvy. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: No takže pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Ještě další vstoupení moje, asi druhé a určitě poslední, nebo předpokládám. Já jen tady v té debatě chápu, že je jako velmi zrušená a podobně. To referendum určitě nesplní to, co od toho čekáte. To jenom jako prostě říkám. A to není to, že... (Pokřik ze sálu.) Tak dobře, dovolte mi mít tento svůj osobní názor, že tohle prostě jako nenaplní to, co je. Já bych vám hrozně přál, aby dostatek jako lidí přišlo. Zkuste se zamyslet nad tím, jak ty lidi prostě jako dostat k té urně, když to bude odhlasováno. Jak to prostě udělat. Jako není to jednoduché. Opravdu vím, jaká byla ta zkušenost v roce 2021. Tam byly třeba petice a podobně, jo. Tam to jako mnohem více jako kvasilo a bylo to jako mnohem živější, než je to úplně teď v tomto případě.

A jenom bych se tady jako rád zastal pana Loukoty, protože ono to asi není moc oblíbené, tak já se ho zastanu, protože jsem byl tady dvanáct let starostou, a věřte mi, že já jsem nejsem teď u těch jednání, nejsem ve vedení městské části ty čtyři roky. Jsem jenom tady zastupitelem. Ale jako věřte mi, že to prostě probíháte spoustu jednání, máte nějaký dílčí úspěchy, které třeba nejsou tak vidět, ale spoustu věcí, který prostě tam jednáte, tak prostě jako samozřejmě jsou to velcí žraloci. Co si budeme povídat, jo. A já vidím, jak to sídliště s každou novou firmou, jak to jde prostě do háje. Víam, jaký bylo tenkrát jednání s tím ČEZ. Kdo jste tenkrát byl s námi na tom jednání, řekl bych vám přesně, kdy to bylo, v srpnu v roce 2016, kdy jsme to tam prostě jednali na tom ČEZ, pamatuju si to dodnes, protože já jsem v té době byl na dovolené se svojí rodinou, odjel jsem z té dovolené, a ten den jsem měl kulaté výročí se svojí manželkou. A odjel jsem na jednání s ČEZ. Tak jenom jako věřte mi, že prostě jako... a přesto jako naprosto chápu tomu, že budete říkat, Koubek pro nás nezařídil nic, jo. Tady se jenom musím zastat kolegy Loukoty, že prostě to vedení tady pracuje, vidíte nějaký dílčí výsledky, ale samozřejmě proti těm miliardovým žralokům je to prostě jako velmi obtížné. A je vidět ČEZ, podívejte se, co vám nasliboval CIB, a možná dneska, když vidíme, tak možná ten CIB byl ještě jako lepší výhra, než to, co byl prostě tady, protože aspoň dávali nějakou naději, že to budou nadále nájemní byty, byť za nějakou prostě cenu, ale budou to nájemní byty a nebudou nikoho takhle jako vyhazovat.

A to jsme ještě zapomněli, že mezi ČEZ a CIB byl ten žralok Kroupa, takhle si to troufnu říci, který sice dostal od jistého pana prezidenta metál, ale pak ho myslím, že jako taky někde stíhali a ji se ho nezavřeli, jo. Takže prostě kolem takového majetku samozřejmě jako krouží jako opravdu velcí žraloci, a my jsme ty malé rybičky, jo. Tak jenom bych chtěl říci, fakt věřte mi jako, taky jsem jako tady proto pracoval, byly to desítky jednání, byly to hodiny, a věřte mi, že jako zastupitelé, ať jsou na jakýkoliv pozici, tak prostě jako myslí na zájem našich občanů.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Takže pán v první řadě.

Řečník: Tak já teď asi položím takový klíčový dotaz, možná poslední za všichni nás tady, co tady jsme. Padlo to tu několikrát. Mluvili jste o tom, že ČEZ a CIB uzavřely nějakou smlouvu, že to budou nájemní byty. Pak jste tady řekli, že smlouva CIB přechází na ty nový nájemní byty. To znamená, můžete zabojovat v tom, že oni musí pokračovat v nájemních bytech, nebo ne? Pokud tam ta smlouva pokračuje, tak oni by neměli zrušit nájemní byty, a to je pro nás, myslím, klíčový tady. (Potlesk.) Protože my to nemůžeme odkoupit. My můžeme pouze pokračovat v nájemním bydlení.

A tady to padlo několikrát, že tam nějaká ta smlouva byla. To znamená, že pokud přejde z majitele CIB na tyto majitele ta smlouva, takže nájemní smlouvy už...

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon, já tady došlo asi k nějakému nepochopení.

Řečník: Budu hrozně stručný, technická. Ani mezi ČEZ a CIB nebylo nic o nájemním bydlení. ČEZ se toho právě zbavil po těch patnácti letech sporů, co jste tam vedli s ním, protože nechtěl uplatnit vůči vám ta jednotlivá předkupní práva na prodej, na nabytí toho, ale právě se toho zbavil, čímž vám zachoval toto předkupní právo, ale on už to nemusel řešit. Ale součástí té aukce nebylo žádné ujištění nebo potvrzení ze strany kupujícího. Tak jestli to padlo, tak určitě ne ode mě, ale prostě tam nebylo zajištěno, že ty byty budou prostě nájemní. To jenom, že ten CIB k tomu tak přistoupil, že mají spoustu nájemních bytů po celé republice, Liberec, Hrádek nad Nisou, tady někde v Hostivaři nebo kde. (Reakce ze sálu.) Je to osm let, nebo deset. Omlouvám se, že si to nepamatuju, ale zajištění nájemního bydlení tam nebylo. To bylo prostě zachování toho předkupního práva. A z toho se ČEZ vyvinil, nebo vykoupil v uvozovkách tím, že to přehodil na CIB.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím vás, já ještě na závěr bych si vzdal slovo taky. Takže to, čemu to dnešní jednání předcházelo, dostal jsem 16. srpna výzvu spolku Naše Písnice, jehož představitelem je pan doktor Poštulka. Byla to výzva k vyhlášení místního referenda. Ta výzva tedy, ta otázka tam byla trochu jiná, trochu úplně jiná bych řekl dokonce. Na to jsem teda odpověděl minulý týden. Z toho, co tady je psáno, asi poznali ti, kdo to četli, že autorem nejsem já, ale advokát, protože skutečně se tím zabývá po stránce právní. Čili je to nějaký advokát, kterého si platíme, čili já ho, chtě, nechť, musím respektovat, protože sám právník samozřejmě nejsem.

No a co se týče tedy možností nebo nemožností stavět na tom sídlišti, tak tady se bohužel teda zvorala před těmi více než dvaceti lety ještě jedna věc, protože já jsem si ještě teda ověřoval, jak zrovna tenhle camfour, čili od ulice Výletní směrem k původní zástavbě, tak to bylo zkrátka vždycky i na tom územním plánu, který přestal platit před týdnem, jako území sídliště. Zkrátka jo, čili bylo možné tam stavět, to byla taková ta pozoruhodná věta, že se to může ta zástavba vhodným způsobem doplnit, přičemž pod termínem vhodným způsobem si každý představuje něco jiného zkrátka.

Takže to tam bylo možné postavit už podle starého územního plánu, a vzhledem k tomu, že to každému připadalo tak nesmyslný, tak nikoho nenapadlo prostě v tom camfouru měnit územní plán. To je můj názor.

Jo a teď teda samozřejmě stavební úřad, který tyhle věci posuzuje, postupuje podle platných předpisů, což je teda momentálně podle, teď si nejsem úplně jistý, protože taky zákony a zejména stavební se mění neuvěřitelným způsobem, že už tomu nikdo nerozumí, ale zkrátka dobře posuzuje to podle platných nějakých předpisů, jak zákonných, tak podzákonných, mám na mysli vyhlášku, což je teda v tomto případě, což jsou Pražské stavební předpisy. A jakékoliv referendum na toto téma by v podstatě nemělo dle mého názoru vůbec žádný vliv na rozhodování stavebního úřadu. To je můj názor osobní.

Já bych poprosil, jestli, pardon, já jsem ještě nedomluvil, jo. Chtěl bych ale už tuto diskuzi ukončit, protože pochybuji, že se tady dozvíme něco jiného. Technickou má kolegyně, tak prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Já jenom nevím, jestli je to technická, ale každopádně navrhuje se tady referendum v době voleb. Já si myslím, že v tuto chvíli by asi taky bylo vhodné zeptat se teda pana tajemníka, jestli vůbec je reálné to referendum do data voleb zrealizovat, abychom tady nehlasovali o ničem, co na závěr zjistíme, že vlastně ani není reálné udělat, protože jsou tam nějaké termíny, všechno, co se musí dodržet. Takže teď jakoby tohle bych dala na zvážení a nevím, jak z toho jakoby vyjít ven, i když prostě si teď tady rozhodneme, že referendum uděláme, my se k tomu zavážeme, ale pak prostě teda úřad zjistí, že referendum prostě v tomto termínu není

možné udělat. Takže jestli pan tajemník nám k tomu něco řekne, i když si nejsem jistá, že nám teď stoprocentně může říct, že se to zvládne.

Pan Tomáš Hejzlar: Dobrý večer. Já si nejsem úplně jistý, ale obávám se, že vzhledem k tomu, že ty volby jsou v podstatě za měsíc, takže už se to nedá stihnout. Protože co já vím, tak obvyklá praxe, když se jako hodně rychle postupuje, tak jsou dva, tři měsíce od toho stanovení toho zastupitelstva, než se k tomu jako ten úřad dokáže dostat, protože tam jsou nějaký lhůty. Musí se to nechat vytisknout, bla, bla, bla, bla, bla, bla. Co se týče voleb, tohle všechno už je hotový. A dělalo se to už jako v minulých měsících. A ty tiskárny to jako netisknou ze dne na den. Prostě těch problémů tam je víc. Já tím nechci říct, že nejde vypsát. Samozřejmě, že jde, ale nebude pravděpodobně spojený s volbami. Jinými slovy, bude to zase docela drahý, protože když ho budeme dělat mimo konání voleb, tak vlastně to, co teď nám na toho přispívá stát, protože ty volby jsou jakoby přenesený výkon státní zprávy, dostáváme peníze pro ty členy těch volebních komisí a tak dále, dostáváme, prostě nám to z větší části, a netvrdím, že nám uhradí ty volby. (Pokřik v sále.)

Já teď se obávám za první, prosím, neskákejme si do řeči, není to není to vychovaný a tak dále a za druhý, počkejte. (Pokřik v sále) Já nevím, jestli jste si všimla, o čem je to referendum, to o vašem bydlení vůbec není. Jako rozumím tam tomu, že paní šlo o jejich typ bydlení, jestli bude nájemní, nebo nebude, to v tom referendum nikdo neřeší, ani nemůže. To jsou, jaksi, to referendum je o tom, jestli tady má být nějaká výstavba, nebo nemá. To s tím, jestli budou ty byty nájemní, nebo nebudou nájemní, prostě nemá, nezlobte se na mě, ale opravdu nemá nic společného. Prosím?

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji panu tajemníkovi. Ještě jsem zahlédl, že se hlásil pan Koubek, nevím, jestli na tom trvá. Pan Poštulka. Prosím k mikrofonu.

Pan Poštulka: Tady nikdo netvrdil, že vyhlášením referenda se jakýmkoliv způsobem dotýkáme výkonu vlastnických práv, jakože projekt ano. Ten narušuje výkon vlastnických práv na několika svých stranách. My v tuto chvíli říkáme jedinou věc, že chceme politickou deklaraci, která zlepší vyjednávací pozici městské části pro občany, kteří jsou akutně ohroženi, protože v okamžiku, kdy přijedete s nějakou komisí kamkoliv jednat se SATPO, který má veliké peníze, a my jako, nebo vy jako zastupitelé byste se jich prostě bát neměli a neříkat, že jsme malí. To je v podstatě rezignace na výkon poslaneckého mandátu, co tady předvedl pan Mgr. Koubek. A my bychom prostě měli lepší vyjednávací pozici pro to, aby oni slyšeli naše návrhy. A navíc oni jsou v nekomfortní situaci. Správní řízení je prostě nepustí dál, a nepustí dál dlouho. A oni jsou teď v tuto chvíli náchylní na jednání. A šlo by revokovat smlouvy, doplnit tam ustanovení, doplnit tam ochrany pro lidi, kteří jsou aktuálně ohroženi, a hlavně pro ty, kteří budou ohroženi v budoucnu.

Čili neříkejte tady, že to nemá co dělat s nájemním bydlením. Má to co dělat se vším, co tady ty lidi žijou. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Tak, já tvrdím, pravý opak. Referendum nemá nic společného s nájemním bydlením. Říkám to při jasném vědomí, a tohle si myslím, že je dokonce demagogie, ne-li hyenismus na těch lidech. Prostě je to zneužívání nouze těch lidí ke vlastnímu prospěchu. Říkám to tvrdě, ale myslím si to, jsem o tom přesvědčený. Protože ty věci opravdu souvisí jenom tím, že se konají na stejném místě. To je všechno.

A, Jardo, je to podstatné, co chci říct? Tak prosím.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Jako co je podstatné a nepodstatné, si musí posoudit každý sám. To jako, to za první. A za druhý chci říct, že je tady jasně vymezený nějaký zájem prostě velké skupiny občanů, které jsou existenčně ohroženi. Já to tak teda vnímám. Mám plné pochopení pro to, že kdokoliv, kdo tady má jakoukoliv nemovitost, pakliže mu před tím někdo chce něco postavit, nějaký obludárium, tak začne reagovat a začne se zajímat i dál o věci veřejné, což předtím třeba neděl. Čili moje plné pochopení třeba pro pana doktora Poštulku, byť jsem s ním vždy ne ve všech věcech třeba souhlasil. Ale pro boha, tady se točíme už v kruhu dobu. Plno občanů, kteří tady

měli prostě nějaké svoje problémy chuť ventilovat, už odešlo, protože se nejsme schopní někam posunout.

Já aktivně žádám, jestli bychom se tady mohli posunout, jestli by tady bylo možné provést nějaké resumé, a abychom trochu pokročili, protože jinak jsem doopravdy rozhořčený z toho, jak jsou tady ta stanoviska prostě nesourodá, a jak nemůžeme prostě reagovat ve prospěch našich občanů, které tady zastupujeme. Děkuju. A nevím, jestli to bylo podstatné. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já děkuju za vyslovení názoru, to je samozřejmě v pořádku, čili já si myslím, že bychom tedy mohli hlasovat, protože... Prosím, paní doktorko.

Zastupitelka Eva Radová: Já jsem chtěla ještě doplnit technickou. I s ohledem na tu nákladnost si myslím, že ten cíl by měl být, a s ohledem na ty obavy, které tady byly vysloveny z účasti nebo neúčasti na tom referendu, že by skutečně bylo ideálně, aby bylo ve dnech konání komunálních voleb. Referendum by mělo být, nebo mělo by být možného realizovat nejdříve 25 dnů a což bychom pořád ještě měli stihnout.

Takže já bych navrhovala doplnit ten svůj tisk tak v bodě 2, že tedy zastupitelstvo městské části Praha - Libuš vyhláší místní referendum na území MČ Praha - Libuš a ve stejných hodinách jako komunální volby 2026 k projektu Revitalizace sídliště Písnice s otázkou, a dále je to stejné. Takže jenom doplňuji ten návrh v tom bodě 2, aby se tedy místní referendum konalo ve dnech a hodinách jako komunální volby 2026. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dobře. Já ukončuji diskuzi a myslím, že v podstatné vše tady bylo řečeno.

Čili je vám jasný, o čem budeme hlasovat? Je někdo ze zastupitelů, kdo se v tom neorientuje?

Takže kdo je pro návrh tak, jak byl přečten paní doktorkou Evou Radovou? 11 Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel? 3 Takže návrh byl přijat. Děkuju.

A teď bych navrhoval krátkou pauzu a vyvětrat místnost.

Dámy a pánové, poprosil bych vás, abyste se vrátili na svá místa a budeme pokračovat v našem jednání. Ještě jednou, dámy a pánové, prosím na svoje místa. Paní Turnová! Předpokládám, že jsme všichni na svých místech, budeme pokračovat.

4.

Interpelace občanů

Takže teď je na pořadí interpelace občanů. Takže bych prosil občany, co mají na srdce, aby... Tak nemá nikdo nic do interpelace občanů, takže končím interpelaci občanů a přicházím k tisku

5.

Výsledky hlasování jednotlivých návrhů k zařazení do Participativního rozpočtu MČ Praha-Libuš na rok 2026

Participativní rozpočet je na programu. Když to vezmu velmi stručně, došly nám tři návrhy, z nich jsme vybrali na radě a před tím na komisi dva. Bližší údaje podá kolega Melichar. Prosím, máš slovo.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuju. V rámci participativního rozpočtu byly podány návrhy jednak na hasičské a volnočasové hřiště, který dostalo nejvíce hlasů, a potom návrhy na sady informačních tabulí. Jednak to jsou toulky Libuší, jednak to byly návrhy na toulky v rámci areálu školy.

Nutno říct, že na obou dvou se podílela právě škola, a i škola byla srozuměná s tím, že je vhodnější, aby se doplnila ta sada infotabulí po Libuši, protože ona totiž vhodně doplňuje už realizovanou sadu v rámci participativního rozpočtu v Písnici. Čili my jsme několik let v té situaci, že v Písnici se podaný návrh podařilo tehdy prosadit, a ty infotabule tam jsou, a v naší druhé městské části vlastně schází, protože ty tehdy hlasováním prostě neprošly. Podařilo se to realizovat pouze v písnické části.

Takže já osobně, když můžu říct svůj názor, jsem velmi rád, že tento návrh vlastně prošel a škola že ho zaštitila, protože si myslím, že sada infotabulí se má realizovat unifikovaně v rámci celé městské části, a když prošla jenom půlce vlastně obce, že to bylo takový nešťastný, takže tyto dva návrhy dostaly dostatek hlasů, jsou pokryté v tom rozpočtu, zatímco návrh té sady infotabulí v rámci areálu školy Meteorologická, škola počítá, že prosadí v některém z dalších let a že ho ještě nějakým způsobem doladí, takže o něj obec nepřijde.

Čili jak ten návrh vlastně na to volnočasové hřiště, doplnění těch prvků v Písnici, tak návrh na dorealizování vlastně na Libuši sady infotabulí s historií obce a jejích významných vlastně spolkových a takových aktivit, to je tady tradice drůbežářství, tradice Sokola, tradice hasičů, vlastně tradice místního fotbalového klubu, takže to bude přínosem pro naši městskou část a že to přinese prostě zvýšení komfortu jak v rámci informovanosti o historii obce, tak i pro orientaci pro návštěvníky. Prošly tyto dva návrhy a myslím si, že oba dva prošly velmi dobře. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji, vyhlašuji diskuzi. Kdo se hlásí? Paní Turnová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Já jenom bych se chtěla zeptat na nějaké informace k tomu vítěznému projektu. Tady jako jsme se dozvěděli o těch tabulích, ale něco k tomu vítěznému projektu, jestli bychom teda mohli.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Ten vítězný projekt byl představený na stránkách obce. Já tady jednotlivé ty prvky v současné době nemám. Můžu říct tolik, že pro něj hlasovalo vlastně 116 hlasujících, že cena toho návrhu je stanovená na 275 tisíc. A že jsou to jednotlivé prvky, které jsou na tom hřišti v Písnici, mají být instalovány.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Kdo se dál hlásí? Pane Lehejček, hlásíte se nebo ne? Tak prosím, máte slovo.

Pan Jan Lehejček: Jenom za koordinátora toho participativního rozpočtu můžu doplnit, že volnočasové hřiště na Písnici, to má nějaký prvky workoutového hřiště a povrch na ten hasičský sprint. A jenom, tak to je jenom toto doplnění, ale to jsem, proč jsem se chtěl přihlásit, abyste kohokoliv, koho uznáte za vhodné, kdo má nějaký komunitní nápad na nějaký projekt do příštího roku, podpořili, že nemusí čekat do poslední chvíle a nemusí se hlásit, až když je projekt nebo participativní rozpočet vypsáný, může přijít a může konzultovat svůj nápad průběžně, a tím bude ten projekt lepší. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Ještě jenom chci říct, že tady šlo k navržení realizaci tartanové plochy o rozměrech 5 krát 10 metrů v rámci tedy toho revitalizovaného pozemku v ulici V zákopech, což je v Písnici, jaksi ve Staré Písnici. Když tam přijedete na ten kopec, kde Písnice začíná, vlastně ta první ulice doleva, kolem té cukrárny, což je jakový orientační bod, tam asi ta zmíněná plocha je zhruba asi 150 metrů po pravé straně, vlastně za tím zaústěním. A tady to bude sloužit zejména mladým hasičům, kteří jsou v Písnici velmi aktivní, k rozvoji jejich fyzické kondice a k trávení volného času a tak dále. Plánuje se s tím i pro širokou veřejnost.

A co se týče těch jednotlivých prvků, takže tam mají být hrazdy, bradla, balanční prvky, což se přiznám, že nedovedu v současné době přesně definovat, ale taky jako takhle to zní v tom návrhu. A jsou tam ještě i další workoutové prvky, jejichž jako kompletní rozkreslení je teda součástí toho návrhu. Povrch z tartanu je tady zdůvodněn tím, že zajistí bezpečný dopad při cvičení a celoroční použitelnost a vyšší komfort oproti travnatému nebo nezpevněnému povrchu. Jestli to tak stačí.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Hlásí se ještě někdo do diskuse? Nehlásí, takže budeme hlasovat o návrhu usnesení tak, jak je navržen.

Kdo je pro? Všichni, 15. Děkuji.

Takže jdeme na další tisk. Je to

6.

Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha - Libuš v rámci zmocnění

Předám rovnou slovo kolegyni Turnové, prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Takže informace o změnách rozpočtu městské části Praha - Libuš v roce 2026. Takže tady máme rozpočtové opatření číslo 13, které se týká vlastně toho, že zastupitelstvo hlavního města schválilo poskytnutí finančních prostředků městské části z rozpočtu vlastního hlavního města Prahy ve znění pozdějších předpisů ve výši 100 % podílu městské části na daňové povinnosti hlavního města Prahy na daně z příjmů právnických osob za zdaňovací období roku 2025, a náš rozpočet se navýšil o 961 300 Kč.

Další máme rozpočtové opatření číslo 14. Tady vlastně došlo k finančnímu vypořádání doplatku místních poplatků 6 600 Kč.

Další tady vlastně je rozpočtové opatření číslo 14, kterým jsme vlastně získali příjem na participativní rozpočet ve výši 210 700 Kč.

Další tady máme v rámci UZU 68, to znamená, to jsou vlastně naše příjmy z výherních automatů. Tak to jsme dostali vlastně teď za další období, a je to ve výši 624 000 Kč.

Další tady máme rozpočtové opatření číslo 16. Bylo to na dětskou skupinu, na kterou jsme vlastně dostali peníze, a po celkovém vyúčtování nám, protože vlastně ta částka byla jakoby daná dopředu nějakým odhadem, tak po závěrečném vyúčtování jsme 262 500 Kč vraceli.

Tady máme další, a je to dotace, kterou jsme získali od Ministerstva vnitra vlastně na projekt Žijeme společně na 1 936 600 Kč.

A předposlední rozpočtové opatření je to vlastně na realizaci opatření pro pražské domácnosti ohrožené inflací, kde jsme získali 151 900 Kč. A tyto peníze byly vlastně přeposlány do škol a mateřských školek.

A poslední, co tady máme, tak nám byla ponechaná víceletá dotace na rekonstrukci a přístavbu základní školy Písnice ve výši 4 757 600 Kč. Tak to je za mě asi všechno.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já děkuji. Prosím, paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Já bych si chtěla ověřit, zda pověření rady provádět rozpočtová opatření zůstalo na 600 000 Kč ta suma. Tak v tom případě nemůžete rozpočtové opatření číslo 13 změna rozpočtu číslo 4 dávat zastupitelstvu pouze na vědomí, neboť ta suma, o kterou snižujete objem rozpočtu, tím, že ji vyvádíte do FRR, je větší než 600 000 Kč. Takže tam je to špatně předloženo zastupitelstvu na vědomí, ale zastupitelstvo by to mělo schválit.

Místostarostka Kateřina Turnová: Asi jediný, co na tom můžu odpovědět, že to prověříme, jestli to tak opravdu je, nebo jestli se to mohlo tímto způsobem udělat.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Kdo se dál hlásí? Nikdo, takže hlasujeme. Kdo je pro? 11 Kdo je proti? 2 Kdo se zdržel? 2 Děkuju.
Takže přecházíme na tisk 022, což je

7.

Zpráva o činnosti Rady

Takže tady k tomu něco povídat nemá cenu, rovnou vyhláší diskuzi. Kdo se hlásí? Nikdo se nehlásí. Takže budeme hlasovat.

Kdo je pro? 14 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 1 Děkuju.

8.

Různé

No a tím pádem jsme na konci. Takže jsme probrali všechno, co jsme probrati měli. Takže teď vzhledem k tomu, že se tedy – a kde je? Takže teď bych pozval k mikrofonu pana doktora Sochora, aby nám řekl, co plánuje tento rok v CVA, v Centru volnočasových aktivit, zhodnotil sezónu minulou taktéž. Zkrátka aby nám řekl, co pověděl, že je za vhodné. Děkuju. Na mikrofon.

Pan Martin Sochor: Dobrý večer. Já se jmenuji Martin Sochor a jsem vedoucím Centra volnočasových aktivit. Já jsem udělal takovou zprávu, která popisuje vlastně všechno, co se do června letošního roku stalo, událo a co se plánuje. Už jste ji dostala? Pardon. Někdo? Já jsem ji poslal panu tajemníkovi a paní Kolouchové. To vlastně ta zpráva vznikla na základě, paní Radová, že jo, kvůli vám. Ale já jsem vlastně, samozřejmě měla vzniknout i bez vás. To je jasné.

Já jsem dostal takový od kontrolního výboru, takový otázky. Že jsem nedodal zprávu k činnosti hospodaření, tak to teď jsem takto dodal. Visí to vlastně i na webu obecních stránek v sekci kultura, tak si to každý může přečíst, tam rozkliknout. Je tam popsáno prostě, co se udělalo ohledně stavby, co se změnilo v dispozicích Centra volnočasových aktivit. I když vy k tomu pořád říkáte klub Junior. Vy jste si odhlasovali Centrum volnočasových aktivit a do smrti smřoucí to bude klub Junior. Jak chcete, ale já tomu říkám Centrum volnočasových aktivit.

Takže zprávu jsem dodal. Peněžní deník o příjmech a výdajích jste po mně chtěla dodat. Já prostě všechny platby dávám přes ekonomické oddělení. A já prostě nejsem ekonom. Já dokážu si srovnat všechny faktury, účty, kolik stojí akce, ale veškeré doklady o příjmech i výdajích Centra volnočasových aktivit jsou prostě ve sjetinách ekonomického oddělení. Já si nevedu žádný paralelní peněžní deník. Já mám přehled, kolik mně jednotlivá akce stojí. A vyúčtování dotací za loňský rok je posláno datovou schránkou. Samozřejmě bylo schváleno, podepsáno, uděláno na základě ekonomického poradce na DPP, která to dělala v loňském roce na granty. A v součinnosti s naším ekonomickým oddělením bylo to posláno na Ministerstvo vnitra i na Magistrát. A zatím se neozvali, že by se jim na tom něco nelíbilo. Tak uvidíme.

Přehled uzavřených smluv. Všechny smlouvy DPP o lektorech, o všech jsou prostě na ekonomickém oddělení. Já je u sebe ani v kanceláři nemůžu mít, protože je tam prý ochrana těch údajů. Takže já je prostě u sebe nemám. Všechny ty smlouvy jsou na ekonomickém oddělení. Můžete si je tam vyžádat. Stejně tak všechny smlouvy, které se vážou k proplaceným fakturám. A tak všechno je v evidenci ekonomického oddělení. Já u sebe vlastně mám jenom třeba šanon o vyúčtování těch grantů. Tam ty smlouvy jsou. Ale takové ty smlouvy, které se neplatí z grantů a tak, to já prostě u sebe nearchivuju, protože jsem na tom oddělení sám. A já prostě nemám žádné síly kancelářské. Tohle bych se zbláznil. Takže tento servis pro Centrum volnočasových aktivit dělá ekonomické oddělení. Pomáhá mi v tom sekretariát tady pana starosty. A to je k tomu bodu číslo tři.

No a bod číslo čtyři, že mám provádět vyúčtování zálohy. Vedoucí CVA neměl nikdy žádnou zálohu. Já prostě všechno platím přes ekonomické oddělení, žádnou provozní zálohu nemám. Mluvilo se o ní na začátku, že dostanu jakýsi bonus, nějakou kartu, a nikdy k tomu nedošlo, já to nepotřebuju vlastně. Prostě když něco je, tak se dohodnu, mluvím, jestli to můžu koupit, koupím to

třeba ze svých a nechám si to proplatit, když je potřeba něco rychle. Ale prostě nemám žádnou provozní zálohu. No, to je z mé strany všechno. No, jestli chcete, tak já vám tady tu zprávu o činnosti můžu přečíst, le já si myslím, že už je dost pozdě, ne? Jak chcete.

Velice stručně. Zvelebujeme budovu centra volnočasových aktivit. Konečně jsou tam bezbariérový toalety, který ocení teď třeba někteří spoluobčané při volbách. Povedlo se prohodit nějaké prostory tam se školkou, že to působí účelněji ta budova a smysluplněji. Já bych si dokázal představit úplně ještě i jiný změny k lepšímu. Jako ty nejdou udělat, protože vlastně celý ten organismus obecně je takový trošičku těžkotonážní parník, který se obrací strašně pomalu. A takže dovedl bych si představit i jiný změny. Dobře. Spoustu nových akcí jsme vymysleli, děláme spoustu různých aktivit nových. Ty poutě jsme udělali nový, trhy, děláme pohádky pro děti, na kterých chodí docela zajímavá komunita lidí už. Nevím, třeba mně se taková pouť tady líbí, hledáme nové prostory, abychom ty obecní slavnosti a komunitní záležitosti takhle pořádali, kde mně se to tady líbí to dělat, tady na tom dvoře a tak. Dovedl bych si představit nějaké stavební úpravy, které jsou prý i v jednání.

No a Mikuláše jsem převedl třeba do CVA, přijďte se podívat na divadlo. Chci časem pořádat divadla v tělocvičně, no. Zkousím, dělám tam takový drobný úpravy, zkouším, aby to šlo, no, snad to půjde. A nevím, no, co dalšího bych vám řekl. Je to tady všechno popsáno.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Takže paní Radová, pak pan Melichar.

Zastupitelka Eva Radová: Já to jenom uvedu možná, protože to skutečně přišlo kontrolnímu výboru, a ten požadavek vzešel z kontrolního výboru, kde my jsme si vzali tu zřizovací listinu a prošli jsme, co by měla ta organizační složka jakoby dělat. Tak super, děkuju, děkuju moc. Já možná ještě zvolám teda kontrolní výbor, já jsem stejně nad tím uvažovala, ať to probereme. A vlastně opravdu máme v té zřizovací listině, což potom bude výstupem jako toho kontrolního výboru, že bude dostávat ta organizační složka nějakou zálohu na to období, kterou pak vyúčtuje. Vycházeli jsme z toho zákona o hospodaření územních samosprávných celků, kde se nějaké náležitosti toho účtování organizačních složky uvádí.

Ale na zastupitelstvo jsme chtěli pana ředitele Sochora pozvat hlavně pro to, abychom se dozvěděli spíš jako prakticky to, co jste říkal, co chystáte. Jo, co se tam děje, co chystáte. To hospodaření byla jedna věc, to jsme chtěli na kontrolní výbor, úplně jsme to nechťeli tady řešit. Já jsem si to ještě ani nestihla všechno přečíst, co jsem dostala od pana tajemníka, nebo přes paní Kolouchovou vlastně. Ale chtěli jsme spíš vědět to, co jste řekl, co se tam jako děje, co plánujete, jaké akce budou.

Pan Martin Sochor: Musí se, ta budova se musí hlavně opravit, protože tam nevyhovuje elektrika, prostě zatéká tam do sklepů, musí se celý to parkoviště vyspádovat úplně jinak. To řešíme s OSMI. Pan Budílek, skvěle se spolupracuje, to všechno je jakoby v chodu. No, co jiného, ty akce, ty akce prostě se snažím stahovat co nejvíc na obecní pozemky, no. Jakoby to znamená, co nejvíc toho dělat v tělocvičně, v CVAčku, a co nejvíc toho dělat tady na tom obecním pozemku. Doufal jsem, že se třeba podaří zrekultivovat a udělat i ten protější, protože tam bychom mohli udělat opravdu více denní pouť a nemusel bych pronajímat za velké peníze na jeden den ty komedianty, ale oni by si to sem přivezli zadarmo, jo. Postavili by to zadarmo a pak ten jeden den my bychom si to pronajali a bylo by to, oni by tady tři dny třeba normálně kšeftovali, nikdo by jim tam nechodil asi, a v neděli bychom to měli zadarmo a zaplatili bychom si to my. Tak by to mohlo být, ale nestalo se tak. Jako bylo to ohromný parkoviště, ono je třeba taky pro ty účinkující, kde budou parkovat.

Ted' nás čeká Jablkobraní, na to bych vás rád pozval. Bude tam dechovka, bude tam prostě pro lidi trošičku, jako bude tam Bohuš Matuš, bude tam K-pop zase, no, bude tam klasika, prostě stánky, mělo by být snad hezky, tak já doufám, že to bude fajn, jako odpoledne v parku. A co jiného, no, Mikuláše se chystám dělat velkého v CVAčku. Chtěl bych i rozšířit ty pohádky, protože teď jsem to poprvé udělal, protože vlastně když čtvrtého večer v pátek, tam budeme dělat Mikulášskou, tak využiju to jeviště a pro Meteor jsem domluvil pro školu, pro první stupeň, protože Míša

Dolinová, kolegyně potřebuje zkoušet někde, tak jsem jí řekl, tak já ti pronajmu, párkrát na zkoušení, u nás přes den tam nikdo není v těch tanečních sálech, a uděláte nám zadarmo představení pro školu, a ona udělá zadarmo představení pro Meteo, ne křoupat, ale takovou jako představení o etiketě, jo, Ten řízek ze země nezvedej, tak se nějak se to jmenuje. A přijde tam, dneska jsme se domluvili, skoro 90 dětí, prostě z Metea dopoledne, když už tam budeme stavět, a budu to mít zadarmo, protože ona nám to jako zahraje, to představení, že ji nechám párkrát zkoušet v těch sálkách tam, no. No a bude tam hrát prostě ten kluk z ulice a tak, prostě takže si myslím, že to bude zajímavý. Uvidíme, no, jak to bude fungovat, no. Loni jsem to vyzkoušel a jde to tam hrát. Loni se tam hrálo velký divadlo pro děti a jde to. Ještě se to musí upravit, potřeboval bych nějaký peníze na nějaký šály, a takový věci, no, uvidí se, no, jde to, no.

Čaje o páté, teď bude, pan Jaroslav Svěcený tam bude, to si myslím, že bude moc pěkný teď na poslední středu v měsíci, jo. No, tak to si myslím, že bude pěkný čaj, protože tady budeme mít světového houslového virtuóza. Ještě musíme napadat večírek pro seniory v prosinci. A bude zájezd, pojedeme za Dvořákem do Nelahozevsí pro seniory, tak jako organizujeme, no, tak nevím. Když bude mít někdo nějaký zajímavý nápad, tak může přijít mi ho nadhodit. To je všechno z mé strany.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkujeme, pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuju. Já bych chtěl tady navázat na pana doktora Sochora, zejména s tím, že on sem patří, my ho tady rádi vidíme, takže nejenom aby podával zprávu kontrolnímu výboru, ale aby tady byl mezi námi, abychom ho mohli taky pochválit a poděkovat, protože za každého nejlépe hovoří výsledky a je pravda, že akce CVA organizuje dobře, protože ten hlavní výsledek já z toho vnímám od těch účastníků, že jsou prostě spokojení a že se jim akce líbí. Takže doktore, děkujeme, a jen houšť a kapky větší. Děkuju.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dobrý, já taky děkuju. Snad bych jenom řekl na závěr dvě věci nebo tři. Asi všichni víme, že začal platit 1. 9. Metropolitní plán Prahy, což po 14 letech nebo kolika úsilí lze považovat za úspěch. Jak byl přijat, tak byl přijat, zkrátka už se připravují první změny, ale s tím se počítalo.

Ze stejného soudku nebo z podobného, zatím netušíme, kdy bude schválena územní studie Depa Písnice, zkrátka zatím vždycky byla odpověď do konce června, že teď na to nemají čas, protože pracují na Metropolitním plánu, a teď už se nevyjadřují vůbec, jestli se to stihne v tomto období, já nevím zkrátka. Zároveň i ta naše dodatečná, nebo moje dodatečná připomínka týkající se nevhodného napojení depa na tu kolej, tak to přišla odpověď, že zkrátka to je v pořádku, jak to navrhuji. Všem jsem vám to nechal poslat na vědomí, takže asi tak.

No a taky mně konečně přišla odpověď. Loni vlastně byla změněna vyhláška o daní z nemovitostí, kterou jsme požadovali, aby SAPA tím, že tady má tu zátěž na naši městskou část, měla ten nejvyšší možný koeficient, tak to zvýšení daně za ty jejich nemovitosti činí ročně dva miliony, zhruba pět tisíc korun. Takže lepší než dostat pár facek, že, jak se říká. Jo, zkrátka netušili jsme dost dlouho, kolik to vlastně bude. Přišlo to jako oficiálně z finančního úřadu, takže tomu věřím. Čili to je za mě asi všechno.

Pakliže nikdo nic nemá, tak bych vám chtěl poděkovat. Copak, Jardo, ještě máš něco? Prosím, máš slovo.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuju. Já jsem chválil tady pana doktora, ale rád bych ho doplnil ještě jednou věcí, a sice že 9. 9., neboli vlastně zítra je akce, kde, doufám se, zúčastníme s panem starostou a s dalšími tady kolegy, chtěl bych vás, pokud se toho neujal někdo povolanější, vás všechny na ni pozvat. Jedná se o akci, kterou vlastně vymyslel nebo kterou inicioval tady spisovatel Josef Pepson Snětivý, který se zajímá o historické záležitosti a který takhle občas oslovuje jednotlivé městské části, aby ho zaštitily a umožňuje jim nadstandardní nějaké prohlídky. V tomto případě to bohužel spadlo do předvolebního režimu, takže jsme to nemohli náležitým způsobem vlastně inzerovat, protože tam nemůžeme napsat jména nebo titulovat pana starostu nebo

takovée věci, ale v kostce je to tedy v časopise, je to na stránkách, je to na letáčku, tak o tom asi víte, se jedná o takovou poloorganizovanou vycházku, kdy se tady máme zítra v 17.00 hodin setkat před úřadem a MHD se vydat na Strahov, kde na nás bude číhat teda pan spisovatel, který je nad standardním průvodcem nepochybně, i snad s některou z církevních autorit, a provede nás především bazilikou Nanebevzetí Paní Marie na Strahově, snad i do některých míst, doufám tedy, kam se běžně nedostaneme. Ti, kteří to nestíhají a chtěli by se připojit cestou, tak pro ně ta informace samozřejmě se můžou připojit tam na místě těsně před půl sedmou, protože v půl sedmé se mají otevřít dveře, a my máme tedy vkročit vlastně dovnitř a začne ten výklad.

Ten termín jsme nevybírali, jak říkám, pro nás to do toho předvolebního režimu spadlo ne úplně vhodně, protože jsme to nemohli náležitým způsobem inzerovat, ale stejně si myslím, že to je kvalitní vycházka určitě pro milovníky historie nebo milovníky těchto záležitostí, a doopravdy mi věřte, velmi srdečně bych vás chtěl všechny, kdo můžete nebo chcete, nebo víte o někom, komu byste to doporučili, pozvat. Takže za sebe se budu těšit a moc děkuju a doufám, že jsme to tady dneska vlastně tak trošku rozlučkově svým způsobem, nějakým způsobem zvládli, a prostě všem děkuju. Díky.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já taky děkuji. Takže je to poslední zastupitelstvo, nepředpokládám, že by byl důvod, aby se svolávalo ještě nějaké další. Za měsíc máme volby, takže já bych vám chtěl všem poděkovat za čtyřletou spolupráci. Těšilo mě samozřejmě. Mnohdy jsme si tedy třeba nerozuměli, ale tak to v životě chodí a je to normální podle mého názoru. Takže ještě jednou děkuju, přeju vám hodně štěstí a hezký večer. (Potlesk.)