

ZÁPIS

z 25. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 11, které se konalo dne 08.09.2026

Místo konání: KC Zahrada, ul. Malenická 1784, Praha 4

Přítomni: Viz. prezenční listina

Omluveni: Ing. Aleš Kulhánek
Bc. Libor Vrkoč
Mgr. Pavel Dittrich
MUDr. Petr Křiváček

Přizváni: Ing. Simona Klimakovská, tajemnice úřadu
18 zaměstnanců úřadu
1 host

Předsedající: Ing. Martin Sedeke, starosta

Ověřovatelé: RNDr. Zuzana Malá
Mgr. Jan Dohnálek
Ing. Bc. Radka Soukupová

Zasedání 25. ZMČ zahájil starosta Ing. Martin Sedeke v 09:07 hodin dne 08.09.2026 v KC Zahrada, ul. Malenická 1784, Praha 4.

Dále konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno, byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva a zastupitelstvo je schopné se usnášet.

Zasedání bylo přítomno v jeho průběhu 31 zastupitelů, 4 omluveni.

Zároveň předsedající upozornil, že zasedání zastupitelstva je přenášeno on-line a jeho přenos bude archivován.

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	Zahájení a schválení pořadu 25. zasedání ZMČ Zasedání řídí Ing. Sedeke. V úvodu zasedání předsedající informoval, že dne 30.06.2026 byla do datové schránky Úřadu městské části doručena rezignace na mandát člena zastupitelstva MČ Praha 11 pana Ing. Ondřeje Prokopa (ANO), mandát na uvolněné místo člena zastupitelstva přijal pan Mgr. Jan Chudík, který bude na dnešním zasedání skládat zastupitelský slib. Diskuse k návrhům bodů do programu: občan Ing. Kos navrhl zařazení bodů: - Stopovačka - Jak se bude řešit ztráta 15 mil. v JMM a. s. za rok 2025 Tyto body nebyly z řad členů ZMČ nikým osvojeny, proto o nich nebylo hlasováno. Dále v diskusi: PhDr. Zdeňková navrhla zařazení bodu: - Ať Rada starosty Sedeke složí účty - požadavek na prezentaci plnění programu koaličních radních a stran r. 2024-2026 za bod č. 6 - Návrh nominací na udělení Čestného občanství a Ceny MČ Hlasování č. 1 – 10 pro, 0 proti, 6 se zdrželo, 10 nehlasovalo – návrh nebyl přijat. Ing. Bc. Soukupová navrhla zařazení bodu: - Stížnosti na bossing a krizové situace v JMS za bod č. 3 - Volby skrutátorů, návrhového výboru, ověřovatelů usnesení a zápisu 25. zasedání Hlasování č. 2 – 9 pro, 0 proti, 4 se zdrželi, 13 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Mgr. Lepš navrhl zařazení bodu:

- Zneužití časopisu Klíč ve volební kampani za bod č. 3 - Volby skrutátorů, návrhového výboru, ověřovatelů usnesení a zápisu 25. zasedání

Hlasování č. 3 – 11 pro, 0 proti, 6 se zdrželo, 9 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Technická: O. Nováček požádal o přestávku na poradu klubu před ukončením diskuse.

Diskuse: Mgr. Dolanská navrhla zařazení bodu:

- Změna pravidel hry Stopovačka organizované společností Kulturní Jižní město o.p.s. za bod č. 3 - Volby skrutátorů, návrhového výboru, ověřovatelů usnesení a zápisu 25. zasedání

Hlasování č. 4 – 11 pro, 0 proti, 6 se zdrželo, 9 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Technická: M. Schikorová požádala o přestávku na poradu klubu před hlasováním o jednotlivých bodech.

Diskuse: M. Schikorová navrhla zařazení bodu:

- Nesouhlas s dopravním propojením ulic Stříbrského a K Milíčovu a garance zachování klidové a bezpečné zóny pod parkem Křtinská za bod č. 9 - Výkup pozemku parc. č. 3482/4 v k. ú. Chodov od vlastníků bytových jednotek bytového domu čp. 2217/2 v ulici Blažimské

Hlasování č. 5 – 17 pro, 0 proti, 1 se zdržel, 8 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Ing. Bc. Soukupová navrhla zařazení bodu:

- Obnovení LSPP za bod č. 3 - Volby skrutátorů, návrhového výboru, ověřovatelů usnesení a zápisu 25. zasedání

Hlasování č. 6 – 13 pro, 0 proti, 4 se zdrželi, 9 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Technická: Ing. Štyler požádal o přestávku na poradu klubu před hlasováním o jednotlivých bodech.

Diskuse: Mgr. Dolanská navrhla zařazení bodu:

- Rekonstrukce vnitrobloků - informace s projednáním za bod č. 3 - Volby skrutátorů, návrhového výboru, ověřovatelů usnesení a zápisu 25. zasedání

Hlasování č. 7 – 15 pro, 0 proti, 2 se zdrželi, 9 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Mgr. Lepš, M.A. navrhl zařazení bodu:

- Průzkum veřejného mínění k zavedení modrých zón a spokojenosti občanů s činností radnice za bod č. 3

- Volby skrutátorů, návrhového výboru, ověřovatelů usnesení a zápisu 25. zasedání

Hlasování č. 8 – 13 pro, 0 proti, 3 se zdrželi, 10 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

PhDr. Zdeňková navrhla zařazení bodu:

- Nesouhlas s propojením ulic Mejstříkova a Borošova na Hájích - respektování názoru místních obyvatel za bod č. 9 - Výkup pozemku parc. č. 3482/4 v k. ú. Chodov od vlastníků bytových jednotek bytového domu čp. 2217/2 v ulici Blažimské

Hlasování č. 9 – 11 pro, 0 proti, 4 se zdrželi, 11 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Mgr. Lepš, M.A. navrhl zařazení bodu:

- Odmítnutí propojení ulic Ocelíkova a Stříbrského za bod č. 3 - Volby skrutátorů, návrhového výboru, ověřovatelů usnesení a zápisu 25. zasedání

Hlasování č. 10 – 12 pro, 0 proti, 3 se zdrželi, 11 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

RNDr. Malá navrhla zařazení bodu:

- Pozemek před ZŠ K Milíčovu - projednání petice občanů bydlících v oblasti ulice Hlavatého, týkající se pozemku parc. č. 781/16 v k. ú. Háje na PEVNÝ ČAS 18:30 hodin

Hlasování č. 11 – 16 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 10 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Technická: Mgr. Dolanská, J. Schreier

Přestávka na poradu klubů

9:40 – 9:55 hodin

9:55 – 10:00 hodin

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Technická: PhDr. Jaroš oznámil, že hlasoval „PRO“ u hlasování č. 2.

Hlasování č. 12 o programu jako celku - návrh byl přijat a program byl schválen.

Předkladatel: *bez předkladatele*

Hlasování č: 12

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 3

Typ dokumentu: Informace do zápisu

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Pořadí bodu na programu: 1.

2. **Připomínky k zápisu z předešlého zasedání ZMČ**

Bez připomínek.

Předkladatel: *bez předkladatele*

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Pořadí bodu na programu: 2.

Typ dokumentu: Informace do zápisu

3. **0001/25/Z/2026 Volby skrutátorů, návrhového výboru a ověřovatelů usnesení a zápisu 25. zasedání ZMČ**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Za skrutátorky byly navrženy pracovnice OKS Jana Smítková, Bc. Veronika Hřebejková a Marie Trčková.

Hlasování č. 13 o skrutátorkách – 25 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 1 nehlasoval – návrh byl přijat.

Do návrhového výboru byli navrženi Ing. Jiří Dvořák, Ing. Ondřej Lang Svoboda, Ing. Tomáš Novák, Josef Kocourek.

Hlasování č. 14 o návrhovém výboru – 23 pro, 0 proti, 1 se zdržel, 2 nehlasovali – návrh byl přijat.

Technická přestávka na přesun návrhového výboru.

Za ověřovatele byli navrženi:

- R. Šimon/Hnutí ANO navrhuje Mgr. Jana Dohnálka

- M. Schikorová/HPP11 navrhuje RNDr. Zuzanu Malou

- Mgr. Dolanská/TOP09/STAN navrhuje Ing. Bc. Radku Soukupovou

Hlasování č. 15 o ověřovateli – 23 pro, 0 proti, 2 se zdrželi, 1 nehlasoval – návrh byl přijat.

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Usnesení bylo schváleno

Zpracoval: OKS

Pořadí bodu na programu: 3.

Typ dokumentu: Usnesení

4. **0002/25/Z/2026 Zpráva o plnění hospodaření MČ Praha 11 za 1. pololetí 2026**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo předkladatele M. Milaberského.

Diskuse: občan Ing. Kos

Zasedání řídí J. Dohnal.

Technická: Bc. Veselský, DiS., Mgr. Lepš, M.A.

Diskuse: Ing. Horák, Mgr. Lepš, M.A., O. Nováček, Ing. Sedeke, občan Ing. Kos

Technická: Ing. Sedeke, PhDr. Zdeňková

Diskuse: Mgr. Dolanská, Mgr. Lepš, M.A.

Procedurální hlasování č. 16 o třetím příspěvku Ing. Sedeke – 22 pro, 1 proti, 0 se zdrželo, 3 nehlasovali – návrh byl přijat.

Diskuse: Ing. Sedeke, Mgr. Pištora (vedoucí OKS)

Procedurální hlasování č. 17 o třetím příspěvku občana Ing. Kosa – 19 pro, 1 proti, 0 se zdrželo, 6 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Diskuse: občan Ing. Kos, Bc. Veselský, DiS., Ing. Štyler

Technická: Mgr. Böhmová

Diskuse: Mgr. Dolanská

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Technická: Bc. Veselský, DiS.

Diskuse: J. Dohnal, R. Šimon – odpovídá Bc. Veselský, DiS. v rámci technické, P. Sýkora

Hlasování č. 18 o radou předloženém usnesení – návrh byl přijat.

Přestávka

11:25 – 11:45 hodin

Předkladatel: Milaberský Marek P11

Hlasování č: 18

Zpracoval: EO

Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 4

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 4.

5. **0003/25/Z/2026 Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace uzavřená podle ustanovení § 10a a násl. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, mezi městskou částí Praha 11 a Armádou spásy v České republice, z.s. - projekt „Terénní sociální práce a mobilní sociální služba“**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo předkladatele PhDr. Jaroše.

Diskuse: Ing. Štefek

Technická: R. Šimon požádal o přestávku na poradu klubu před hlasováním.

Dále v technické: PhDr. Jaroš, Ing. Štefek

Diskuse: Mgr. Hrudková – odpovídá předkladatel PhDr. Jaroš

Technická: Mgr. Lepš, M.A.

Diskuse: Ing. Bc. Soukupová, Mgr. Hostomská (vedoucí OSVZ), Ing. Štefek

Závěrečné slovo předkladatele PhDr. Jaroše.

Přestávka na poradu klubu

12:10 – 12:15 hodin

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Hlasování č. 19 o radou předloženém usnesení – návrh byl přijat.

Předkladatel: MS Jaroš Jan PhDr. P11

Hlasování č: 19

Zpracoval: OSVZ

Hlasování Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 3

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

6. 0004/25/Z/2026 Návrh nominací na udělení Čestného občanství a Ceny MČ Praha 11

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo předkladatelky Mgr. Böhmové.

Diskuse: Mgr. Dolanská, PhDr. Zdeňková

Hlasování č. 20 o radou předloženém usnesení – návrh byl přijat.

Předkladatel: MS Böhmová Zuzana Mgr.
P11

Zpracoval: OKS

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování č: 20

Hlasování Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 3

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 6.

7. 0005/25/Z/2026 Svěření pozemku parc. č. 1219 v k. ú. Háje ve vlastnictví hl. m. Prahy do správy MČ Praha 11

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Diskuse k tomuto usnesení proběhla v rámci bodu č. 7 - Podněty MČ Praha 11 na změny územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Hlasování č. 22 o návrhu usnesení R. Šimona – návrh byl přijat.

Předkladatel: Šimon Radek

Zpracoval: OKS

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování č: 22

Hlasování Pro: 30 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 22.

8. 0006/25/Z/2026 Pozemek parc. č. 781/16 v k. ú. Háje a svěření pozemku parc. č. 1219 v k. ú. Háje ve vlastnictví hl. m. Prahy do správy MČ Praha 11

Zasedání řídí J. Dohnal.

Diskuse k tomuto usnesení proběhla v rámci bodu č. 7 - Podněty MČ Praha 11 na změny územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Hlasování č. 24 o návrhu RNDr. Malé I.1 – 22 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 8 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Hlasování č. 25 o návrhu RNDr. Malé II.1 – 21 pro, 0 proti, 2 se zdrželi, 7 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Hlasování č. 26 o návrhu RNDr. Malé III.1 – 17 pro, 0 proti, 1 se zdržel, 12 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 27 o návrhu RNDr. Malé IV.1 – 21 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 9 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Hlasování č. 28 o návrhu RNDr. Malé IV.2 – 21 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 9 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Hlasování č. 29 o návrhu RNDr. Malé V.1 – 21 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 9 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Hlasování č. 30 o návrhu RNDr. Malé VI.1 – 21 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 9 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Předkladatel: Malá Zuzana RNDr., Ph.D.

Zpracoval: OKS

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 23.

9. **0007/25/Z/2026 Podněty MČ Praha 11 na změny územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)**

Zasedání řídí J. Dohnal.

Úvodní slovo předkladatele Ing. Sedeke, doplnila vedoucí OÚR Ing. arch. Račoková.

Diskuse: RNDr. Malá předkládá návrh usnesení:

- Pozemek parc. č. 781/16 v k. ú. Háje a svěření pozemku parc. č. 1219 v k. ú. Háje ve vlastnictví hl. m. Prahy do správy MČ Praha 11

V rámci diskuse reaguje předkladatel Ing. Sedeke a vedoucí OÚR Ing. arch. Račoková.

Předkladatel Ing. Sedeke načetl opravu v příloze č. 7 radou předloženého materiálu.

Technická: PhDr. Zdeňková - odpovídá předkladatel Ing. Sedeke, Ing. Lang Svoboda nahlásil podjatost, M. Schikorová – odpovídá předkladatel Ing. Sedeke, PhDr. Zdeňková – odpovídá předkladatel Ing. Sedeke, Ing. Dvořák, RNDr. Malá

Diskuse: Ing. Bc. Soukupová, předkladatel Ing. Sedeke

Technická: RNDr. Malá – odpovídá předkladatel Ing. Sedeke, M. Schikorová

Diskuse: občanka T. Branžovská

Přestávka na oběd

13:20 – 14:30 hodin

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Mgr. Jan Chudík složil slib zastupitele.

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Diskuse: J. Dohnal, předkládá návrh úpravy podnětů MČ Praha 11 – předkladatel Ing. Sedeke se s tímto návrhem ztotožnil.

Diskuse: Mgr. Dolanská

Procedurální hlasování č. 21 o třetím příspěvku RNDr. Malé – 23 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 6 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Diskuse: RNDr. Malá

V rámci technické předsedové klubů M. Schikorová, Ing. Štyler a O. Nováček požádali o přestávku na poradu klubů před hlasováním.

Diskuse: R. Šimon předkládá návrh usnesení - Svěření pozemku parc. č. 1219 v k. ú. Háje ve vlastnictví hl. m. Prahy do správy MČ Praha 11

Dále v diskusi: Ing. Štefěk, PhDr. Zdeňková, Ing. Dvořák

Technická: PhDr. Zdeňková

Diskuse: M. Schikorová

Zasedání řídí J. Dohnal.

Diskuse: Mgr. Dolanská, Ing. Sedeke

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Přestávka na poradu klubů

15:15 – 15:30 hodin

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Technická: J. Schreier, Mgr. Hovorková – odpovídá předkladatel Ing. Sedeke, doplňuje Mgr. Pištora (vedoucí OKS)

Ing. Sedeke navrhl procedurální hlasování č. 23 o hlasování po bodech u návrhu usnesení RNDr. Malé – 28 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 2 nehlasovali – návrh byl přijat.

Technická: RNDr. Malá, Ing. Šandová (vedoucí OMP) upozornila na změnu názvu Odboru evidence majetku MHMP na Odbor majetkových agend MHMP, Mgr. Pištora (vedoucí OKS)

Hlasování č. 31 o radou předloženém usnesení se schválenými úpravami – návrh byl přijat.

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Hlasování č: 31

Zpracoval: OUR

Hlasování Pro: 30 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 7.

10. **0008/25/Z/2026 Výkup zrušené stavby trafostanice TS 3126 v k. ú. Háje od společnosti PREdistribuce, a.s.**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo předkladatele J. Dohnala.

Technická: Ing. Lang Svoboda nahlásil podjatost.

Diskuse: J. Schreier – odpovídá předkladatel J. Dohnal, Ing. Štefek – odpovídá předkladatel J. Dohnal, Mgr. Dolanská – v rámci technické reaguje J. Dohnal, Ing. Novák, J. Schreier – odpovídá předkladatel J. Dohnal, RNDr. Malá, Ing. Štyler – reaguje předkladatel J. Dohnal, T. Bříza, Mgr. Hovorková

Závěrečné slovo předkladatele J. Dohnala.

Hlasování č. 32 o radou předloženém usnesení – návrh byl přijat.

Předkladatel: Dohnal Jiří P11

Hlasování č: 32

Zpracoval: OMP

Hlasování Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 3

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo schváleno

Pořadí bodu na programu: 8.

11. **0009/25/Z/2026 Výkup pozemku parc. č. 3482/4 v k. ú. Chodov od vlastníků bytových jednotek bytového domu čp. 2217/2 v ulici Blažimské**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo předkladatele J. Dohnala.

Diskuse: Mgr. Hovorková – odpovídá předkladatel J. Dohnal, J. Schreier, Mgr. Dolanská, RNDr. Malá, R. Šimon - reaguje předkladatel J. Dohnal

Závěrečné slovo předkladatele J. Dohnala.

Hlasování č. 33 o radou předloženém usnesení – návrh byl přijat.

Přestávka

16:30 – 16:45 hodin

Předkladatel: Dohnal Jiří P11

Hlasování č: 33

Zpracoval: OMP

Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 8

12. Veřejné venkovní koupaliště na Praze 11

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Úvodní slovo předkladatele J. Dohnala.

Diskuse: RNDr. Malá, Ing. Dvořák – odpovídá předkladatel J. Dohnal, Ing. Štefek

Technická: Mgr. Böhmová

Diskuse: P. Sýkora

Přerušení projednávání tohoto bodu z důvodu pevně zařazených bodů:

Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva PEVNÝ BOD 17:00 - 17:30 hodin

Návrhy, připomínky a podněty občanů MČ PEVNÝ BOD 17:30 - 18:30 hodin

Pokračování diskuse v 18:05 hodin.

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Diskuse: PhDr. Zdeňková – odpovídá předkladatel J. Dohnal

Technická: Ing. Lang Svoboda nahlásil podjatost, PhDr. Zdeňková – odpovídá předkladatel J. Dohnal, PhDr. Zdeňková

Diskuse: Mgr. Dolanská, J. Kocourek, Mgr. Hovorková

Závěrečné slovo předkladatele J. Dohnala.

Technická: Mgr. Hovorková

Hlasování č. 35 o radou předloženém usnesení – návrh nebyl přijat.

Předkladatel: Dohnal Jiří P11

Hlasování č: 35

Zpracoval: OUR

Hlasování Pro: 12 Proti: 1 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 12

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo neschváleno

Pořadí bodu na programu: 10.

**13. Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva
PEVNÝ BOD 17:00 - 17:30 hodin**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Dotaz J. Schreiera na Ing. Sedeke:

Vážený pane starosto,

lidovci vždy byli klidnou silou usilující o rozvoj a prosperitu společnosti – prosperitu stojící na pevných mravních základech: nelhat, nekrást, nepodvádět, ctít spravedlnost, svobodu a solidaritu. Chceme konstruktivně spolupracovat s každým, komu jde o prospěch občanů. Tam, kde jsou podle našeho přesvědčení překračovány meze zákona, jsme však připraveni využít všechny zákonné prostředky. Máme za to, že způsob, jakým omezujete svobodu projevu svých politických oponentů, tyto meze přesáhl.

Radnice pod Vaším vedením odmítla otisknout příspěvky opozičních zastupitelů v radničním periodiku Klíč, ačkoli podle tiskového zákona a judikatury Nejvyššího soudu samotný obsahový nesouhlas vydavatele ani tvrzená nepravdivost nejsou samostatnými zákonnými důvody odmítnutí; odmítnutí musí být opřeno o některý ze zákonných důvodů tiskového zákona. Obrátili jsme se proto na soud, aby radnici uložil povinnost odmítnutý příspěvek dodatečně uveřejnit, jak to tiskový zákon předpokládá.

Ptám se Vás: Pokud soud žalobě vyhoví a uloží radnici odmítnutý příspěvek dodatečně uveřejnit, vyvodíte za tento postup osobní politickou odpovědnost? Budete připraven osobně nahradit městské části náklady, které jí kvůli tomuto sporu vznikly? A zvážíte, ku prospěchu občanů, ukončení svého působení v politice Prahy 11, tak jako je nedávno ukončil pan Ondřej Prokop?

Na dotaz odpověděl Ing. Sedeke, že postupoval podle svého výkladu tiskového zákona, žalovanou stranou

má být městská část jako vydavatel a rozhodnutí soudu bude respektovat, osobní odpovědnost ani náhradu nákladů však nepřijal.

Dotaz RNDr. Malé na Ing. Sedeke a J. Dohnala:

Pane starosto, pane radní, proč nebyl znalecký posudek na pozemek parc. č. 781/16 v k. ú. Háje ve vlastnictví Základní školy Vitae, s. r. o., který byl předložen poradě vedení 19. 3. 2025, bod 11, předložen RMČ a posléze ZMČ spolu se schválením prodeje pozemku na základě tohoto posudku? Popřípadě, proč nebyl samotný posudek předložen ZMČ Praha 11?

Na dotaz odpověděl Ing. Sedeke, že k případu přišel až v průběhu a podrobnosti nezná. Ing. Sedeke slíbil, že tazatelce odpoví podrobněji písemně.

Jiří Dohnal vysvětlil, že po předložení posudku nebyla od vlastníka získána zpětná vazba a po prodeji pozemku v červnu již další projednávání nedávalo praktický smysl.

Dotaz Ing. Štylera na J. Dohnala:

Vzhledem k tomu, že váš chráněnc, bývalý nájemce MČ Praha 11, p. Davidof, bulharský občan, je opět vypovězen z důvodu neplacení nájemného a navíc ani bývalého dlužného nájemného. Vy jste v radě prosadil přijetí turecké směnky jako zástavy na placení dluhu.

Otázka zní: už jste si za své prostředky koupil letenku do Ankary na jednání s tureckou bankou na vyplacení směnky? Nebo celou situaci hodíte na svého nástupce po volbách?

Jiří Dohnal popsal mediaci, původní dluh přibližně 800 000 Kč, dohodu o úhradě dalších 450 000 Kč za ušlý nájem, splátkový kalendář, směnku a šest nájmů zaplacených předem. Po opětovném neplacení byla dána výpověď a městská část nyní vymáhá dluh směnkou a soudně i další částky; cestu do Ankary kvůli směnce neplánuje.

Dotaz Mgr. Dolanské na O. Nováčka:

Vážený pane radní,

průběžně se Vás dotazuji na stav řešení osvětlení psího hřiště při ulici Opatovská, které se po výměně veřejného osvětlení ocitlo ve tmě. Společnost Technologie hl.m. Prahy se vyjádřila, že řešením je nové osvětlení, jehož instalace vyžaduje stavební povolení. To bohužel znamená, že letošní podzim a zimu zůstane hřiště neosvětlené, neboť jde o dlouhodobější proces.

Protože hřiště je hojně navštěvováno pejskaři, a to i ve večerních hodinách, není bezpečné, aby další zimní sezónu hřiště nebylo osvětlené. Uvažujete o dočasném řešení, které by umožnilo bezpečný pohyb osob na hřišti již nadcházející podzim? Formou přisvícení do doby, než bude možné instalovat řešení stálé? V jakém stavu je žádost o stavební povolení?

Na dotaz odpověděl O. Nováček, že stav žádosti o stavební povolení je nutné ověřit a připustil dočasné řešení po konzultaci s Technologiemi hlavního města Prahy; Tereza Dolanská požádala o urychlené jednání.

Dotaz Ing. Nováka na Ing. Sedeke:

Fake profil Žit Jižňák nás neustále šikanuje a sleduje. Vás nedávno sledoval v McD na Hájích. A mě pravidelně šmíruje v blízkosti práce. Bude se městská část zabývat tím, aby se jí konečně povedlo tohoto člověka (či více lidí) ztotožnit?

Na dotaz odpověděl Ing. Sedeke, že jde o soukromou věc jednotlivců, nikoliv úkol městské části, ale popsal probíhající soudní postup, v němž Meta poskytla údaje umožňující pravděpodobnou identifikaci profilu a soud zvažuje znalecké posudky.

Dotaz Ing. Bc. Soukupové na PhDr. Jaroše:

Jak jsou řešeny stížnosti na činnost JMS, a.s. - zejména na kroky ředitele P. Seidla? Aktuálně Magistrát hl. m. Prahy eviduje dvě anonymní stížnosti z června a srpna 2026. Bylo řešení stížností uzavřeno? S jakým výsledkem? Byla přijata nějaká opatření?

PhDr. Jaroš uvedl, že stížnosti se posuzují podle právních předpisů, zejména podle § 175 správního řádu, projednávala je dozorčí rada a další projednání je plánováno na 15. září; mechanismus whistleblowingu se podle poskytnuté odpovědi týká oznamování skutečností z provozu péče, nikoli obecných anonymních stížností na vedení společnosti.

Technická: R. Šimon

Dotaz Mgr. Hovorkové na Ing. Sedeke:

Ověřila MČ Praha 11, že v době platnosti starého územního plánu hl. m. Prahy (tj. do 31.8.2026) nebyla na stavební úřad podána žádost o územní rozhodnutí nebo o stavební povolení ve věci přestavby OC Slunečnice (pozemek parc. č. 397/21 k.ú. Chodov), která byla třeba i následně pozastavena/bylo požádáno

o přerušení řízení?

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz PhDr. Zdeňkové na Ing. Sedeke:

Žádám o písemné doložení všech konkrétních kroků souvisejících s úkolem uloženým od ZMČ ve věci zájmu MČP11 o nákup pozemku parc. c?. 781/16, k.ú. Háje a revizního posudku na cenu pozemku 781/16. Žádám podklady a komunikaci, které obsahují datum, kdo z členů RMČ / zástupců ÚMČ, vč. zápisů z jednání s majiteli pozemku. A to až po moment, kdy byl pozemek majiteli prodán, tj. veškeré podklady od 5.9.2024-30.6.2025.

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz RNDr. Malé na Ing. Sedeke:

Pane starosto, jak jste splnil úkol z porady vedení z 19. 3. 2025 „Zadat zpracování odborného posudku, jakým způsobem by bylo možné využít pozemek 781/16 v k. ú. Háje“ s termínem 30. 4. 2025? Proč vůbec byl takovýto úkol zadán, když zastupitelé již v minulosti projevíli zájem, aby na pozemku zůstala zeleň? Kdo tento úkol navrhl?

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz Ing. Štylera na J. Dohnala:

Proč nekontrolujete, nebo nežadujete kontrolu kvality technického vybavení na budově bazénu Jedenáctka VS.

Vycházím z mejlové komunikace p. JUDr. Nahodila ze dne 27.8. t.r. Nezbyvá než podotknout, že technickou stránku bazénu mají na starosti nájemci, manželé Klápovi, dlužníci MČ Praha 11, stejný případ jako bývalý nájemce Davidoff.

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz Ing. Bc. Soukupové na PhDr. Jaroše:

Počítá se s obnovením lékařské služby první pomoci?

Jsou diskutovány jiné podmínky pro eventuální nové výběrové řízení?

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz Mgr. Dolanské na Bc. Veselského, DiS.:

Vážený pane radní, průběžně se Vás dotazuji na stav revitalizace prostranství před Tesco Mendelova, kde došlo v minulém volebním období k odstranění pergol pro jejich havarijní stav. Naposledy jsem se dozvěděla, že Jihoměstská majetková má připravený projekt regenerace prostranství, který vychází z participačního jednání s místními občany z května 2022. Potom jste dlouho váhal, zda by měla Jihoměstská majetková a.s. provést i vlastní realizaci, anebo zda budete vypisovat veřejné výběrové řízení. Nejprve jste chtěl veřejnou soutěž, poté jste názor změnil a vypadalo to, že se tedy věc posune a Jihoměstská majetková a.s. bude oslovena k realizaci. Problém však je financování, jak jste uváděl. Prosím tedy o sdělení Vaší představy o dalším postupu a odhadu časového horizontu zahájení prací. Je velká škoda, že takto vcelku jednoduchá záležitost trvá tolik let. Občané tudy každý den procházejí a vidí jen torza sloupů, která zbyla po odstranění pergol. Působí to pro městskou část velmi ostudně.

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz Mgr. Hovorkové na Ing. Sedeke a J. Dohnala:

MČ Praha 11 údajně již nyní počítá v rámci plánované rekonstrukce KC Zahrada s novými ("náhradními") prostory pro RC Babočka, které v Zahradě funguje již dlouhé roky. Kde přesně by tedy po rekonstrukci (výstavbě bistra/restaurace) mělo rodinné centrum sídlit?

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz RNDr. Malé na Ing. Sedeke:

Pane starosto, podala či podá MČ Praha 11 námitky do řízení o povolení odstranění stavby a žádost o povolení stavby nazvané „Polyfunkční objekt Galaxie“ Praha, Háje č.p. 951, Arkalycká 3? (Stavba místo Nové Galaxie)

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz Ing. Štylera na J. Dohnala:

Kdo zadával a schvaloval nátěr dřevěných prvků podloubí Chodovské tvrže?

Nátěr zcela uzavírá dřevo. Proč nebyla použita lazura, která má inhibitory hub a bakterií.

Současný nátěr je dle mého typem emajlu, dřevo je nátěrem zcela uzavřeno a to je podle mého zcela špatně.

Posledním je odstín nátěru, který nekoresponduje s původním odstínem a současný odstín připomíná

stolici, lidskou.

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Dotaz M. Schikorové na PhDr. Jaroše a J. Dohnala:

Vážený pane radní,

obracejím se na mne občané ve věci dlouhodobě neudržitelného stavu veřejného pořádku a bezpečnosti a čistoty v okolí autobusové zastávky Volha a nedaleko vzdálených ulic Láskova a Nechvílova, a to zejména v místních keřových porostech. Situace se v posledních měsících horší, má negativní dopad na kvalitu života místních obyvatel, rodin s dětmi a studentů využívajících MHD. V lokalitě se hromadí komunální odpad, injekční stříkačky a dochází k situacím, kdy se občané necítí bezpečně a stěžují si, že v místě nevnímají potřebný dohled městské policie.

- Jaké konkrétní kroky a opatření MČ Praha 11, případně ve spolupráci s MHMP či Městskou policií podniká k řešení situace?

- Je v plánu posílení hlídkové činnosti městské policie?

- Jakým způsobem a s jakou frekvencí probíhá úklid nebezpečného infekčního odpadu a údržba zmíněných keřových porostů, které slouží jako úkryt?

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Předkladatel: *bez předkladatele*

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Pořadí bodu na programu: 11.

Typ dokumentu: Informace do zápisu

14. **Návrhy, připomínky a podněty občanů MČ** **PEVNÝ BOD 17:30 - 18:30 hodin**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Dotaz občana J. Šalanského na P. Sýkoru:

Hnutí ANO a jejich reakce na podvody Ondřeje Prokopa, můžete se ke kauze vyjádřit?

Vážený pane Sýkoro, jste vedoucí kandidátky na Praze 11 a tudíž bych rád slyšel nevyhýbavou odpověď na podvody pana Ing. Prokopa.

Můžete se prosím vyjádřit, jakožto kandidát na starostu za hnutí ANO, jak se stavíte Vy (jednotné číslo) a celé hnutí ANO na Praze 11 k nepřiznaným majetkům a chování pana Prokopa? (Pan Prokop stále na svém webu píše, že je zastupitel a předseda pražského hnutí. Je toto pravda? – dnes předěláno na aktivní občan a hrdý Pražan).

Prosím o konkrétní odpověď a nikoliv odbytí do ztracena nebo přeposílání na pana Prokopa.

Ing. Sedeke požádal o procedurální hlasování ohledně možnosti odpovědi zastupitele, aby nedošlo k porušení JŘ.

Procedurální hlasování č. 34 - 23 pro, 0 proti, 3 se zdrželi, 4 nehlasovali - návrh byl přijat.

Na dotaz odpověděl P. Sýkora, že se jedná o předvolební agitaci, a proto nebude odpovídat.

Technická: Ing. Horák, J. Kocourek - odpovídá Ing. Sedeke a vedoucí OKS Mgr. Pištora

Dotaz občana J. Šalanského na Ing. Sedeke:

Blokace občanů na FB stránce Prahy 11, nejsou náhodou někteří občané MČ bezdůvodně blokováni?

Můj FB profil byl odblokovaný ve FB skupině MČ Praha 11 řízené radnicí na základě mých neustálých dotazů, kde nebylo prokázáno, že by byly jakékoliv hanebné urážející příspěvky mojí osobou psané. (K profilu se hlásím)

Obrátili se na mě občané, že byly také neprávem blokováni a zajímavé je zjištění, že tito občané jsou v nelibosti pana starosty. Nicméně bych se rád zeptal, aby spravedlivá pravidla platily pro všechny, tudíž když se kdokoliv ohradí, že je neoprávněně blokován a z MČ nebude důkaz k další blokaci, tak by i tito občané měli být odblokováni. Nyní je nová metoda k blokaci a evidenci příspěvků (směrnice). Já v tomto ohledu vidím krok k omezení cenzury na Praze 11 k občanům MČ. Odblokujete i ostatní profily, v případě, že o to zažádají a nebudou k nim žádné důkazy k závadovému jednání, které údajně vedlo k blokaci např. Před 2 lety?

Ing. Sedeke uvedl, že nová pravidla podle jeho informací přijata nebyla; blokace se může týkat nejen urážlivého obsahu, ale také opakovaně zveřejňovaných reklam či komentářů nesouvisejících s tématem. Správci podle odpovědi nemají povinnost vést záznam o každém zablokování, takže nebylo přislíbeno

automatické odblokování ostatních profilů.

Dotaz občana J. Šalanského na Ing. Sedeke:

Kauza s majetkovým přiznáním Ondřeje Prokopa, máte nějaké změny ve vlastnictví nemovitostí?

Na MHMP se řešila kauza Ondřeje Prokopa s majetkovým přiznáním, kde jste pro mě z nepochopitelného důvodu nebyl přítomný, a kde bylo zjištěno, že pan Prokop vlastní byty v družstevním vlastnictví a nepřiznal je.

Přiznávají si majetky radní MČ a to obzvláště ti, kteří mají něco společného s OUR? Přiznával jste také majetky před a při vstupu do politiky? Jak se změnila Vaše majetková situace s nemovitostmi během 8mi let (i podílnictví)? Vlastníte nějaké nemovitosti v zahraničí?

Ing. Sedeke vysvětlil, že zastupoval primátora na souběžném jednání, majetková přiznání podává podle zákona průběžně a za posledních osm let podle jeho vyjádření žádnou nemovitost nekoupil ani neprodal a nevlastní nemovitost v zahraničí.

Dotaz občana J. Šalanského na Ing. Sedeke:

Srub Gizela - kde jsou slibované akce?

Přes nesouhlas naší majetkové komise byl srub Gizela předán do správy JMM a KJM. Přes léto tam proběhly asi 4 hudební akce... a nyní? Nikde žádné informace nejsou, a nic se neděje. Nikdo z KC zahrada (sídlo KJM) akce neřeší. Existuje protokol z KJM, co by se mělo ve srubu dělat. Proto předpokládám, že i rada MČ souhlasila pro správu od KJM, protože se tam bude něco dít. Můžete se k budoucnosti srubu vyjádřit, když jste převod do správy tohoto subjektu do KJM více než silně protlačoval? Proč se rada rozhodla pro správu Gizely do KJM a kdo byl pro to iniciátorem?

Ještě bych rád dostal odpověď na dotaz, kdo rozhodl o nechání generátoru v objektu, který byl potom vykraden? Kdo bude hradit a kupovat nový?

Ing. Sedeke uvedl, že pro vnitřní provoz je třeba rozhodnutí o změně užívání, jehož podklady měly být předloženy stavebnímu úřadu; řeší se také prohloubení studny a možné přivedení elektřiny při osvětlení páteřní komunikace. Generátor byl pojištěn a jeho náhradu má uhradit pojišťovna. Radní pro kulturu Mgr. Böhmová doplnila, že během léta probíhaly akce každý čtvrtek a velká akce Pohádkový les s více než tisícem účastníků se uskutečnila 6. září 2026; další sezóna se má nyní připravovat.

Dotaz občana J. Šalanského na Ing. Sedeke:

Pití alkoholu na veřejnosti, bude se situace účinněji řešit? (společně s vytvořením srozumitelné mapy, a aktualizovat stávající.)

Na veřejnosti a to obzvl. u nás na Roztylech (o centrálním parku nemluvíme) se výrazně zvyšuje počet lidí pijících alkohol ve večerních hodinách. Chtěl bych (a nejenom já), aby se rozšířily cedule, které jsou občas viditelné na Praze 11 o zákazu pití alk. Nápoju a tyto cedule, aby byly viditelné na co největším počtu míst. Okolí je příšerné, a s alkoholem se taktéž vyskytují klasické cigarety a nedopalky, plus nově společně malé 0,05ml kelímky...panáky od vodky a tuzemského rumu. Začne se situace konkrétně řešit? Máme obecní vyhlášku textová část, nicméně tu považuji za nedostatečnou (100m od škol hřišť apod.) Taktéž považuji nedostatečnou prezentaci na webu MČ, kde jsou vyznačeny místa s pitím alkoholu. Školky tam chybí, dětská hřiště tam chybí. Mapa je maximálně srozumitelná a tudíž považuji za nutné ji obnovit a lépe aktualizovat.

Ing. Sedeke vysvětlil rozsah pražské vyhlášky a omezenou vymahatelnost, protože v mnoha případech záleží na uvážení městské policie; aktualizaci mapy a případné cedule připustil, zároveň upozornil, že zákazová území by pokryla značnou část městské části.

Dotaz občana J. Šalanského na O. Nováčka:

Bude se konečně řešit příšerná křižovatka Hrdličkova Kloboukova na Roztylech, kde je propad již nad 15 cm?

Situace je pomalu již kritická, před rokem a půl jsme si společně fotili stav okolí Roztyl. Do dnešní doby se skoro nic nestalo. Kdy bude termín řešení? Hezky jste si tam všechno opakovaně fotili a fotili. Jaký je důvod, že se do dnešní doby nic neopravuje? Udržuje se tam voda, a to přispívá k degradaci terénu, celá oblast je navážka neustále zvlhčování zvyšuje celkový propad. Navíc kanál, který je ve stále stejné poloze, trčí více a více nahoru. Když budete zvoleny, budeme zase 4 roky čekat na opravu?

Ondřej Nováček odpověděl, že komunikace spadá do správy Technické správy komunikací, které byly podněty předány; městská část proto nemůže stanovit termín opravy ani komunikaci svévolně rekonstruovat. Schodiště v Hrdličkově ulici bylo opraveno v režii městské části.

Předkladatel: *bez předkladatele*

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Pořadí bodu na programu: 12.

Typ dokumentu: Informace do zápisu

**15. Pravidelná ústní informace o činnosti výborů za období
uplynulé od posledního zasedání Zastupitelstva - informace s projednáním**

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Diskuse: Ing. Novák informoval o činnosti Výboru pro dopravu.

Technická: RNDr. Malá

Předsedové výborů v rámci diskuse informovali o činnosti výborů: Ing. Štefek/Výbor pro majetek, Ing. Bc. Soukupová/VÚR, Mgr. Dohnálek/Kontrolní výbor, Ing. Horák/Finanční výbor

Předkladatel: *bez předkladatele*

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Pořadí bodu na programu: 13.

Typ dokumentu: Informace do zápisu

16. Informace o činnosti rady - informace s projednáním

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Členové rady informovali o svých činnostech: Ing. Sedeke, M. Milaberský, Bc. Veselský, DiS., PhDr. Jaroš, O. Nováček, Mgr. Böhmová, J. Dohnal

Diskuse: Mgr. Hovorková

Technická: PhDr. Zdeňková, požádala o procedurální hlasování o změně bodu č. 15 - Přehled splněných úkolů ZMČ za 2. čtvrtletí 2026 na informaci s projednáním.

Procedurální hlasování č. 36 – 10 pro, 1 proti, 2 se zdrželi, 17 nehlasovalo – návrh nebyl přijat.

Technická: R. Šimon navrhuje procedurální hlasování o prodloužení jednání ZMČ do 20:00 hodin.

Procedurální hlasování č. 37 – 24 pro, 0 proti, 1 se zdržel, 5 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Diskuse: RNDr. Malá – odpovídá Ing. Sedeke, doplňuje PhDr. Jaroš

Technická: Mgr. Hovorková

Diskuse: PhDr. Zdeňková, Mgr. Hovorková – odpovídá Ing. Sedeke, doplňuje Ing. arch. Račoková (vedoucí OÚR)

Technická: PhDr. Zdeňková - odpovídá Ing. Sedeke, Mgr. Dolanská, Ing. Novák, PhDr. Zdeňková

Diskuse: RNDr. Malá – odpovídá Ing. Sedeke

Dále v diskusi: Mgr. Hovorková uvedla do zápisu: "Hnutí pro Prahu 11 nesouhlasí s tím, že následující úkoly uložené ZMČ Praha 11 v rámci usnesení 0007/23/Z/2026 k záměru Nové Háje byly starostou Ing. M. Sedeke splněny:

- jednat v případě projektu Nová Jedenáctka ve prospěch občanů MČ P11
- informovat občany MČ Praha 11 o záměru Nová Jedenáctka.

Hnutí pro Prahu 11 nesouhlasí s tím, že následující úkoly uložené ZMČ Praha 11 v rámci usnesení 0019/23/Z/2026 k záměru přestavby OC Slunečnice byly starostou Ing. M. Sedeke splněny:

- zveřejnit výsledky tohoto prověření a veškeré další relevantní informace k záměru OC Slunečnice v informační sekci na webu MČ Praha 11 bezodkladně po jejich obdržení
- prověřit u všech relevantních orgánů (Odbor územního rozvoje MČ, Stavební úřad, IPR Praha, MHMP) a správců sítí (TSK, PVK, Pražská teplárenská) aktuální stav jakýchkoliv podaných žádostí týkajících se

objektu OC Slunečnice (územní studie, vyjádření k záměru, změny územního plánu, stavební řízení, žádosti o přeložky sítí a napojení na komunikace)."

Diskuse: Ing. Sedeke, doplňuje PhDr. Jaroš

Technická: PhDr. Zdeňková požaduje procedurální hlasování o udělení slova p. Farmačkovi.

Procedurální hlasování č. 38 – 19 pro, 2 proti, 1 se zdržel, 8 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Technická: Mgr. Hovorková – odpovídá Ing. Sedeke, Mgr. Hovorková podává návrh na procedurální hlasování na změnu řídícího zasedání ZMČ na PhDr. Jaroše.

Procedurální hlasování č. 39 – 18 pro, 2 proti, 2 se zdrželi, 8 nehlasovalo – návrh byl přijat.

Zasedání řídí PhDr. Jaroš.

Technická: M. Farmačka, PhDr. Zdeňková – odpovídá Mgr. Pištora (vedoucí OKS)

Zasedání řídí Ing. Sedeke.

Technická: J. Kocourek

Předkladatel: *bez předkladatele*

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: *bez zpracovatele*

Pořadí bodu na programu: 14.

Typ dokumentu: Informace do zápisu

17. **Přehled splněných úkolů ZMČ za 2. čtvrtletí 2026**

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: OKS

Pořadí bodu na programu: 15.

Typ dokumentu: Informace bez projednání

18. **Pravidelná informace o průběhu plánované revitalizace vnitrobloku Blankyt**

Předkladatel: Veselský Michal Bc. DiS.
P11

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: OSM

Pořadí bodu na programu: 16.

Typ dokumentu: Informace bez projednání

19. **Chrpa/Rezidence Michelský les - průběžná pravidelná informace o krocích MČ Praha 11**

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: OUR

Pořadí bodu na programu: 17.

Typ dokumentu: Informace bez projednání

20. **Pravidelná informace o aktuálním stavu opravy Opatovské 874 a předpokládaném budoucím vývoji opravy a komplexní rekonstrukce tohoto objektu**

Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing.

Usnesení bylo zařazeno na jednání

Zpracoval: Vedení MČ

Pořadí bodu na programu: 18.

Typ dokumentu: Informace bez projednání

21. Nová Jedenáctka (Nové Háje) Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing. Usnesení bylo zařazeno na jednání Zpracoval: OUR Pořadí bodu na programu: 19. Typ dokumentu: Informace bez projednání
22. Pravidelná informace o aktuálním vývoji, obsahu jednání a učiněných krocích ve věci záměru přestavby OC Slunečnice Předkladatel: STA Sedeke Martin Ing. Usnesení bylo zařazeno na jednání Zpracoval: OUR Pořadí bodu na programu: 20. Typ dokumentu: Informace bez projednání
23. Závěr Zasedání ukončil starosta Ing. Sedeke v 19:19 hodin. Návrhový výbor konstatoval, že bylo přijato celkem 9 usnesení. Závěrem se předsedající Ing. Sedeke rozloučil se členy ZMČ Praha 11 a popřál mnoho úspěchů pro další období. Předkladatel: <i>bez předkladatele</i> Usnesení bylo zařazeno na jednání Zpracoval: <i>bez zpracovatele</i> Pořadí bodu na programu: 21. Typ dokumentu: Informace do zápisu

Zasedání ukončil starosta Ing. Martin Sedeke v 19:19 hodin.

Ing. Martin Sedeke, starosta

Ověřovatelé:

RNDr. Zuzana Malá

Mgr. Jan Dohnálek

Ing. Bc. Radka Soukupová

Zapisovatelé: J. Smítková, M. Trčková, Bc. V. Hřebejková