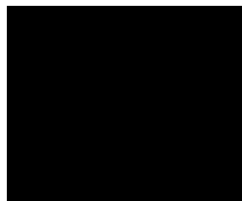




MHMPXPY7AKI



Váš dopis zn./ze dne:

žádost / 01.09.2026

Č. j.:

MHMP 867277/2026

Sp. zn.:

S-MHMP 864225/2026

Vyřizuje/tel.:

Pavel Linda

236 002 996

Počet listů/příloh: -/0

Datum:

15.09.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane



Magistrát hlavního města Prahy, odbor daní, poplatků a cen jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 01.09.2026 Vaši žádost o poskytnutí informací týkajících se metodického řízení, aplikace a pravomocí městských částí hlavního města Prahy (dále jen „MČ“) ve věci místního poplatku za užívání veřejného prostranství na základě platné obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy o místním poplatku za užívání veřejného prostranství se zaměřením na tržní místa a tržiště (dále jen „Žádost“).

Podle Žádosti požadujete:

1. „Jaké metodické pokyny, stanoviska, interní instrukce či doporučení vydal Magistrát hlavního města Prahy (MHMP) pro úřady městských částí jakožto správce poplatku ohledně výkladu a správné aplikace obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za užívání veřejného prostranství – konkrétně ve vztahu k provozování tržišť a tržních míst?“
2. „Podle jakých právních či metodických pravidel usměrňuje MHMP městské části v případech, kdy MČ vystupují jako správci tohoto poplatku? Zejména mě zajímá stanovisko MHMP k otázce, zda je městská část oprávněna při výkonu přenesené působnosti odchýlit se od sazeb stanovených vyhláškou HMP (např. účtováním dalších poplatků či podmiňováním souhlasu se zábořem platbami nad rámec vyhláskové sazby za užívání veřejného prostranství pro účely tržišť).“
3. „Disponuje MHMP metodickým výkladem či stanoviskem k souběhu místního poplatku za užívání veřejného prostranství a soukromoprávního nájemného/pachtovného účtovaného městskými částmi za užívání téhož pozemku pro potřeby tržního místa či tržiště? Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí.“
4. „Jakým oficiálním způsobem mohou jednotlivé městské části iniciovat změny sazeb nebo podmínek vyhlášky o místním poplatku pro své území, a jaké jsou závazné posuzovací obvyklé postupy/kritéria MHMP při vyhodnocování takových podnětů ze strany MČ před předložením Zastupitelstvu HMP?“

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

Ad 1. Provozování tržišť a tržních míst není předmětem obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 16/2025, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství (dále jen „vyhláška“), termín tržiště je ve vyhlášce uveden pouze v souvislosti s výčtem druhů veřejných prostranství, jak jsou uvedeny v § 14b zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého jsou veřejným prostranstvím všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Vedení poplatkového řízení ve věci místního poplatku za užívání veřejného prostranství, podle vyhlášky, je v kompetenci správců poplatku, avšak nezahrnuje pravidla provozování tržišť a tržních míst. Proto povinný subjekt nevydává metodické pokyny v této oblasti.

Ad 2. Místní poplatek za užívání veřejného prostranství je na území hl. města Prahy vybírán na základě zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), a vyhlášky. V souladu se zákonem o místních poplatcích jsou konkrétní sazby pro jednotlivé způsoby zvláštního užívání veřejného prostranství stanoveny vyhláškou, přičemž platí obecné sazby nebo sazby uvedené u jednotlivých městských částí v příloze č. 1 vyhlášky. Místní poplatky mají charakter daně a v souladu s Listinou základních práv a svobod lze daně a poplatky ukládat výhradně na základě zákona. Úřad městské části není v žádném případě oprávněn se při výkonu správy poplatku odchýlit od sazeb stanovených vyhláškou.

Ad 3. K otázce souběhu místního poplatku za užívání veřejného prostranství a soukromoprávního nájemného povinný subjekt odkazuje žadatele na veřejně přístupný rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16.7.2009, č. j. 9 Afs 86/2008 - 89, č. 1934/2009 Sb. NSS, ve kterém Nejvyšší správní soud konstatoval: „*Pronajme-li si nájemce pozemek, který je veřejným prostranstvím ve smyslu § 34 zákona o obcích, pak jeho povinnost hradit nájemné vyplývající ze soukromoprávního nájemního vztahu nenahrazuje veřejnoprávní povinnost platit místní poplatek za zvláštní užívání veřejného prostranství dle § 4 zákona o místních poplatcích.*“ Z uvedeného vyplývá, že placení nájemného nezbavuje nájemce povinnosti hradit místní poplatek za užívání veřejného prostranství.

Ad 4. Jednotlivé městské části mohou písemnou formou, nejčastěji prostřednictvím volených orgánů, požadovat změny vyhlášky v rámci připomínkového řízení k návrhu novely vyhlášky. Povinný subjekt u návrhů posuzuje zejména soulad navrhovaných změn se zákonem o místních poplatcích (nepřekročení zákonných sazeb), jednoznačnou, nezaměnitelnou specifikaci zpoplatněných veřejných prostranství (parcelní čísla, názvy ulic).

S pozdravem

JUDr. Soňa Thuriová

ředitelka odboru daní, poplatků a cen
podepsáno elektronicky