



Váš dopis zn./ze dne:

7.9.2026

Č. j.:

MHMP 948432/2026

Sp. zn.:

S-MHMP 877158/2026

Vyřizuje/tel.:



236 002 770

Počet listů/příloh: **-/1**

Datum:

29.09.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane žadateli,

odbor investiční Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 7.9.2026 Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem „Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“ (dále jen „Žádost“).

Podle Žádosti požadujete „1. Kdo konkrétně (jméno, příjmení, společnost) vykonává na předmětné stavbě pro investora funkci Technického dozoru stavebníka (TDS/TDI) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP), kdo konkrétně, který úředník MHMP, je osobou odpovědnou za danou investiční akci a kdo je osobou, která komunikuje se zhotovitelem a TDS/TDI? Žádám o uvedení plného jména, funkce a kontaktních údajů na tuto osobu; 2. Kolikrát od zahájení stavby dne 1. srpna 2025 do dnešního dne provedl technický dozor nebo zástupce investora fyzickou kontrolu plnění smluvních povinností zhotovitele podle článku XII, bodu 12.9 (údržba a čištění komunikací) a článku XIV, bodu 14.3 (provádění prací s maximálním omezením šíření prachu) Smlouvy o dílo? Žádám o kopii písemných dokladů prokazujících provedení fyzických kontrol plnění smluvních povinností zhotovitele; 3. Vyzval investor (MHMP) či technický dozor zhotovitele písemně ke sjednání nápravy ve věci znečišťování komunikací a enormní prašnosti v obci? Pokud ano, žádám o poskytnutí kopií těchto písemných výzev/upozornění. Byla zhotoviteli za porušování těchto povinností uplatněna smluvní pokuta podle článku XXIV, bodu 24.10 Smlouvy o dílo (smluvní pokuta až do výše 5.000,- Kč za každé jednotlivé porušení)? Pokud ano, v jaké výši a za jaká konkrétní porušení? Žádám o kopie dokumentů, na jejichž základě bylo uplatnění smluvní pokuty sděleno zhotoviteli; 4. Žádám o poskytnutí kopií (skenů) denních záznamů stavebního deníku za období od [např. 1. března 2026 do 31. srpna 2026], a to konkrétně těch částí, které obsahují zápisy o prováděných protiprašných opatřeních (skrápění), úklidu a čištění komunikací, odvozu stavebního odpadu nebo stížnostech místních obyvatel; 5. Z vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 2. 9. 2024 (č. j. MHMP 1739654/2024) vyplývá, že dokumentace dopravně-inženýrských opatření (DIO) pro fázi výstavby nebyla

investorem vůbec zpracována. Jakým způsobem a na základě jakých konkrétně projednaných podkladů investor kontroluje, že zhotovitel plní povinnost stanovenou v bodě II.17 stavebního povolení ohledně zajištění průjezdnosti vozidel IZS, svozu komunálního odpadu a bezpečné dopravní obslužnosti v obci?; **6.** Vzhledem k tomu, že v průběhu přípravy a realizace stavby muselo dojít ke kompletní změně zakládání čerpacích stanic ČS4 a ČS5 (zrušení původně navržených ocelových HEB mikrozápor a nucený přechod na masivní převrtávané piloty podle Vysvětlení ZD č. 5, 6, 7 a 8 z důvodu ignorování vysoké hladiny podzemní vody 0,2 až 2,9 m pod terénem), jaká je celková finanční výše schválených vícenákladů (změnových listů) spojených s touto dodatečnou změnou projektu?; **7.** Byly tyto vícenáklady vzniklé na základě špatného odborného projektanta vymáhány po projektantovi? Pokud ano, v jaké výši. Pakliže vymáhány nebyly, tak z jakého důvodu? “.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to ve Vámi uvedeném pořadí:

1. Kdo konkrétně (jméno, příjmení, společnost) vykonává na předmětné stavbě pro investora funkci Technického dozoru stavebníka (TDS/TDI):

- **VÝSTAVBA INŽENÝRSKÝCH STAVEB, a.s., IČ: 25131087, Ing. Milan Železný**
a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP)?

- **NOSTA-HERTZ spol. s r.o., IČ: 15270041, Jana Svobodová, koordinátorka BOZP**

Kdo konkrétně, který úředník MHMP, je osobou odpovědnou za danou investiční akci a kdo je osobou, která komunikuje se zhotovitelem a TDS/TDI? Žádám o uvedení plného jména, funkce a kontaktních údajů na tuto osobu.

- **Ing. Martin Rychtařík**, vedoucí odboru technické vybavenosti, odbor investiční Magistrátu hl. m. Prahy, email: **martin.rychtarik@praha.eu**, **236 004 550**.

2. Kolikrát od zahájení stavby dne 1. srpna 2025 do dnešního dne provedl technický dozor nebo zástupce investora fyzickou kontrolu plnění smluvních povinností zhotovitele podle článku XII, bodu 12.9 (údržba a čištění komunikací) a článku XIV, bodu 14.3 (provádění prací s maximálním omezením šíření prachu) Smlouvy o dílo? Žádám o kopii písemných dokladů prokazujících provedení fyzických kontrol plnění smluvních povinností zhotovitele.

- Plnění smluvních povinností zhotovitele podle čl. XII bodu 12.9 a čl. XIV bodu 14.3 Smlouvy o dílo je ověřováno průběžně v rámci kontroly provádění stavby technickým dozorem stavebníka, koordinátora BOZP a dalšími osobami podílejícími se na kontrole realizace stavby.

- Fyzická kontrola stavby probíhá zejména v rámci pravidelných kontrolních dnů, které se konají zpravidla jednou za 14 dní, jakož i podle aktuální potřeby v závislosti na průběhu realizace stavby. Od zahájení stavby dne 1. 8. 2025 se uskutečnilo celkem 29 kontrolních dnů.

- Samostatná evidence fyzických kontrol zaměřených výlučně na ověření plnění povinností podle uvedených ustanovení Smlouvy o dílo není vedena a povinný subjekt proto nedisponuje údajem o počtu takto specificky vymezených kontrol ani samostatnými písemnými doklady, které by provedení těchto kontrol jednotlivě dokumentovaly.

- Kontrola dodržování uvedených povinností je součástí průběžného výkonu technického dozoru a kontroly provádění stavby a případné zjištěné nedostatky jsou řešeny v rámci této kontrolní činnosti.

3. Vyzval investor (MHMP) či technický dozor zhotovitele písemně ke sjednání nápravy ve věci

znečišťování komunikací a enormní prašnosti v obci? Pokud ano, žádám o poskytnutí kopií těchto písemných výzev/upozornění. Byla zhotoviteli za porušování těchto povinností uplatněna smluvní pokuta podle článku XXIV, bodu 24.10 Smlouvy o dílo (smluvní pokuta až do výše 5.000,- Kč za každé jednotlivé porušení)? Pokud ano, v jaké výši a za jaká konkrétní porušení? Žádám o kopie dokumentů, na jejichž základě bylo uplatnění smluvní pokuty sděleno zhotoviteli.

- V průběhu realizace stavby byla problematika prašnosti a čistoty komunikací průběžně řešena v rámci kontrolní činnosti investora, technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP. Zhotovitel byl v průběhu stavby upozorňován na povinnost dodržovat smluvní podmínky týkající se omezení šíření prachu a na nutnost přijímat odpovídající opatření, zejména s ohledem na aktuální klimatické podmínky. Tato upozornění měla preventivní charakter a nebyla spojena s konstatováním konkrétního porušení smluvní povinnosti zakládajícího povinnost k úhradě smluvní pokuty. Smluvní pokuta podle čl. XXIV bodu 24.10 Smlouvy o dílo v souvislosti se znečišťováním komunikací nebo šířením prachu zhotoviteli uplatněna nebyla. Z tohoto důvodu povinný subjekt nedisponuje dokumenty, na jejichž základě by takové uplatnění smluvní pokuty bylo zhotoviteli sděleno.

4. Žádám o poskytnutí kopií (skenů) denních záznamů stavebního deníku za období od [např. 1. března 2026 do 31. srpna 2026], a to konkrétně těch částí, které obsahují zápisy o prováděných protiprašných opatřeních (skrápění), úklidu a čištění komunikací, odvozu stavebního odpadu nebo stížnostech místních obyvatel.

- Veškeré informace vztahující se k zápisům naleznete v příloze této odpovědi na Vaši Žádost

5. Z vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 2. 9. 2024 (č. j. MHMP 1739654/2024) vyplývá, že dokumentace dopravně-inženýrských opatření (DIO) pro fázi výstavby nebyla investorem vůbec zpracována. Jakým způsobem a na základě jakých konkrétně projednaných podkladů investor kontroluje, že zhotovitel plní povinnost stanovenou v bodě II.17 stavebního povolení ohledně zajištění průjezdnosti vozidel IZS, svozu komunálního odpadu a bezpečné dopravní obslužnosti v obci?

- Jak bylo uvedeno v odpovědi zadavatele k vysvětlení ZD č.14, DIO si zpracovává dle svých kapacit a možností až vybraný zhotovitel stavby.

- Zhotovitel má povinnost před zahájením stavebních prací vypracovat a nechat příslušným silničním správním úřadem schválit konkrétní realizační DIO. Organizace stavby je realizována na základě dopravně inženýrského rozhodnutí (DIR), které stanoví podmínky a způsob zajištění obslužnosti, průjezdnosti IZS a svozu komunálního odpadu a je podkladem pro kontrolu plnění povinností zhotovitele.

6. Vzhledem k tomu, že v průběhu přípravy a realizace stavby muselo dojít ke kompletní změně zakládání čerpacích stanic ČS4 a ČS5 (zrušení původně navržených ocelových HEB mikrozápor a nucený přechod na masivní převrtávané piloty podle Vysvětlení ZD č. 5, 6, 7 a 8 z důvodu ignorování vysoké hladiny podzemní vody 0,2 až 2,9 m pod terénem), jaká je celková finanční výše schválených vícenákladů (změnových listů) spojených s touto dodatečnou změnou projektu?

- K vysvětlení ZD č. 5,6, 7 a 8 bylo projektantem v rámci jeho smlouvy zpracováno upřesnění projektové dokumentace a úprava výkazu výměr a stalo se součástí díla nikoli jeho dodatečnou změnou a nejedná se tedy o vícenáklady (změnový list) realizace stavby.

7. Byly tyto vícenáklady vzniklé na základě špatného odborného projektanta vymáhány po projektantovi? Pokud ano, v jaké výši. Pakliže vymáhány nebyly, tak z jakého důvodu?

- Vícenáklady v souvislosti s popisovanou změnou, dle vysvětlení zadávací dokumentace č. 4678, nevznikly, tudíž nebyly vymáhány.

Pokud budete mít doplňující dotazy k této odpovědi na Vaši Žádost, obraťte se, prosím, na kontakt uvedený v odpovědi č. 1. Rádi Vám doplňující dotazy zodpovíme i bez oficiálního dotazu dle zák. 106/1999 Sb.

S pozdravem,

Mgr. František Hruška
Vedoucí právního odd.
Odboru INV MHMP

podepsáno elektronicky

Příloha: Zápisy ve SD o úklidu