



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:
23.08.2026
Č. j.:
MHMP 901847/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 828992/2026

Vyřizuje/tel.:
JUDr. Renata Milcová
236 005 273
Počet listů/příloh: **4/0**
Datum:
15.09.2026

Poskytnutí informace na žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



odbor školství, mládeže a sportu Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů obdržel dne 23. 8. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací týkajících se dotační žádosti vedené v rámci Programu podpory sportu a tělovýchovy v hl. m. Praze pro rok 2020, Opatření II, číslo projektu: 2058, žadatel: Tělocvičná jednota Sokol Radotín, IČO 00674346, anotace zveřejněná hl. m. Prahou: „Zastřešení tribuny víceúčelového hřiště, východní část“, celkové náklady uvedené ve zveřejněném přehledu: 6 650 000 Kč, požadovaná dotace: 5 320 000 Kč.

Konkrétně jsou požadovány následující informace:

1. Žádost o dotaci a její věcný popis

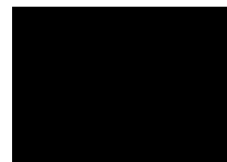
Poskytnutí úplné žádosti Tělocvičné jednoty Sokol Radotín k projektu č. 2058, včetně částí žádosti obsahujících:

podrobný popis projektu,
účel investice,
zdůvodnění potřeby projektu,
popis stávajícího a zamýšleného stavu,
předpokládané přínosy projektu,
věcné a technické parametry investice.

Pokud byly tyto údaje uvedeny v samostatné příloze, investičním záměru, projektovém popisu nebo obdobném dokumentu, je žádáno rovněž o poskytnutí tohoto dokumentu.

2. Přílohy popisující rozsah a parametry investice

Poskytnutí těch příloh žádosti, které obsahují informace o fyzickém rozsahu a výsledných parametrech zamýšlené stavby, zejména pokud obsahují údaje o:



východní tribuně a jejích stavebních úpravách,
kapacitě tribuny nebo sportovního zařízení,
počtu diváckých míst,
věži pro kameramany, komentátory, zapisovatele, časomíru či jiné provozní funkce,
osvětlení sportoviště nebo osvětlovacích stožářech,
zvýšení nebo změně využitelnosti sportoviště,
podmínkách pro pořádání sportovních soutěží, turnajů či jiných akcí.

Pokud byly součástí žádosti technická zpráva, situační výkres, půdorys či jiná stručná projektová dokumentace zachycující uvedené prvky, je žádáno o jejich poskytnutí.

Není v této fázi žádáno o kompletní projektovou dokumentaci, pokud její další části neobsahují výše uvedené informace.

3. Rozpočet projektu

Poskytnutí rozpočtu nebo jiného dokumentu předloženého žadatelem, z něhož vyplývá věcné členění celkových nákladů projektu ve výši 6 650 000 Kč.

Zejména je žádáno o dokument v rozsahu umožňujícím zjistit, jaké stavební objekty, konstrukce nebo druhy prací měly být z uvedených nákladů financovány.

4. Doklady stavební připravenosti

Pokud Tělocvičná jednota Sokol Radotín v rámci žádosti č. 2058 předložila stavební povolení, dodatečné povolení stavby, územní rozhodnutí, souhlas, ohlášení, stanovisko stavebního úřadu nebo jiný dokument dokládající možnost realizace stavby, je žádáno o poskytnutí těchto dokumentů.

5. Hodnocení žádosti

Z veřejně dostupných údajů vyplývá, že projekt získal 12 bodů při hodnocení odboru SML a 12 bodů při hodnocení Komise Rady hl. m. Prahy pro sport, celkem 24 bodů.

Je žádáno o poskytnutí existujících dokumentů, z nichž vyplývá způsob tohoto hodnocení, zejména: hodnoticího listu projektu, bodového hodnocení podle jednotlivých kritérií, případného slovního hodnocení či odůvodnění přidělených bodů.

Pokud byly důvody hodnocení zaznamenány pouze v jiném existujícím dokumentu, je žádáno o poskytnutí příslušné části tohoto dokumentu vztahující se k projektu č. 2058.

6. Přehled dokumentů k žádosti

Pokud je veden existující soupis příloh žádosti, spisový přehled, seznam dokumentů nebo jiná evidence dokumentace vztahující se k projektu č. 2058, je žádáno rovněž o její poskytnutí.

Vzhledem k tomu, že v rozsahu dotační žádosti a jejích příloh, tedy v **rozsahu bodů 1. – 4. a 6** Vaší žádosti, se jedná o informace, které je povinný subjekt oprávněn poskytnout pouze se souhlasem dotčené osoby, kterým však povinný subjekt nedisponuje, byly tyto informace z poskytnutí vyloučeny na základě rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti [REDAKCE]

K bodu 5. žádosti povinný subjekt uvádí, že neexistuje samostatný hodnoticí list projektu, povinný subjekt proto požadované informace shromáždil z celkových přehledů, které obsahují přidělené body. Předmětný projekt byl obodován následovně:

Hodnocení SML:

Efektivnost 1

Potřebnost 3

Hospodárnost 1

Proveditelnost 3

Účelnost 4

Hodnocení Komise Rady hl. m. Prahy pro sport:

Účelnost 4

Potřebnost 3

Efektivnost 1

Hospodárnost 1

Proveditelnost 3

K bodovému hodnocení sloužil následující podklad:

Hodnotící kritéria pro opatření II.			
Kritérium	Podklad pro hodnocení	Bodové hodnocení	Co se hodnotí konkrétněji
Účelnost	Popis projektu a příloha s projektovou dokumentací	0 - 5 b.	0 b. - Téměř celý Projekt nenaplnuje účel Programu a důvody jeho vyhlášení nebo je nesrozumitelný anebo skoro všechny náklady jsou nezpůsobilé.
			1 b. - Projekt ze 2/3 nenaplnuje účel Programu a důvody jeho vyhlášení nebo 2/3 nákladů jsou nezpůsobilé.
			3 b. - Projekt z 1/3 nenaplnuje účel Programu a důvody jeho vyhlášení nebo 1/3 nákladů je nezpůsobilá.
			5 b. - Projekt zcela naplnuje účel Programu a důvody jeho vyhlášení, je celý srozumitelný a všechny náklady jsou způsobilé.
Potřebnost	Potřebnost ve vztahu k ostatním Projektům, z hlediska sportovního odvětví i lokalizace Projektu.	0 - 5 b.	0 b. - Projekt není potřebný v porovnání s ostatními Projekty = více obdobných Projektů (a), ani z hlediska daného sportovního odvětví v rámci Prahy (b), a ani v dané lokalitě Prahy (c).
			1 b. - Projekt je potřebný alespoň z jednoho důvodu (a až c) u 0 b.
			3 b. - Projekt je potřebný alespoň ze dvou důvodů (a až c) u 0 b.
			5 b. - Projekt je potřebný ze všech důvodů (a až c) u 0 b.
Efektivnost	Efektivnost ve vztahu k ostatním Projektům, z hlediska finanční náročnosti.	0 - 5 b.	Body přidělit tak, aby na obdobnou jednotku (sportoviště, stroj, sportovní potřebu) připadala obdobná částka. Na základě požadované částky porovnat obdobné Projekty, tj. Kč na jednotku.
Hospodárnost	Položkový rozpočet	0 - 5 b.	0 b. - Téměř celý položkový rozpočet není podrobný nebo ceny jednotlivých položek jsou zcela nepřiměřené.
			1 b. - 2/3 položkového rozpočtu nejsou podrobné nebo ceny jednotlivých položek jsou nepřiměřené.
			3 b. - 1/3 položkového rozpočtu není podrobná nebo ceny jednotlivých položek jsou nadhodnocené.
			5 b. - Projekt obsahuje podrobný položkový rozpočet a ceny jednotlivých položek v něm uvedené jsou přiměřené.
Proveditelnost	Zajištění financování i z jiných zdrojů a řádné a včasné vyúčtování Projektů v minulosti.	0 - 5 b.	0 b. - Žadatel v posledních 3 letech zcela nebo z více než 1/3 nedokončil jakýkoliv Projekt (a), řádně nevypořádal jakýkoliv Projekt (b) a včas nevypořádal jakýkoliv Projekt (c).
			1 b. - Splnění 2 z 3 podmínek (a až c) uvedených u 0 b.
			3 b. - Splnění 1 z 3 podmínek (a až c) uvedených u 0 b.
			5 b. - Žadatel nesplňuje žádnou z podmínek uvedených u 0 b.
Pozn.: U kritérií, kde chybí popis pro hodnocení 2b. nebo 4b., se tyto body udělí, jestliže hodnocení vychází mezi 1b. a 3b. resp. 3b. a 5b.			

S pozdravem

Mgr. Lenka Němcová

ředitelka odboru školství, mládeže a sportu
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. datová schránka žadatelky o informace
2. na vědomí dotčené osobě
3. spis odboru SML