

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 2.7.2026
SP. ZN: MV/51363/2026/OŽP/Šub
ČÍSLO JEDNACÍ: MV 80805/2026

Dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: Ing. Jitka Šubová, Ph.D.
TEL: 517301545
E-MAIL: j.subova@meuvyskov.cz

DATUM: 16.10.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Závazná část:

Městský úřad Vyškov, jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen "JES"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 2.7.2026 podal

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
zastoupen

MONELA elektro s.r.o., IČO 07529091, Dobrovského č.p. 422/3, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov I
(dále jen "žadatel"), k záměru:

„FTTH_Tučapy_Vyškov_TUVYS1“

(dále jen "záměr") na pozemku st. p. 265, 331, parc. č. 690/9, 2277, 4453, 4454, 4455, 4456, 4457, 4458, 4459, 4460, 4461, 4462/1, 4463, 4464/1, 4464/2, 4466/1, 4467/1, 4468/2, 4471/1, 4472/2, 4474, 4476, 4479, 4481, 4482, 4484, 4648 v katastrálním území Komořany na Moravě, obec Komořany, st. p. 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 4/2, 5, 8/1, 9, 12, 13, 14, 17, 18, 20, 21, 24, 25/1, 28/1, 29, 31/1, 31/2, 33, 34/1, 34/2, 35/1, 35/2, 38, 39, 42, 43, 46, 47/1, 47/2, 50, 51, 52, 54, 57, 58/1, 59, 61/1, 61/2, 61/3, 62, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 80, 82, 83, 86, 90, 91, 93/1, 94, 96, 98, 100, 101, 102, 105, 109, 110, 111/2, 114/1, 114/2, 115, 118/1, 121/3, 122/1, 122/2, 123/1, 123/2, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138/2, 139, 144, 147, 148/1, 149, 150, 151, 152, 154, 155, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165/1, 167/1, 167/2, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 180/1, 180/2, 181, 182, 183, 184/1, 184/2, 185, 187, 188, 189, 192, 193, 194, 195, 196, 198, 199, 200, 201, 202/1, 203, 204, 205/1, 205/2, 207, 208, 209, 210, 217, 218, 219, 221, 222, 223, 231, 233, 234, 235, 236, 238, 239, 240, 242, 245, 247, 254, 256, 257, 258/1, 259, 260, 263, 264, 265, 266, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 279, 281, 286, 291, 294, 306, 309, 310, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 320, 323, 330/7, 333, 334, 335, 338, 339, 340, 343, 344, 357, 358, 359, 360, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 369, 375, 382, 384, 385, 390, 393, 395, 396, 397, 398, 399, 1532/4, parc. č. 1/7, 1/9, 1/10, 5/2, 5/3, 8/1, 10/2, 13/5, 20, 163, 184/3, 184/10, 184/11, 184/12, 184/13, 184/16, 274/6, 302/4, 302/5, 302/8, 302/9, 318/1, 323/3, 330/1, 337/3, 348/2, 354/2, 356/2, 360/7, 363/4, 364/4, 367/17, 367/22, 368/3, 368/18, 370, 1127/3, 1127/27, 1127/28, 1127/29, 1127/33, 1127/35, 1127/36, 1127/37, 1127/38, 1127/39, 1127/40, 1127/41, 1127/42, 1127/43, 1147/2, 1148/2, 1151/2, 1161/2, 1164/2, 1165/2, 1170/2, 1177/2, 1181/3, 1199/3, 1206/2, 1206/6, 1207/3, 1214/2,

1219/3, 1222/3, 1227/3, 1230/3, 1235/3, 1238/3, 1243/1, 1243/2, 1246/2, 1252/2, 1256/2, 1257/2, 1262/2, 1263/2, 1268/2, 1269/2, 1274/2, 1275/2, 1282/5, 1283/2, 1287/1, 1304/1, 1306/2, 1306/4, 1307/5, 1311/3, 1311/5, 1314, 1315/2, 1318/2, 1322, 1327/2, 1327/3, 1526/1, 1526/3, 1526/9, 2009/17, 2009/19, 2009/66, 2011/6, 2012/2, 2012/4, 2012/5, 2012/6, 2012/8, 2012/10, 2100/2, 2102/20, 2102/23, 2102/38, 2105/2, 2112/2, 2112/10, 2113/1, 2114/14, 2115, 2117/1, 2117/3, 2117/4, 2117/5, 2121, 2122, 2124/1, 2124/6, 2124/7, 2124/13, 2124/15, 2125/1, 2125/5, 2125/6, 2125/7, 2143, 2144, 2153, 2159 v katastrálním území Tučapy u Vyškova, obec Tučapy, kraj Jihomoravský a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 ZJES a podle § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu **nesouhlasné** jednotné environmentální stanovisko:

I. Záměr je

n e p ř í p u s t n ý

z hlediska vlivů na dotčené úseky životního prostředí, které dotčený orgán hájí.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 2.7.2026 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru. Protože žádost neobsahovala všechny náležitosti vyzval správní orgán dne 23.7.2026 (č.j. MV 56405/2026) žadatele k odstranění vad podání. Žádost byla doplněna dne 31.8.2026.

Vzhledem k tomu, že záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 ZJES dotčený orgán vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

- V ISSŘ pod **Z/2026/129537 verze 2.**
- Z doplněné technologie v RSÚ Tučapy TUCP:BS:3 budou provedeny zemní vývody optickými kabely v HDPE trubkách v trasách stávajících SEK nebo budou využity stávající HDPE trubky SEK do nových skříní/podzemních komor, kde budou instalovány distribuční spojky. Z těchto distribučních bodů budou provedeny odbočky k jednotlivým nemovitostem ve stávajících trasách SEK nebo v nových trasách. Trasa a rozsah je patrná z výkresové části této dokumentace – viz výkres č. C3.1 - C3.6 – Koordinační situační výkres.
HDPE trubky budou při křížení vjezdů, vodních toků, v komunikacích III. třídy a v místních komunikacích III. třídy uloženy v chráničkách Duoflex 110.
V komunikaci IV. třídy (chodníku, vjezdů) s ojedinělým pojezdem OA nebo LNA se zajistí definitivní úprava komunikace.
Délka trasy činí 6744m, skříně a komory: 18 ks.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Předložená dokumentace záměru v ele. podobě ID projektové dokumentace **SR00X02CGNVU** (dle reportu kontroly podpisů platná), v systému ISSŘ – verze 2, BPP balíček ze dne 21.8.2026, autorizoval Ing. XXXXXX, ČKAIT: XXXXXX – autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb. Dokumentace opatřena časovým razítkem.
- Plná moc.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na některé dotčené složky životního prostředí nepřipustný, dospěl dotčený orgán k závěru, že záměr nelze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Záměr byl posouzen podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody“), zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“), zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění pro jednotlivé úseky:

Ochrana lesa

Předložená projektová dokumentace i přes výzvu neobsahuje dostatečné podklady umožňující posouzení dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani stanovení rozsahu požadovaného odnětí těchto pozemků. Rozsah odnětí musí být jednoznačně vymezen, a to v souladu s požadavky zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení plnění funkcí lesa.

Bez předložení řádně zpracované žádosti a souvisejících podkladů nelze vyhodnotit dopady záměru na pozemky určené k plnění funkcí lesa a ověřit soulad navrženého řešení s požadavky lesního zákona ani stanovit podmínky pro ochranu lesních pozemků.

V důsledku absence těchto náležitostí nelze záměr z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem posoudit jako přípustný.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru:

Orgán JES v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona o JES posoudil záměr a jelikož napravení výše uvedených skutečností vyžaduje změnu projektové dokumentace v systému ISSŘ, vydal příslušný orgán JES nesouhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES.

Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

RNDr. Jiří Kutálek
vedoucí odboru životního prostředí
MěÚ Vyškov

Obdrží:

- MONELA elektro s.r.o., IDDS: wwkh57u
sídlo: Dobrovského č.p. 422/3, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov 1

Na vědomí:

- Úřední deska MěÚ Vyškov
- Obec Tučapy, IDDS: 82ya2rf
sídlo: Tučapy č.p. 49, 683 01 Rousínov u Vyškova
- Obec Komořany, IDDS: dzqbkjc
sídlo: Komořany č.p. 1, 683 01 Rousínov u Vyškova